МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний університет «Запорізька політехніка»

РЕЦЕНЗІЯ

на дипломний проект (роботу)

Програмне забезпечення для виявлення дефектів на металевих поверхнях. Software for Metal Surfaces Defects Detection.		
Студент	Козлов Валерій Валентинович	
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення	
Обсяг проекту	(код, найменування спеціальності) 125 с., 60 рис., 15 табл., 2 дод., 32 джерела	
Кількість аркушів к	реслень	
	ояснювальної записки 125	
-	иіст проекту (роботи) та прийнятих рішень	
· —	ϵ ння ϵ процес виявлення дефектів на металевих поверхнях.	
	ження виступають методи та алгоритми виявлення	
	евих поверхнях. Метою роботи ϵ розробка програмного	
	явлення дефектів на металевих поверхнях за допомогою	
методів в основу як	их закладено використання нейромережевих технологій.	
б) висновок п	ро відповідність проекту (роботи) завданню	
Робота повністю	відповідає завданню. З тексту пояснювальної записки	
видно, що студент	ретельно опрацював літературні джерела, узагальнив	
знання, які були	отримані ним під час навчання в університеті, та	
використав їх для о	бтрунтованого прийняття проєктних рішень	
в) характерис	стика виконання кожного розділу дипломного проекту	
(роботи), рівень ві	дповідності останнім досягненням науки та техніки і	
передовим методам	роботи	
Кожний розділ ди	<u>иломної кваліфікаційної роботи бакалавра виконано на</u>	
високому рівні з вик	ористанням останніх досягнень науки та техніки.	
г) негативні о	собливості виконання проекту (роботи)	
Незначним недолік	com ϵ me, що у роботі варто було би розглянути	
можливість робот	и користувача з програмою за допомогою інтерфейсу	
командного рядка	та реалізувати одночасне розпізнавання декількох	
зображень. Однак,	це не знижу ϵ загальний рівень виконаної роботи.	
д) позитивні с	собливості	
Розроблений прогр	амний продукт цілком відповіда ϵ поставленій задачі.	
Розроблене програ.	мне забезпечення ϵ якісним продуктом і може бути	
використане за при	значенням.	
е) оцінка граф	ойчного оформлення та пояснювальной записки до проекту	
(роботи)		

arPiрезентація повністю відповідає змісту роботи, рисунки та схе	ми
зроблених архітектур нейромереж виконані на високому рівні.	
ϵ) відгук про роботу загалом	
Робота виконана на високому рівні, розроблене програмне забезпечен	 1119
\overline{b} відповіда ϵ поставленому завданню та дозволя ϵ розв'язувати поставл	
задачі.	<u> </u>
ж) інші зауваження	
Інших зауважень не виявлено.	
з) оцінка проекту (роботи)	
вважаю, що робота заслуговує на оцінку «відмінно».	_
Рецензію склав доцент кафедри комп'ютерних систем та мер	<u>еж</u>
<u> Національного університету «Запорізька політехніка», к.т.н., доце</u>	<u>TH:</u>
Скрупський С.Ю.	
(посада, місце роботи, прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)	_
(посиои, мисце ровоти, прізвище, ім я, по витокові)	
«»20 p.	