

Profilering af et par i bridge.

De fleste bridgespillere kigger altid spillene igennem efter en turnering, og forsøger at se på både gode og dårlige spil. De steder hvor det er systemet, der fejler, vil spillerne ofte lave ændringer i systemet, så situationen kan håndteres bedre, når den optræder næste gang.

Som spiller og par kan det være svært at finde ud af hvilket område, der trænger til forberinger, og nogle spillere glemmer hurtigt fejl, og opdager måske slet ikke, hvor det reelle problem ligger.

I et forsøg på at give spillerne bedre muligheder vil jeg prøve at lave en uvildig undersøgelse af et dansk landsholdspars indsats ved VM 2015 i Chennai.

Turneringen havde deltagelse af 22 hold, som spillede alle mod alle, så der blev 21 runder af 16 spil. De 8 bedst placerede spillede derefter slutspil om den endelige sejr. Som input til denne evaluering har vi alle spil fra turneringen, med det opnåede resultat ved alle borde, incl. udspil.

Turneringen havde deltagelse af 3 par på landsholdet, og den første målestok for disse pars indsats er en "Butler"¹-beregning.

De 3 deltagende par opnåede følgende resultater:

Par	Antal Spil	IMP/Spil
Martin Scholtz – Søren Christiansen	288	0,40
Kasper Konow – Michael Askgaard	224	0,05
Lauge Schäffer – Jonas Houmøller	159	-0,43

De bedste / dårligst par lå på omkring +/- 1 IMP/Spil

Men da holdkaptajnen har kunne vælge hvilke spillere, der møder de forskellige hold er det værd at se på hvor stærk modstand hver af parrene har mødt

Par	Gennemsnit for modstandere
Martin Scholtz – Søren Christiansen	-0,13
Kasper Konow – Michael Askgaard	0,30
Lauge Schäffer – Jonas Houmøller	-0,12

Søren Hein, som er manden bag Valet-beregningen, der skal bruges i de efterfølgende beregninger, lægger egen score sammen med modstandernes gennemsnit², og bruger det som udtryk for parrets indsats.

Ud fra dette har de to af de tre par leveret en indsats, som burde være tilstrækkeligt til at blive blandt de 8 bedste, men dog stadig et stykke fra de allerbedste.

¹ Butler dækker over flere forskellige beregningsformer, men i denne analyse er der anvendt Imp Across the Field, (IAF), hvor hvert spil gøres op med alle andre borde efter IMP-tabellen, og så udregnes der et gennemsnitligt antal IMP på spillet

² Man kan argumentere for at tage indbyrdes resultat ud af denne beregning, men dette er jo på ingen måde exakt videnskab

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Alle resultater er tilgængelige på:

<http://www.worldbridge.org/repository/tourn/chennai.15/Microsite/Results.htm>

Martin Scholtz (MS) og Søren Christiansen (SC) har indvilget i at blive analyseret ud fra Valet-beregningen, men også ud fra hvad der ellers kan findes af objektive målinger på indsatsen.

Omsætning

Med 288 spillede spil, og 0,40 IMP/spil har parret samlet set tjent netto 116 IMP, men de fremkommer ved en omsætning på i alt 976 IMPs, idet der er vundet 546 IMPs (156 spil), men tabt 430 IMPs (132 spil)

Det giver en omsætning på ca. 3,4 IMP pr. Spil, hvilket ser fint ud. Parret spiller altså ikke med en unaturlig stor omsætning.

Normalt kigger man på de store spil, men da opgørelsesformen jo er et gennemsnitligt antal IMPs kigger vi på en opdeling af spillene i 3 kategorier.

Småspil, hvor udsvinget er 2 IMP eller mindre, det er typisk overstik, eller en ekstra bet

Mellemspil, hvor der er mellem 2.0 og 7.5 IMP i sving pr. Spil. Dette er typisk vurderinger af om der skal meldes udgang, og i konkurrencesituationer

Store spil, hvor der har været mere end +/- 7.5 IMP på spillet.

Det ser for parret således ud:

Store spil		Mellemspil		Småspil	
19 / 19	179 - 171	76 / 55	312 - 211	54 / 65	56 - 48

Det er altså tydeligt at parret har sin store styrke i mellemspil, hvor der skal vurderes i forbindelse med konkurrencesituationer, og når der skal meldes udgange.

Det er dog også værd at bemærke at der for småspillene er flere tabsspil end gevinst spil, hvilket kunne tyde på at der ofter ryger et overstik eller et modspilsstik.

Sammenlignet med resten af feltet er antallet af store spil ret højt, og kun overgået af 3 andre par, og kun par i den nederste 3. del af feltet er oppe på 19 eller flere store tabsspil.

Ser man på de 38 store spil er det værd at bemærke at de fleste gode spil kommer fra kontrakter, hvor parret har været spilfører, mens de dårlige typisk er når parret er i modspil.

IMP i forhold til parrets antal HP

Jeg vil også lave en opdeling på spil ud fra parrets samlede antal HP, og overvejer følgende intervaller

0-9	10-15	16-19	20-23	24-29	30-40
9 spil / 6 Imp	29 spil / -4 Imp	73 spil / 59 Imp	80 spil / 29 Imp	66 spil / 29 Imp	7 spil / -3 Imp

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Det er meget bemærkelsesværdigt at halvdelen af de vundne IMP, ligger i intervallet, hvor parret har lige under halvdelen af pointstyrken i spillet. På den anden side er der ikke nogen indikation af decideret svage områder

Spilfører eller modspil

Vi kommer om et øjeblik til at se på Valet-beregningen, der ser på en opdeling i spilføring / modspil, men inden vil jeg lige se på hvor mange udgange, der vindes i forhold til antal meldte

Delkontrakter	Udgange	Slemmer
54/ 27 (101)/(-68)	37/ 11 (97)/(-28)	9/ 4 (51)/(-22)

Tallene skal læses Vundne/Tabte (Samlet imp)/(Samlet imp for nedgange)

Jeg har ikke kigget på om udgange, slemmer har været ofre, men umiddelbart ser statistikken for udgange fin ud, spørgsmålet er om forholdet mellem vunde og tabte slemmer er et acceptabelt niveau.

Men 13 meldte slemmer blev kun overgået af et andet par, mens 2 par havde henholdsvis 3-0 og 6-0 i statistikken

Med eller mod feltet

Måske skal man se på om parret fortrinsvist spiller med eller mod feltet ved at se på hvor ofte parret melder sig til den kontrakt, som de fleste i feltet spiller, men den er indtil videre udeladt

Valet-beregning

Valet-beregningen er et forsøg på at opdele parrets indsats i:

- Meldinger
- Spilføring
- Modspil (Herunder evt udspil)

Alle principperne er gennemgået i <https://github.com/valet-bridge/valet/blob/master/doc/Valet%20Principles.pdf>

Hvis man ser på indsatsen fra MS-SC giver det følgende resultat

Parret har spillet 288 spil, hvoraf de har været spilfører i 142 spil (72 for MS og 70 for SC), og har siddet i modspil 144 gange (71 gange med MS i udspil og 73 gange med SC i udspil)

Hvis man deler de 0,40 IMP/Spil op i henholdsvis meldinger og spilføring/modspil, så bidrager meldingerne med 0,15, mens spilføring/modspil bidrager med 0,25.

Parret er altså en smule bedre til at spille, end til at melde – Her er det dog vigtigt at huske på at ender man i kontrakter ingen andre spiller vil hele bidraget gå som meldinger, idet der jo naturligt nok ikke er nogen at sammenligne med.

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Hvis man ser på spilføringer/modspil er begge spillerne rimeligt gode til at spille ud, mens det ser ud til at halte en lille smule i det senere modspil, men hvad der især springer i øjnene er SC's spilføringer, der ligger helt i toppen

Martin SCHALTZ - Søren CHRISTIANSEN

288 0.40 | 0.15 0.26 | 0.40 (142) 0.12 (144) | 0.09 (72) 0.72 (70) | 0.19 (71) 0.23 (73) 0.21 (142) -0.10 (144) |

De bedste spil

11	6	12,38	6S	S 12 HQ	-1,14	0,00
15	7	12,00	4S	E 10 C7	0,59	11,41
3	2	10,95	6S	W 11 DA	0,00	18,58
12	30	10,52	3N	E 13 HT	10,52	0,00
18	32	10,24	1NX	W 4 H8	0,87	1,15
19	6	10,24	5H	S 10 DQ	6,22	0,00
16	24	10,14	6H	E 11 D5	0,00	0,00
13	3	9,76	4S	W 10 H4	-0,78	0,00
5	16	9,71	6S	N 12 S5	-0,60	10,31
8	32	9,62	6C	W 12 D4	1,24	0,00
12	26	9,43	6H	S 11 CK	-0,27	0,00
11	11	8,71	4HX	N 11 DA	8,46	0,25
18	27	8,52	5HX	S 11 DK	6,91	0,00
20	25	8,14	3N	N 11 D5	0,11	8,03
1	2	7,95	6H	S 12 C2	7,95	0,00
17	4	7,90	5SX	N 9 HK	0,47	0,00
17	3	7,67	4HX	S 6 SK	6,08	0,00
19	13	7,62	3N	W 10 S2	3,66	0,00
12	21	7,52	4S	S 9 C6	8,19	0,00

De 5 bedste spil

Runde 11. Spil 6. Øst/Ø-V

♠ K 8 3

♥ 2

♦ EDT 9 7 6 4

♣ E 4

♠ DBT

♠ 2

♥ D 9

♥ KBT 8 7 6 3

♦ K 8

♦ B 5 2

♣ KDT 6 3 2

♣ 9 5

♠ E 9 7 6 5 4

♥ E 5 4

♦ 3

♣ B 8 7

VEST	NORD	ØST	SYD
Sadashiv	Schaltz	Sumar	Christiansen
—	—	2♦ ¹	2♠
pas	3♥ ²	pas	4♠
pas	4ut ³	pas	5♥ ⁴
pas	6♦ ⁵	pas	6♠
pas	pas	pas	

1) Multi.

2) Godt hæv i spar.

3) RKCB.

4) 2 af 5 esser uden ♠D.

5) Forslag til slutkontrakt.

SC meldte 2♠ ind og sprang til game efter MS sunde invit. Herefter kunne MS ikke stoppes under slem. Et klørudspil sætter kontrakten, men Sadashiv satsede på makkers farve og spillede ♥D ud. Det gav SC tempo til at trumfe ruderfarven op, før klørstikket var slået løs, og slemmen vandt.

Konklusion: De store spil kræver ofte held, og min vurdering er at vest burde have spillet ♣ ud.

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Runde 15. Spil 7. Syd/Alle

	♠ D74	
	♥ KT96	
	♦ 82	
	♣ EB43	
♠ EB63		♠ K952
♥ ED7		♥ 43
♦ T53		♦ KD974
♣ K86		♣ DT
	♠ T8	
	♥ B852	
	♦ EB6	
	♣ 9752	

VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Kalita	Schaltz	Nowosadzki
—	—	—	pas
1♦ ¹	pas	1ut ²	pas
2♥ ³	pas	4♠	pas
pas	pas		

1) 11-14 jævne.

2) 4- eller 5-farve i spar, non-forcing.

3) 4-kortstøtte, 13-14 HP.

SC fik 2 ud til ♣B og ♣D, og slog ♣E væk. Ruderskiftet gik til ♦K og ♦E, men inde på ♦E fortsatte Nowosadzki i syd ukarakteristisk i ruder til bordet. Schaltz var ikke sen til at trække ♠EK og lægge ned for rest minus stik til ♠D.

Konklusion: En grov fejl af modstanderne

Runde 3. Spil 2. Øst/N-S

♠ B 8 6	
♥ K B 3	
♦ E B 8 6 3	
♣ 4 2	
♠ E K T 9 7 3	♠ D 4
♥ E	♥ T 9 7 6 2
♦ 9 4	♦ K D T 2
♣ K B 8 3	♣ E 7
♠ 5 2	
♥ D 8 5 4	
♦ 7 5	
♣ D T 9 6 5	

VEST Mihov	NORD Schaltz	ØST Stefanov	SYD Christiansen
—	—	1♥ ¹	pas
1♠	pas	2♦	pas
3♣ ¹	pas	3♠	pas
4♣ ²	pas	4♦ ²	pas
4ut ³	pas	5♣ ⁴	pas
5♦ ⁵	pas	6♦ ⁶	pas
6♠	pas	pas	pas

- 1) 5+♥, 10-15 HP.
 2) Cuebid.
 3) RKCB.
 4) 1 af 5 esser.
 5) Spørger om trumf dame.
 6) ♠D + ♦D.

Dette spil var begivenhedsløst ved 3 borde, hvor Vest blev spilfører i 4♠. Alle fik klør op i gaflen, og efter at have trukket trumf kunne spilfører spille ruder mod bordet og sikre sig 12 stik.

Mihov meldte sig op i 6♠, men her forløb spillet anderledes. Schaltz trak ♦E og fortsatte i ruder i håb om at give makker en trumfning. Mihov vandt med ♦K, trak ♣E, kneb i klør og spillede en lille klør fra hånden. Schaltz uppercutede bordet med ♠6, og Mihov trumfede over med ♠D.

Det skabte en gætteposition i trumffarven, og selvom Schaltz var markeret med korthed i klør, valgte Mihov at spille Christiansen for sparlængden og knibe i trumf. Det betød 1 bet og 11 imp til Danmark.

Der var tale om et tilfælde af bridgeblindhed. Sparene skal bryde, og når spilfører satser på klørknibningen, kan han tælle 12 stik: Træk trumferne, gå over på ♣E, kast en klør på ruder, og knib i klør. Denne spilleplan kan endda forbedres en smule ved at afblokere ♥E, gå over på ♠D og trumfe en hjerter, før de resterende trumfer trækkes, hvilket giver visse skvismuligheder.

Konklusion: Det 3. store spil som kom i hus på grund af modstandernes fejl

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Spil 14. Øst/N-S

♠ 9	
♥ E9842	
♦ 876	
♣ KD97	
♠ KT86	♠ ED743
♥ 65	♥ KDB73
♦ EKDB2	♦ 9
♣ 53	♣ E6
♠ B52	
♥ T	
♦ T543	
♣ BT842	

VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Liu	Schaltz	Hou
—	—	1 ♣ ¹	pas
1 ♦ ²	1 ♥	pas	pas
2 ♥ ³	pas	2ut	pas
3 ♦ ⁴	pas	3ut	pas
pas	pas		

Schaltz er uden tvivl den mest fantasifulde spiller på det danske hold, og det gav 11 imp da han undlod at vise sin sparfarve! Schaltz gik ud fra, Christiansen på 2ut havde meldt 3♥ med kortfarve i hjerter, og så var faren for, at hjerterne sad 5-1, overhængende. Fremragende!

Konklusion: Et flot spil

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Runde 18. Spil 16. Vest/Ø-V

♠ED7	
♥842	
♦EBT6	
♣K65	
♠KB92	♠543
♥EKD	♥BT73
♦873	♦D5
♣D32	♣9874
♠T86	
♥965	
♦K942	
♣EBT	

VEST	NORD	ØST	SYD
Sylvan	Schaltz	Wrang	Christiansen
1ut ¹	D	pas	pas
pas			

1) 15-17.

Danmark fik et tiltrængt stød ind, efter at Schaltz fandt en følt dobling frem. Schaltz spillede ♥8 ud. Sylvan tog tre hjerterstik og spillede ruder til ♦D og ♦K. En spar gik til ♠B og ♠D, og Schaltz indkasserede sine ruderstik og spillede klør til ♣E fulgt af ♣B til ♣D og ♣K og klør til ♣10. Med to kort igen spillede Christiansen spar, men Sylvan vidste, hvor ♠E sad, og brugte ♠9. 3 ned og -800.

Konklusion: En god gambling

De dårligste spil

12	25	-13,43	4HX S 10 H9	0,00	0,00
18	22	-12,05	6H E 12 DA	0,00	0,00
6	28	-10,95	3N N 6 S4	-6,04	-4,91
7	9	-10,95	6D W 11 CK	-3,21	0,00
12	17	-9,57	3N E 8 SJ	0,47	-10,04
3	7	-9,14	6C W 12 ST	-13,54	7,13
3	4	-8,95	4SX W 11 HA	0,00	0,00
11	3	-8,71	5D W 11 CA	0,00	-8,41
14	25	-8,38	4H W 11 HJ	0,00	-0,84
21	3	-8,33	6S N 12 DJ	0,00	0,00
11	7	-8,29	2DX E 9 H9	-1,35	0,00
16	26	-8,19	6D E 13 S4	-0,41	0,00
5	5	-8,00	3N S 7 H5	-8,00	0,00
18	23	-7,90	6C S 11 HK	-6,32	0,00
9	4	-7,76	4SX E 11 DJ	-0,13	0,00
6	27	-7,67	2H N 6 CA	-7,67	0,00
13	2	-7,67	4S S 10 D8	-6,06	0,00

Thorvald Aagaard
11.12.2015

19	4	-7,67	4S	S 10 D8	-7,90	0,00
5	9	-7,57	4H	E 10 SQ	0,00	0,00

De 5 dårligste spil

Disse 5 spil har helt sikkert givet nogle søvnløse nætter, og det dyreste spil var dette:

Runder 12. Spil 26. Nord/Ø-V

♠K9543			
♥D763			
♦B2			
♣62			
♠ED6		♠T7	
♥94		♥KT5	
♦754		♦ED9	
♣EKT94		♣DB753	
♠B82			
♥EB82			
♦KT863			
♣8			
VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Liu	Schaltz	Hou
—	2♦ ¹	D	4♥
D	pas	pas	pas

1) Mindst 4-4 i major, 3-10 HP.

SC spillede trumf ud, hvilket kostede den 1. bet, da ♥9 tog ♥D, ♥K og ♥E med. ♠8 blev stukket med ♠E (som potentielt kostede endnu et stik)— det kunne sagtens være en singleton, for Syd må jo have god fordeling til sit spring til 4♥. ♣E, skift til ♦E (Som endegyldigt kostede beten).

Spørgsmålet er om MS afviste i ♣ ? Burde SC have taget ♣K i stedet for Esset ? SC har sikkert fundet en fordeling, hvor det kan koste at tage det 2. ♣-stik, men findes den overhovedet?

Konklusion: Dette ligner et panikspil

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Runde 18. Spil 6. Øst/Ø-V

♠ B8652

♥ 4

♦ D62

♣ BT82

♠ ET9

♠ 3

♥ EKB986

♥ DT732

♦ 85

♦ K4

♣ E7

♣ K6543

♠ KD74

♥ 5

♦ EBT973

♣ D9

VEST	NORD	ØST	SYD
Sylvan	Schaltz	Wrang	Christiansen
—	—	pas	1 ♠ ¹
D	4 ♠	5 ♥	pas
6 ♥	pas	pas	pas

1) 4+ ♠, evt. minorcanapé, 9-13 HP.

Mod Schaltz-Christiansens lette åbningsmeldinger følte Sylvan sig for god til en simpel indmelding og doblede. Schaltz havde en glad 4 ♠, men den trak en uventet 5 ♥ med sig fra en forhåndspasset Wrang. Sylvan havde ekstra værdier og hævede til slem.

Med ♦K beskyttet i udspillet kan Wrang altid rejse den femte klør til læg af en ruder på bordet.

Konklusion: Et hædeligt uheld

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Kamp 6. Spil 28. Vest/N-S

	♠EK	
	♥T64	
	♦B86	
	♣KB764	
♠B6		♠DT843
♥J72		♥K3
♦9743		♦ED2
♣ET83		♣952
	♠9752	
	♥ED985	
	♦KT5	
	♣D	

VEST	NORD	ØST	SYD
Abdul-Jalil	Schaltz	Abdul-Hadi	Christiansen
pas	1♦	1♠	D
2♠	3♣	3♠	D
pas	3ut	pas	pas
pas			

1) 11-14 jævne.
2) T/O

Martin:

Jeg turde ikke stå doblingen af 3sp, men hold da op det havde fungeret godt. Vi er enige om, at den ikke er straf. Zonestillingen indbyder i højere grad til at melde egen game.

Søren's øvrige muligheder er, at melde 4hj på 3sp i en forventning om at jeg har double spar og dermed 2-3-3-5.

Alternativt kan Søren melde 3ru på 1sp = hj inv+. derefter 3sp for at søge hold. Vi spiller trf fra 2ut efter indmelding, hvilket indikerer fordelingen 2-4-4-3 som den mest sandsynlige til dbl fulgt af dbl.

Konklusion:

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Kamp 7. Spil 9. Nord/Ø-V

	♠T3	
	♥J4	
	♦94	
	♣KDB9872	
♠D4		♠K9
♥ED2		♥K763
♦EKT8632		♦B5
♣T		♣A6543
	♠EB87652	
	♥T985	
	♦D7	
	♣-	

VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Hackett	Schaltz	Hackett
—	3♣	pas	pas
D	pas	4♥	pas
5♦	pas	6♦	pas
pas	pas		

Martin:

Jeg er vant til en lidt mere aggressiv spærrestil alene ude i første hånd :)

IMO er 3kl åbningen -ev, men den virkede glimrende her. Selv med klørtrumfning på nakken, kan slem være claim. Ved det andet bord meldte

man 3ru på Søren's kort efter en tilsvarende 3kl åbning.

Når alt det er sagt, så har jeg da bestemt en tvivlsom 6ru melding! :)

Konklusion:

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Kamp 12. Spil 17. Nord/Ingen

	♠ 942	
	♥ 9873	
	♦ E5	
	♣ D832	
♠ 6		♠ EKT7
♥ ED54		♥ KB
♦ K7643		♦ DT92
♣ B54		♣ K96
	♠ DB853	
	♥ T62	
	♦ B8	
	♣ ET7	

VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Liu	Schaltz	Hou
—	pas	1♣ ¹	pas
1♦ ²	1♥	pas	pas
2♥ ³	pas	2ut	pas
3♦	pas	3ut	pas
pas	pas		

Ved det andet bord fik Schaltz ♠B ud til ♠E. ♦10 til ♦K stak Liu med ♦E og skød ♠9 igennem, dækket af ♠10 og ♠D og... hvad kan bordet undvære? Schaltz lagde en klør. Hou skiftede udmærket til ♣7, der gik til ♣K via ♣B og ♣D. Schaltz stak ♥B med ♥D og spillede ruder til... ♦9 og ♦B, og så var der kun otte stik. 11 imp til Kina.

Modspillet ville være vanskeligere, hvis Schaltz kaster hjerter fra bordet i stik 3. Har man tænkt sig at stikke over i hjerter, er den fjerde hjerter en taber uanset. Og der er fortsat vinderchancer, hvis ruderknibningen går galt. Ruderknibningen er dog isoleret set rimelig, når udspillet indikerer sparlængde i syd. 3 af 22 borde gik ned i 3ut i åben række, alle med en stor spar i udspil. 11 imp til Kina.

Konklusion:

Valet-beregninger

I Valet-beregningerne er der fokus på spilføringer og modspil

Mest værdifulde spilføringer

11 6 13,52 6S |S|12|HQ -1,14 13,52

Dette spil er omtalt tidligere som et af de bedste spil for parret og viser meget tydeligt at man skal passe på med at bedømme den enkeltes spilføring ud fra disse spil. Her er det jo modspillet (udspiller) der fejler på det grusomste

Thorvald Aagaard
11.12.2015

15 7 11,41 4S |E|10|C7 0,59 11,41

Dette spil er også gennemgået tidligere, og igen en klar modspilsfejl som belønner spilfører

13 3 10,54 4S |W|10|H4 -0,78 10,54

Kamp13. Spil 3. Syd/Ø-V

♠T86	
♥9842	
♦EDB	
♣K92	
♠EK973	♠B542
♥KBT	♥E653
♦T8	♦32
♣EB7	♣654
♠D	
♥D7	
♦K97654	
♣DT83	

VEST Christiansen	NORD Teramoto	ØST Schaltz	SYD Kaku
—	—	—	pas
1♣ ¹	pas	1♦ ²	pas
1♠ ³	pas	3♠ ⁴	pas
4♠	pas	pas	pas

1) 14+ (ikke 14-17 jævne).

2) 6+ HP uanset fordeling.

3) 4+♠, evt. minorcanapé.

4) 4-kortstøtte, 6-7 point.

5 16 10,31 6S |N|12|S5 -0,60 10,31
8 32 8,38 6C |W|12|D4 1,24 8,38
20 25 8,03 3N |N|11|D5 0,11 8,03

Mest værdifulde udspil

3 2 18,58 6S |W|11|DA 0,00 -10,95

Dette spil var en direkte pløjning og udspillet af ♦E bliver belønnet helt ufortjent

1 14 7,56 3N |E| 8|C6 0,00 -7,33
3 7 7,13 6C |W|12|ST -13,54 9,14
1 7 6,59 3N |E| 8|H4 -0,45 -6,05

Mest værdifulde modspil

12 21 8,19 4S |S| 9|C6 8,19 -7,52
19 6 6,22 5H |S|10|DQ 6,22 -10,24

Thorvald Aagaard
11.12.2015

13	11	6,16	4H	S	9 CK	6,16	-5,14
17	3	6,08	4HX	S	6 SK	6,08	-7,67

Dyreste spilføringer

12	17	-10,04	3N	E	8 SJ	0,47	-9,57
7	9	-7,74	6D	W 11 CK	-3,21	-10,95	
5	10	-6,90	1NX	S	6 S4	4,57	-2,33
15	10	-6,49	4H	E	8 S5	0,73	-5,76
20	24	-6,25	6H	S 11 C4	-0,84	-7,10	

Dyreste udspil

12	25	-6,19	4HX	S 10 H9	0,00	13,43
19	16	-7,10	5H	N 11 S9	0,00	1,90

Kamp 19. Spil 16. Vest/Ø-V

♠D5

♥ET92

♦DBT32

♣DB

♠BT43

♠K92

♥63

♥DB5

♦975

♦4

♣T864

♣EK9732

♠E876

♥K874

♦EK86

♣5

VEST	NORD	ØST	SYD
Christiansen	Ware	Schaltz	Wilkinson
pas	1♦	2♣	D
pas	2♥	pas	4♣ ¹
pas	4♥	pas	4♠ ²
pas	4ut ³	pas	5♣ ⁴
pas	5♥ ⁵	pas	pas
pas			

1) Splint.

2) RKCB.

3) 1 eller 4 af 5 esser.

4) Spørger om trumf dame.

5) Benægter trumf dame.

Det var én for højt med tre uundgåelige tabere. Men Schaltz var den uheldige redningsmand, idet han valgte et chancebetonet sparudspil i stedet for det naturlige udspil af ♣E. Ware havde ikke andre muligheder end at lade den køre til ♠D, og med ♠K på udspilshånden betød det vundet kontrakt og 1 imp til Australien.

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Efter meldeforløbet så Schaltz' sparudspil unødvendigt ud – hvor skulle eventuelle spartabere forsvinde hen?

11 3 -8,41 5D |W|11|CA 0,00 8,71

Spil 3. Syd/Ø-V

♠B86432	
♥-	
♦63	
♣EB872	
♠D95	♠K
♥KD72	♥B543
♦EDBT92	♦K8754
♣-	♣K96
♠ET7	
♥ET986	
♦-	
♣DT543	

VEST	NORD	ØST	SYD
Sadashiv	Schaltz	Sumar	Christiansen
—	—	—	1♥ ¹
2♦	2♠ ²	3♥ ³	4♠
5♦	pas	pas	pas

1) 4+♥, evt. minorcanapé, 9-13 HP.

2) Non-forcing.

3) Sund ruderstøtte.

Efter Ferlazzos 2♦-indmelding spærrede Manara supersundt med 4♦. Ferlazzo satsede på, at makker havde nogle brugbare værdier, og hævede til 5♦. De øvrige nåede samme kontrakt efter et konstruktivt hæv af Øst, og Houmøller spillede kontrakten dobbelt.

Med åbne kort er kontrakten let bet efter sparudspil og hjerterskift, men med lukkede kort er det lettere sagt end gjort. Schaltz, Piscitelli og Bekkouche startede med ♣E, og det var dét bal. Elshorbagy underspillede ♣E i det blinde udspil for at få makker ind til at give hjertetrumfningen, men Monir havde oplyst forkert adresse på sin indkomst i meldingerne

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Dyreste modspil

3 7 -13,54 6C |W|12|ST -13,54 9,14

Kamp 3. Spil 7. Syd/Alle

♠DT972

♥B2

♦T8764

♣T

♠-

♠KB86

♥ED9876

♥-

♦E9

♦KB52

♣KDB74

♣86532

♠E543

♥KT543

♦D3

♣E9

VEST Mihov	NORD Schaltz	ØST Stefanov	SYD Christiansen
—	—	—	1♥ ¹
2♣	pas	5♣	pas
6♣	pas	pas	pas

1) 4+♥, evt. minorcanapé, 9-13 HP.

Schaltz spillede ♠10 ud til ♠B, ♠E og trumf. Mihov trumfede straks en hjerter på bordet og spillede klør mod hånden. Christiansen lagde lavt, og nu kunne Mihov vinde med ♣B, trumfe en hjerter, kaste en hjerter på ♠K og krydstrumfe resten. Christiansen fik for ♣E, men slemmen vandt – 13 imp til Bulgarien og en føring på 26-17.

Når Mihov havde meldt 2♣ ind i zonen og derefter hævet til 6♣, behøvede Christiansen næppe frygte at fælde en blank ♣K hos makker eller at fratage spilfører et gæt, hvis Schaltz skulle have ♣D blank. Men lad os se, hvad der sker, hvis Syd stikker med ♣E og returnerer trumf.

Spilfører trækker ♥E og trumfer to tabshjerter på bordet samt kaster en på ♠K. I slutpositionen har han ♣K, ♥D og ♦9 på hånden, mens bordet har ♦KB og ♠8. Når han trækker den sidste trumf, må Nord holde ♠D og dermed højst én ruder. ♠8 kastes fra bordet, og for at holde ♥K må Syd blanke ♦D. Eftersom begivenhederne i første stik placerer Nord med ♠D109 fra start, ved spilfører, at ♦D kan toppes ud i slutpositionen. Slemmen vinder således på en dobbeltskvis.

Thorvald Aagaard
11.12.2015

19 4 -7,90 4S |S|10|D8 -7,90 7,67

Spil 4. Vest/Alle

♠BT98

♥KT9

♦EK

♣K864

♠D3

♠K76

♥B82

♥D653

♦D983

♦T75

♣EDB2

♣T95

♠E542

♥E74

♦B642

♣73

VEST
Christiansen

NORD
Ware

ØST
Schaltz

SYD
Wilkinson

1♦¹

D

pas

2♠

pas

4♠

pas

pas

pas

1) 11-14 jævne.

Wilkinson blev også spilfører i 4♠. Christiansen valgte at spille ♦8 ud, der gik til bordets ♦K, og han fortsatte naturligvis med ruder efter at være kommet ind på ♠D. Wilkinson havde mange trumfninger at tage og afstod derfor fra at knibe i trumf igen. I stedet spillede han spar til ♠E fulgt af klør mod bordet. Christiansen stak for med ♣E og fortsatte med ♣D, og efter at alle minorkortene blev krydstrumfet, overtrumfede Schaltz og befandt sig i samme slutspilspilposition som Wyer.

Med ♥K109 liggende på bordet var det tydeligt for Schaltz, at det var nødvendigt at spille ♥D igen – det kan undre, at Wyer overså dette. Men selvom Christiansen lige så vel kunne have åbnet 1♦ på 11 sløje som på 12 sløje, gættede Wilkinson rigtigt og stak hjemme med ♥E for dernæst at knibe Christiansen for ♥B.

7 7 -6,19 3N |S| 9|CK -6,19 1,14
13 2 -6,06 4S |S|10|D8 -6,06 7,67

Konklusion

Parrets styrke ligger i mellemspillet, hvor det ser ud til at meldinger, spilføring og modspil passer fint sammen. Antallet af store tabsspil er forholdsvist højt, og bør kunne reduceres, hvilket kan flytte parret op i nærheden af den absolutte elite.

Netto ser stilen med at melde mange slemmer ud til at være ok, dog kun så længe det ikke påvirker resten af halvlegen, og især også holdkammerater

Thorvald Aagaard
11.12.2015

Foreløbig vil jeg nok ikke lægge for meget i den dog markante forskel i spilføringer for de to spillere. Det er ofte et spørgsmål om at sidde på den rigtige led af de store spil, hvor modparten laver fejl.

Det har også vist sig at kontrakter, hvor man kommer højere end resten af feltet og er tvunget til at tage et stik mere ofte bliver belønnet