

il VALET SCORE

di Søren Hein

La maggior parte dei giocatori di bridge ha una certa familiarità con la classifica Butler.

È molto spesso pubblicata come risultato non ufficiale durante i round-robin dei principali campionati nazionali, europei e mondiali ed è anche utilizzata come metodo di punteggio in alcuni campionati a coppie.

Quasi tutte le coppie vogliono conoscere il loro rendimento, sia per migliorare il proprio gioco sia per prevalere nelle discussioni post-mortem con i compagni di squadra!

Viene naturale chiedersi se si possa andare oltre e assegnare punteggi separati alla dichiarazione, al gioco della carta a persino agli attacchi.

In realtà questo è possibile: con un piccolo gioco di parole ho chiamato questo punteggio “Valet Score” (n.d.r. Butler in inglese significa maggiordomo, mentre Valet significa valletto ma è anche il nome del Fante in francese).

Tutti i metodi analitici hanno i loro punti deboli, persino i punteggi ufficiali.

Se siete l'unica coppia a dichiarare un grande Slam in cui si va down a causa della divisione 5-0 delle atout, otterrete un pessimo punteggio, anche se avete tutto il diritto a considerarvi sfortunati e a pensare di aver dichiarato meglio della sala.

Possiamo riassumere i metodi di valutazione nella seguente tabella:

	QUANTITATIVI	MANUALI
Risultati	<ul style="list-style-type: none">Punteggi ufficiali.Butler.Valet.	(non comuni: ad esempio i tornei Epon)
Carte	<ul style="list-style-type: none">Doppio morto.Simulazioni.	<ul style="list-style-type: none">Analisi Post-mortem.Analisi a 26 carte.

I metodi quantitativi non sono soggetti a un giudizio, mentre le analisi manuali cercano di scoprire la “verità”.

Forse il fatto di non avere trovato l'attacco atout potrebbe non esservi costato in una particolare mano, anche se era il miglior attacco.

Nell'analisi post-mortem i vostri compagni potrebbero farvelo rilevare e voi dovreste imparare da questo: magari nella prossima mano l'attacco sbagliato potrebbe costarvi molto.

I metodi basati sui risultati guardano solo ed esclusivamente al punteggio realizzato al tavolo, senza considerare la reale distribuzione delle carte.

Magari avete dichiarato una manche su un'impatte che va male e siete andati down, oppure avete dichiarato una manche senza alcuna possibilità di riuscita.

Non è possibile distinguere tra questi due casi guardando solo i risultati della mano: per questo è necessaria un'analisi delle carte.

Il Valet Score è un metodo di punteggio quantitativo e basato sui risultati, esattamente come la Butler.

IL PRINCIPIO

Com'è possibile separare il punteggio relativo alla dichiarazione da quello relativo al gioco/difesa guardando solo i risultati?

Immaginiamo che voi siate seduti in Nord, che abbiate raggiunto il contratto di 4♥, e che ora siate rimpiazzati nel gioco della carta dalla “media” dei dichiaranti.

Nella fattispecie siete sostituiti da tutti quei dichiaranti che hanno giocato a ♥ dal vostro stesso lato (compresi voi stessi): ottenete così un insieme di punteggi che dipendono dal numero di prese fatte da tutti questi giocatori.

La media degli IMP guadagnati (o persi) da questi dichiaranti virtuali sarà il vostro punteggio in dichiarazione.

La differenza tra il punteggio Butler classico e il vostro punteggio in dichiarazione sarà il vostro punteggio nel gioco col morto.

I difensori otterranno un punteggio opposto al vostro in dichiarazione e un punteggio in difesa opposto a quello da voi ottenuto nel gioco col morto.

Può non essere giusto in alcuni casi, ma non è più ingiusto della Butler con la quale perdete un sacco di punti quando gli avversari vi fanno un grande slam su due impasse.

Come detto, prendiamo in considerazione solo i dichiaranti che hanno giocato nello stesso vostro seme e dalla vostra stessa parte.

Se giocando 4♥ da Nord avete protetto un vostro Re sull'attacco, mentre chi gioca lo stesso contratto da Sud è soggetto ad un attacco attraverso questo Re, normalmente otterrete un buon punteggio in dichiarazione.

Per ottenere il punteggio relativo all'attacco, andiamo a considerare tutte le coppie che hanno dovuto attaccare contro un contratto a ♥ giocato da Nord. Conosciamo già lo score che hanno ottenuto questi giocatori in difesa, che non è altro che l'opposto del punteggio ottenuto dai loro avversari nel gioco col morto.

Usiamo allora lo stesso principio usato in precedenza, limitandoci però ora a considerare solo quei giocatori che hanno attaccato nello stesso colore in cui voi avete preso l'attacco (ad esempio ♣).

Una volta calcolata la media degli IMP ottenuti da questi “attaccanti virtuali” la andiamo a confrontare con il loro punteggio in dichiarazione.

Se il punteggio sarà mediamente più alto del punteggio in dichiarazione, è ragionevole supporre che questo sia dovuto all'attacco.

Quindi la differenza tra questi due punteggi sarà la parte dovuta all'attacco, mentre la parte rimanente sarà quella relativa al gioco della carta vero e proprio.

UN ESEMPIO

Se consideriamo qualche semplice esempio, è possibile vedere che il Valet Score fornisce esattamente i risultati che ci aspettiamo.

Ad esempio, se tutte le coppie giocano 3SA da Ovest, il punteggio in dichiarazione sarà pari a zero su tutti i tavoli e tutto il punteggio della Butler sarà allocato nella componente del gioco della carta.

Al contrario se tutte le coppie giocano 4♥ o 6♥ e tutti realizzano dodici prese, il punteggio relativo al gioco della carta sarà 0 e tutte le differenze saranno dovute alla dichiarazione.

Vediamo un esempio un poco più complesso, preso dalla mano 1 del Round 1 della Bermuda Bowl 2015.

Dich. Nord - Tutti in prima

♠ KJ106		
♥ K875		
♦ 832		
♣ Q2		
♠ 985		♠ A43
♥ AQ93		♥ J1042
♦ J107		♦ AKQ9
♣ 983		♣ AJ
		♠ Q72
		♥ 6
		♦ 654
		♣ K107654

Est-Ovest dovrebbero mediamente giocare 4♥, che dipende essenzialmente dall'impatte in atout.

Qualcuno potrebbe giocare 3SA, in cui però, se va male l'impatte, si può andare più down rispetto a 4♥. Contro 3SA è però necessario attaccare ♣ e ritornare ♠, mentre a 4♥ la difesa è un po' più facile.

Ma il Valet Score non conosce la disposizione della carta: solo i risultati.

Dai risultati sappiamo che 3 dei 14 dichiaranti hanno realizzato 4♥ per una Butler di +8,57 e che 2 degli 8 dichiaranti hanno realizzato 3SA (+8,33). Andare 1 down è costato -1,62 IMP e andare 2 down -3,48 IMP.

Questi punteggi possono essere suddivisi con il Valet Score secondo la seguente tabella:

Contratto	Attacco	Prese	Risultati	Butler	Dich.	Gioco
4♥, E	♦	8	1	-3.48	+0.44	-3.92
		9	4	-1.62	+0.44	-2.06
		10	2	+8.57	+0.44	+8.13
4♥, O	♠	9	2	-1.62	+0.44	-2.06
		9	3	-1.62	+0.05	-1.67
		10	1	+8.57	+0.05	+8.52
3SA, E	♣	8	1	-3.48	+0.05	-3.52
		9	1	+8.33	-0.52	+8.86
		7	6	-3.48	-0.52	-2.95
3SA, E	♠	9	1	+8.33	-0.52	+8.86

e, dal punto di vista dei difensori:

Contratto	Attacco	Prese	Ris.	Butler	Dich.	Attacco	Gioco in difesa
4♥, E	♦	8	1	-3.48	+0.44	-0.59	+4.50
		9	4	-1.62	+0.44	-0.59	+2.65
		10	2	+8.57	+0.44	-0.59	-7.54
4♥, O	♠	9	2	-1.62	+0.44	+2.06	0.00
		9	3	-1.62	+0.05	+1.67	0.00
		10	1	+8.57	+0.05	-2.50	-6.02
3SA, E	♣	8	1	-3.48	+0.05	-2.50	+6.02
		9	1	+8.33	-0.52	+1.27	-10.12
		7	6	-3.48	-0.52	+1.27	+1.69
3SA, E	♠	9	1	+8.33	-0.52	-8.86	0.00

Qui sotto due esempi di Valet score tratti dai Campionati italiani Open e Signore 2015

Coppia	Butler	Dichiarazione	Gioco della carta	Dichiarante 1	Dichiarante 2	Difesa	Attacco Giocatore 1	Attacco Giocatore 2	Gioco in difesa
Bocchi-Madala	+ 1.64 (96)	+ 1.03 (96)	+ 0.61 (96)	+ 0.69 (38)	- 0.24 (16)	+ 0.87 (42)	+ 0.81 (13)	+ 0.40 (29)	+ 0.35 (42)
Lauria-Versace	+ 1.31 (112)	+ 0.25 (112)	+ 1.06 (112)	+ 1.08 (34)	+ 1.21 (27)	+ 0.97 (51)	+ 0.29 (26)	+ 0.64 (25)	+ 0.51 (51)
Bessis M.-Bessis T.	+ 1.22 (96)	+ 0.33 (96)	+ 0.89 (96)	+ 1.11 (21)	+ 1.24 (23)	+ 0.64 (52)	+ 0.49 (22)	+ 0.52 (30)	+ 0.13 (52)
Pulga-Rinaldi	+ 1.00 (95)	+ 0.45 (95)	+ 0.55 (95)	+ 0.56 (30)	-0.38 (24)	+ 1.09 (41)	+ 0.77 (23)	+ 0.19 (18)	+ 0.57 (41)
Caiti-Pattacini	+ 0.61 (96)	+ 0.24 (96)	+ 0.37 (96)	- 1.63 (14)	+ 0.61 (29)	+ 0.77 (53)	- 0.48 (23)	+ 0.59 (30)	+ 0.64 (53)
Cima-Giubilo	+ 0.43 (64)	+ 0.37 (64)	+ 0.07 (64)	+ 1.28 (19)	- 0.44 (10)	- 0.45 (35)	- 0.47 (19)	- 0.34 (16)	- 0.04 (35)
Fantoni-Nunes	+ 0.36 (144)	- 0.15 (144)	+ 0.52 (144)	+ 0.06 (43)	+ 0.28 (31)	+ 0.90 (70)	+ 0.28 (33)	+ 0.54 (37)	+ 0.49 (70)
Lo Presti-Mazzadi	+ 0.33 (96)	+ 0.20 (96)	+ 0.13 (96)	- 0.58 (24)	- 0.18 (25)	+ 0.66 (47)	- 0.03 (21)	+ 0.18 (26)	+ 0.58 (47)
Di Franco-Zanasi	+ 0.32 (48)	+ 0.02 (48)	+ 0.29 (48)	+ 1.24 (14)	- 0.31 (13)	+ 0.04 (21)	+ 0.20 (12)	- 0.65 (9)	+ 0.20 (21)
Cinelli-Caneschi	+ 0.25 (95)	+ 0.41 (95)	- 0.16 (95)	- 0.68 (11)	+ 0.36 (22)	- 0.25 (62)	- 0.38 (34)	- 0.61 (28)	+ 0.23 (62)
Bianchedi-Duboin	+ 0.23 (80)	+ 0.17 (80)	+ 0.06 (80)	- 0.73 (13)	+ 0.21 (22)	+ 0.21 (45)	+ 0.61 (21)	- 0.24 (24)	+ 0.06 (45)
Bombardieri-Muller	+ 0.23 (112)	+ 0.42 (112)	- 0.19 (112)	- 0.19 (37)	- 0.11 (24)	- 0.24 (51)	- 0.37 (19)	+ 0.00 (32)	- 0.10 (51)
Baldi-Murgia	+ 0.16 (96)	+ 0.07 (96)	+ 0.09 (96)	- 0.98 (33)	+ 0.70 (27)	+ 0.62 (36)	- 0.02 (19)	+ 0.30 (17)	+ 0.49 (36)

Coppia	Butler	Dichiarazione	Gioco della carta	Dichiarante 1	Dichiarante 2	Difesa	Attacco Giocatore 1	Attacco Giocatore 2	Gioco in difesa
Rosetta - Vanuzzi	+ 0.89 (95)	+ 0.82 (95)	+ 0.07 (95)	+ 0.07 (29)	+ 0.41 (18)	- 0.05 (48)	- 0.31 (20)	- 0.01 (28)	+ 0.08 (48)
Piscitelli - Chavarria	+ 0.75 (96)	+ 0.35 (96)	+ 0.40 (96)	+ 0.17 (27)	+ 0.98 (26)	+ 0.19 (43)	+ 0.04 (17)	- 0.03 (26)	+ 0.19 (43)
Golin - Baroni	+ 0.70 (127)	+ 0.48 (127)	+ 0.23 (127)	+ 0.43 (33)	- 0.13 (30)	+ 0.29 (64)	- 0.35 (34)	+ 0.72 (30)	+ 0.14 (64)
Buratti - Aghemo	+ 0.69 (96)	+ 0.45 (96)	+ 0.23 (96)	+ 0.47 (24)	+ 0.21 (29)	+ 0.11 (43)	- 0.63 (21)	+ 0.06 (22)	+ 0.39 (43)
Morgantini - Dessi	+ 0.68 (128)	+ 0.45 (128)	+ 0.23 (128)	+ 0.03 (34)	- 0.01 (33)	+ 0.47 (61)	- 0.00 (25)	+ 0.40 (36)	+ 0.24 (61)
Marzano - Casale	+ 0.67 (127)	+ 0.55 (127)	+ 0.13 (127)	- 0.43 (31)	- 0.56 (37)	+ 0.85 (59)	+ 0.23 (27)	+ 0.26 (32)	+ 0.61 (59)
Arnone - Basile	+ 0.63 (96)	+ 0.77 (96)	- 0.14 (96)	+ 0.79 (19)	- 0.52 (24)	- 0.31 (53)	+ 0.17 (28)	+ 0.87 (25)	- 0.81 (53)
Cossaro - Maggiora	+ 0.62 (112)	+ 0.36 (112)	+ 0.26 (112)	+ 0.26 (21)	+ 0.28 (31)	+ 0.24 (60)	+ 0.44 (29)	- 0.07 (31)	+ 0.06 (60)
Rossano - Gentili	+ 0.54 (95)	+ 0.13 (95)	+ 0.41 (95)	+ 0.82 (27)	+ 0.37 (24)	+ 0.17 (44)	- 0.02 (22)	- 0.20 (22)	+ 0.29 (44)
D'Apice - Parelli	+ 0.40 (47)	+ 0.27 (47)	+ 0.13 (47)	+ 1.41 (13)	+ 0.10 (12)	- 0.60 (22)	- 0.63 (15)	+ 0.19 (7)	- 0.23 (22)
Saccavini - Paoluzi	+ 0.28 (112)	- 0.39 (112)	+ 0.67 (112)	+ 1.40 (29)	+ 0.22 (23)	+ 0.48 (60)	+ 0.23 (24)	+ 0.07 (36)	+ 0.35 (60)
Cividin - Catolla	+ 0.19 (80)	+ 0.46 (80)	- 0.27 (80)	+ 0.32 (28)	- 0.79 (22)	- 0.45 (30)	+ 1.20 (13)	- 0.32 (17)	- 0.78 (30)
Rossetti - Bernetti	+ 0.16 (96)	+ 0.06 (96)	+ 0.10 (96)	+ 0.08 (20)	+ 0.05 (26)	+ 0.13 (50)	+ 0.50 (16)	- 0.00 (34)	- 0.03 (50)
Polimeni - Salnitro	+ 0.14 (111)	+ 0.11 (111)	+ 0.03 (111)	+ 0.43 (30)	- 0.55 (30)	+ 0.14 (51)	+ 0.46 (28)	+ 0.15 (23)	- 0.18 (51)

Non ci sono grosse variazioni nel punteggio assegnato alla dichiarazione. Ovviamente c'è un solo punteggio in dichiarazione per lo stesso contratto giocato dallo stesso lato. Al Valet Score “piace” l’attacco picche contro 4♥, cosa che ha senso visto che questo attacco non lascia scampo al dichiarante. Quando i difensori hanno battuto il contratto nonostante l’attacco ♦ il loro punteggio nel gioco in difesa ha tratto beneficio. Allo stesso modo l’attacco ♠ a 3SA regala il contratto e causa un pessimo punteggio in attacco alla coppia che lo ha eseguito, mentre chi ha fatto fare 3SA nonostante l’attacco ♣ ottiene un pessimo punteggio nel gioco in difesa.

PROGRAMMA

Il codice del programma utilizzato per calcolare il Valet Score è disponibile open-source e spero che sia implementato in qualche programma per calcolare i punteggi di bridge. Il Valet Score è stato applicato a tutti gli ultimi Campionati Europei e Mondiali, e i risultati sono disponibili online <https://github.com/valet-bridge/valet/releases/tag/v1.0>. Per coloro che sono interessati alla teoria che sta dietro al Valet Score, allo stesso indirizzo si può trovare anche una documentazione molto più dettagliata, Ringrazio Michele Cammarata e tutti i giocatori che hanno contribuito allo sviluppo del programma fornendo preziosi aiuti. Ulteriori commenti via mail sono molto graditi.

COPPA ITALIA 2015

2^a-3^a-4^a CATEGORIA/NC

Il podio

ORO: MONZA BRIDGE - MUSSETTI - Giovanbattista Gualtieri, Roberto Airaghi, Massimo Stevenazzi, Luca Tirelli, Stefano Bertorelli, Renato Muneratti

ARGENTO: BRIDGE FARNESE PIACENZA - GALLUCCIO - Monica Bolzoni, Michele Galluccio, Simonetta Lorenzon, Paolo Magistrati, Luigi Parmigiani, Andrea Zurla

BRONZO: BRIDGE SAVONA - VANARA - Renato Allegra, Giovanni Salomone, Paolo Vanara, Renato Bertello, Giovanni Grappiolo, Carmelo Pennestri

