ASOSIY TENGKUCHLILIKLAR

Avvalo, oddiy algebrada ma'lum boʻlgan ayniyatlarga oʻxshashlarini keltiramiz. Ma'lumki, qoʻshish va koʻpaytirish amali quyidagi qonuniyatlarga boʻysunadi:

- 1) x + y = y + x (qo'shishning kommutativlik qonuni);
- 2) (x + y) + z = x + (y + z) (qo'shishning assotsiativlik qonuni);
- 3) xy = yx (ko'paytirishning kommutativlik qonuni);
- 4) (xy)z = x(yz) (ko'paytirishning assotsiativlik qonuni);
- 5) x(y+z) = xy+xz (koʻpaytirishning yigʻindiga nisbatan distributivlik qonuni).

Shu ayniyatlarga oʻxshash mantiq algebrasida quyidagi tengkuchliliklar oʻrinlidir:

$$x \wedge y = y \wedge x \tag{3}$$

$$(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z) \tag{4}$$

$$x \vee y = y \vee x \tag{5}$$

$$(x \vee y) \vee z = x \vee (y \vee z) \tag{6}$$

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \tag{7}$$

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) \tag{8}$$

Bu tengkuchliliklarni tekshirish uchun chinlik jadvalidan foydalansa boʻladi. Bu yerda biz (8) ni tekshiradigan jadvalni keltirishimiz bilan kifoyalanamiz:

x	у	Z	<i>y</i> ∧ <i>z</i>	$x \vee y$	$x \vee z$	$x \lor (y \land z)$	$(x \lor y) \land \\ \land (x \lor z)$	
0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1

1	0	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1

Diz'yunksiya (\vee) amali kommutativlik va assotsiativlik xossasiga egadir. (7)-(8) tengkuchliliklar esa \wedge va \vee amallarning bir-biriga nisbatan distributiv xossasiga ega ekanligini koʻrsatadi. Shuni ham ta'kidlash kerakki, (8) tengkuchlilikka oʻxshash oddiy algebrada ayniyat yoʻq (chunki x+yz=(x+y) (x+z) ayniyat emas). Yuqoridagi oʻxshashlik asosida $x\vee y$ ni mantiqiy yigʻindi, $x\wedge y$ ni esa mantiqiy koʻpaytma deb olishimiz mumkin. Bu oʻxshashlikni kuchaytirish uchun, algebraik koʻpaytmada nuqta (\cdot) yozilmaganidek (masalan, $x\cdot y=xy$), mantiqiy koʻpaytirish belgisi (\wedge) ni yozmaymiz, ya'ni $x\wedge y$ ning oʻrniga xy ni yozamiz. Bundan keyin mantiqiy ifodalarni soddalashtirish, ularda qavslarni kamaytirish maqsadida quyidagicha shartlashamiz:

- 1) biror mantiqiy ifoda inkor ishorasi ostida boʻlsa, uni qavssiz yozamiz, ya'ni $(\overline{x \lor y}) \land z$ ning oʻrniga $\overline{x \lor y} \land z$ ni, yoki $\overline{x \lor y} z$ ni yozamiz.
- 2) kon'yunksiya belgisi diz'yunksiya, implikatsiya va ekvivalentlik belgilariga nisbatan mustahkamroq bogʻlaydi deb hisoblaymiz, ya'ni $(xy) \lor z$ oʻrniga $xy \lor z$, $x \to (yz)$ oʻrniga $x \to yz$, $(xy) \leftrightarrow (zu)$ oʻrniga $xy \leftrightarrow zu$ yozamiz.
- 3) diz'yunksiya belgisi implikatsiya va ekvivalentlik belgilariga nisbatan mustahkamroq bog'laydi deb hisoblaymiz, ya'ni $(x \lor y) \to z$ o'rniga $x \lor y \to z$ va $(x \lor y) \leftrightarrow z$ o'rniga $x \lor y \leftrightarrow z$ yozamiz.
- 4) implikatsiya belgisi ekvivalentlik belgisiga nisbatan mustahkamroq bogʻlaydi deb hisoblaymiz, ya'ni $(x \rightarrow y) \leftrightarrow z$ oʻrniga $x \rightarrow y \leftrightarrow z$ bu kelishuvlar mantiqiy ifodalarni yozishni soddalashtiradi, masalan,

$$(((x \leftrightarrow y) \to (x \land z)) \leftrightarrow (((\overline{x \land y}) \lor (\overline{x \land y})) \lor (x \to z))) \text{ o'rniga}$$

$$(x \leftrightarrow y) \to \overline{xz} \leftrightarrow x \ \overline{y} \lor \overline{xy} \lor (x \to z) \text{ ni yozamiz.}$$

Yuqoridagi (1)-tengkuchlilik yordamida \leftrightarrow belgisini \rightarrow va \land belgilari orqali ifodalashimiz mumkin. Endi $x \rightarrow y$ implikatsiyani

koʻraylik. Faqatgina x chin va y yolgʻon boʻlgandagina $\overline{x} \lor y$ mulohaza yolgʻon, bundan esa faqatgina x chin (ya'ni \overline{x} yolgʻon) va y yolgʻon boʻlgandagina $\overline{x} \lor y$ mulohaza yolgʻon boʻlishi kelib chiqadi. Shunday qilib, yana bir tengkuchlilikka ega boʻlamiz:

$$x \to y \equiv \bar{x} \lor y. \tag{9}$$

Demak, \rightarrow , \leftrightarrow , \vee , \wedge , \neg belgilarni oʻz ichiga olgan ixtiyoriy murakkab mulohazani unga tengkuchli boʻlgan shunday mulohaza bilan almashtirish mumkinki, natijada faqat \vee , \wedge , \neg belgilar qatnashgan mulohazalarga ega boʻlamiz. Bunday almashtirish mantiq algebrasining elektrotexnikadagi tadbiqi uchun katta ahamiyatga ega, chunki u yerda ishlatiladigan ifodalarda faqat uchta \vee , \wedge , \neg belgilar qatnashadi. Endi, \vee belgini \wedge va \neg belgilar orqali ifodalaymiz. Buni ikki karra inkorni oʻchirish qonuni deb ataluvchi $\overset{=}{x} = x$ tengkuchlilikdan va

$$\overline{x \vee y} \equiv \overline{x} \wedge \overline{y}, \qquad (10)$$

$$\overline{x \wedge y} \equiv \overline{x} \vee \overline{y}. \tag{11}$$

de Morgan qonunlari deb ataluvchi hamda chinlik jadvali yordamida osongina tekshiriladigan tengkuchliliklar yordamida bajarish mumkin.

Haqiqatan ham,

$$x \lor y \equiv \overline{x \lor y} \equiv \overline{x \land y} \tag{12}$$

va shunga oʻxshash

$$x \wedge y \equiv \overline{x \vee y} \tag{13}$$

ekanligi kelib chiqadi.

Shunday qilib, mantiq algebrasining ixtiyoriy ifodasini unga tengkuchli boʻlgan shunday ifoda bilan almashtirish mumkinki, oxirgi ifodada faqat \wedge va — yoki \vee va — belgilar qatnashadi. Shunga oʻxshash barcha mantiq amallarni \rightarrow va — amallar bilan almashtirish mumkin.

Shuni ham aytish kerakki, barcha amallarni faqatgina Sheffer shtrixi bilan almashtirish ham mumkin:

$$\overline{x} \equiv x | x$$
, $x \wedge y \equiv (x|y) | (x|y)$, $\overline{x \wedge y} \equiv x | y$, $x \vee y \equiv \overline{x} | \overline{y}$, $x \to y \equiv x | \overline{y}$.

Bu tengkuchliliklarni, Sheffer amali ta'rifidan foydalanib, chinlik jadvali yordamida osongina ko'rsatish mumkin.

Endi misol sifatida $(x \to y) (y \to x) \to (\bar{x} \leftrightarrow \bar{y})$ ifodani shunday almashtiramizki, natijada faqat $\land, \lor va$ — belgilar qatnashsin. Buning uchun avvalo (9), (2) va (3) tengkuchliliklardan foydalanamiz:

$$(x \to y) \; (y \to x) \to (\bar{x} \leftrightarrow \bar{y}) \equiv (x \to y) \cdot (y \to x) \to (\bar{x} \to \bar{y}) \cdot (\bar{y} \to \bar{x}) \equiv$$

$$\equiv (\overline{x} \vee y) (\overline{y} \vee x) \rightarrow (\overline{x} \vee y) (\overline{y} \vee x) \equiv (\overline{x} \vee y) (\overline{y} \vee x) \vee (\overline{x} \vee y) \cdot (\overline{y} \vee x).$$

Kommutativlik va distributivlik qonunlaridan foydalanib, bu ifodani quyidagi koʻrinishda yozishimiz mumkin:

$$(x \to y) \cdot (y \to x) \to (x \leftrightarrow y) \equiv (x \cdot y \lor y \cdot x \lor x \cdot y \lor x \cdot y \lor x y \lor x y).$$

Endi shunday savol tugʻiladi: agar hamma mantiqiy amallar ikkita $(-, \land)$ yoki hatto bitta $\bar{x} = x$ ga keltirishning hojati bormi? Sabab shundaki, faqat ikkita yoki bitta belgi orqali almashtirganda mantiqiy ifodalar juda choʻzilib ketadi va uni koʻzdan kechirish qiyinlashadi.

Ikkinchi tomondan, mantiqiy xulosalarning qonuniyatlarini bayon etayotganda, yuqorida kiritilgan \land , \lor , \rightarrow , \leftrightarrow amallar katta ahamiyatga ega. Bu xususan \rightarrow amaliga tegishlidir. Yana bir nechta muhim tengkuchliliklarni keltiramiz:

$$x \cdot \bar{x} = \text{yo (qarama-qarshilik qonuni)}$$
 (14)

$$x \vee \bar{x} = yo \text{ (uchinchisi istisno qonuni)}$$
 (15)

$$x \cdot x = x$$
, $x \lor x = x$ (idempotentlik qonuni) (16)

$$x \cdot (x \lor y) \equiv x, \quad x \lor x \cdot y \equiv x \text{ (yutish qonunlari)}$$
 (17)

$$x \lor 0 \equiv x, \quad x \lor 1 \equiv 1, \quad x \cdot 1 \equiv x, \quad x \cdot 0 \equiv 0$$
 (18)

Keltirilgan tengkuchliliklar ixtiyoriy mantiqiy ifodalarni kerakli koʻrinishga keltirishga imkon beradi.

Ekvivalent transformatsiyalar. Formulalarni soddalashtirish.

Agar hamma joyda ekvivalent formulalarda biron bir oʻzgaruvchi oʻrniga bir xil formulani almashtirsak, yangi olingan formulalar ham almashtirish qoidasiga muvofiq ekvivalent boʻlib chiqadi. Shunday qilib, har bir ekvivalentdan istalgan miqdordagi yangi ekvivalentlarni olish mumkin.

1-misol: Agar $\overline{X \wedge Y} = \overline{X} \vee \overline{Y}$ De Morgan qonunida X o'rniga \overline{X} bilan almashtirilsa va Y o'rniga $\overline{X} \wedge Y$ bilan almashtirilsa, biz yangi

 $\overline{\overline{X}} \wedge (\overline{X} \wedge Y) = \overline{\overline{X}} \vee \overline{\overline{X}} \wedge Y$ tenglikni olamiz. Olingan tenglikning to'g'riligini chinlik jadvali yordamida tekshirish oson.

Agar F formulasining bir qismi bo'lgan F_1 ni ba'zi formulalar ekvivalent formula bilan almashtirilsa, hosil bo'lgan F_2 formula F formulaga teng bo'ladi.

 $\overline{\overline{X}} \vee \overline{\overline{X} \wedge Y}$ formula uchun quyidagi almashtirishlarni amalga oshirish mumkin:

 $\overline{\overline{X}} \vee \overline{\overline{X} \wedge Y} \equiv X \vee \overline{\overline{X} \wedge Y} - ikki karra inkor qonuni;$

 $X \vee \overline{\overline{X} \wedge Y} \equiv X \vee (\overline{\overline{X}} \vee \overline{Y}) - \text{de-Morgan qonuni};$

 $X \lor (\overline{X} \lor \overline{Y}) = X \lor (X \lor \overline{Y}) - ikki karra inkor qonuni;$

 $X \lor (X \lor \overline{Y}) \equiv (X \lor X) \lor \overline{Y}$ – assosiativlik qonuni;

 $(X \lor X) \lor \overline{Y} \equiv X \lor \overline{Y}$ – idempotentlik qonuni.

Tranzitivlik munosabatiga koʻra quyidagi tenglik oʻrinli

$$\overline{\overline{X}} \vee \overline{\overline{X} \wedge Y} \equiv X \vee \overline{Y}$$
.

Bir formulani boshqasiga almashtirish, unga teng keladigan, formulaning ekvivalent o'zgarishi deb ataladi.

Implikatsiya va ekvivalentlik belgilarini o'z ichiga olmaydigan formulani soddalashtirish deganda, element bo'lmagan formulalarni (xususan, ikki tomonlama inkorlarni) rad etishni o'z ichiga olmaydigan formulaga olib keladigan ekvivalent transformatsiya tushuniladi yoki umumiy sonda konyunksiya va disyunksiya belgilari mavjud.

2-misol: $\overline{X \to \overline{Y}} \land \overline{Y \to \overline{X}}$ formulani soddalashtiring.

$$\overline{X \to \overline{Y}} \wedge \overline{Y \to \overline{X}} \equiv \overline{\overline{X} \vee \overline{Y}} \wedge \overline{\overline{Y} \vee \overline{X}} \equiv \overline{\overline{X} \vee \overline{Y}} \wedge \overline{\overline{X} \vee \overline{Y}} \equiv \overline{\overline{X} \vee \overline{Y}} \equiv \overline{\overline{X} \vee \overline{Y}} \equiv \overline{\overline{X}} \wedge \overline{\overline{Y}} \equiv X \wedge Y.$$

Tengkuchli formulalarga doir teoremalar.

1-teorema. A va B formulalar tengkuchli boʻlishi uchun \overline{A} va \overline{B} formulalar tengkuchli boʻlishi zarur va yetarli.

Isbot. A = B bo'lsin. U vaqtda hamma holatlarda formulalar bir xil qiymatga ega bo'ladilar. U holda \overline{A} va \overline{B} formulalar ham chinlik jadvalining har bir satridagi qiymatlari bir xil bo'ladi. Demak, $\overline{A} = \overline{B}$.

Xuddi shunga o'xshash, $\overline{A} = \overline{B}$ dan A = B kelib chiqadi.

2-teorema. A va B formulalar tengkuchli boʻlishi uchun $A \leftrightarrow B$ formula aynan chin (tavtologiya) boʻlishi zarur va yetarli.

- **Isbot.** 1. A = B bo'lsin. Bu holda, ekvivalentlik ta'rifiga asosan, $A \leftrightarrow B$ ning hamma satrlaridagi qiymatlari "**ch**" dan iborat, demak, $A \leftrightarrow B$ tavtologiyani ifodalaydi.
- 2. $A \leftrightarrow B$ tavtologiya bo'lsin. U holda $A \leftrightarrow B$ har bir satrda "**ch**" qiymatga ega bo'ladi. Bundan esa A va B ning har bir satrdagi qiymatlari bir xil, ya'ni A = B kelib chiqadi.

Misollar. 1. $\overline{x \lor y} \leftrightarrow \overline{x} \land \overline{y}$ - aynan chin.

2.
$$\overline{x \wedge y} \leftrightarrow \overline{x} \vee \overline{y}$$
 - aynan chin.

3-teorema. $A \leftrightarrow B$ aynan chin bo'lishi uchun $\overline{A} \leftrightarrow \overline{B}$ aynan chin bo'lishi zarur va yetarli.

- **Isbot.** a) $A \leftrightarrow B$ formula aynan chin boʻlsin. U vaqtda 2-teoremaga asosan $\overline{A} = \overline{B}$. Demak, 2-teoremaga asosan $\overline{A} \leftrightarrow \overline{B}$ formulaning aynan chinligi kelib chiqadi.
- b) $\overline{A} \leftrightarrow \overline{B}$ aynan chin bo'lsin. Bundan $\overline{A} = \overline{B}$ kelib chiqadi va o'z navbatida A = B. Demak, $A \leftrightarrow B$ formula aynan chin bo'ladi.

4-teorema. P formulaning istalgan A qismi oʻrniga shu A bilan tengkuchli B formulani qoʻyishdan hosil boʻlgan yangi Q formula P bilan tengkuchlidir.

Misol.
$$P = \overline{x \lor y} \to z \quad \overline{x \lor y} = \overline{x} \land y$$
 boʻlgani uchun $P = Q = \overline{x} \land \overline{y} \to z = \overline{x} \land y \lor z = x \lor y \lor z$.