

Semestre de Verão

Simulação de Processos

Software Arena



Professor: Vítor Manuel Rodrigues

ALUNOS: ANDRÉ GRILO № 46440 VALTER FRANCISCO № 39383

Índice

| 1. | Introdução | 2 |
|----|----------------|----|
| | Rockwell Arena | |
| | Parte I | |
| | Parte II | |
| | Parte III | |
| | | |
| 6. | Conclusão | 43 |

1. Introdução

Este trabalho tem como objetivo utilizar o software *Rockwell Arena* para simular um processo de pintura de caixas divido em várias estações.

Inicialmente iremos demonstrar os blocos utilizados juntamente com uma breve explicação sobre os mesmos.

O trabalho em si divide-se em três partes, a primeira parte trata-se da montagem e sequenciamento das operações, na segunda parte introduz-se a possibilidade de acontecerem avarias num determinado ponto do processo e adiciona-se um segundo turno numa estação em específico. A terceira parte resume-se a adicionar uma forma de transportar as caixas entre as diversas estações de trabalho e alguns custos associados ao processo.

Pretende-se comparar os resultados da primeira parte com os resultados obtidos na segunda. Quanto à terceira devemos sugerir possibilidades de melhoria que poderiam ser instalados no processo.

2. Rockwell Arena

Esta parte do trabalho vai incluir breves explicações sobre a utilização do *software Rockwell Arena*.

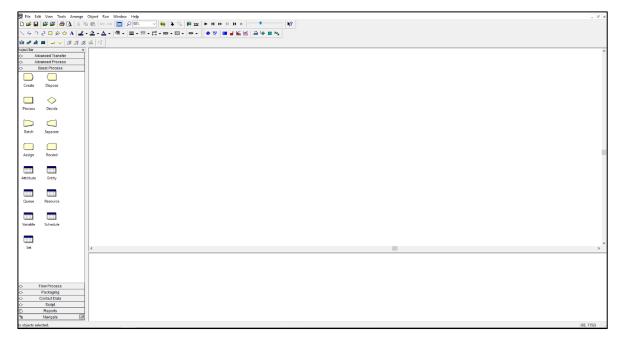


Imagem 1 - Aspecto inicial

Na imagem acima temos o display inicial do software.

Do lado esquerdo temos as ferramentas para criar o processo nos vários *tabs* apresentados. Nesta imagem podemos ver o "Basic Process" tab, possivelmente o que mais se utiliza ao longo de uma montagem de um processo. Abaixo será explicado cada bloco utilizado durante a montagem do nosso processo.

O bloco "Create", apresentado na figura abaixo serve para definir o comportamento da fonte que alimenta o processo.

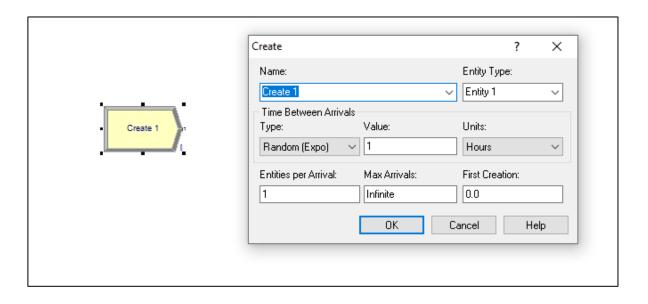


Imagem 2 - Bloco Create

Quando abrimos este bloco aparece uma janela com o aspeto demonstrado e é desta forma que definimos o número de unidades e qual a cadência.

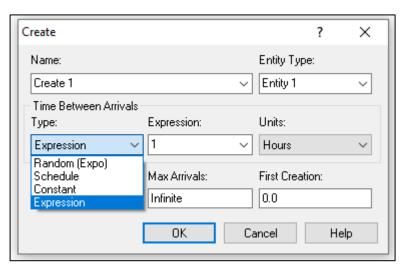


Imagem 3 - Tipos de cadência

Na imagem acima podemos ver os tipos de cadência que podemos utilizar para definir a chegada.

De seguida temos o bloco "Process".

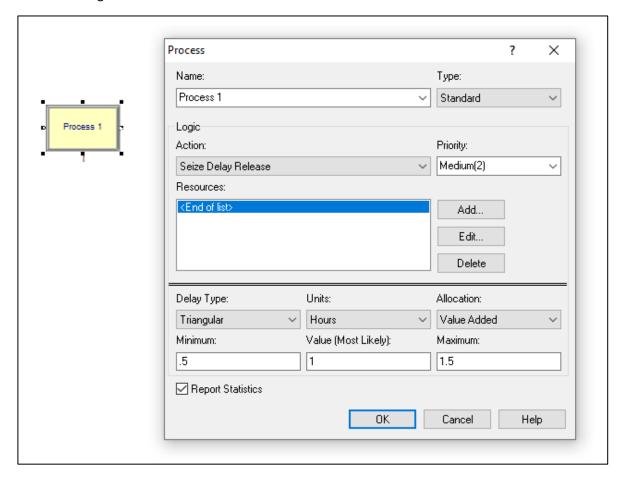


Imagem 4 - Bloco Process

Neste caso já foi escolhido o tipo de ação tomada "Seize Delay Release" para simular como seria um processo. Basicamente significa que uma entidade será agarrada, o delay será definido dependo do tipo de processo tal como no caso do bloco "Create", mas neste bloco serve para simular o tempo que determinada atividade iria demorar a ser concluída e por fim libertaria a entidade depois do processo concluído. O "Delay Type" também pode ser definido por uma expressão com um determinado nome, expressão essa que vem incluída na peça a ser tratada e que foi imposta por um bloco "Assign" que iremos ver mais para a frente neste trabalho.

Abaixo será apresentado o bloco "Decide".

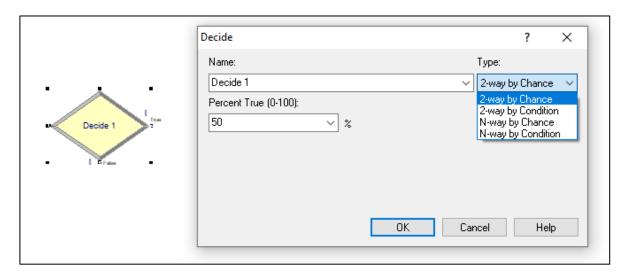


Imagem 5 - Bloco Decide

O bloco "Decide" tem diversas utilidades, pode servir para simular uma percentagem de peças que podem não estar conformes utilizando "2-way by Chance", utilizando "2-way by Condition" podemos separar peças por entidades, por variáveis ou por atributos dependendo do que é pretendido. Para definirmos como queremos "chamar" às peças usamos um bloco "Assign" demonstrado abaixo.

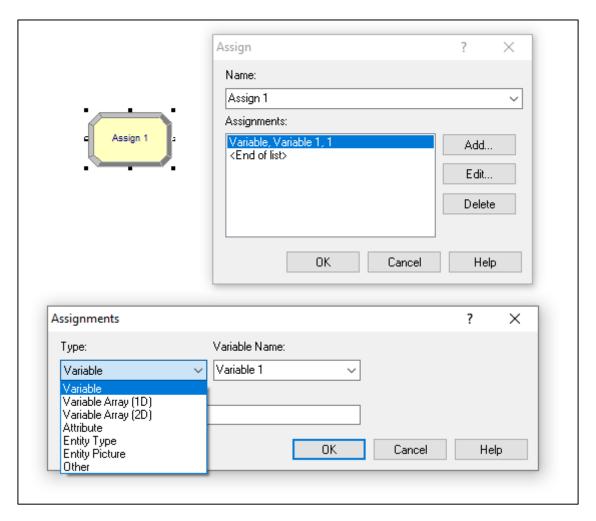


Imagem 6 - Bloco Assign

Como referido anteriormente, na imagem 6 podemos ver as possibilidades que podem ser atribuídas às peças dependendo da necessidade. Estas possibilidades são utilizadas em diversos blocos, como os blocos apresentados anterior e seguidamente.

Abaixo temos o bloco "Record" que utiliza atributos ou funções para fazer contagens e guardar valores para display nos relatórios finais.

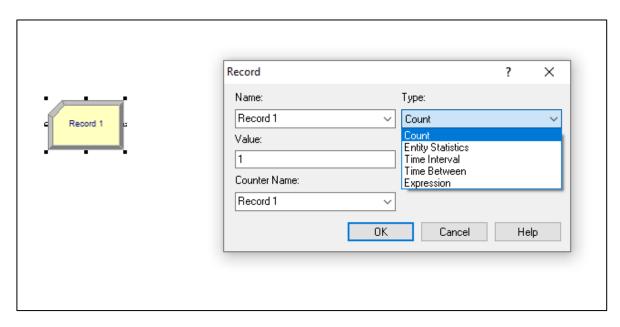


Imagem 7 - Bloco Record

Passando para o *tab Advanced Process*, temos apenas um bloco utilizado no desenvolvimento deste trabalho, trata-se do bloco "*Delay*", apresentado abaixo.

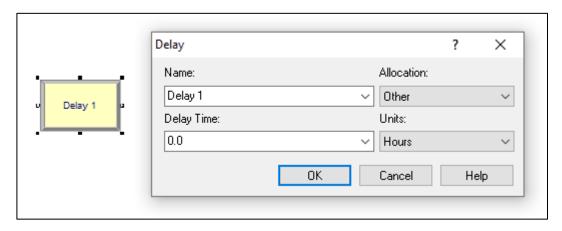


Imagem 8 - Bloco Delay

Este bloco foi apenas utilizado na terceira parte deste trabalho, serve para simular um incremento relativo ao tempo, neste caso serviu para simular tempos de carga e descarga dos empilhadores utilizados para o transporte de peças.

O último *tab* que vai ser explorado nesta parte do trabalho é o *tab Advance Transfer.* Neste *tab* vamos começar por apresentar o bloco *"Enter"*.

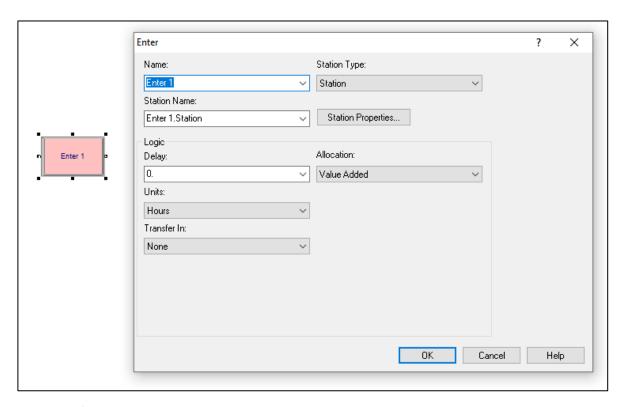


Imagem 9 - Bloco Enter

O bloco apresentado na imagem 9 é utilizado para simular a entrada de uma estação de trabalho em que podem ser introduzidos *delays*. Juntamente com este bloco é sempre utilizado um outro chamado "*Leave*".

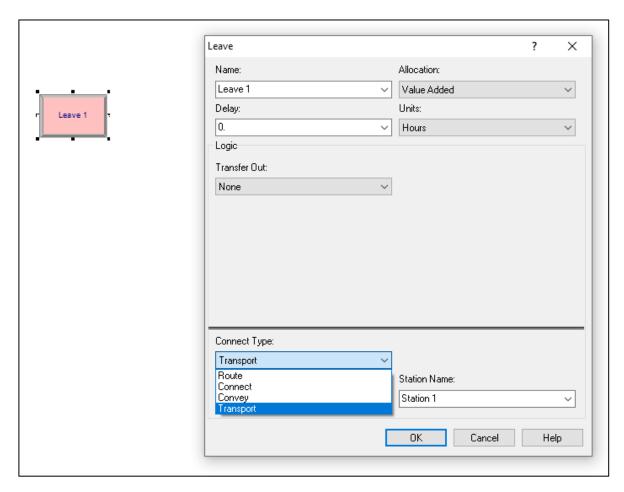


Imagem 10 - Bloco Leave

Este tipo de bloco serve para simular a saída da estação de trabalho e neste processo é usado para conectar diretamente ao bloco *Enter* da estação seguinte nas primeiras duas partes do mesmo.

Na terceira parte do trabalho são introduzidos empilhadores para transportar as caixas entre as várias estações, para isso foram usados os blocos "*Transport*".

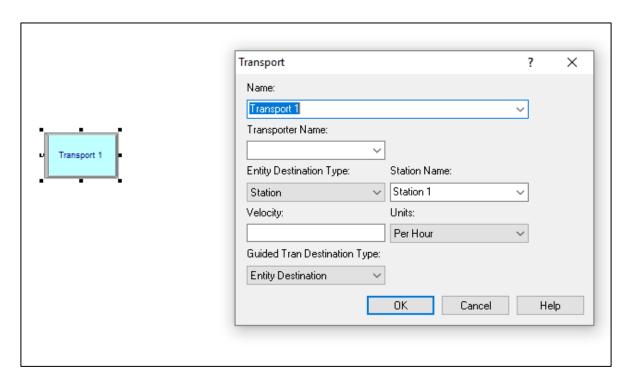


Imagem 11 - Bloco Transport

Este bloco é utilizado para substituir o bloco *Leave*, conectando à estação seguinte e atribuindo uma velocidade ao transportador. No início da estação seguinte é necessário utilizar um bloco *"Free"*.

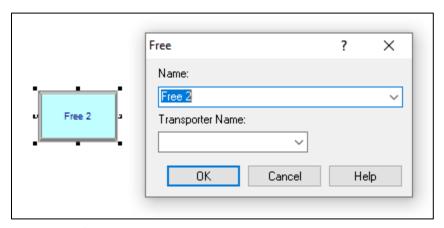


Imagem 12 - Bloco Free

Este bloco é utilizado para libertar o transportador que chegou à estação para que este possa ser utilizado noutro sítio. Este "sítio" não é escolhido aleatoriamente, aliás sem um bloco "Request" um transportador não se dirige ao local onde existem peças para transportar.

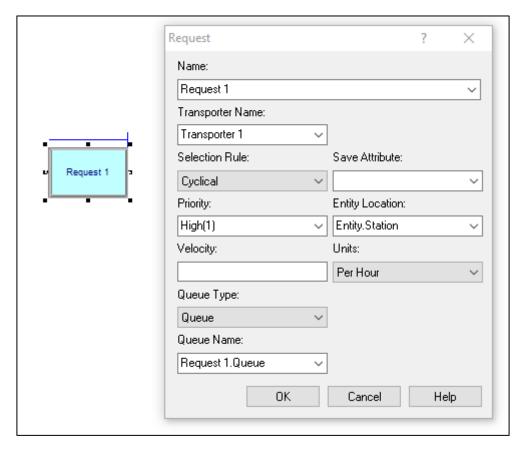


Imagem 13 - Bloco Request

O objetivo desta parte do trabalho está concluído, os blocos utilizados têm uma breve explicação da sua função. As questões específicas como avarias, horários, distâncias, etc. serão explicadas quando forem introduzidas em cada parte do trabalho.

3. Parte I

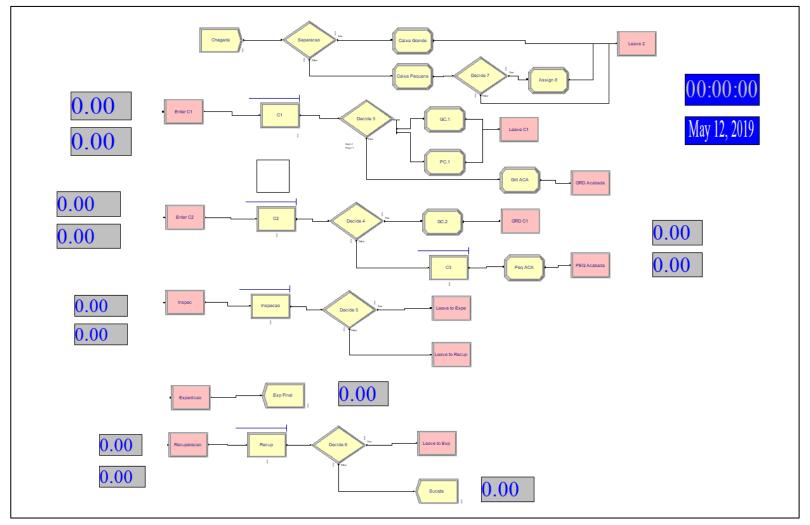


Imagem 14 - Montagem do sistema

A imagem 14 representa a montagem segundo o enunciado do problema

A estação de chegada faz a divisão de peças em 70 % caixas grandes 30 % caixas pequenas recorrendo a um decide que até 7 caixas saem em frente e depois disso saem por baixo, o segundo decide conta até 3 peças em que as primeiras 2 saem por baixo e a terceira sai por cima fazendo o reset à variável do contador.

Os assigns utilizados têm 3 funcionalidades. A primeira é para contagem e reset da variável para garantir 70/30 na relação de tamanho de caixas. A segunda é introduzir um atributo de "nome" que será utilizado no decide 3 depois da primeira estação estação de pintura. A terceira funcionalidade é outro atributo que atribui o tempo de processamento que a unidade vai ter no processo C1. Em resumo todos os assigns seguintes teram estas duas ultimas funcionalidades, que estão de acordo com a tabela fornecida no enunciado.

Tabela 1 - Sequência de operações e tempos de processamento

| Produto | Tempo (min) | Tempo (min) | Tempo (min) |
|---------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| Pequeno | C1 TRIA (6,8,9) MAQ antiga | C2 TRIA (5,8,10) | C3 TRIA (15,20,25) |
| Grande | C1 TRIA (11,13,15) MAQ antiga | C2 TRIA (4,6,8) | C1 TRIA (15,18,21) MAQ antiga |

Os blocos de processo cada um representa uma estação de trabalho em que o tempo de processo depende do atributo de "tempo" que o produto tem.

Os decides 7, 3 e 4 (de cima para baixo) têm a funcionalidade de separar as caixas pequenas das grandes, estes decides funcionam utilizando os atributos de "nome" que vão sendo atribuidos a cada ponto do processo para que exista diferenciação entre produtos diferentes e, dentro do mesmo produto, se saiba por quantas estações é que o produto passou. O decide 5 faz separação de peças que estão conformes das não conformes que, segundo o enunciado, 80 % destas são enviadas directamente para a expedição e as restantes passam por um processo de recuperação em que 70 % das caixas (separadas no decide 6) são recuperadas com sucesso sendo enviadas para a zona de expedição como caixas recuperadas e as restantes são enviadas para a sucata.

Os contadores do lado esquerdo e direito (fundo cinza) fazem a contagem de peças que entram e saem das estações adjacentes, com excepção dos últimos dois do lado direito que apenas fazem a contagem de produtos que chegam às zonas de expedição e sucata.

Os contadores do lado direito em cima (fundo azul) fazem a contagem total de tempo em horas, minutos, segundos e dias que o processo este activo, de cima para baixo respectivamente.

Em seguida apresentam-se os resultados da montagem inicial do processo de pintura.

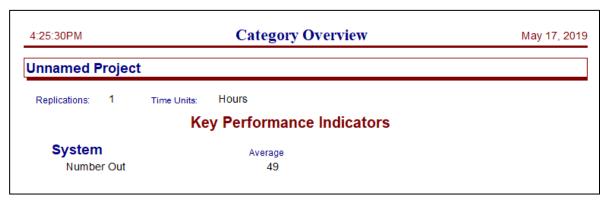


Imagem 16 - Número de unidades concluidas com sucesso

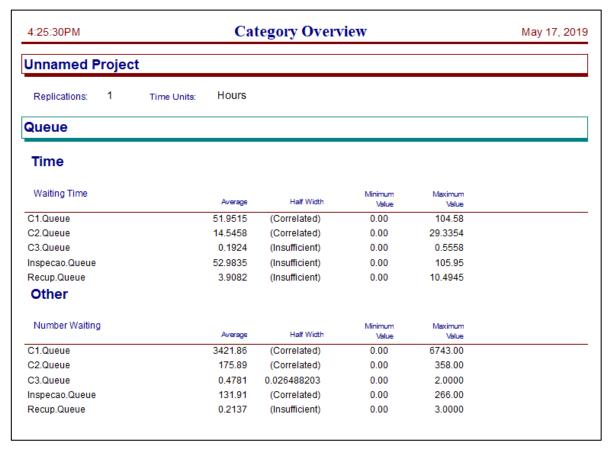


Imagem 15 - Tempo e número de unidades em fila de espera em cada processo

| 4:25:30PM | | Cat | egory Overv | view | | May 17, 201 |
|---------------------------|-------------|---------|----------------|------------------|------------------|-------------|
| Jnnamed Project | | | | | | |
| Replications: 1 | Time Units: | Hours | | | | |
| Resource | | | | | | |
| Usage | | | | | | |
| Instantaneous Utilization | | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource 1 | | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Resource C2 | | 0.9988 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | | 0.8264 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | | 0.9891 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Recup | | 0.2526 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Busy | | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource 1 | | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Resource C2 | | 0.9988 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | | 0.8264 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | | 0.9891 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Recup | | 0.2526 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Scheduled | | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource 1 | | 2.0000 | (Insufficient) | 2.0000 | 2.0000 | |
| Resource C2 | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource C3 | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource Ins | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource Recup | | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |

Imagem 17 – Número de resources e a sua utilização

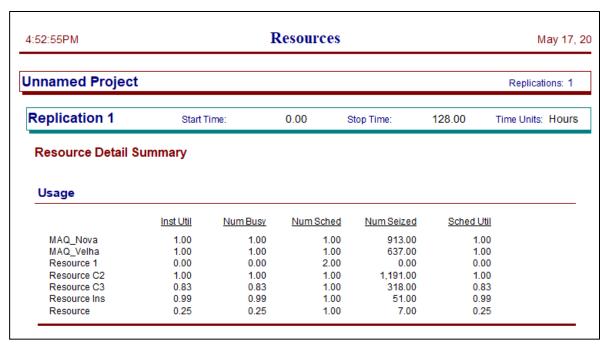


Imagem 19 - Detalhes sobre os resources

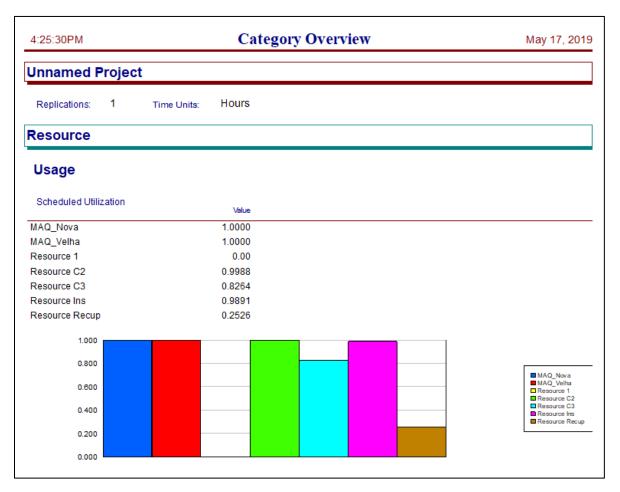


Imagem 18 - Utilização dos resources representado graficamente

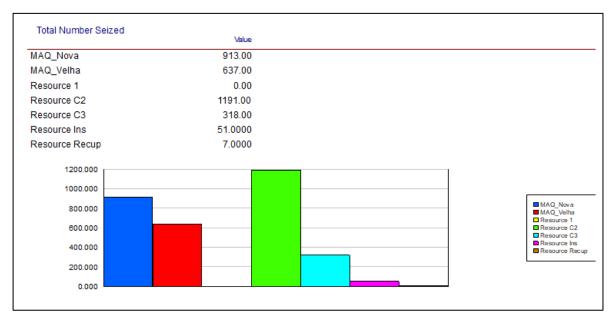


Imagem 20 - Utilização dos resources (continuação)

4. Parte II

Na segunda parte do trabalho foram introduzidas duas questões. A primeira trata-se de a zona de inspeção funcionar em dois turnos em que no primeiro turno apenas está um operador e no segundo turno estão dois operadores.

A segunda questão trata-se de uma avaria periódica na máquina do posto C2, afetando a produção.

Ambos os problemas podem ser implementados no *tab* dos *resources* disponível no *basic* process.

| Resourc | ce - Basic Process | | | | | | | | | | |
|---------|--------------------|-------------------|----------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------|---------------|----------|-------------------|
| | Name | Туре | Capacity | Schedule Name | Schedule Rule | Busy / Hour | ldle / Hour | Per Use | StateSet Name | Failures | Report Statistics |
| 1 | Resource 1 | Fixed Capacity | 2 | 2 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | V |
| 2 | Resource C2 | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 1 rows | ⊽ |
| 3 | Resource C3 | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | ⊽ |
| 4 | Resource Ins | Based on Schedule | Horario | Horariolnsp | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | V |
| 5 | Resource Recup | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | ▼ |
| 6 | MAQ_Nova | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | ⊽ |
| 7 | MAQ_Velha | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | ☑ |

Imagem 21 - Tab resources

Neste tab coloca-se o "Resource Isp" a trabalhar segundo um horário.

No tab dos horários introduz-se o segundo elemento no segundo turno.

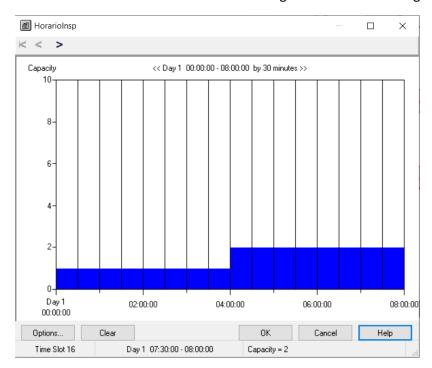


Imagem 22 - Horário definido

As avarias também são limitações atribuídas ao *resources* adicionando-se uma linha na coluna das *failures*.

Acedendo ao *Advanced process* define-se a avaria que seguia uma distribuição exponencial com média de 120 minutos e sempre que acontecia o seu tempo de reparação seguia uma distribuição exponencial com médias de 30 minutos.

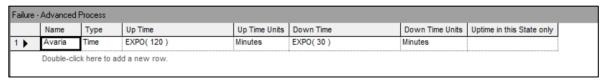


Imagem 23 - Avarias

Os resultados obtidos são os seguintes.



Imagem 24 - Número de caixas acabadas com sucesso

| 11:00:29PM | Ca | itegory Overv | iew | | May 17, 201 |
|-----------------|--------------------|----------------|------------------|------------------|-------------|
| Unnamed Proje | ect | | | | |
| Replications: 1 | Time Units : Hours | | | | |
| Queue | | | | | |
| Time | | | | | |
| Waiting Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1.Queue | 52.2804 | (Correlated) | 0.00 | 104.23 | |
| C2.Queue | 22.8201 | (Correlated) | 0.00 | 49.7701 | |
| C3.Queue | 0.1764 | (Insufficient) | 0.00 | 0.5602 | |
| Inspecao.Queue | 45.1554 | (Insufficient) | 0.00 | 89.5859 | |
| Recup.Queue | 1.6112 | (Insufficient) | 0.00 | 6.2065 | |
| Other | | | | | |
| Number Waiting | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1.Queue | 3309.99 | (Correlated) | 0.00 | 6555.00 | |
| C2.Queue | 288.11 | (Correlated) | 0.00 | 610.00 | |
| C3.Queue | 0.3573 | 0.045233190 | 0.00 | 2.0000 | |
| Inspecao.Queue | 92.0242 | (Correlated) | 0.00 | 179.00 | |
| Recup.Queue | 0.2266 | (Insufficient) | 0.00 | 2.0000 | |

Imagem 25 - Número e tempo em fila de espera

| 11:00:29PM | Cat | egory Overv | riew | | May 17, 201 |
|---------------------------|--------------|----------------|------------------|------------------|-------------|
| Jnnamed Project | | | | | |
| Replications: 1 Time U | nits : Hours | | | | |
| Resource | | | | | |
| Usage | | | | | |
| Instantaneous Utilization | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource 1 | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Resource C2 | 0.7954 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 0.6695 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 0.9881 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Recup | 0.6246 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Busy | Average | Half Width | Minimum | Maximum | |
| HAO News | | | Value | Value | |
| MAQ_Nova | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 1.0000 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource 1 | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Resource C2 | 0.7954 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 0.6695 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 1.5262 | (Insufficient) | 0.00 | 2.0000 | |
| Resource Recup | 0.6246 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Scheduled | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource 1 | 2.0000 | (Insufficient) | 2.0000 | 2.0000 | |
| Resource C2 | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 1.4375 | (Insufficient) | 1.0000 | 2.0000 | |
| Resource Recup | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |

Imagem 26 - Utilização dos resources

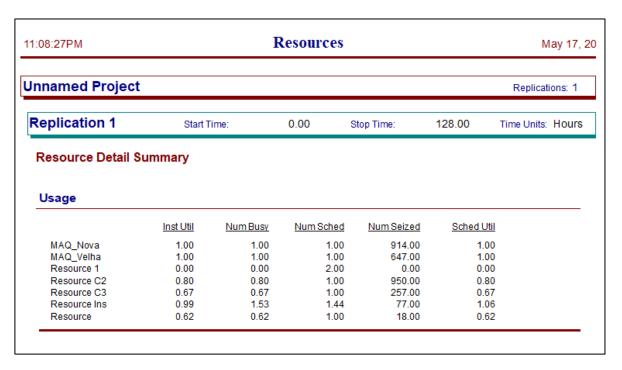


Imagem 27 - Detalhes sobre os resources

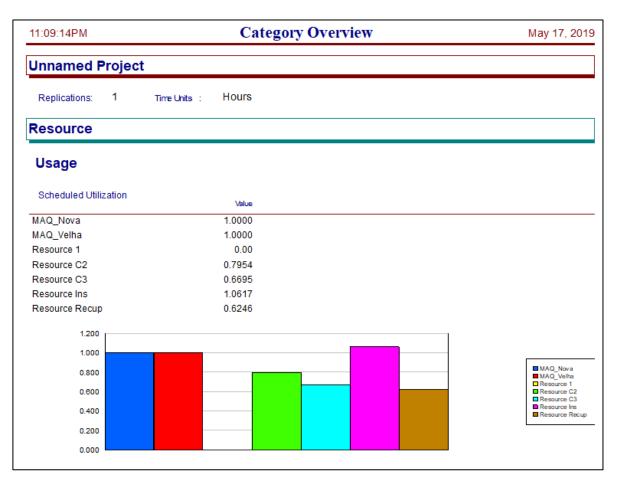


Imagem 28 - Utilização dos resources

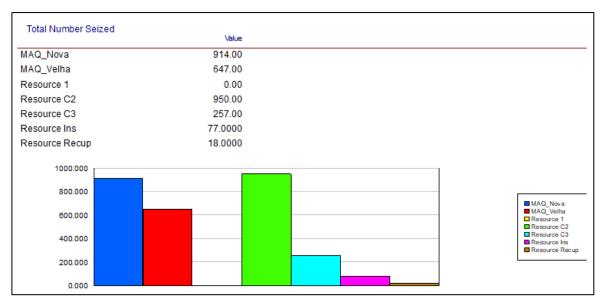


Imagem 29 - Utilização dos resources (continuação)

5. Parte III

Na terceira parte do trabalho foram introduzidos custos em relação às caixas e em relação aos recursos, segundo as tabelas seguintes.

Tabela 2 - Custos por caixa

| Tipo Custo | Custo por caixa (€/un.) |
|--------------------------|-------------------------|
| Custo de Posse por hora | 100 |
| Custo de Espera por hora | 50 |
| Initial VA Cost | 1000 |
| Initial NVA Cost | 250 |

Tabela 3 - Custos dos recursos

| Recursos | Busy hour (€) | Idle hour (€) | Per use (€/un.) |
|----------------------------|---------------|---------------|-----------------|
| Pintura C1 (antiga e nova) | 10 | 10 | 0 |
| Pintura C2 | 10 | 10 | 0 |
| Pintura C3 | 10 | 10 | 0 |
| Inspecção | 20 | 20 | 5 |
| Recuperação | 30 | 20 | 10 |

| | Name | Туре | Capacity | Schedule Name | Schedule Rule | Busy / Hour | Idle / Hour | Per Use | StateSet Name | Failures | Report Statistics |
|---|----------------|-------------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|---------|---------------|----------|-------------------|
| • | Resource 1 | Fixed Capacity | 2 | 2 | Wait | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0 rows | ☑ |
| 2 | Resource C2 | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 10 | 10 | 0.0 | | 1 rows | ⊽ |
| 3 | Resource C3 | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 10 | 10 | 0.0 | | 0 rows | ⊽ |
| 1 | Resource Ins | Based on Schedule | Horariolnsp | Horariolnsp | Wait | 20 | 20 | 5 | | 0 rows | ⊽ |
| 5 | Resource Recup | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 30 | 20 | 10 | | 0 rows | ⊽ |
| ; | MAQ_Nova | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 10 | 10 | 0.0 | | 0 rows | |
| 7 | MAQ_Velha | Fixed Capacity | 1 | 1 | Wait | 10 | 10 | 0.0 | | 0 rows | ⅳ |

Imagem 30 - Custos associados aos resources

| | Entity Type | Initial Picture | Holding Cost / Hour | Initial VA Cost | Initial NVA Cost | Initial Waiting Cost | Initial Tran Cost | Initial Other Cost | Report Statistics |
|-------|-------------|-----------------|---------------------|-----------------|------------------|----------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1 ▶ [| Entity 1 ▼ | Picture.Report | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | ☑ |
| 2 | BigBox | Picture.Report | 100 | 1000 | 250 | 50 | 0.0 | 0.0 | ☑ |
| 3 | SmalBox | Picture.Report | 100 | 1000 | 250 | 50 | 0.0 | 0.0 | 굣 |

Imagem 31 - Custos associados às caixas

Introduziram-se 6 empilhadores para movimentação das caixas. Estes deslocam-se a 25 m/min e os tempos de carga e descarga são 0,25 min. As distâncias a percorrer estão de acordo com a imagem abaixo, fornecida no enunciado.

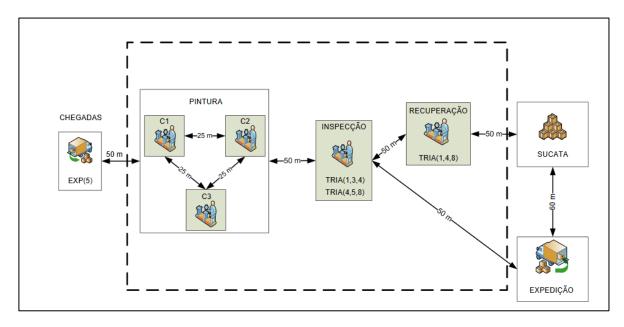


Imagem 32 - Layout das estações

Para introduzir um transporte o processo teve de ser modificado e foram adicionadas a estação C3 e a estação Sucata, que inicialmente estavam ligadas diretamente às estações C2 e recuperação respetivamente, pois não estavam a ser considerados tempos e/ou distâncias de transporte.

Substituíram-se os blocos *leave* por 3 blocos, um de *request*, um de *delay* e um de *transport*. O bloco *request* requisita um transportador sempre que uma caixa chega, o bloco *delay* serve apenas para simular o tempo de carregamento correspondente a 0,25 min e o bloco *transport* faz a conexão com a estação definida pela montagem. Ocorreu uma pequena modificação nos blocos *enter* de cada estação, adicionou-se um *delay* também de 0,25 minutos para simular a descarga da caixa. Após este bloco adicionou-se um novo chamado free que a sua funcionalidade passa por "libertar" o transportador para que este se dirija onde um *request* o requisitou.

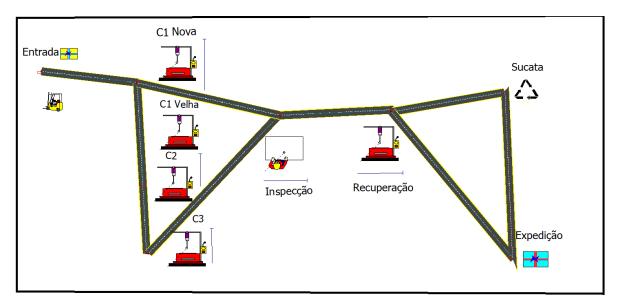


Imagem 33 - Esquema de montagem animado

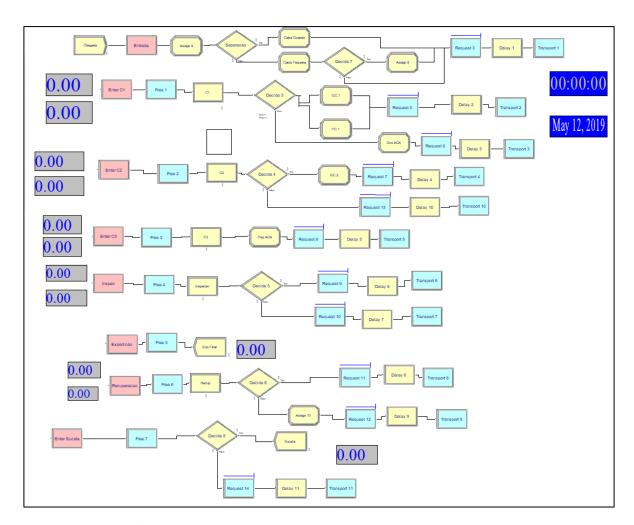


Imagem 34 - Esquema de montagem

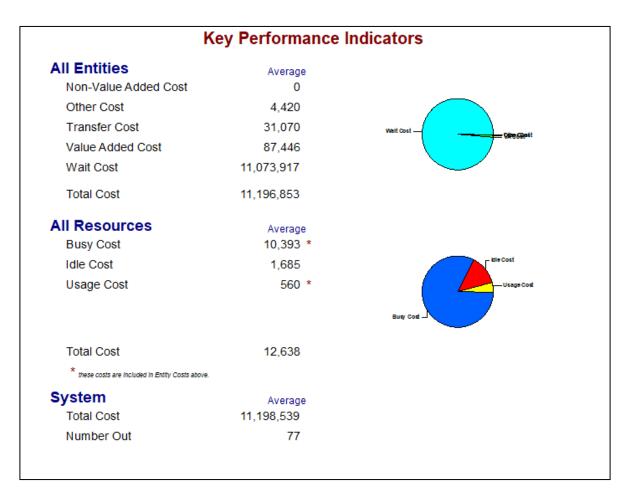


Imagem 35 - Key performance indicators

| Queue | | | | | |
|------------------|------------|----------------|------------------|------------------|--|
| Time | | | | | |
| Time | | | | | |
| Waiting Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1.Queue | 51.2071 | (Correlated) | 0.00 | 102.27 | |
| C2.Queue | 23.6122 | (Correlated) | 0.00 | 47.0589 | |
| C3.Queue | 0.1271 | (Insufficient) | 0.00 | 0.5425 | |
| Inspecao.Queue | 47.3414 | (Insufficient) | 0.00 | 93.4702 | |
| Recup.Queue | 1.2029 | (Insufficient) | 0.00 | 5.8566 | |
| Request 10.Queue | 0.1422 | (Insufficient) | 0.00 | 0.4583 | |
| Request 11.Queue | 0.2417 | (Insufficient) | 0.00 | 0.7005 | |
| Request 12.Queue | 0.06884568 | (Insufficient) | 0.02303515 | 0.1514 | |
| Request 13.Queue | 0.01394427 | (Insufficient) | 0.00 | 0.06596850 | |
| Request 14.Queue | 0.3319 | (Insufficient) | 0.00 | 1.4083 | |
| Request 3.Queue | 0.2547 | (Correlated) | 0.00 | 1.1941 | |
| Request 5.Queue | 0.01225147 | 0.000914125 | 0.00 | 0.07256108 | |
| Request 7.Queue | 0.01239290 | 0.001411650 | 0.00 | 0.05816080 | |
| Request 8.Queue | 0.01451733 | (Insufficient) | 0.00 | 0.06081670 | |
| Request 9.Queue | 0.1884 | (Insufficient) | 0.00 | 1.5854 | |
| Cost | | | | | |
| | | | | | |
| Waiting Cost | | | Minimum | Maximum | |
| | Average | Half Width | Value | Value | |
| C1.Queue | 5120.71 | (Correlated) | 0.00 | 10226.67 | |
| C2.Queue | 2361.22 | (Correlated) | 0.00 | 4705.89 | |
| C3.Queue | 12.7128 | (Insufficient) | 0.00 | 54.2531 | |
| Inspecao.Queue | 4734.14 | (Insufficient) | 0.00 | 9347.02 | |
| Recup.Queue | 120.29 | (Insufficient) | 0.00 | 585.66 | |
| Request 10.Queue | 14.2232 | (Insufficient) | 0.00 | 45.8264 | |
| Request 11.Queue | 24.1705 | (Insufficient) | 0.00 | 70.0480 | |
| Request 12.Queue | 6.8846 | (Insufficient) | 2.3035 | 15.1444 | |
| Request 13.Queue | 1.3944 | (Insufficient) | 0.00 | 6.5969 | |
| Request 14.Queue | 33.1893 | (Insufficient) | 0.00 | 140.83 | |
| Request 3.Queue | 25.4688 | (Correlated) | 0.00 | 119.41 | |
| Request 5.Queue | 1.2251 | 0.091412511 | 0.00 | 7.2561 | |
| Request 7.Queue | 1.2393 | 0.141165041 | 0.00 | 5.8161 | |
| Request 8.Queue | 1.4517 | (Insufficient) | 0.00 | 6.0817 | |
| Request 9.Queue | 18.8350 | (Insufficient) | 0.00 | 158.54 | |

Imagem 36 – Tempo e custo das caixas em fila de espera

| Queue | | | | | |
|------------------|------------|----------------|------------------|------------------|--|
| Other | | | | | |
| Number Waiting | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1.Queue | 3353.01 | (Correlated) | 0.00 | 6735.00 | |
| C2.Queue | 290.96 | (Correlated) | 0.00 | 581.00 | |
| C3.Queue | 0.3009 | 0.055412904 | 0.00 | 2.0000 | |
| Inspecao.Queue | 110.91 | (Correlated) | 0.00 | 222.00 | |
| Recup.Queue | 0.1513 | (Insufficient) | 0.00 | 2.0000 | |
| Request 10.Queue | 0.01889016 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 11.Queue | 0.02265988 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 12.Queue | 0.00161357 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 13.Queue | 0.03300869 | 0.005107434 | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 14.Queue | 0.03111498 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 3.Queue | 15.2580 | 4.58901 | 0.00 | 86.0000 | |
| Request 5.Queue | 0.1512 | 0.010359015 | 0.00 | 2.0000 | |
| Request 6.Queue | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Request 7.Queue | 0.06728960 | 0.008688436 | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 8.Queue | 0.03425182 | 0.004687712 | 0.00 | 1.0000 | |
| Request 9.Queue | 0.0912 | (Insufficient) | 0.00 | 2.0000 | |

Imagem 37 - Quantidade de caixas em fila de espera

| Resource | | | | | |
|---------------------------|---------|----------------|------------------|------------------|--|
| Usage | | | | | |
| Instantaneous Utilization | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | 0.9997 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 0.9997 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C2 | 0.8395 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 0.7949 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 0.9913 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Recup | 0.5335 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Busy | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | 0.9997 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 0.9997 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C2 | 0.8395 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 0.7949 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 1.5208 | (Insufficient) | 0.00 | 2.0000 | |
| Resource Recup | 0.5335 | (Insufficient) | 0.00 | 1.0000 | |
| Number Scheduled | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| MAQ_Nova | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| MAQ_Velha | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource C2 | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource C3 | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |
| Resource Ins | 1.4688 | (Insufficient) | 1.0000 | 2.0000 | |
| Resource Recup | 1.0000 | (Insufficient) | 1.0000 | 1.0000 | |

Imagem 38 - Utilização dos resources

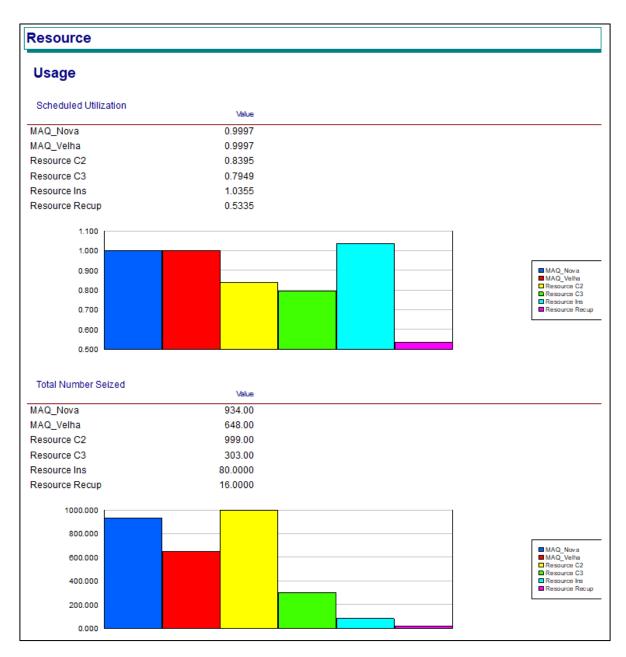


Imagem 39 - Utilização dos resources graficamente

| Resource Detail S | Summary | | | | | |
|-------------------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|--|
| Usage | | | | | | |
| | Inst Util | Num Busy | Num Sched | Num Seized | Sched Util | |
| MAQ_Nova | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 934.00 | 1.00 | |
| MAQ_Velha | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 648.00 | 1.00 | |
| Resource C2 | 0.84 | 0.84 | 1.00 | 999.00 | 0.84 | |
| Resource C3 | 0.79 | 0.79 | 1.00 | 303.00 | 0.79 | |
| Resource Ins | 0.99 | 1.52 | 1.47 | 80.00 | 1.04 | |
| Cost | | | | | | |
| | | Busy Cost | <u>ldle</u> | Cost | Usage Cost | |
| MAQ_Nova | | 1279.26 | | 0.42 | 0.00 | |
| MAQ_Velha | | 1279.06 | | 0.42 | 0.00 | |
| Resource C2 | | 1074.45 | 20 |)5.38 | 0.00 | |
| Resource C3 | | 1016.59 | 26 | 32.57 | 0.00 | |
| Resource Ins | | 3860.28 | 2 | 22.36 | 400.00 | |
| Resource Recup | | 1883.59 | _ | 4.12 | 160.00 | |

Imagem 40 - Detalhes sobre a utilização dos resources

| Transporter | | | | | |
|------------------|---------|----------------|------------------|------------------|--|
| Usage | | | | | |
| Number Busy | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Empilhador | 5.4306 | 0.167295891 | 0.00 | 6.0000 | |
| Number Scheduled | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Empilhador | 6.0000 | (Insufficient) | 6.0000 | 6.0000 | |
| Utilization | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Empilhador | 0.9051 | 0.027882648 | 0.00 | 1.0000 | |

Imagem 41 - Utilização dos transportadores

| Entity | | | | | |
|---------------|------------|----------------|------------------|------------------|--|
| Time | | | | | |
| VA Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 3.6931 | (Insufficient) | 1.8396 | 9.4881 | |
| Lixo | 7.5443 | (Insufficient) | 6.6669 | 8.1001 | |
| NVA Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Lixo | 0.00 | (Insufficient) | 0.00 | 0.00 | |
| Wait Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 60.0056 | (Insufficient) | 0.8977 | 119.37 | |
| Lixo | 72.0224 | (Insufficient) | 54.9634 | 95.5158 | |
| Transfer Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 0.1452 | (Insufficient) | 0.1333 | 0.2087 | |
| Lixo | 0.1667 | (Insufficient) | 0.1687 | 0.1667 | |
| Other Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 0.02218468 | (Insufficient) | 0.02083333 | 0.02916887 | |
| Lixo | 0.02500000 | (Insufficient) | 0.02500000 | 0.02500000 | |
| Total Time | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 63.8861 | (Insufficient) | 6.5394 | 122.64 | |
| Lixo | 79.7584 | (Insufficient) | 61.8219 | 103.57 | |
| Cost | | | | | |
| VA Cost | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 1450.58 | (Insufficient) | 1219.15 | 2219.58 | |
| Lixo | 1954.25 | (Insufficient) | 1839.15 | 2031.59 | |
| NVA Cost | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 250.00 | (Insufficient) | 250.00 | 250.00 | |
| Lixo | 250.00 | (Insufficient) | 250.00 | 250.00 | |
| Wait Cost | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| Caixas | 6050.58 | (Insufficient) | 139.77 | 11986.80 | |
| Lixo | 7252.24 | (Insufficient) | 5548.34 | 9801.58 | |

Imagem 42 - Tempos e custos relativos às caixas

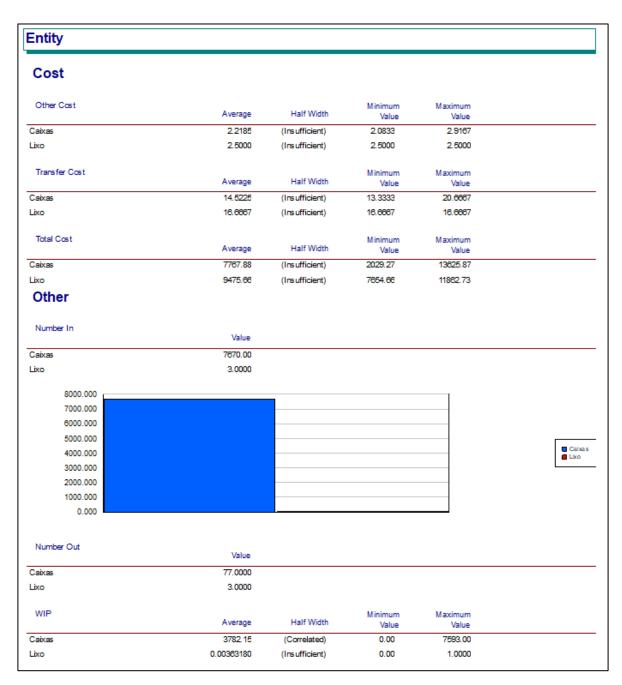


Imagem 43 – Custo total, number in, number out e work in progress relativos às caixas

| Time per Entity | | | | | |
|-----------------------|---------|----------------|------------------|------------------|---------------|
| VA Time Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1 | 0.1619 | 0.000728716 | 0.07159914 | 0.3458 | |
| C2 | 0.1077 | 0.000902880 | 0.06892618 | 0.1637 | |
| C3 | 0.3366 | (Insufficient) | 0.2592 | 0.4151 | |
| Ins pecao | 2.4432 | (Insufficient) | 1.1416 | 3.8655 | |
| Recup | 4.1857 | (Insufficient) | 1.6916 | 7.1972 | |
| Wait Time Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| 01 | 51.1424 | (Correlated) | 0.00 | 102.17 | |
| 22 | 23.5887 | (Correlated) | 0.00 | 46.9681 | |
| 23 | 0.1275 | (Insufficient) | 0.00 | 0.5425 | |
| ns pecao | 48.7575 | (Insufficient) | 0.00 | 91.5940 | |
| Recup | 1.2831 | (Insufficient) | 0.00 | 5.8566 | |
| Total Time Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| 01 | 51.3043 | (Correlated) | 0.1444 | 102.32 | |
| 02 | 23,6963 | (Correlated) | 0.1095 | 47.1030 | |
| 03 | 0.4842 | (Insufficient) | 0.2592 | 0.8548 | |
| ns pecao | 49.2007 | (Insufficient) | 1.9416 | 95.2433 | |
| Recup | 5.4689 | (Insufficient) | 1.6916 | 11.5297 | |
| Accumulated Time | | | | | |
| Accum VA Time | | | | | |
| | Value | | | | |
| 01 | 255.83 | | | | |
| 02 | 107.44 | | | | |
| 03 | 101.66 | | | | |
| ns pecao | 193.01 | | | | |
| Recup | 62.7862 | | | | |
| 280.000 | | | | | |
| 240.000 | | | | | |
| 200.000 | | | | | |
| | | | | | ■ C1 ■ C2 |
| 160.000 | | | | | C3 hspecac |
| 120.000 | | | | | Recup |
| 80.000 | | | | | |
| 40.000 | | | | | |

Imagem 44 - Tempo por unidade e tempo acumulado de value-added

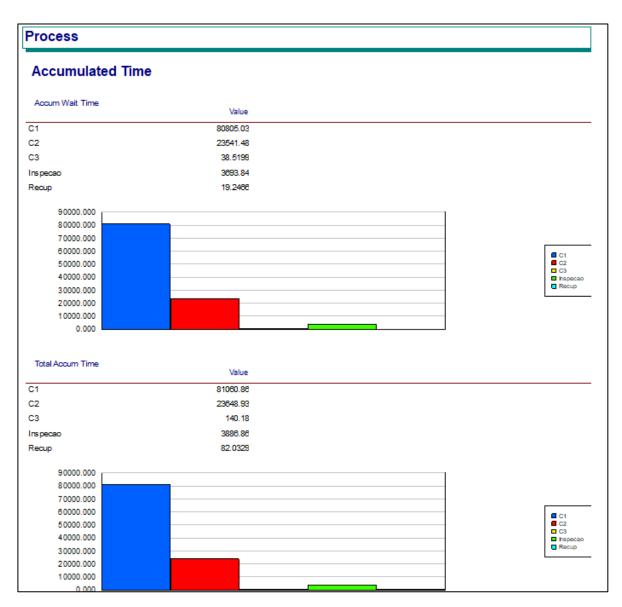


Imagem 45 - Tempos acumulados por caixa

| Process | | | | | |
|-----------------------|----------|----------------|------------------|------------------|-----------------------|
| Cost per Entity | | | | | |
| VA Cost Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1 | 17.8111 | 0.080158798 | 7.8759 | 38.0388 | |
| C2 | 11.8426 | 0.099316851 | 7.5819 | 18.0030 | |
| C3 | 37.0281 | (Insufficient) | 28.5087 | 45.6577 | |
| Ins pecao | 298.19 | (Insufficient) | 141.99 | 468.86 | |
| Recup | 554.15 | (Insufficient) | 229.91 | 945.63 | |
| Wait Cost Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1 | 5114.24 | (Correlated) | 0.00 | 10216.80 | |
| C2 | 2358.87 | (Correlated) | 0.00 | 4696.81 | |
| C3 | 12.7549 | (Insufficient) | 0.00 | 54.2531 | |
| Inspecao | 4875.75 | (Insufficient) | 0.00 | 9159.40 | |
| Recup | 128.31 | (Insufficient) | 0.00 | 585.66 | |
| Total Cost Per Entity | Average | Half Width | Minimum Value | Maximum Value | |
| C1 | 5132.05 | (Correlated) | 15.8830 | 10233.45 | |
| C2 | 2370.71 | (Correlated) | 12.0448 | 4711.79 | |
| C3 | 49.7830 | (Insufficient) | 28.5087 | 88.6076 | |
| Inspecao | 4973.94 | (Insufficient) | 237.99 | 9605.84 | |
| Recup | 682.46 | (Insufficient) | 229.91 | 1333.17 | |
| Accumulated Cost | | | | | |
| Accum VA Cost | | | | | |
| | Value | | | | |
| C1 | 28141.52 | | | | |
| C2 | 11818.94 | | | | |
| C3 | 11182.48 | | | | |
| Ins pecao | 23556.68 | | | | |
| Recup | 8312.21 | | | | |
| 32000.000 | | | | | |
| 28000.000 | | | | | |
| 24000.000 | | | | | a C1 |
| 20000.000 | | | | | ■ C2 ■ C3 |
| 18000.000 | | | | | ☐ Inspecao ☐ Recup |
| 12000.000 | | | | | |
| 8000.000 | | | | | |

Imagem 46 - Custo por caixa e valor acumulado de value-added

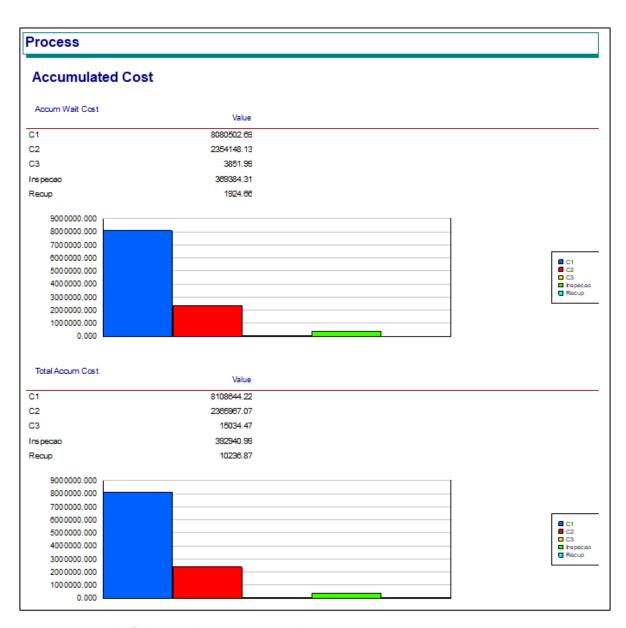


Imagem 47 - Acumulação de custo de espera e custo total

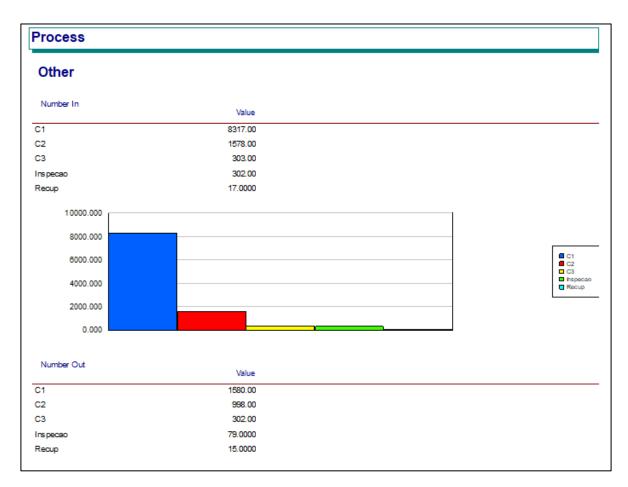


Imagem 48 - Number in e number out por estação

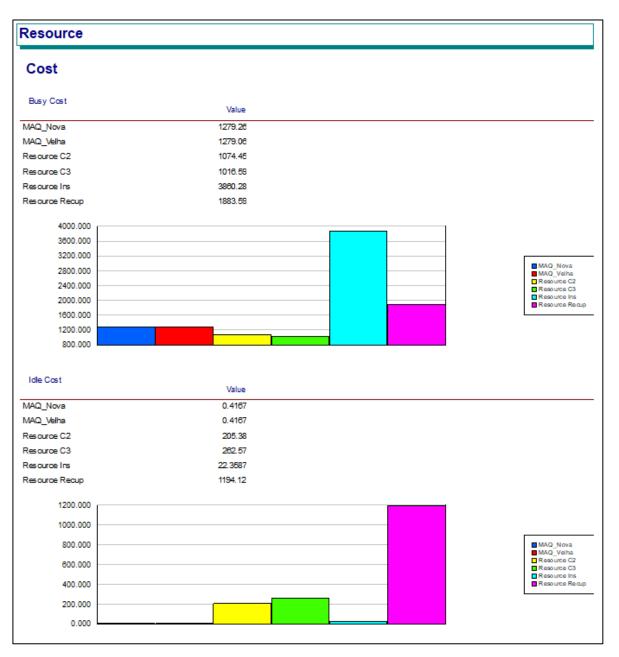


Imagem 49 - Custos por resource

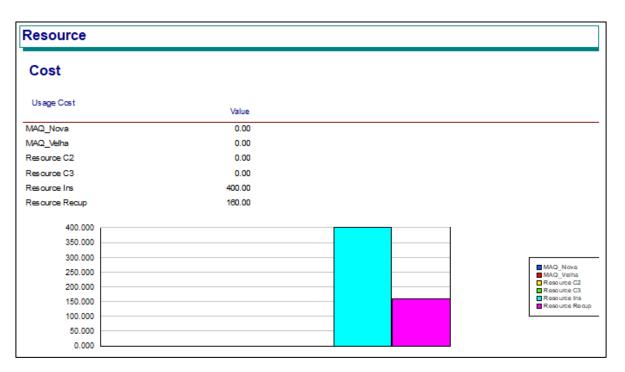


Imagem 50 - Resource cost por utilização

6. Conclusão

Seguindo o objetivo inicial deste trabalho vamos comparar os resultados obtidos na primeira parte com os da segunda, tendo em conta que os principais pontos a ter em atenção envolvem a estação C2 onde foi introduzida uma avaria periódica com determinado tempo de manutenção após cada avaria e o posto de trabalho da Inspeção pois no segundo turno de trabalho foi introduzido um segundo recurso.

Tomar em consideração que os valores apresentados abaixo são relativos a 128 horas de trabalho, ou seja, 16 dias a 8 horas por dia.

| Tabela 4 - Comparação de o | duas partes do trabalho |
|----------------------------|-------------------------|
|----------------------------|-------------------------|

| Ponto ei | m avaliação | Parte I | Parte II |
|----------------|-------------|---------------|---------------|
| Num | Number Out | | 75 un. |
| Queue Time | C2 | 14,5458 horas | 22,8201 horas |
| Queue Time | Inspeção | 52,9835 horas | 45,1554 horas |
| Number Waiting | C2 | 175,86 un. | 288,11 un. |
| | Inspeção | 131,91 un. | 92,0242 un. |
| D | C2 | 0,9988 | 0,7954 |
| Resource Usage | Inspeção | 0,9891 | 0,9881 |
| Number Busy | C2 | 0,9988 | 0,7954 |
| | Inspeção | 0,9891 | 1,5262 |
| Number seized | C2 | 1191 un. | 950 un. |
| | Inspeção | 51 un. | 77 un. |

Observando os resultados obtidos podemos ver que na parte II obtivemos maior número de caixas concluídas com sucesso embora estivesse presente uma avaria periódica no processo.

Quanto a filas de espera podemos observar que na estação C2 tanto o tempo de espera como o número de caixas em fila aumentaram o que seria de esperar visto que periodicamente verificava-se uma paragem. Quanto ao posto Inspeção podemos ver que que tanto o tempo quanto o número de unidades em fila de espera diminuíram com a introdução de um segundo recurso durante o segundo turno de trabalho.

A ocupação do posto C2 diminuiu após a introdução das avarias, como o esperado. A do posto Inspeção aumentou, no entanto não se usou o total de recursos disponíveis.

O número de peças agarradas seguiu as expectativas, diminuindo no posto C2 e aumentando na Inspeção.

A estação de recuperação não está a ser utilizada a 100 %, muito longe disso, quanto a isto levantam-se dois pontos de vista: primeiro, as outras estações estão a funcionar bem levando a boa qualidade de acabamento, segundo, existe um desperdício elevado de recurso e é necessário fazer algo quanto ao que se está a passar.

Em suma podemos ver que mesmo introduzindo uma avaria na estação C2 e não utilizando a totalidade de recursos disponíveis na estação Inspeção a produtividade aumentou o que significa que esta estava a limitar o sucesso na conclusão do processo.

Quanto ao terceiro ponto do trabalho, o problema que se levantava era analisar os resultados para discutir que melhorias poderiam ser aplicadas. Existem diversos tipos de melhorias como aumentar o número de caixas concluídas com sucesso, diminuir o número de caixas que foram para a sucata, diminuir o tempo total do processo, diminuir o tempo de manutenção, aumentar o tempo entre manutenções, aumentar o tempo de ocupação dos recursos, diminuir o custo do processo, etc.

Considerando o parágrafo anterior podemos ver que aumentar o número de caixas concluídas com sucesso, diminuir o tempo total do processo, diminuir o tempo de manutenção e aumentar o tempo entre manutenções estão todos relacionados, ou seja, se as máquinas forem melhores (substituindo todas por máquinas novas que façam o trabalho implicado na estação em 70 % do tempo das máquinas atuais, como o caso da máquina nova presente na estação C1) vai levar a que todas as melhorias referidas anteriormente sejam refletidas nos resultados.

Para diminuir o tempo total do processo poderíamos aumentar o número de transportadores ou usar transportadores mais rápidos, ou que não tivessem a necessidade de ter um tempo de carga e descarga como, por exemplo, utilizar tapetes que liguem as várias estações.

Quanto ao tempo de ocupação dos recursos podemos ver que nas estações de Inspeção e Recuperação isto poderia ser melhorado. No caso da estação Inspeção, se todo o processo anterior a esta fosse mais rápido a ocupação destes recursos iria aumentar pois o tempo em que esta está desocupada é maior no início do processo até as caixas passarem pelas estações de pintura. Quanto à estação de Recuperação, tal como na Inspeção, o tempo inicial do processo é um tempo morto para esta estação e poderia trabalhar com um horário mais reduzido evitando desperdícios de tempo.

Consequentemente as melhorias anteriores baixariam os custos do processo, pois os custos relativos às estações estarem paradas iriam reduzir.

Resumidamente, dependendo do que fosse necessário melhorar tendo em conta as prioridades escolhidas, seria necessário tomar ações de melhoria diferentes.