SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE Fakulta informatiky a informačných technológií Ilkovičová 2, 842 16 Bratislava 4

Zadanie 2 – Vyhľadávanie v dynamických množinách

ADRIÁN VANČO ID: 103171

Cvičenie: Utorok 18:00

5.4.2021

Úvod

Existuje veľké množstvo algoritmov, určených na efektívne vyhľadávanie prvkov v dynamických množinách: binárne vyhľadávacie stromy, viaceré prístupy k ich vyvažovaniu, hašovanie a viaceré prístupy k riešeniu kolízií. Rôzne algoritmy sú vhodné pre rôzne situácie podľa charakteru spracovaných údajov, distribúcii hodnôt, vykonávaným operáciám, a pod.

V tomto zadaní som porovnal AVL vyvažovací strom, červeno-čierny vyvažovací strom, dvojité hašovanie s otvorenou adresáciou a hašovanie, ktoré rieši kolízie pomocou zreťazenia.

Vlastná implementácia AVL stromu

AVL strom je samovyvažovací binárny vyhľadávací strom. V AVL strome sa pre každý uzol rozdiel výšky dvoch podstromov detských uzlov líšia najviac o jednotku, preto je známy aj ako výškovo vyvážený. Hľadanie a vkladanie majú zložitosť O(log n) v priemernom aj najhoršom prípade. Pridávanie môže vyžadovať vyváženie stromu jednou alebo viacerými rotáciami stromu. Koeficient vyváženia sa počíta podľa vzorca:

```
//ziskanie faktoru na balancovanie
int getBalanceFactor(NODEAVL* node){
   return height(node->right) - height(node->left);
}
```

Oproti obyčajnému stromu si vo vrchole drží aj maximálnu hĺbku podstromu. Táto hĺbka sa využíva pri rotovaní stromu. Ak je vrchol, na ktorom sa nachádzam, nevyvážený (to znamená, že jeden podstrom je o dva hlbší ako druhý), začínam rotovať. Celkovo rozoznávam štyri prípady. Ak je nevyvážený doprava a zároveň aj jeho pravý potomok je nevyvážený doprava, tak rotujem doľava. Ale ak je potom nevyvážený doľava, tak najskôr ten musím zarotovať doprava a až potom jeho rodiča doľava. Toto isté platí symetricky aj pre druhú stranu. AVL strom je vždy, čo najlepšie vyvážený, čo spôsobuje, že funkcia insert je pomalšia ako pri iných implementáciách. Avšak funkcia search by mala byť rýchlejšia, pretože strom je vždy čo najlepšie vyvážený na rozdiel od červeno-čierneho stromu.

Používam 1 globálnu premennú a štruktúru pre reprezentáciu AVL prvku.

```
NODEAVL* root = NULL;

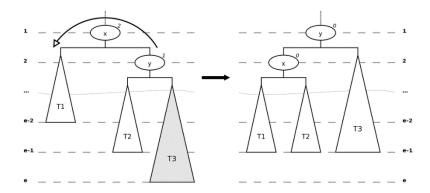
typedef struct NodeAVL {
   int data; //hodnota, ktoru chcem ulozit
   int height; //vyska prvku
   struct NodeAVL* left;
   struct NodeAVL* right;
}NODEAVL;
```

Zoznam funkcií

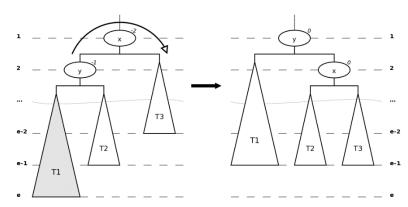
```
NODEAVL* createNODEAVL(int data); //vrati vytvoreny prvok
int height(NODEAVL* node); //vrati vysku prvku
int maximum(int a, int b); //vrati vacsie cislo
int getBalanceFactor(NODEAVL* node); //vrati hodnotu faktoru balancovania
NODEAVL* leftRotate(NODEAVL* node);
NODEAVL* rightRotate(NODEAVL* node);
NODEAVL* insertAVLTree(NODEAVL* node, int data); //vlozi do avl stromu
NODEAVL* searchAVLTree(NODEAVL* node, int data); //vyhlada v avl strome
void inOrder(NODEAVL* node); //vypis stromu
void freeAVL(NODEAVL** node); //uvolnenie stromu
```

Vizualizácia rotácií

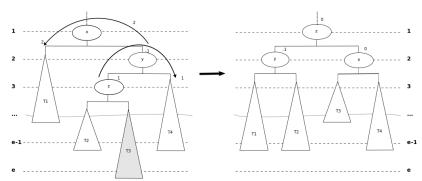
Ľavá rotácia



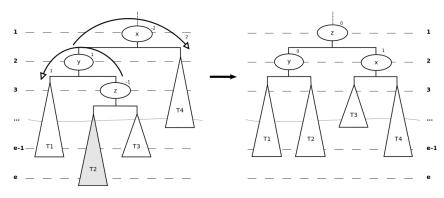
Pravá rotácia



Pravá a ľavá rotácia



Ľavá a pravá rotácia



ID: 103171

Prevzatá implementácia Červeno-čierneho stromu

Je to ďalší algoritmus na vyvažovanie binárneho stromu, taký že:

- 1. Koreň je **čierny**.
- 2. Listy neobsahujú dáta a sú čierne (v tejto implementácií sú listy NULL).
- 3. Cesty z koreňa do listov majú rovnaký počet čiernych vrcholov a tento počet označujeme **čierna výška** stromu.
- 4. Aj he vrchol červený, tak jeho deti sú čierne.

Vlastnosti:

- Na žiadnej ceste nie sú dva červené vrcholy za sebou.
- Dĺžka cesty z koreňa do najvzdialenejšieho listu nie je viac ako dvakrát dlhšia ako cesta do najbližšieho listu.
- Každý vnútorný vrchol má dvoch potomkov

Algoritmus poskytuje oproti AVL stromu rýchlejšie operácie vkladania a vyberania hoci má rovnakú zložitosť O(log n) ako AVL strom, pretože sa robí menej rotácií kvôli relatívne voľnejšiemu vyvažovaniu. Avšak poskytuje pomalšie vyhľadávanie, keďže môže byť horšie vyvážený oproti AVL stromu. Túto implementáciu som prevzal od Amit Bansal [1].

Zoznam funkcií

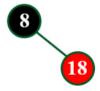
Príklad

Vytvoríme červeno-čierny strom s postupným vkladaním čísel 8, 18, 5, 15, 17, 25, 40, 80.

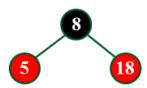
1. Vloženie 8 – strom je prázdny, takže 8 bude koreň a bude čierny



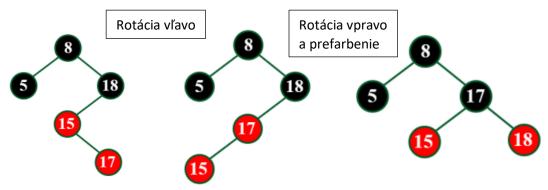
2. Vloženie 18 – strom nie je prázdny, takže 18 bude červený.



3. Vloženie 5 - strom nie je prázdny, takže 5 bude červený.



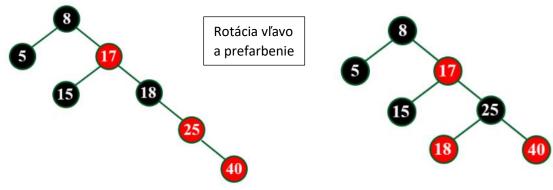
4. Vloženie 17 - strom nie je prázdny, takže 17 bude červený. Tu nastáva prípad kedy sú dva červené prvky za sebou, takže potrebujem rotovať a pri rotácií aj prefarbovať. Tu sa konkrétne uplatní rotácia doľava a doprava.



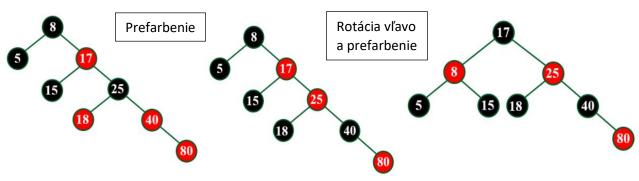
5. Vloženie 25 – strom nie je prázdny, takže 25 bude červený. Tu nastáva prípad kedy sú dva červené prvky za sebou. Rodič (18) je červený a rodič rodiča(17) nie je koreň, takže ho môžeme prefarbiť.



6. Vloženie 40 – strom nie je prázdny, takže 40 bude červený. Rotácia vľavo a prefarbenie.



7. Vloženie 80 – strom nie je prázdny, takže 40 bude červený.



Vlastná implementácia Hash tabuľky

Implementoval som si tabuľku, ktorá rieši kolízie zreťazením. Veľkosť tabuľky je prvočíslo. Je to preto, lebo prvočísla majú menej súdeliteľných čísel a teda nastáva menej kolízií. Táto implementácia má jednu hašovaciu funkciu, ktorá vracia index v poli pre vkladané číslo. Ak na indexe v tabuľke sa nič nenachádza, vloží prvok, ale ak sa tam nachádza už list prvkov s rovnakým indexom program skontroluje či sa vkladané číslo už nachádza v liste. Ak sa nachádza tak už nevkladáme, ak nie tak vkladaný prvok vloží na začiatok zoznamu. Čo sa týka pamäťovej zložitosti, tak tá je nevýhodou oproti metóde otvorenej adresácie.

Zložitosť algoritmu pre vkladanie je O(n), kde n je počet prvkov v liste pokiaľ nenastane potreba zväčšenia tabuľky, potom by bola O(k * n + p + r), kde k je počet prvkov v tabuľke, n je počet prvkov v liste, p je počet iterácií na nájdenie prvočísla a r je počet prvkov, v starej tabuľke, ktoré sa uvoľnia.

Tabuľka sa zväčšuje pri faktore naplnenia alfa >= 0.1, ktorý sa vypočíta ako podiel počtu prvok na indexe a veľkosti tabuľky.

Zložitosť algoritmu pre hľadanie je O(n), kde n je počet prvkov v liste.

Používam 2 globálne premenné a 2 štruktúry pre reprezentáciu tabuľky.

```
ARRAYNODE* array; //ukazovatel na tabulku
int arraySize; //velkost tabulky

//bunka tabulky

typedef struct ArrayNode {
   int count;
   NODE* list;
}ARRAYNODE;

//bunka listu
|typedef struct Node {
   int data;
   struct Node* next;
}NODE;
```

Zoznam funkcií

Hash funkcia

Funkcia vracia vypočítaný index podľa (a*x + b) % arraySize. "a" a "b" sú ľubovoľne zvolené čísla a arraySize je veľkosť tabuľky a je prvočíslo pre lepší rozptyl.

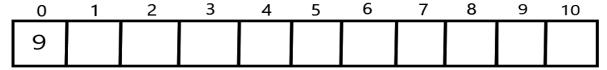
Zväčšovanie tabuľky

Zväčšovanie som riešil tak, že si odložím adresu začiatku starej tabuľky do ukazovateľa temp, ktorú idem zväčšovať, uložím si aj jej veľkosť, pretože po prenesení dát do novej tabuľky, starú tabuľku uvoľním. Novú veľkosť sa vypočíta cez implementovanú funkciu, ktorá vráti prvočíslo, a tu už nastáva zväčšovanie časovej náročnosti, ktorá by sa dala ešte vylepšiť. Napríklad vylepšenie algoritmu na hľadanie prvočíslo, alebo viac zväčšiť tabuľku aby sa nemusela častejšie zväčšovať.

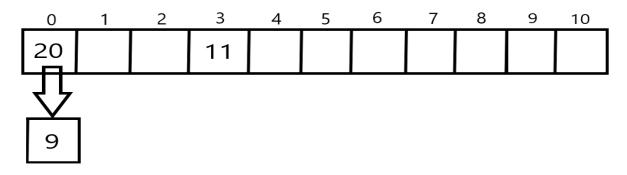
```
void rehashLinkedHash() {
   ARRAYNODE* temp = array;
   NODEDATA* list = NULL;
   int oldSize = sizeOfArravLinkedHash():
                                               //ziskanie velkosti aktualnei tabulkv
   int newSize = getNextPrimeLinkedHash(2 * oldSize); //ziskanie novej velkosti (velkost bude vzdy prvocislo)
   initLinkedHash(newSize);
                              //inicializovanie novej tabulky
   //presuvanie hodnot zo starej tabulky do novej vacsej tabulky
   for (int i = 0; i < oldSize; i++) {
       list = (temp + i)->list;
       if (list == NULL) {
           continue;
       }
       else {
           while (list != NULL) {
               insertLinkedHash(list->data);
               list = list->next;
           }
       }
   }
   freeOldLinkedHash(&temp,oldSize); //uvolnenie starej tabulky
```

Vizuálna reprezentácia

Majme tabuľku o veľkosti 11, a chceme vložiť číslo 9 do tabuľky, zavoláme hash funkciu, ktorá vráti hodnotu indexu kam sa má hodnota uložiť, index je 0 a na indexe je prázdny list, tak sa vloží na začiatok.



Následne vkladáme čísla 11 a 20. Číslo 11 sa vloží podobne ako číslo 9. A pri čísle 20 sme dostali od hash funkcie index 0 a na indexe 0 sa už nachádza list prvkov tak tento list napojím na vkladaný prvok a prvok vložím na index.



Prevzatá implementácia otvorenej adresácie

V otvorenej adresácií v políčku tabuľky môže byť najviac jeden prvok. V tejto implementácií je dvojité hašovanie a teda ak nastane kolízia prichádza na rad druhá hašovacia funkcia ktorá, ktorá index posunie o danú hodnotu. Zložitosť vkladania v prípade kolízie je O(n), v prípade, že bude musieť program prejsť celý zoznam. Preto sa tu tiež využíva faktor naplnenia, ten je v implementácií nastavený na polovičné naplnenie, teda keď počet prvkov dosiahne polovicu veľkosti tabuľky, vytvorí sa väčšia tabuľka do ktorej sa prenesú všetky prvky z predchádzajúcej a predchádzajúca sa uvoľní to zaberie približne O(n).

Vyhladávanie v tejto implementácií ma zložitosť O(n), kde n je počet prvok s rovnakým hašom.

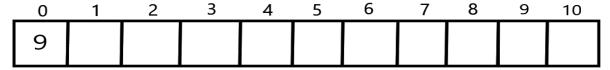
Túto implementáciu som prevzal od Matej Delincak [2].

Zoznam funkcií

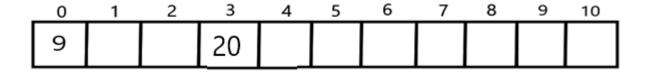
```
void insertDoubleHash(HASHTABLE** paTable, int paVal);
void printDoubleHash(HASHTABLE* paTable);
int* searchDoubleHash(HASHTABLE** paTable, int paVal);
void deleteDoubleHash(HASHTABLE** paTable);
```

Príklad

Majme tabuľku o veľkosti 11, a chceme vložiť číslo 9 do tabuľky, zavoláme hash funkciu, ktorá vráti hodnotu indexu kam sa má hodnota uložiť, index je 0 a na indexe nie je nič, tak sa vloží na index.



Ako ďalšie chceme vložiť číslo 20. zavoláme hash funkciu, ktorá vráti hodnotu indexu, kam sa má hodnota uložiť, index je 0 a na indexe 0 už je číslo 9, tak sa zavolá druhá hash funkcia, ktorá vráti hodnotu o ktorú sa má prvok posunúť v tomto príklade nám druhá hash funkcia vrátila hodnotu 3 a teda pozrieme sa na index 0 + 3 a vidíme že index 3 je voľní tak vložíme, keby nebol znova sa volá druhá hash funkcia až kým nedostaneme voľný index kam sa prvok môže uložiť.



Testovanie

Pre testovanie som vytvoril program, ktorý ma v sebe zahrnuté implementácie a obsahuje funkciu na vygenerovanie poľa čísel so zvolenou postupnosťou a funkciami pre testovanie každej implementácie na vkladanie a vyhľadávanie.

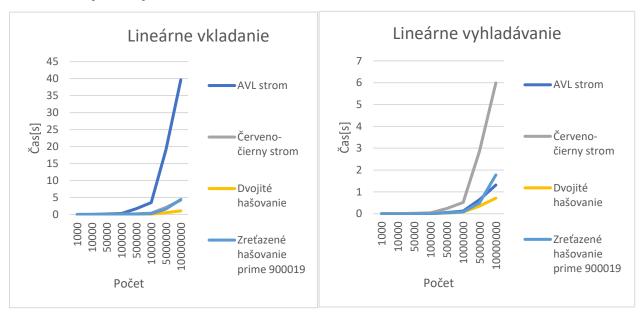
```
void testAVL(int* numbers, int count, int type);
void testRB(int* numbers, int count, int type);
void testLinkedHash(int tableSize, int* numbers, int count, int type);
void testDoubleHash(int* numbers, int count, int type);
int* generateNumbers(int count, int type);
```

V testovacích scenároch na efektivitu som sa zameral na tri kategórie:

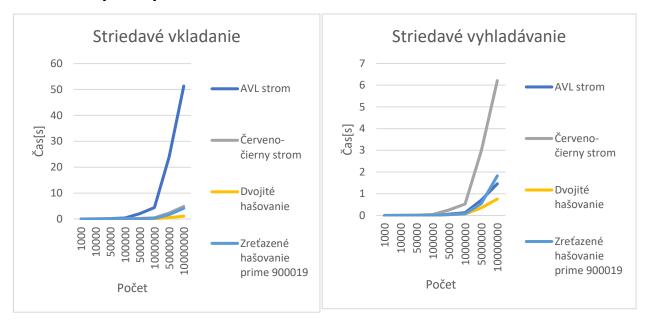
- Lineárna postupnosť čísiel od 0 po N-1
- Striedavá postupnosť čísiel: 0, N-1, 1, N-2,...
- Náhodná postupnosť čísiel

Tieto vstupy som testoval na mojich a prevzatých implementáciách na vkladanie a na vyhľadávanie.

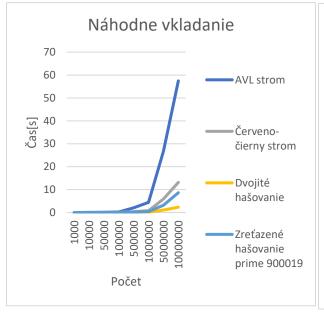
Lineárna postupnosť

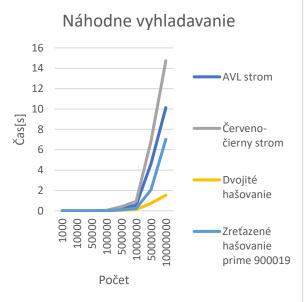


Striedavá postupnosť



Náhodná postupnosť





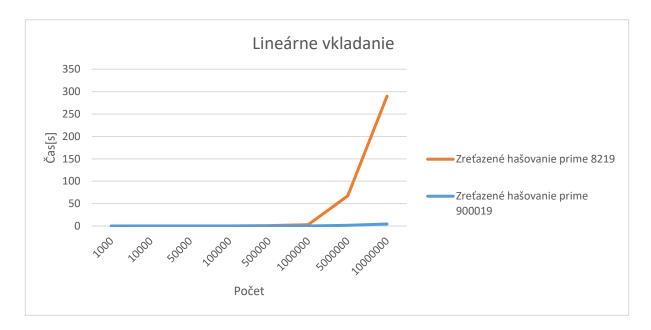
Zhodnotenie

Pri lineárnej a striedavej postupnosti vkladanie trvalo najdlhšie do AVL stromu, najrýchlejšie do tabuľky s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním, červeno-čierny strom a hašovacia tabuľka s reťazením boli o niečo pomalšie ako tabuľka s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním. Pri vkladaní 10M prvkov bol rozdiel medzi AVL a tabuľkou s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním cez 50 sekúnd.

Pri lineárnej a striedavej postupnosti vyhľadávanie trvalo najdlhšie tento krát červeno-čiernemu stromu a najrýchlejšie tabuľke s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním. AVL strom a hašovacia tabuľka s reťazením boli o niečo pomalšie ako tabuľka s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním. Pri vyhladávaní 10M prvkov bol rozdiel medzi červeno-čiernym stromom a tabuľkou s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním okolo 5 sekúnd.

Pri náhodnej postupnosti to je zaujímavejšie pretože lebo sa približuje skutočnému využitiu. Pri vkladaní poradia implementácií je rovnaké ako v lineárnej a striedavej postupnosti ale pri vkladaní 10M prvkov bol rozdiel medzi AVL a tabuľkou s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním cez 55 sekúnd. Pri náhodné vyhľadávaní dopadla najlepšie tabuľkou s otvorenou adresáciou a dvojitým hašovaním za ňou nasledovala tabuľka s reťazením, potom AVL strom a posledný skončil červeno čierny strom.

Ešte pri tabuľke s reťazením je dôležité efektívne a menej často zväčšovať tabuľku. Nakoľko časté zväčšovanie zvyšuje časovú zložitosť. Je to vidieť na nasledujúcom porovnaní.



ID: 103171

Zdroje prevzatej implementácie

- [1] https://github.com/amitbansal7/Data-Structures-and-Algorithms/blob/master/9.Red-Black-tree/RedBlackTrees.c
- [2] https://github.com/mateju25/DSA Zadanie2/blob/master/DoubleHash.c

Obrázky a príklad pre červeno-čierny strom prevzaté zo:

http://www.btechsmartclass.com/data structures/red-black-trees.html

Obrázky pre AVL rotácie prevzaté zo:

https://cs.wikipedia.org/wiki/AVL-strom