Trabalho 1 - Encaminhamento Estático

Miguel Ferreira
miguelferreira108@gmail.com
Vanessa Silva
up201305731@fc.up.pt

Administração de Redes, Departamento de Ciências de Computadores, Faculdade de Ciências da Universidade do Porto

29 de Março de 2016

Introdução

No âmbito da unidade curricular de Administração de Redes, implementamos a rede descrita na figura ??.

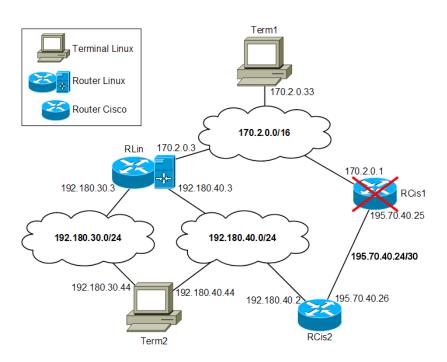


Figura 1: Rede implementada na aula.

As máquinas Term1, Term2 e RLin foram concretizadas com 3 workstations Fedora 23, cada uma com as necessárias interfaces de rede. A máquina RCis2 consiste num router Cisco 1841. A rede 170.2.0.0/16 consiste na ligação direta entre uma interface de RLin e Term1. A rede 192.180.30.0/24 foi implementada com uma ligação direta entre RLin e Term2. A rede 192.180.40.0/24 foi implementada com um switch ligado a RLin, Term2 e RCis2.

1 Conectividade

a) root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.30.3 traceroute to 192.180.30.3 (192.180.30.3), 30 hops max, 60 byte packets 1 192.180.30.3 0.458 ms 0.189 ms 0.187 ms [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.40.3 traceroute to 192.180.40.3 (192.180.40.3), 30 hops max, 60 byte packets 1 192.180.40.3 0.557 ms 0.071 ms 0.064 ms [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 170.2.0.3 traceroute to 170.2.0.3 (170.2.0.3), 30 hops max, 60 byte packets 1 192.180.40.2 0.462 ms 0.366 ms 0.382 ms 3 * * * 4 * * * 5 * **b**) [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.40.44 traceroute to 192.180.40.44 (192.180.40.44), 30 hops max, 60 byte packets 1 170.2.0.33 3005.124 ms !H 3005.860 ms !H 3005.921 ms !H [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.30.44 traceroute to 192.180.30.44 (192.180.30.44), 30 hops max, 60 byte packets 1 170.2.0.3 0.331 ms 0.225 ms 0.233 ms 2 * * * 3 * * * 4 * * * i) [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.40.44 traceroute to 192.180.40.44 (192.180.40.44), 30 hops max, 60 byte packets 1 170.2.0.33 3005.124 ms !H 3005.860 ms !H 3005.921 ms !H [root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.30.44 traceroute to 192.180.30.44 (192.180.30.44), 30 hops max, 60 byte packets 1 170.2.0.3 0.331 ms 0.225 ms 0.233 ms 2 * * * 3 * * * 6 * * * ii) Comandos Cisco: router_g04>enable router_g04#config Configuring from terminal, memory, or network [terminal]? Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z. router_g04(config)#ip route 170.2.0.0 255.255.0.0 195.70.40.25 router_g04(config)#end

Terminal:

```
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.40.44
traceroute to 192.180.40.44 (192.180.40.44), 30 hops max, 60 byte packets
1 170.2.0.33 3004.524 ms !H 3005.865 ms !H 3005.837 ms !H
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.30.44
traceroute to 192.180.30.44 (192.180.30.44), 30 hops max, 60 byte packets
1 170.2.0.3 0.330 ms 0.071 ms 0.068 ms
2 * * *
3 * * *
4 * * *
5 * * *
6 * * *
7 * * *
```

iii) Comandos Cisco:

```
router_g04>enable
router_g04#config
Configuring from terminal, memory, or network [terminal]?
Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
router_g04(config)#ip route 170.2.0.0 255.255.0.0 192.180.40.3
router_g04(config)#end
```

Terminal:

```
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.40.44
traceroute to 192.180.40.44 (192.180.40.44), 30 hops max, 60 byte packets
1 170.2.0.33 3005.787 ms !H 3005.895 ms !H 3005.845 ms !H
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 192.180.30.44
traceroute to 192.180.30.44 (192.180.30.44), 30 hops max, 60 byte packets
1 170.2.0.3 0.115 ms 0.067 ms 0.067 ms
2 192.180.30.44 0.406 ms 0.684 ms 0.303 ms
```

c) Na alínea b) pretendemos testar a conectividade entre as máquinas Term1 e Term2. Em b) i) os pacotes chegam à máquina Term2 pela interface enp1s6 (192.180.30.44) que envia os pacotes, como resposta, pela interface enp0s7 (192.180.40.44) para o router RCis2 (192.180.40.2), uma vez que é a sua rota por defeito, como RCis2 não tem rota para a rede 170.2.0.0/16 os pacotes são perdidos.

Em b) ii) os pacotes chegam a Term2 pela interface enp1s6 (192.180.30.44) que envia os pacotes, como resposta, pela interface enp0s7 (192.180.40.44) para o router RCis2, (rota por defeito), como este é configurado com uma rota para a rede 170.2.0.0/16 através de RCis1, que é um router fisicamente inexistente, a resposta nunca chega a Term1.

Em b) iii) o percurso dos pacotes é idêntico ao descrito para a alínea b) ii), à exceção de que, neste caso, o router RCis2 é configurado com uma rota para a rede 170.2.0.0/16 através da máquina RLin. RCis2 envia então os pacotes para RLin (192.180.40.3) que reenvia-os para a máquina de origem.

Em todos os casos, b) i), b) ii) e b) iii), quando a máquina Term1 envia os pacotes para a interface enp0s7, que tem o endereço IP 192.180.40.44, os pacotes não chegam ao destino. Isto acontece pois Term1 tem uma rota para a rede 192.180.40.0/24 através de RCis1, que é um router fisicamente inexistente.

Rotas da máquina Term1:

[root@localhost ar]# route -n

Kernel IP routing table

Destination	Gateway	Genmask	Flags	Metric	Ref	Use	Iface
0.0.0.0	170.2.0.3	0.0.0.0	UG	0	0	0	enp0s7
169.254.0.0	0.0.0.0	255.255.0.0	U	1002	0	0	enp0s7
170.2.0.0	0.0.0.0	255.255.0.0	U	0	0	0	enp0s7
192.180.40.0	170.2.0.1	255.255.255.0	UG	0	0	0	enp0s7

Rotas da máquina Term2:

 $[{\tt root@localhost~ar}] \# \ {\tt route~-n}$

Kernel IP routing table

	0						
Destination	Gateway	Genmask	Flags	${\tt Metric}$	Ref	Use	Iface
0.0.0.0	192.180.40.2	0.0.0.0	UG	0	0	0	enp0s7
169.254.0.0	0.0.0.0	255.255.0.0	U	1002	0	0	enp0s7
169.254.0.0	0.0.0.0	255.255.0.0	U	1003	0	0	enp1s6
192.180.30.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	enp1s6
192.180.40.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	enp0s7

d) Como vimos, perante algumas condições estipuladas, os pacotes enviados da máquina Term1 à Term2 foram perdidos, ou não chegaram ao destino ou a resposta não chegou à origem.

No encaminhamento dinâmico, tal como o nome indica, as rotas (caminhos) são calculados dinamicamente recorrendo a protocolos de encaminhamento dinâmico que se adaptam a possíveis alterações que acontecem na rede. Estes protocolos envolvem a troca de informação de controlo entre os nós (terminais e routers) encaminhadores, são desenvolvidos para trocar para uma rota alternativa quando a rota primária se torna inoperável e para decidir qual é a melhor rota para o destino.

Com este tipo de encaminhamento os pacotes perdidos, muito provavelmente, não seria perdidos, uma vez que os protocolos de encaminhamento dinâmico atualizam automaticamente as tabelas de encaminhamento dos routers, de modo a encontrarem a rota ideal para chegar ao destino.

 $\mathbf{e})$

i)

[root@localhost $^{\sim}$]# traceroute -n -N 1 170.2.0.33 traceroute to 170.2.0.33 (170.2.0.33), 30 hops max, 60 byte packets

- 1 192.180.40.3 0.093 ms 0.064 ms 0.063 ms
- 2 * * *
- 3 * * *
- 4 * * *
- 5 * * *
- 6 * *
 - ii) Comandos Cisco:

router_g04>enable
router_g04#config

Configuring from terminal, memory, or network [terminal]? Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z. router_g04(config)#ip route 170.2.0.0 255.255.0.0 195.70.40.25 router_g04(config)#end

Terminal:

```
[root@localhost ~]# traceroute -n -N 1 170.2.0.33
traceroute to 170.2.0.33 (170.2.0.33), 30 hops max, 60 byte packets
1 192.180.40.3 0.294 ms 0.165 ms 0.072 ms
2 * * *
3 * * *
4 * * *
5 * * *
6 * *
```

iii) Comandos Cisco:

```
router_g04>enable
router_g04#config
Configuring from terminal, memory, or network [terminal]?
Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
router_g04(config)#ip route 170.2.0.0. 255.255.0.0
router_g04(config)#ip route 170.2.0.0 255.255.0.0 192.180.40.3
router_g04(config)#end
```

Terminal:

```
[root@localhost ~]# traceroute -n -N 1 170.2.0.33
traceroute to 170.2.0.33 (170.2.0.33), 30 hops max, 60 byte packets
1 192.180.40.3 0.307 ms 0.247 ms 0.065 ms
2 * * *
3 * * *
4 * * *
5 * * *
6 * *
```

f) Sim, seria útil ter encaminhamento dinâmico nos routes, pois mais uma vez vemos que os pacotes, em e) i) e e) ii), perdem-se, e em e) iii) chegam ao destino mas, neste caso a resposta é enviada para o router RCis1 que não existe fisicamente e por isso também se perdem. Com o encaminhamento dinâmico os routers escolhiam sempre a melhor rota, como explicado na alínea d), de modo a que estes problemas se resolvessem.

 $\mathbf{g})$

i)

```
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 170.2.0.15
traceroute to 170.2.0.15 (170.2.0.15), 30 hops max, 60 byte packets
1 192.180.40.2 0.491 ms 0.376 ms 0.384 ms
2 192.180.40.3 0.601 ms 3005.145 ms !H 3005.706 ms !H
[root@localhost ar]# traceroute -n -N 1 170.2.0.15
traceroute to 170.2.0.15 (170.2.0.15), 30 hops max, 60 byte packets
1 192.180.40.3 0.100 ms 0.070 ms 0.069 ms
2 192.180.40.3 3005.710 ms !H 3005.788 ms !H 3005.939 ms !H
```

	x G Q &	·> * 7	
. Time Source	Destination	Protocol	Length Info
1 0.0000000000 CiscoInc_78:e0:95	CDP/VTP/DTP/PAgP/UD	LD CDP	343 Device ID: router_g04 Port ID: FastEthernetO/1
2 2.937129000 192.180.40.44	170.2.0.15		74 Source port: 54318 Destination port: 33434
3 2.937600000 192.180.40.2	192.180.40.44	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
4 2.937719000 192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 43891 Destination port: 33435
5 2.938085000 192.180.40.2	192.180.40.44	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
6 2.938119000 192.180.40.44	170.2.0.15		74 Source port: 37468 Destination port: 33436
7 2.938500000 192.180.40.2	192.180.40.44	ICMP	70 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
8 2.938529000 192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 41765 Destination port: 33437
9 2.938985000 192.180.40.2	192.180.40.44	ICMP	70 Redirect (Redirect for network)
10 2.939126000 192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
11 2.939187000 192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 47944 Destination port: 33438
12 5.944324000 192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Destination unreachable (Host unreachable)
13 5.944702000 192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 53291 Destination port: 33439
14 7.944340000 AsustekC_c2:17:9b	AsustekC_c3:2b:84	ARP	60 Who has 192.180.40.44? Tell 192.180.40.3
15 7.944364000 AsustekC_c3:2b:84	AsustekC_c2:17:9b	ARP	42 192.180.40.44 is at 48:5b:39:c3:2b:84
16 7.948017000 AsustekC_c3:2b:84	CiscoInc_78:e0:95	ARP	42 Who has 192.180.40.2? Tell 192.180.40.44
17 7.948463000 CiscoInc_78:e0:95	AsustekC_c3:2b:84	ARP	60 192.180.40.2 is at 00:17:59:78:e0:95
18 8.950396000 192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Destination unreachable (Host unreachable)
19 11.38459100(192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 46389 Destination port: 33434
20 11.38467200(192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
21 11.38474900(192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 47119 Destination port: 33435
22 11.38481500(192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
23 11.38485000(192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 41768 Destination port: 33436
24 11.38491600(192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)
25 11.38494700(192.180.40.44	170.2.0.15		74 Source port: 38413 Destination port: 33437
26 14.39065400(192.180.40.3	192.180.40.44	ICMP	102 Destination unreachable (Host unreachable)
27 14.39081400(192.180.40.44	170.2.0.15	UDP	74 Source port: 49365 Destination port: 33438
28 16.39602200(AsustekC_c3:2b:84	AsustekC_c2:17:9b	ARP	42 Who has 192.180.40.3? Tell 192.180.40.44
29 16.39608900(AsustekC c2:17:9b	AsustekC c3:2b:84	ARP	60 192.180.40.3 is at 00:24:8c:c2:17:9b
Frame 1: 343 bytes on wire (2744 bits), 343 bytes captured ((2744 bits)	on interface O
IFFE 802.3 Ethernet			

Figura 2: Screenshot da captura de pacotes na interface enp0s7 (IP 192.180.40.44) no wireshark.

ii) No capture do wireshark, da figura anterior, podemos verificar que o router Cisco envia um ICMP redirect message para a máquina Term2, de modo a comunicar-lhe que existe uma melhor rota. Com esta informação o Term2 atualiza a sua rota para o IP comunicado (192.180.40.3) e na chamada seguinte do traceroute, envia já diretamente para RLin (192.180.40.3), em vez de passar por RCis2, rota "antiga" (192.180.40.2).

O Internet Control Message Protocol(ICMP) é usado, entre outras coisas, para os terminais e routers trocarem informação sobre o seu funcionamento, controlo do fluxo de informação e para trocarem mensagens de controlo, bem como informação relativa à escolha de rotas até um determinado destino.

Um router pode detetar uma rota alternativa entre o emissor e o recetor e enviar uma mensagem ao emissor, usando o ICMP, para o informar que existe uma melhor rota (ICMP redirect message).

2 ARP

a) Resultado do ping:

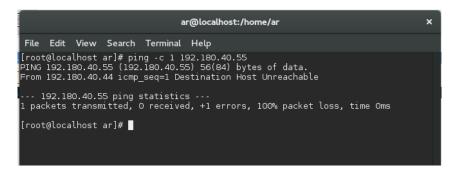


Figura 3: Resultado de ping -c 1 192 180 40 55.

- b) Como podemos verificar no screenshot abaixo, capturou-se 3 pacotes ARP de modo a "resolver" o endereço IP 192.180.40.55. Entre as tentativas houve um timeout de aproximadamente 1 segundo, uma vez que entre elas (retransmissões) não se conseguiu "resolver" o endereço IP e, depois da terceira tentativa sem resposta, é enviado um pacote ICMP Host Unreachable ao IP de origem.
- É, exatamente, desta forma que funciona o protocolo ARP, ou seja, quando a tradução de um endereço IP não se encontra na cache de ARP é necessário "resolver"esse endereço. Para tal, é enviado uma trama para o endereço MAC de difusão (pacote ARP), todos os nós (terminais e/ou routers) recebem e processam a trama, mas apenas o que reconhece o endereço pretendido responde e a informação é adicionada à cache de ARP. Se não ocorrer a resposta no espaço de 1 segundo (timeout), a trama é retransmitida e, se à terceira tentativa não receber resposta, "desiste" e é enviado um ICMP Host Unreachable (!H) ao IP de origem do pacote.



Figura 4: Screenshot do wireshark a correr na máquina Term2.

3 Captura

a) Comando com o filtro de captura pretendido:

```
tcpdump -nn 'tcp[tcpflags] & tcp-push == tcp-push' and 'ip[2:2] < 128' > ssh.dump

O resultado da captura é o seguinte:
```

```
11:00:59.019099 IP 170.2.0.33.41460 > 192.180.30.44.22: Flags [P.],
seq 3235348810:3235348854, ack 1796210900, win 288, options [nop,nop,
TS val 2288580 ecr 2411765], length 44
  11:00:59.503156 IP 170.2.0.33.41460 > 192.180.30.44.22: Flags [P.],
seq 44:80, ack 93, win 288, options [nop,nop,TS val 2289064 ecr 2470611], length 36
  11:00:59.503611 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 93:129,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2471095 ecr 2289064], length 36
  11:00:59.503638 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 129:173,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2471095 ecr 2289064], length 44
  11:01:00.504865 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 173:217,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2472096 ecr 2289064], length 44
  11:01:01.505841 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 217:261,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2473097 ecr 2290066], length 44
  11:01:02.506759 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 261:305,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2474098 ecr 2291067], length 44
  11:01:03.507958 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 305:349,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2475099 ecr 2292068], length 44
  11:01:04.508887 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 349:393,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2476100 ecr 2293069], length 44
  11:01:05.509815 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 393:437,
ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2477101 ecr 2294070], length 44
```

```
11:01:06.510972 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 437:481, ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2478102 ecr 2295071], length 44

11:01:07.511956 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 481:533, ack 80, win 340, options [nop,nop,TS val 2479103 ecr 2296072], length 52

11:01:07.881220 IP 170.2.0.33.41460 > 192.180.30.44.22: Flags [P.], seq 80:116, ack 533, win 288, options [nop,nop,TS val 2297442 ecr 2479103], length 36

11:01:07.881675 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 533:569, ack 116, win 340, options [nop,nop,TS val 2479473 ecr 2297442], length 36

11:01:07.881775 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 569:605, ack 116, win 340, options [nop,nop,TS val 2479473 ecr 2297442], length 36

11:01:07.881861 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 605:665, ack 116, win 340, options [nop,nop,TS val 2479473 ecr 2297442], length 60

11:01:07.882171 IP 192.180.30.44.22 > 170.2.0.33.41460: Flags [P.], seq 665:717, ack 116, win 340, options [nop,nop,TS val 2479473 ecr 2297443], length 52
```

Figura 5: Teste do filtro utilizado.

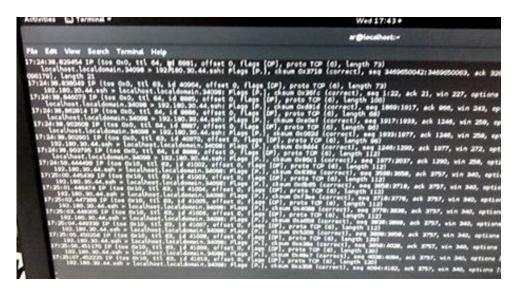


Figura 6: Resultado do filtro de captura.

b) Filtro de visualização pretendido:

tcp.flags.push == 1 && ip.len < 128

Na figura abaixo, podemos ver o resultado da captura, no wireshark, usando este filtro.

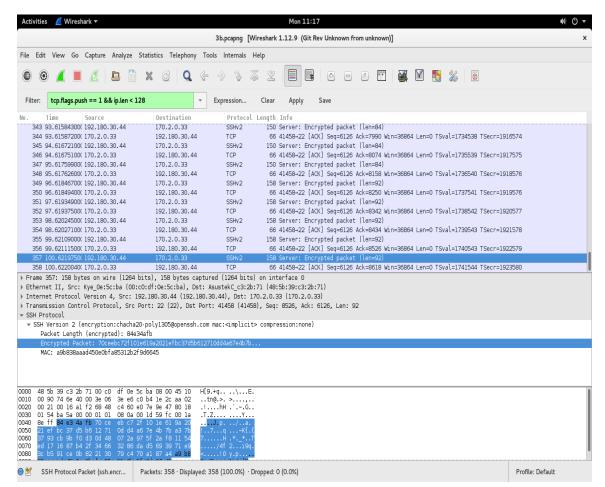


Figura 7: Resultado do filtro de visualização do wireshark.

c) Para calcular o comprimento de um pacote IP subtrai-se o seu tamanho total (cabeçalho + dados), encontrado nos bytes 2 a 3 (indexado a 0), pelo comprimento do próprio cabeçalho, encontrado no primeiro byte, nos últimos 4 bits (mais à direita).