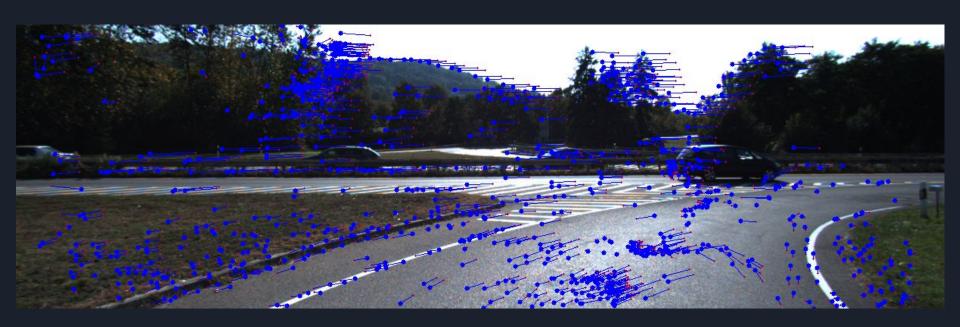


Vanessa Dantas de Souto Costa vanessa.dantas 796@gmail.com

## INTRODUÇÃO

#### Contextualização com o mundo atual

- A odometria visual é um dos métodos mais usados para sistemas de navegação autônoma [Guedes Maidana 2017]
- Introduzida pela primeira vez para os robôs planetários operando em Marte Moravec 1980, vide [ Visual Odometry (VO) n.d.].

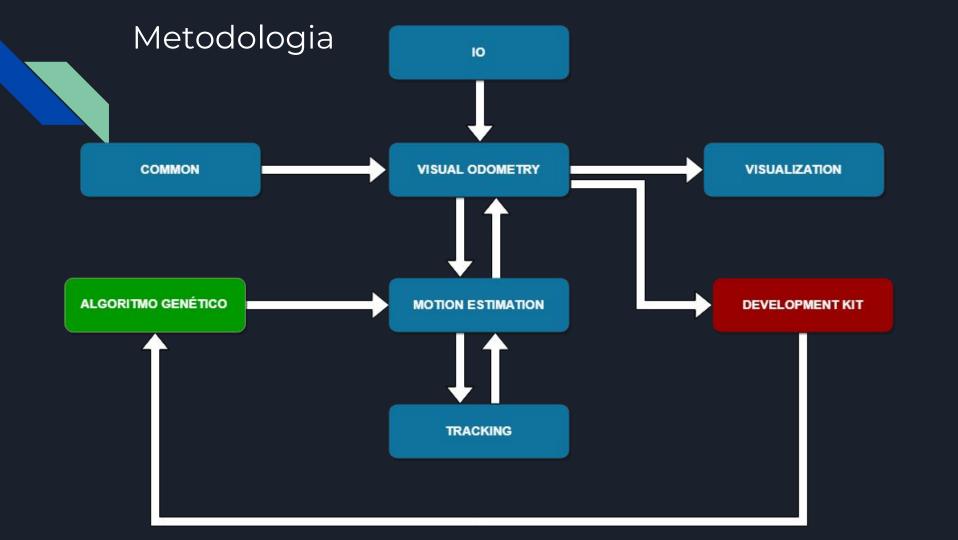


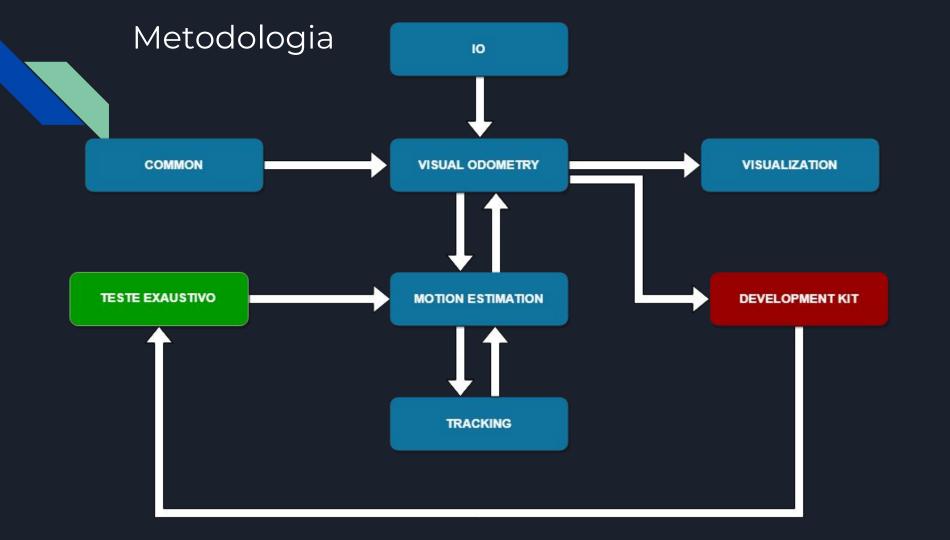
#### Motivação

- Pesquisa do Prof. Dr. Bruno Marques Ferreira da Silva.
- Ressalva: os algoritmos desenvolvidos não são robustos a ambientes dinâmicos.

#### Objetivo

 O objetivo do projeto é estudar o efeito da parametrização do RANSAC no projeto de odometria visual em ambientes dinâmicos, usando imagens estéreo provenientes do dataset KITTI [Geiger et al. 2012].

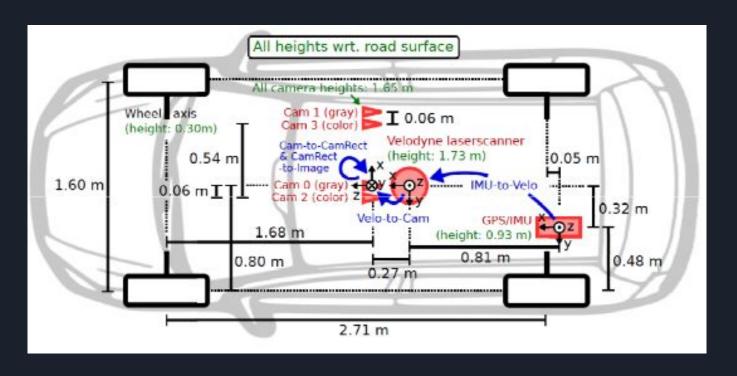






#### Sistema de Referência

Disposição dos sensores no carro usado para construção do dataset KITTI.



#### Estéreo

- Visão estéreo:
- percepção de profundidadecalculada por triangulação.
  - ex.:

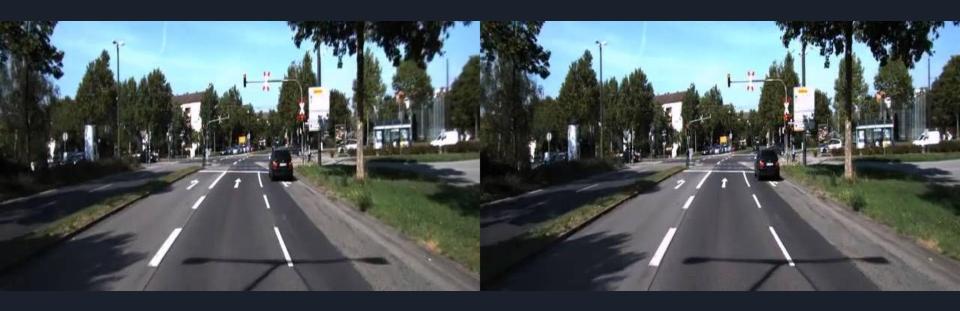


- Visão monocular:
- julgamento de profundidade:
- monoscópico.
- ex.:



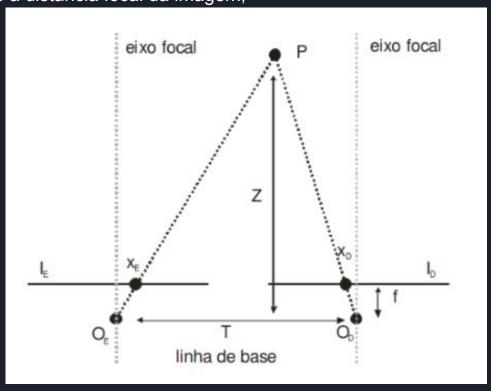
#### Estéreo

 a odometria visual estéreo, consiste no uso de duas câmeras cuja calibração deve ser conhecida (seja por especificação do produto ou por outros métodos de calibração, como alguns descritos em [Kaehler & Bradski 2016]), este modelo permite resolver o problema de escala da visão monocular, pois através de duas imagens é possível determinar a profundidade.



#### Correspondência

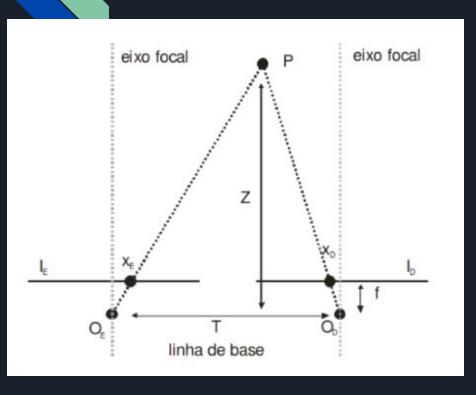
A correspondência ou retificação da imagem consiste em projetá-la, segundo seu próprio feixe perspectivo para um plano horizontal. Em outras palavras, podemos modificar de modo a tentar eliminar os ângulos de atitude da câmera em relação a um dado referencial, bem como a distância focal da imagem,







Cálculo da Profundidade por Triangulação



$$\frac{T-disp}{Z-f} = \frac{T}{Z} \Longrightarrow Z = \frac{f \cdot T}{disp}$$

 disp representa a disparidade e é calculada pela diferença entre os pontos correspondentes da imagem da direita em relação à esquerda, T corresponde à linha de base, f é a distância focal e Z é a profundidade.

Cálculo da Nuvem de Pontos

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & -c_x \\ 0 & 1 & 0 & -c_y \\ 0 & 0 & 0 & f \\ 0 & 0 & -\frac{1}{T_x} & \frac{c_x - c'_x}{T_x} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} X \\ Y \\ Z \\ W \end{bmatrix} = Q \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ disparity(x, y) \\ 1 \end{bmatrix}$$

 $\_3dImage(x,y) = (X/W,Y/W,Z/W)$ 

Para que possamos calcular a nuvem de pontos, é necessário uma matriz de reprojeção Q para projetar os pontos bidimensionais da imagem no plano tridimensional da nuvem de pontos, ou seja, os pontos citados contêm a distância X,Y e Z no tridimensional da nuvem de pontos. Para esse cálculo devemos utilizamos os valores intrínsecos da câmera já mencionados (f , T e as coordenadas x e y dos pontos principais da câmera esquerda).

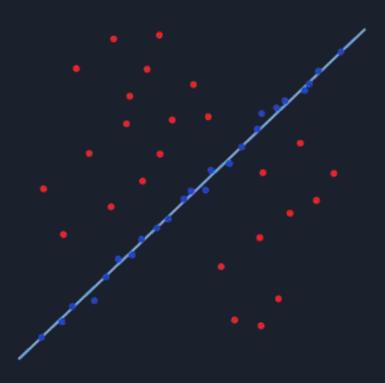
#### Odometria Visual

 A odometria visual é o método para determinar a posição e a orientação de um robô, analisando as imagens da câmera associadas.



#### RANSAC

 Random sample consensus (RANSAC) constitui um método para estimar os parâmetros de um determinado modelo a partir de um conjunto de dados contaminados por grandes quantidades de outliers.



#### Parametrização do RANSAC

O algoritmo RANSAC é um método de detecção atípica, ou seja, tem o objetivo de diminuir o erro do sistema, escolhendo um grupo com número mínimo pontos dependendo do modelo matemático (reta, plano, círculo, matriz de rotação e translação, entre outros) para criar uma "hipótese", ou seja, um modelo que calcule a rotação e translação feita pela câmera. Um pressuposto básico é que os dados consistem em "inliers", isto é, dados cuja distribuição pode ser explicada por algum conjunto de parâmetros de modelo, embora possam estar sujeitos a ruído, e "outliers"que são dados que não se encaixam no modelo. A hipótese com maior número de inliers é escolhida como a verdadeira transformação de posição da câmera.

## Parametrização do RANSAC



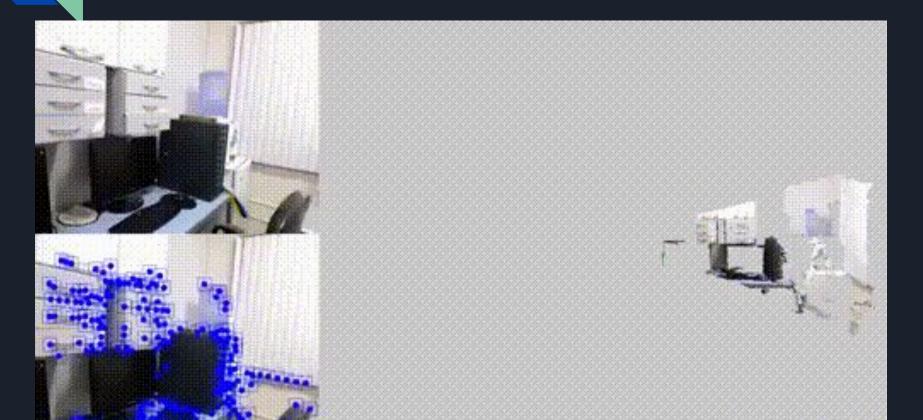
#### Parametrização do RANSAC



## TRABALHOS RELACIONADOS

#### Trabalhos Relacionados

Conforme discorrido no Capítulo 1, esse projeto surgiu embasado em [Scaramuzza & Fraundorfer 2011b] e na pesquisa de odometria visual com imagens estéreo desenvolvida pela equipe do NatalNet, coordenada pelo Prof. Dr. Bruno Marques Ferreira da Silva.



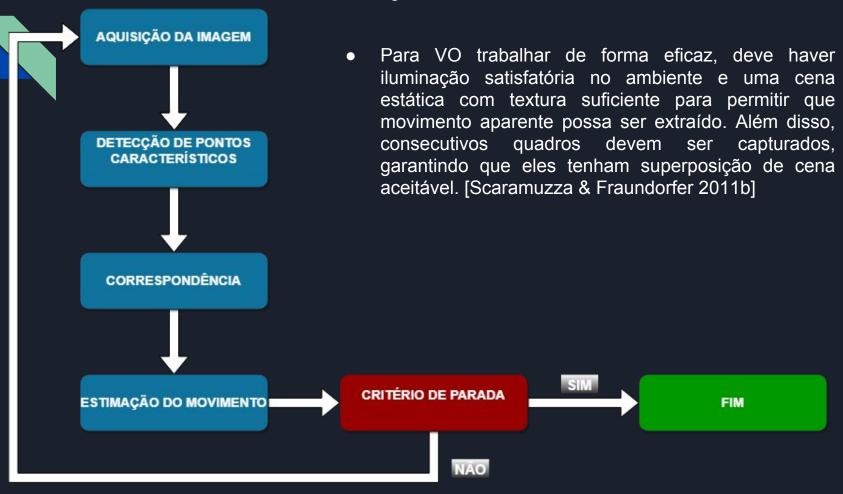
#### Trabalhos Relacionados

Trabalho de [Scaramuzza 2011] faz uma análise do RANSAC sob um sistema de odometria visual monocular.

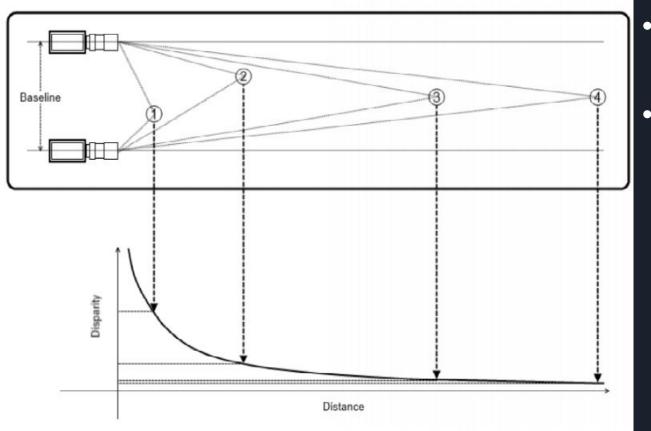
 Trabalho de conclusão de curso, foi [Hossein-Nejad & Nasri 2016]. Nele, é proposto um método para escolha do limiar do RANSAC, no qual o valor limite é calculado com base na variação entre as classes de correspondência correta e incompatibilidade.



#### Odometria e variações no ambiente



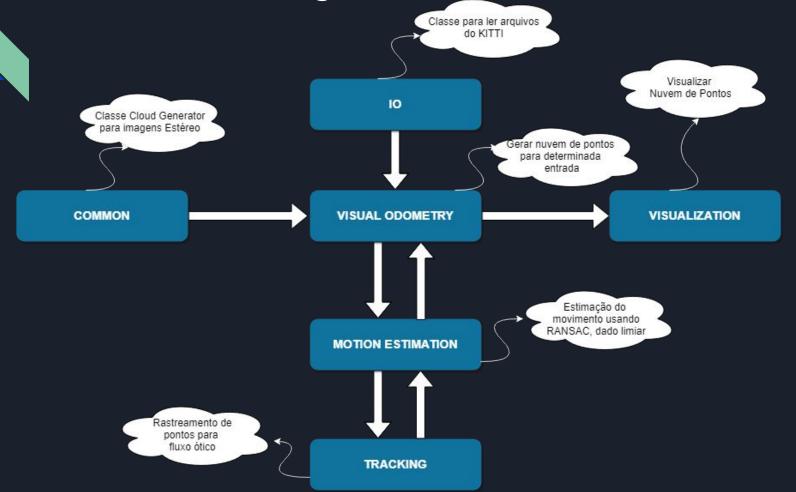
# Cálculo da Disparidade em imagens estéreo para pontos distantes



- o erro de correspondência de cada componente no cáLculo da disparidade afeta a profundidade.
- Ao tratar de pontos distantes, o caso estéreo é degenerado para monocular.

## ALGORITMO E ABORDAGEM DO PROBLEMA

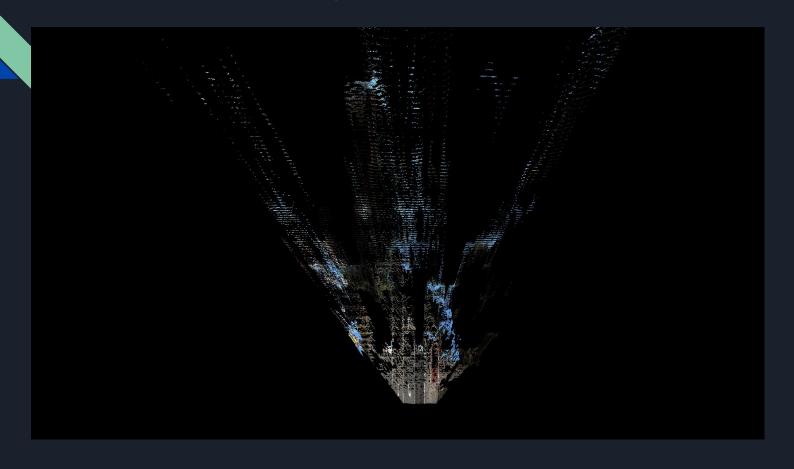
#### Estrutura do Algoritmo de Odometria Visual



## Estrutura do Algoritmo de Odometria Visual



## Estrutura do Algoritmo de Odometria Visual



#### Medição do Erro

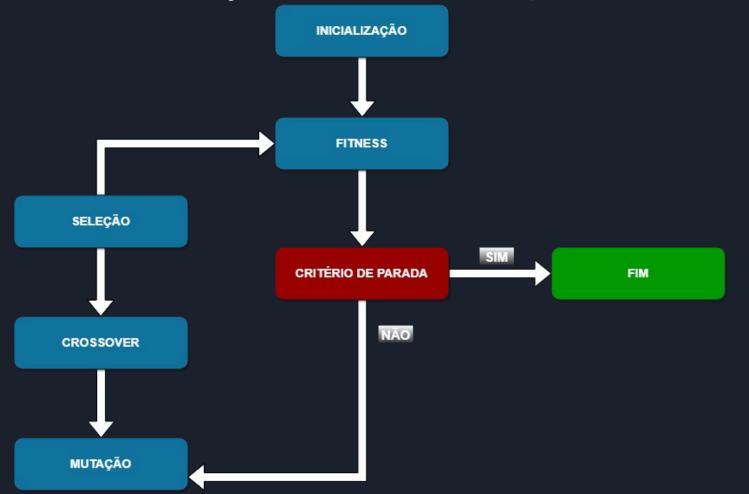
- A métrica utilizada para determinar se o threshold melhorou ou não o desempenho do projeto foi a média do erro de translação calculado pelo devlopment kit do dataset [Geiger et al. 2012].
- Tem base no erro de rotação que usa como métrica o erro de posição relativa (erro entre todas as correspondências).

## Parametrização do RANSAC: Teste Exaustivo



```
import os
import commands
texto=[]
numeroSequencia=6
inicio=10
fim=40
passo=1
threshold=inicio
while threshold <=fim:
           s="./rgbd rtk/build/applications/bin/stereo optical flow visual odometry test ./KITTI color/SubColor/ "+str(numeroSequencia)+" "+str(threshold)
          os.system(s)
           s="mv 0"+str(numeroSequencia)+".txt ./devkit/cpp/results/stereo/data/"
           os.system(s)
           os.system("cd ./devkit/cpp/ && ./evaluate odometry stereo")
           s="./devkit/cpp/results/stereo/errors/0"+str(numeroSequencia)+".txt"
           arg = open(s,'r')
           erroTranslacional=0
           numeroLinhas=0
           for linha in arq:
                     valores = linha.split()
                      erroTranslacional=erroTranslacional+float(valores[2])
                      numerol inhas=numerol inhas+1
           erroTranslacional=erroTranslacional/numeroLinhas
           arq.close()
           texto.append(str(threshold)+" "+str(erroTranslacional)+"\n")
           threshold=threshold+passo
          s="./resultadosErro/testeExaustivo0"+str(numeroSequencia)+".txt"
           arq = open(s,'w')
          arq.writelines(texto)
           arq.close();
           os.system("rm ./devkit/cpp/results/stereo/data/* && rm ./devkit/cpp/results/stereo/errors/* && rm ./devkit/cpp/results/stereo/plot error/* && rm ./devkit/cpp/results/stereo/errors/* &cm ./devkit/cpp/results/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stereo/errors/stere
```

### Parametrização do RANSAC: Algoritmo Genético



#### Parametrização do RANSAC: Algoritmo Genético

```
import os
import commands
import numpy
import random
class Agent:
    def init (self, valor):
        self.string = str(valor)
        self.fitness = 1
    def str (self):
        return 'String: ' + str(self.string) + ' Fitness: ' + str(self.fitness)
numeroSequencia=6
population = 10 #a população deve ser sempre >= a 5
media= 22
desvio = 5
generations = 10
```

#### Parametrização do RANSAC: Algoritmo Genético

```
def algoritmoGenetico():
   texto=[]
    agents = init agents(population, media, desvio)
    for generation in xrange(generations):
        print 'Generation: ' + str(generation)
        agents = fitness(agents)
        agents = ordena(agents)
        print("Agentes depois de fitness e ordenação")
        imprime(agents)
        agents = selection(agents)
        print("Agentes depois de selection")
        imprime(agents)
        agents = crossover(agents)
        print("Agentes depois de crossover")
        imprime(agents)
        agents = mutation(agents)
        print("Agentes depois de mutação")
        imprime(agents)
        agents = ordena(agents)
        print("Agentes depois de ordenação")
        imprime(agents)
        agente = agents[0]
        print("Melhor")
        print(agente.string)
        print(agente.fitness)
        texto.append(agente.string+" "+str(agente.fitness)+"\n")
        s="./resultadosErro/algoritmoGenetico0"+str(numeroSequencia)+".txt"
        arg = open(s,'w')
        arq.writelines(texto)
        arq.close()
```

```
def imprime(agents):
    for agent in agents:
        print(agent.string)
        print(agent.fitness)
def init agents(population, media, desvio):
    agents=[]
    contador=0
    valoresThreshold=numpy.random.normal(media,desvio,population)
    for valor in (valoresThreshold):
        agents.append(Agent(abs(valor)))
        contador=contador+1
    return agents
def fitness(agents):
    for agent in agents:
        if(agent.fitness==1):
            agent.fitness = erro devKit(agent.string)
        print(agent.string)
        print(agent.fitness)
    return agents
def ordena(agents):
    return sorted(agents, key=lambda agent: agent.fitness, reverse=False)
def selection(agents):
    agents = agents[:int(0.4 * len(agents))]
    return agents
```

```
def crossover(agents):
    offspring = []
    for in xrange((population - len(agents)) / 2):
        parent1 = random.choice(agents)
        parent2 = random.choice(agents)
        child1 = Agent(float(parent1.string))
        child2 = Agent(float(parent2.string))
        dif=abs(float(parent1.string)-float(parent2.string))
        influencia = float(parent1.string) +dif
        child1.string=str(influencia)
        influencia = abs(float(parent2.string) -dif)
        child2.string=str(influencia)
        offspring.append(child1)
        offspring.append(child2)
    agents.extend(offspring)
    return agents
def mutation(agents):
    for agent in agents:
        if random.uniform(0.0, 1.0) <= 0.1:
            print("mutação de")
            print(agent.string)
            print(agent.fitness)
            agent.string = str(abs(2*desvio*random.random()+ (media-desvio)))
            agent.fitness=1
    return agents
```

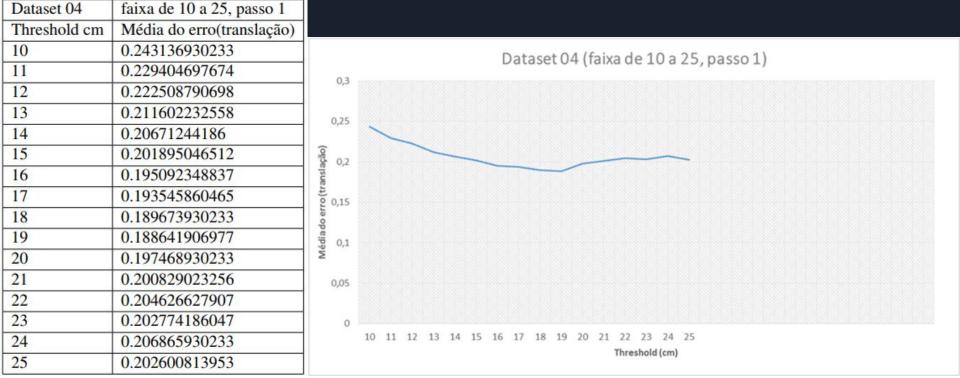
```
def erro devKit(threshold):
    s="./rgbd rtk/build/applications/bin/stereo optical flow visual odometry test ./KITTI color/SubColor/ "+str(numeroSequencia)+" "+threshold
   os.system(s)
   s="mv 0"+str(numeroSequencia)+".txt ./devkit/cpp/results/stereo/data/"
   os.system(s)
   os.system("cd ./devkit/cpp/ && ./evaluate odometry stereo")
   s="./devkit/cpp/results/stereo/errors/0"+str(numeroSequencia)+".txt"
   arqR = open(s,'r')
   erroTranslacional=0
   numeroLinhas=0
    for linha in argR:
       valores = linha.split()
       erroTranslacional=erroTranslacional+float(valores[2])
       numeroLinhas=numeroLinhas+1
    erroTranslacional=erroTranslacional/numeroLinhas
    arqR.close()
   os.system("rm ./devkit/cpp/results/stereo/errors/* && rm ./devkit/cpp/results/stereo/plot error/* && rm ./devkit/cpp/results/stereo/plot pa
   return erroTranslacional
   name == ' main ':
   algoritmoGenetico()
```



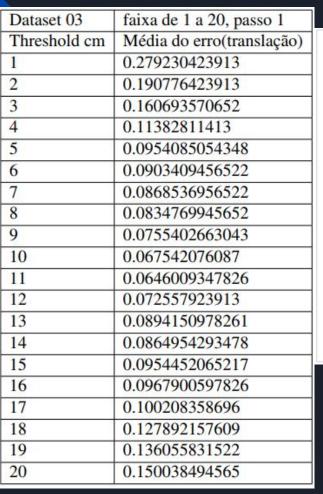
#### Parametrização do RANSAC: Teste Exaustivo

 Para o teste exaustivo executamos o projeto rgbd\_rtk com faixa de valores de threshold distintos para os datasets de odometria da KITTI 01, 03, 04 e 06.

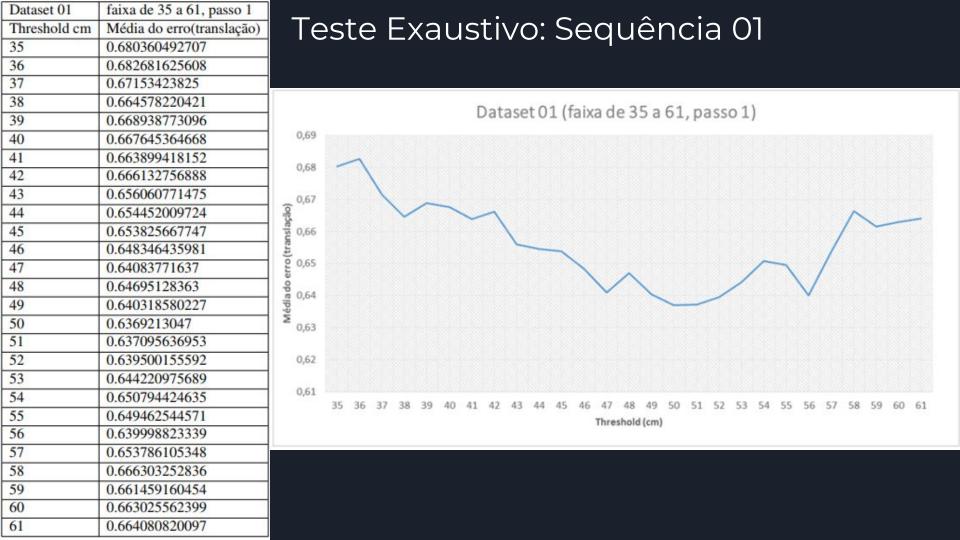
Teste Exaustivo: Sequência 04

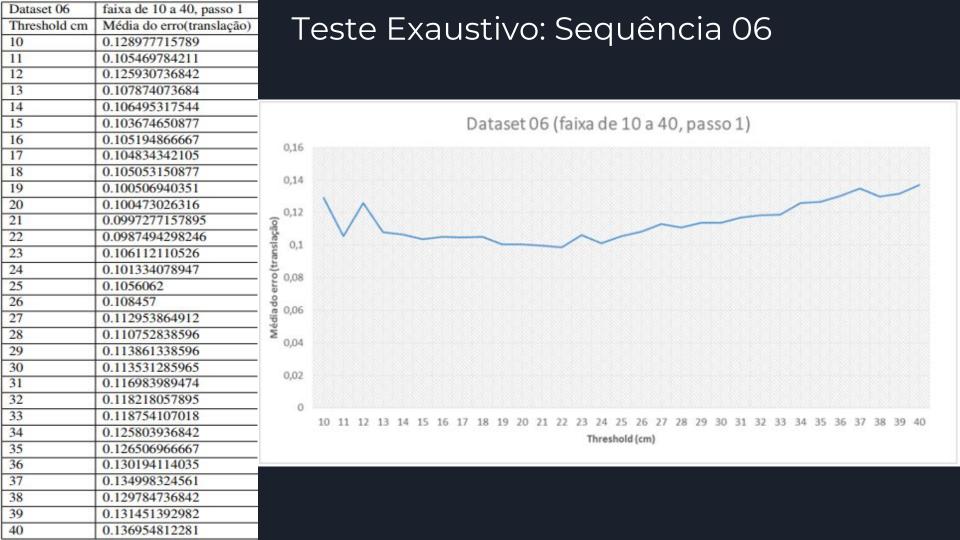


## Teste Exaustivo: Sequência 03









21.0026484588

21.0026484588

21.0026484588

20.5362424457

20.5362424457

0.0996869736842

0.0996869736842

0.0996869736842

0.0986120947368

0.0986120947368

Para o teste em algoritmo genético executamos o projeto robd etk para os datasets de

odometria da KITTI 01, 03, 04 e 06.						
	Dataset 03	media 5, desvio 5		Dataset 04	media 20, desvio 5	
Ī	Threshold (cm)	Média do erro (translação)		Threshold (cm)	Média do erro (translação	
ľ	6.79347974199	0.0823417065217		18.2945042908	0.189460418605	
ľ	8.50717421481	0.075938625		18.2656038554	0.188787069767	
Ī	8.50717421481	0.075938625		18.23670342	0.187898093023	
Ì	10.2208686876	0.0652939021739		18.23670342	0.187898093023	
ľ	10.2208686876	0.0652939021739		18.23670342	0.187898093023	
	Dataset 01	media 52, desvio 10		Dataset 06	media 23, desvio 10	
	Threshold (cm)	Média do erro (translação)	1	Threshold (cm)	Média do erro (translação	

Dataset 03	media 5, desvio 5		Dataset 04	media 20, desvio 5
Threshold (cm)	Média do erro (translação)		Threshold (cm)	Média do erro (translação
6.79347974199	0.0823417065217		18.2945042908	0.189460418605
8.50717421481	0.075938625	2	18.2656038554	0.188787069767
8.50717421481	0.075938625		18.23670342	0.187898093023
10.2208686876	0.0652939021739		18.23670342	0.187898093023

0.635082867099

0.635082867099

0.635082867099

0.632428748784

0.632428748784

49.8855209687

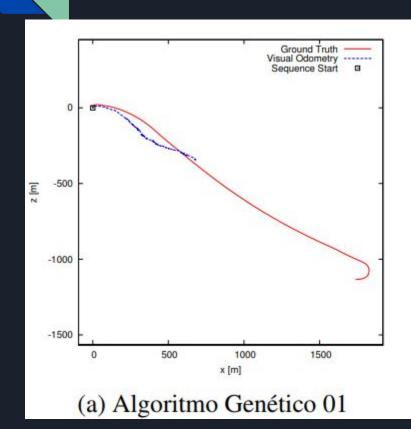
49.8855209687

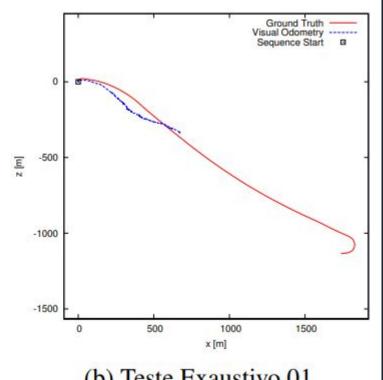
49.8855209687

49.8118231238

49.8118231238

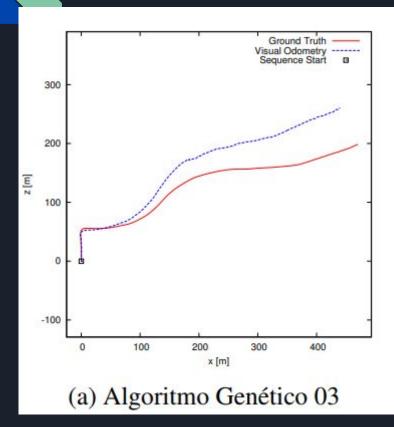
# Algoritmo Genético vs Teste Exaustivo Sequência 01

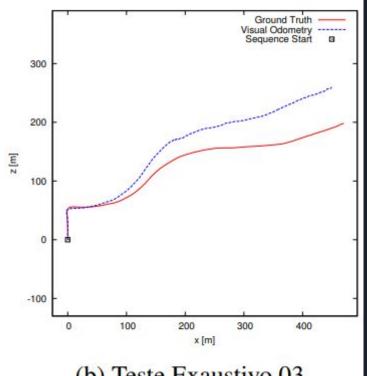




(b) Teste Exaustivo 01

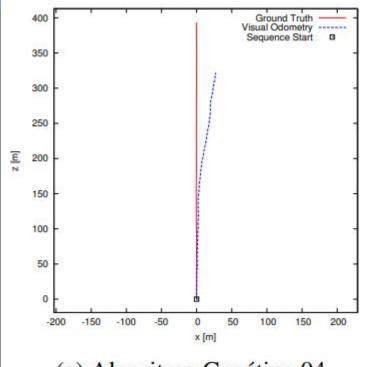
# Algoritmo Genético vs Teste Exaustivo Sequência 03



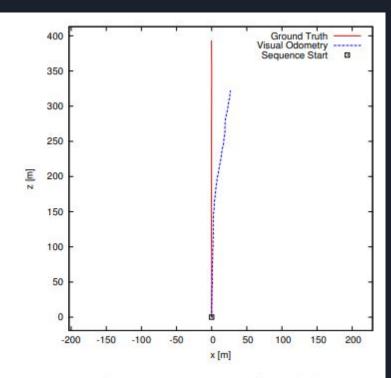


(b) Teste Exaustivo 03

## Algoritmo Genético vs Teste Exaustivo Sequência 04

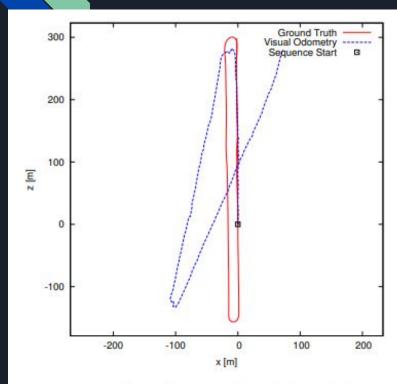


(a) Algoritmo Genético 04

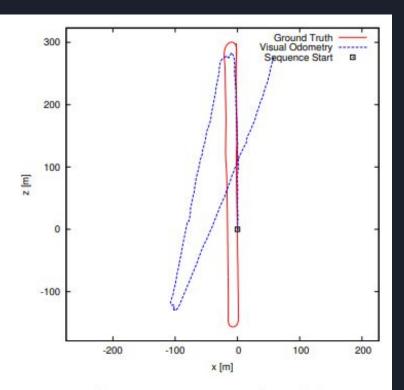


(b) Teste Exaustivo 04

## Algoritmo Genético vs Teste Exaustivo Sequência 06



(a) Algoritmo Genético 06

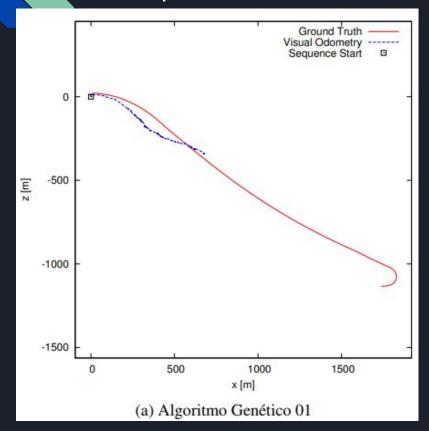


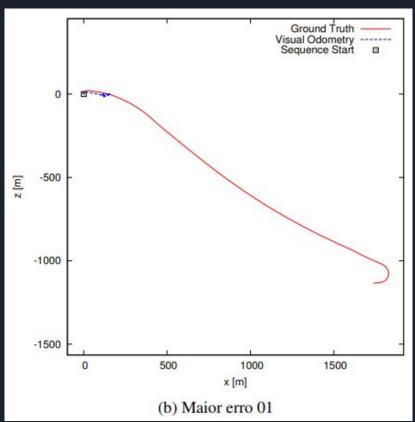
(b) Teste Exaustivo 06

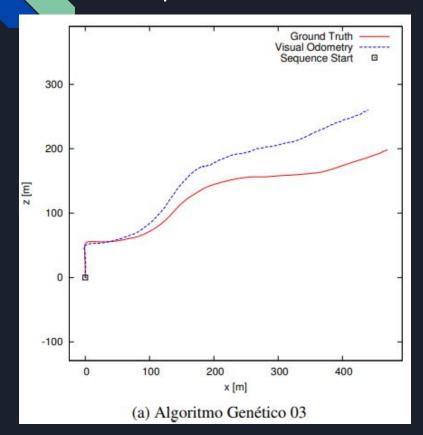
## Desvantagem Teste Exaustivo

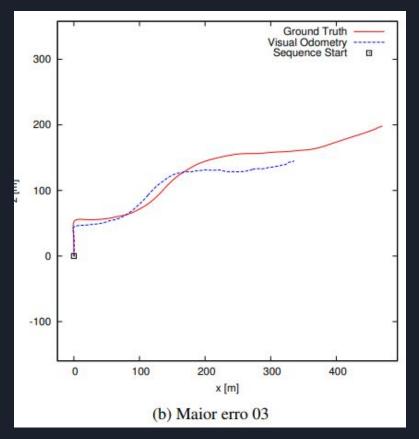
Dependente da faixa de valores testada

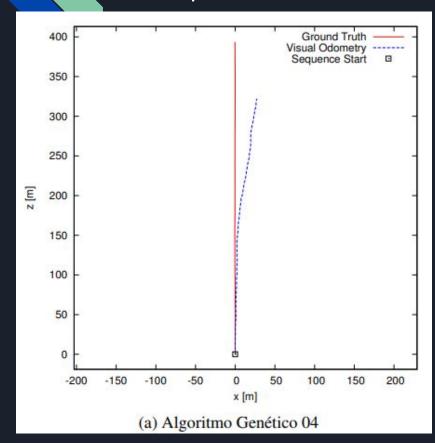
		9-11-11-11-11-11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-		
	Dataset 01	faixa de 0.5 a 10.5, passo 1		
Threshold cm		Média do erro (translação)		
	0.5	0.926811753647		
	1.5	0.873590789303		
	2.5	0.843967126418		
	3.5	0.819378688817		
	4.5	0.803934641815		
	5.5	0.797938066451		
	6.5	0.794576824959		
	7.5	0.790058658023		
Melhor solução?	8.5	0.781211175041		
1	9.5	0.775006259319		
	10.5	0.76917580389		
		·		

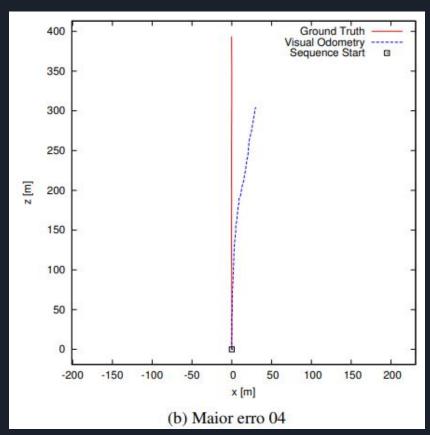


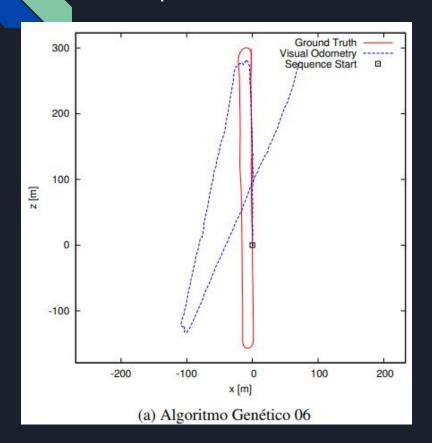


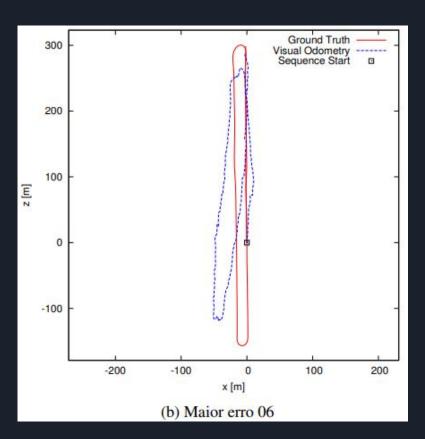












### Análise das Sequências Escolhidas

- A sequência 01, possui o maior erro, pois é muito dinâmica, devido a passagem de ciclistas, carros, entre outros. Além de possuir altas variações de iluminação. Fatores para os quais, conforme especificado em capítulos anteriores, o projeto implementado não possui robustez. Além disso, é válido salientar que nas últimas 100 imagens há ofuscamento de uma das câmeras pelo sol, fato que resultou em erro ao gerar a disparidade. Por isso, removemos as 100 últimas imagens do dataset para teste.
- A sequência 03 é pouco dinâmica, contudo, embora não haja movimentação brusca, o automóvel do KITTI segue um outro carro durante o início do trajedo e depois para de seguí-lo. Essa mudança gera um aumento de erro no ponto onde ela ocorre. Além disso, é perceptível o acúmulo do erro gerado pelo rgbd rtk.
- Na sequência 04 (pouco dinâmica) o automóvel do KITTI segue um outro carro durante todo o trajedo. Assim como em todas as outras sequências,há o acúmulo do erro gerado pelo rgbd\_rtk.
- A sequência 06 também também com baixa dinamicidade, possui algumas curvas conforme podemos perceber ao observar a trajetória traçada. Por fim, vemos que a escolha do threshold do RANSAC teve impacto significativo no erro de trajetória, mesmo com as limitações do nosso projeto para datasets dinâmicos.

## CONCLUSÃO

#### Conclusão

- Mesmo que a diferença entre o erro gerado pelo threshold escolhido pelo teste exaustivo e pelo algoritmo genético não seja grande. Pudemos verificar as deficiências que uma abordagem por teste exaustivo apresenta.
- A escolha do limiar tem suma importância sobre o projeto de odometria visual com imagens estéreo.
- Altamente recomendável automatizar a parametrização da odometria visual, escolhendo o limiar que minimize o erro, e buscar soluções de aprendizado de máquinas.
- No entanto, ainda há muito o que fazer para que nosso projeto atinja a robustez a ambientes dinâmicos com iluminação inconstante.

#### Referências

CADENA, C.; CARLONE, L.; CARRILLO H.; LATIF Y.; SCARAMUZZA D.; NEIRA J.; REID I.; LEONARD J. J. (2016), Past, present and future of simultaneous localization and mapping: toward the robust perception age., In: IEEE Transactions on Robotics.

Chang, C. & S. Chatterjee (1992), Quantization error analysis in stereo vision, em '[1992] Conference Record of the Twenty-Sixth Asilomar Conference on Signals, Systems Computers', pp. 1037–1041 vol.2.

da Silva, B. Marques F., L. F. Maciel Correia, K. de Araújo Bezerra & L. M. Garcia Gonçalves (2017), Tracking spatially distributed features in klt algorithms for rgb-d visual odometry, em '2017 Workshop of Computer Vision (WVC)', pp. 67–72.

da Silva, B. Marques F. & L. M. Garcia Gonçalves (2015), Visual odometry and mapping for indoor environments using rgb-d cameras, Vol. 507, pp. 16–31.

#### Referências

Scaramuzza, D. (2011), Performance evaluation of 1-point-ransac visual odometry, Journal of Field Robotics.

Scaramuzza, D. & F. Fraundorfer (2011a), Visual odometry: Part 1 - the first 30 years and fundamentals, em 'Robotics and Automation', IEEE Robotics and Automation Magazine 18(4).

Scaramuzza, Davide & Friedrich Fraundorfer (2011b), 'Visual odometry [tutorial]', IEEE Robot. Automat. Mag. 18, 80–92.

Visual Odometry (VO) (n.d.), http://www.cs.toronto.edu/~urtasun/courses/ CSC2541/03\_odometry.pdf. Acessed: 2018-06-04. Visão Estéreo (n.d.), http://www.comp.ita.br/~forster/CC-222/lecture/06-Visao-Estereo.pdf. Acessed: 2018-08-07.

Hossein-Nejad, Zahra & Mehdi Nasri (2016), Image registration based on sift features and adaptive ransac transform.

Kaehler, Adrian & Gary Bradski (2016), Learning OpenCV 3: Computer Vision in C++ with the OpenCV Library, 1st edio, O'Reilly Media, Inc.

