

Navigation pour les systèmes autonomes

Cours ENSTA Paris - ROB312 / 02

David FILLIAT

david.filliat@ensta-paris.fr

2023-2024



Classement des méthodes de localisation

Localisation directe

Localisation par suivi de position

TP : Localisation par ICP avec télémètre laser

Méthodes de localisation



Données disponibles pour la localisation:

- **Perceptions**

Problèmes de « perceptual aliasing » et de variabilité perceptuelle

- **Proprioception :**

Problème de dérive au cours du temps

→ **fusion** des informations

Localisation « locale »

- Estimation de la position par mise à jour d'une estimation initiale

Localisation globale

- Estimation de la position sans estimation initiale « lost robot »
- Estimation de la position avec une fausse estimation initiale « stolen robot »

3 catégories de méthodes correspondant à :

- 3 manières de traiter le « perceptual aliasing »
 - amélioration des perception
 - utilisation de la proprioception
- 3 manières d'utiliser les perceptions et la proprioception
 - corrections locales
 - estimations globales
- 3 capacités de localisation différentes

1. Inférence directe de position

- Utilisation des perceptions seules *Sin historial*
- Améliorer le traitement des perceptions
- Localisation globale en environnement sans « *perceptual aliasing* »

2. Suivi de position

- Perceptions (hypothèses de position) + proprioception pour sélectionner une hypothèse *Historique de localisation*
- Résoudre les ambiguïtés par sélection d'une position
- Localisation « locale » à partir d'une position initiale connue

3. Suivi d'hypothèses multiples

- Perceptions (hypothèses de position) + proprioception pour évaluer les probabilités des différentes hypothèses
- Résoudre les ambiguïtés en évaluant toutes les hypothèses
- Localisation globale

Inférence de position



ENSTA

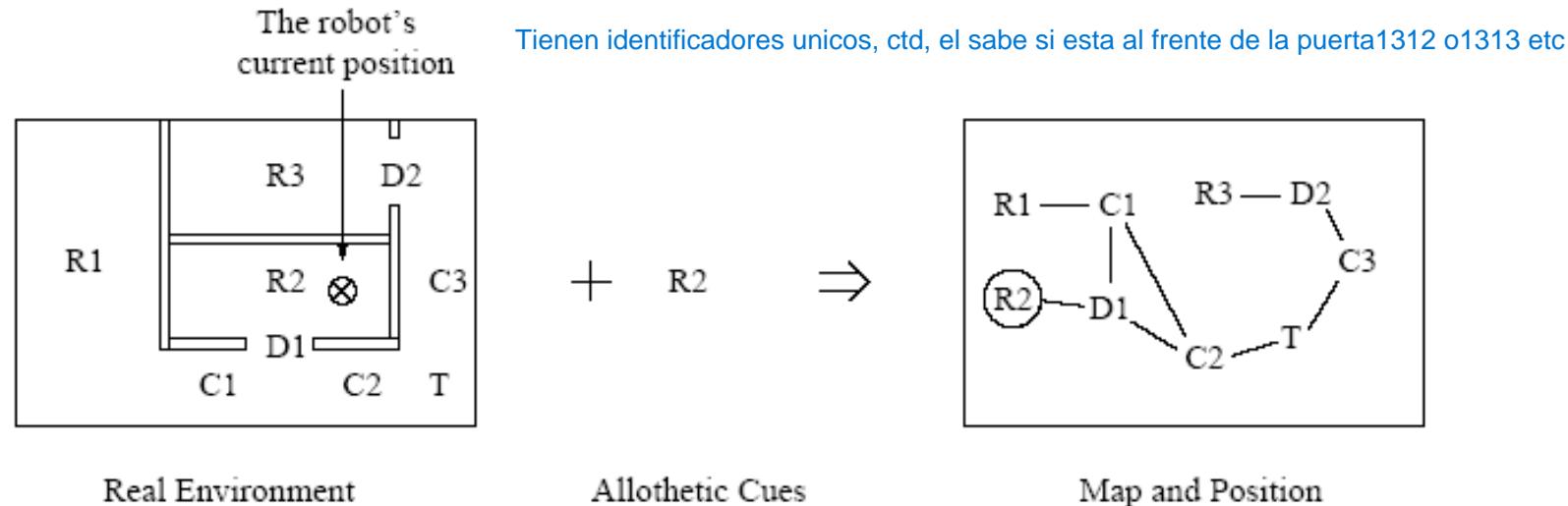


Pré requis : carte sans « perceptual aliasing »

(tous les nœuds ont une définition différente)

Pour se localiser :

- Comparer les perceptions courantes avec chacun des nœuds
- Le nœud le plus similaire correspond à la position courante



D'un point de vue probabiliste

- Utilise un modèle inverse
- Maximum de vraisemblance → Limité à des environnements simples

Chaque nœud est défini par des attributs extraits d'une image panoramique

D. Skocaj, H. Bischof, and A. Leonardis. *A robust PCA algorithm for building representations from panoramic images* In Proc. ECCV02. Springer, 2002

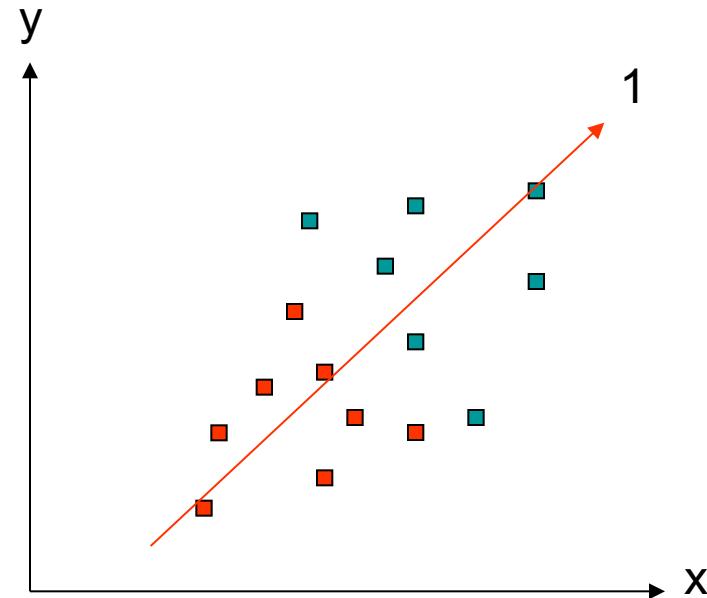
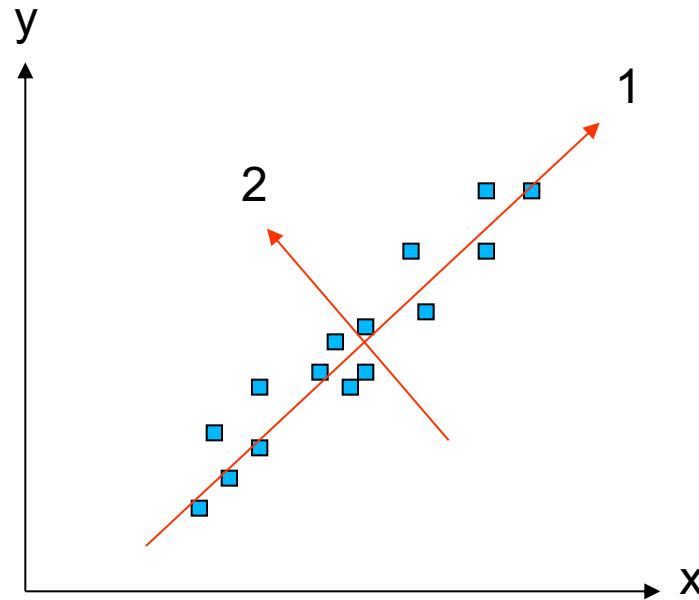
Construction de la carte :

- Base de donnée d'images couvrant l'environnement
- Analyse en composant principale (projection sur une base de faible dimension)
- Mémorisation pour chaque nœud des premières composantes pour permettre une bonne discrimination

Analyse en composante principales

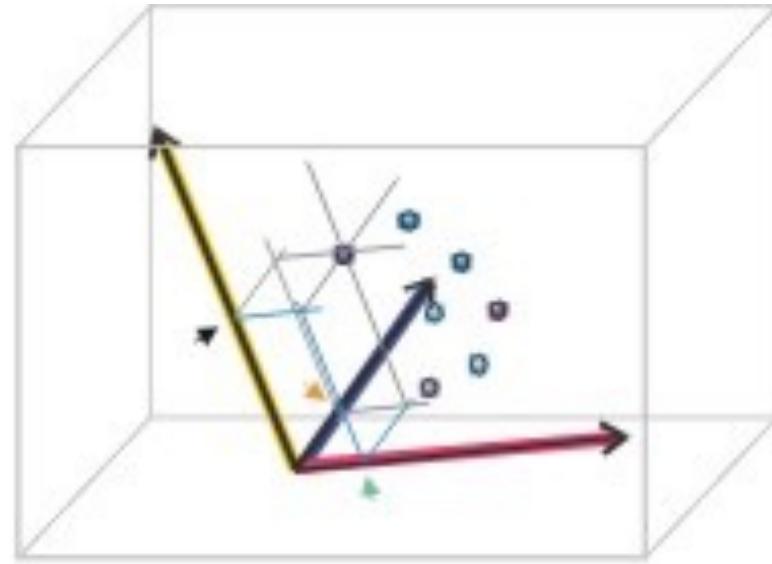
Un axe de proyección que minimize la varianza

- Recherche d'une base orthonormée maximisant la variance de la projection



Analyse en composante principales - images

- Points = images = carte
- Vecteurs de base = images

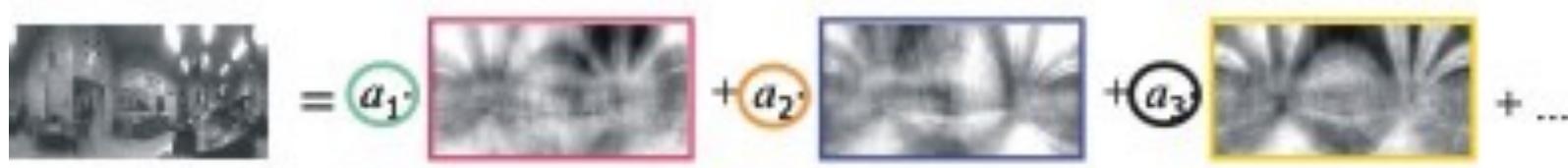


$$\text{Image} = a_1 \text{Image}_1 + a_2 \text{Image}_2 + a_3 \text{Image}_3 + \dots$$

- Mémorisation des images par leurs n premières coordonnées

Localisation

- Prise d'une image
- Décomposition sur la base utilisée



- Recherche de l'image (en donc du nœud) la plus proche en distance euclidienne dans l'espace des composantes principales

$$\text{pos} = \underset{j}{\operatorname{argmin}} d([a_1 \dots a_n], [a_{1,j} \dots a_{n,j}])$$

Minimice la distancia entre la imagen base a la evaluada

Caractéristiques

- Matching rapide
- Résistance au bruit
- Sensibilité aux occultations ?

Reconnaissance de la pièce courante

- Utilisation d'une caméra perspective
- Caractérisation par des points d'intérêts visuels locaux
- Perception active pour améliorer la reconnaissance

D. Filliat, A visual bag of words method for qualitative localization and mapping. ICRA 2007

Bag of visual words

Cogemos la imagen, los puntos de interes y se crea un diccionario con todas las imagenes que se pueden encontrar con los puntos de imagen. (Se memoriza el diccionario)



Feature



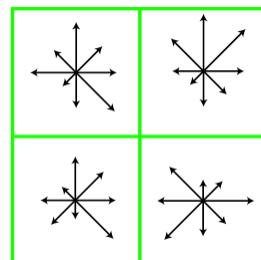
Dictionary

Visual Words



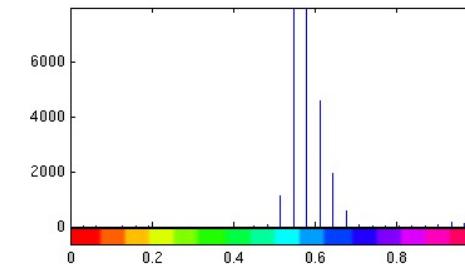
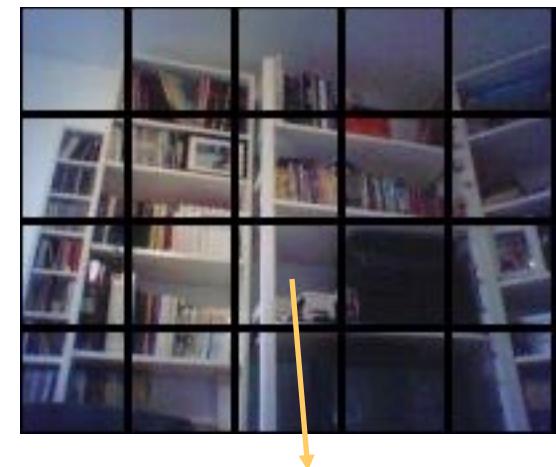
Features

SIFT



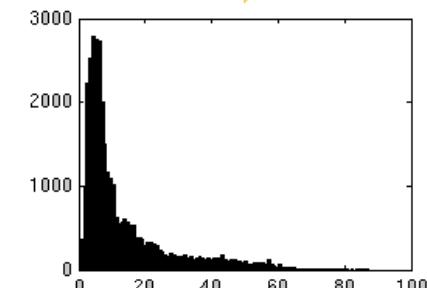
Dim 128

H histograms



Dim 16

V histograms



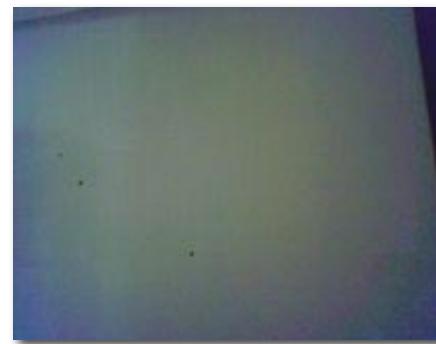
Dim 16

 χ^2 distance

$$\|H_1 - H_2\|^2 = \sum_i \frac{(H_{1,i} - H_{2,i})^2}{H_{1,i} + H_{2,i}}$$

Localisation pour la robotique personnelle

- Robustesse aux manipulations du robot et aux mauvaises images



- Localisation qualitative
 - Reconnaître la pièce
 - Base pour méthodes plus précises
 - Comportements liés à la pièce

Structure du problème :

Des images correspondent
à plusieurs pièces



Localisation
active

*Prendre des images
informatives*

Toutes les images prises depuis une
position correspondent à la même pièce



*Prendre de nouvelles
images jusqu'à la certitude*

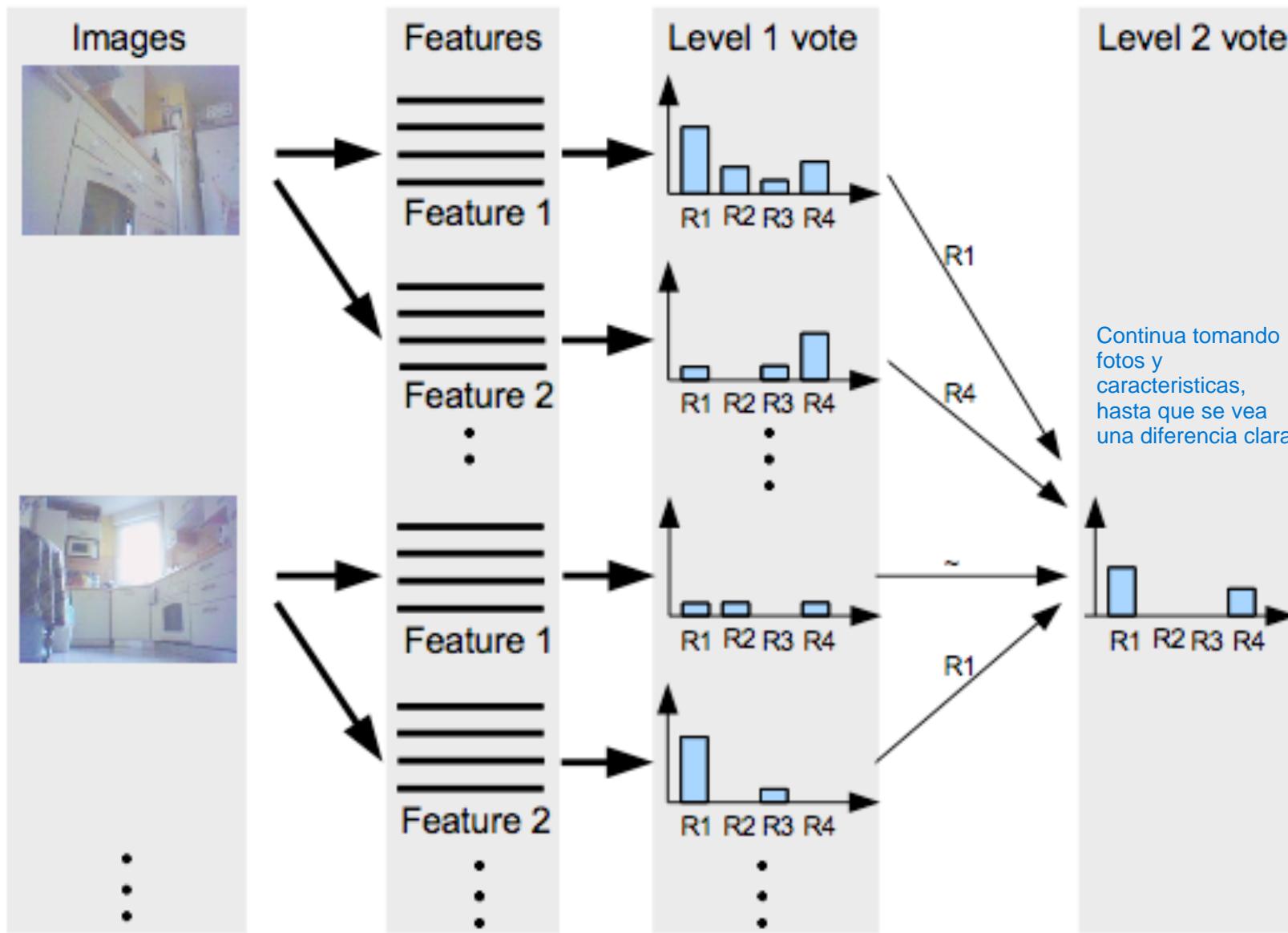
Carte : Dictionnaire inverse: Con una imagen visual, cuantas veces lo ha visto y donde ?

- Dictionnaire pour chaque type de feature
- Pour chaque mot : nombre de vue dans chaque pièce

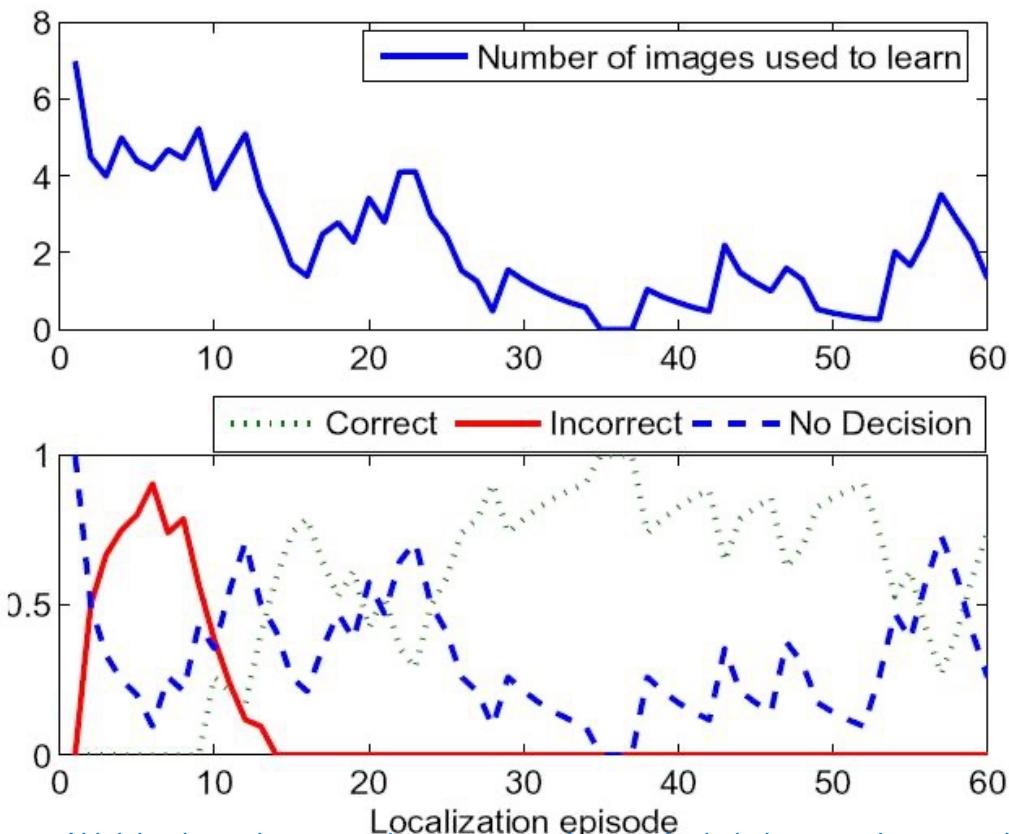
Localisation active :

- Méthode de vote à 2 niveaux
- Premier niveau : sélection des images pertinentes
- Deuxième niveau : besoin de nouvelles informations

$$quality = \frac{n_{Winner} - n_{Second}}{\sum_i n_i}$$



Apprentissage en ligne



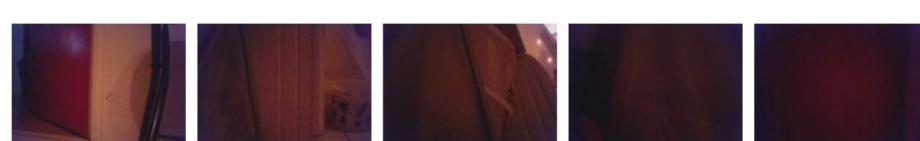
Al inicio el va a hacer mucho error pero después de darle la corrección aprende



SIFT High quality



SIFT Low quality



KTH-INDECS database [Filliat08]



Barbara's office



Corridor



Elin's office



Kitchen



Surroundings of the printer



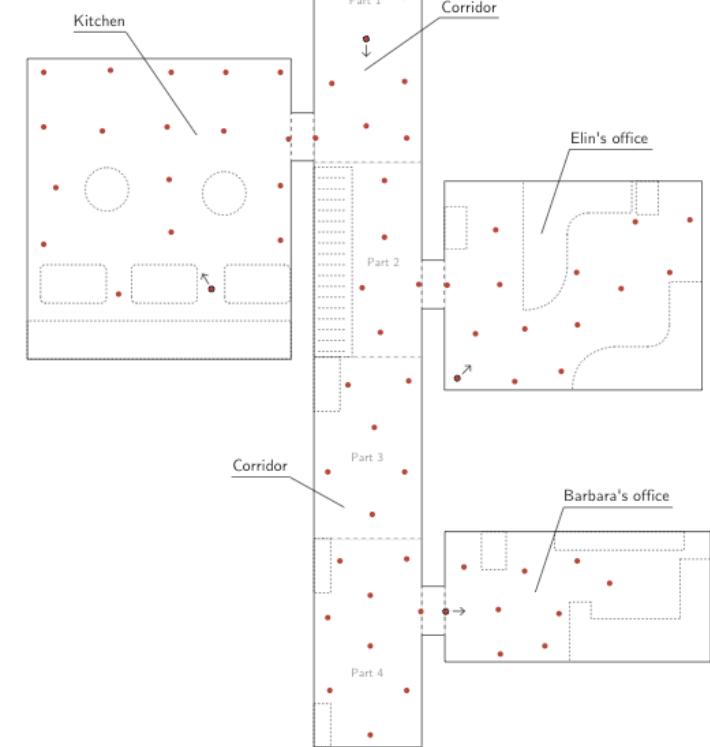
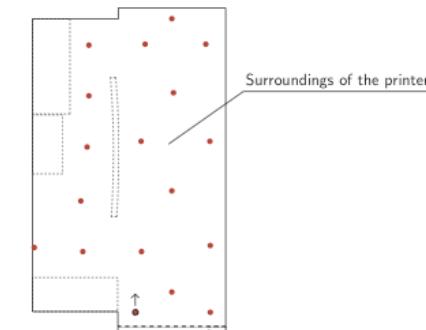
Cloudy



Night



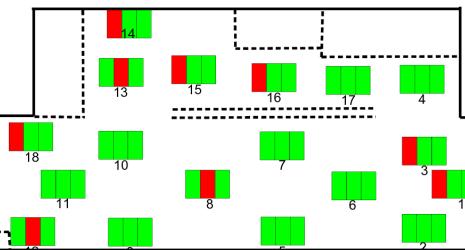
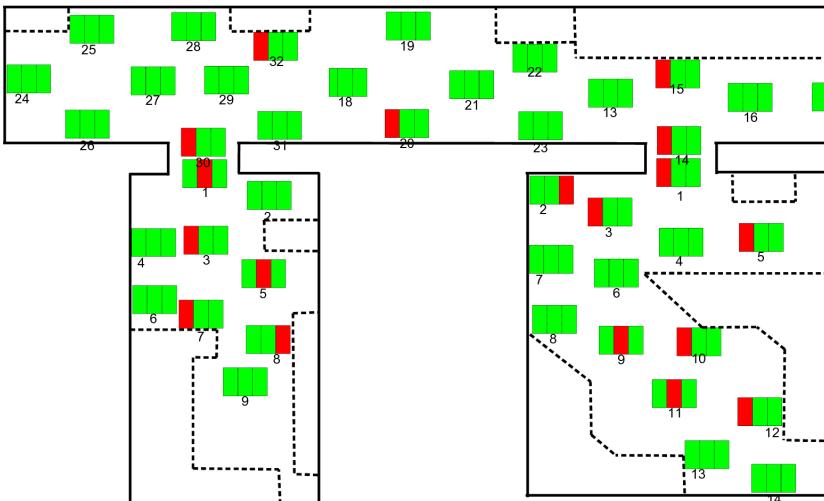
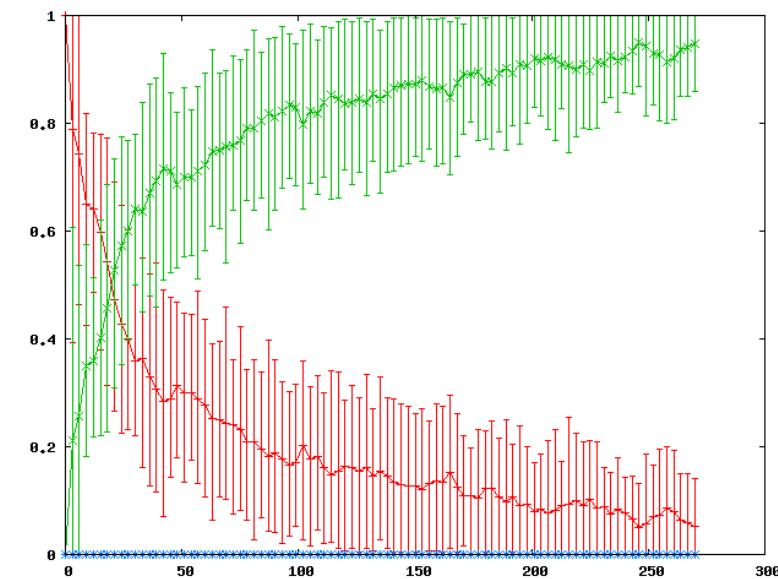
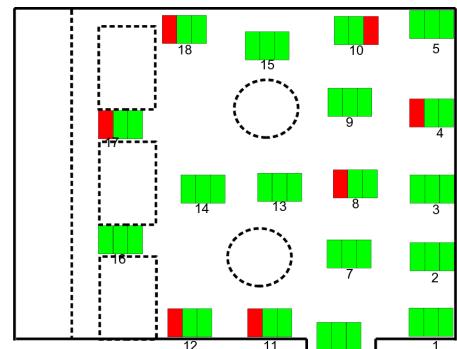
Sunny



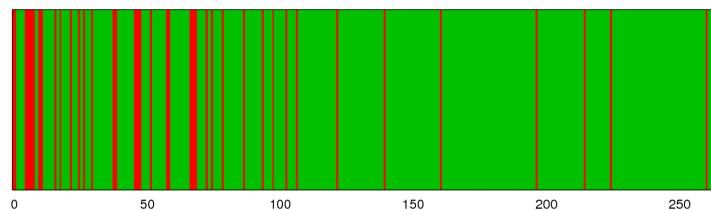
KTH-INDECS database [Filliat08]



On utilise juste que de donnée capteurs



Erroses en rojo



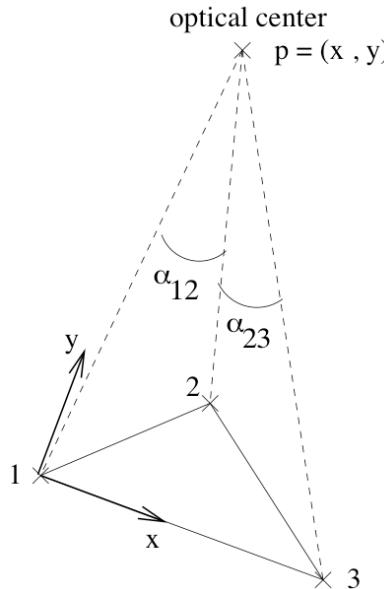
Pré requis : carte sans « perceptual aliasing »

No hay ambigüedades visuales (QR code)

(amers uniques ou environnement complexe sans ambiguïtés)

Pour se localiser :

- Calcul direct de la position à partir des perceptions (utilisant un modèle métrique)
- Par exemple : triangulation



$$\angle_{P12} = -\arctan \left(\frac{l_{23} \sin(\alpha_{12}) (\sin(\alpha_{13}) \cos(\angle_{123}) - \cos(\alpha_{13}) \sin(\angle_{123}))}{l_{12} \sin(\alpha_{23}) + l_{23} \sin(\alpha_{12}) (\cos(\alpha_{13}) \cos(\angle_{123}) + \sin(\alpha_{13}) \sin(\angle_{123}))} \right) \quad (A.6)$$

$$\angle_{23P} = -\angle_{P12} - \alpha_{13} + \angle_{123} \quad (A.7)$$

$$x = l_{13} \frac{\tan(\angle_{23P} + \angle_{132})}{\tan(\angle_{P12} + \angle_{213}) + \tan(\angle_{23P} + \angle_{132})}$$

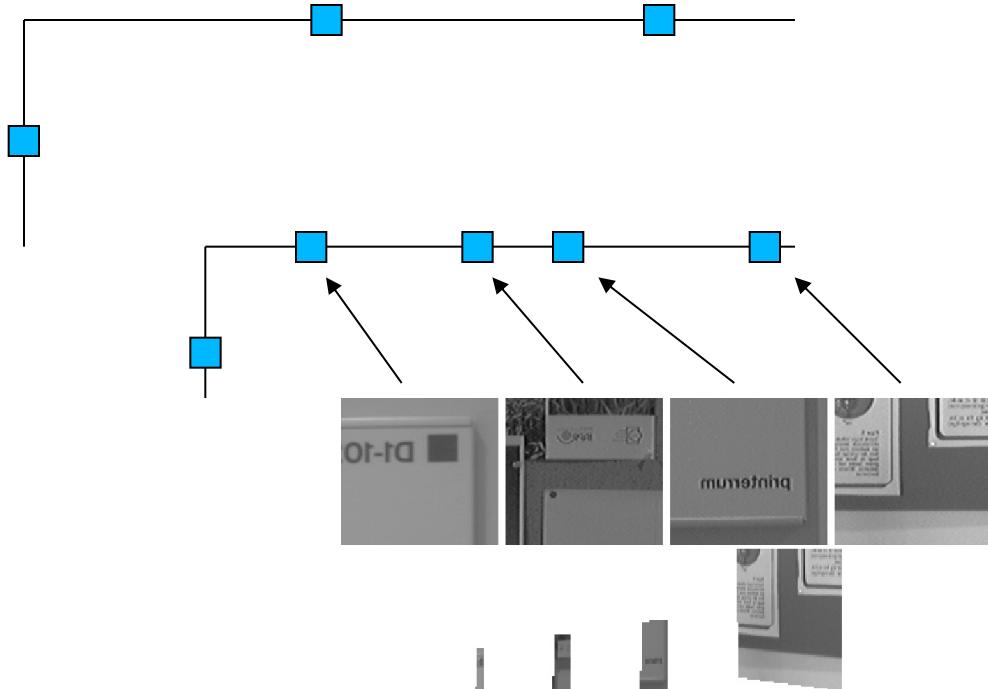
$$y = l_{13} \frac{\tan(\angle_{23P} + \angle_{132}) \tan(\angle_{P12} + \angle_{213})}{\tan(\angle_{P12} + \angle_{213}) + \tan(\angle_{23P} + \angle_{132})}$$

Attention à la configuration des amers

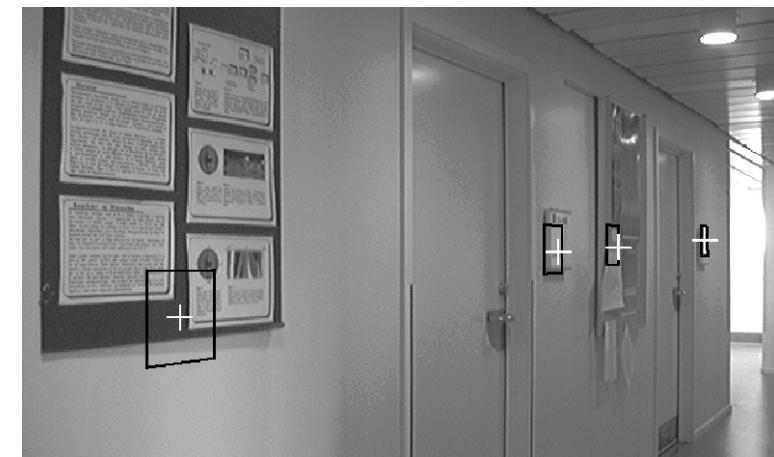
Exemple

Optimal Landmark Selection for Triangulation of Robot Position.

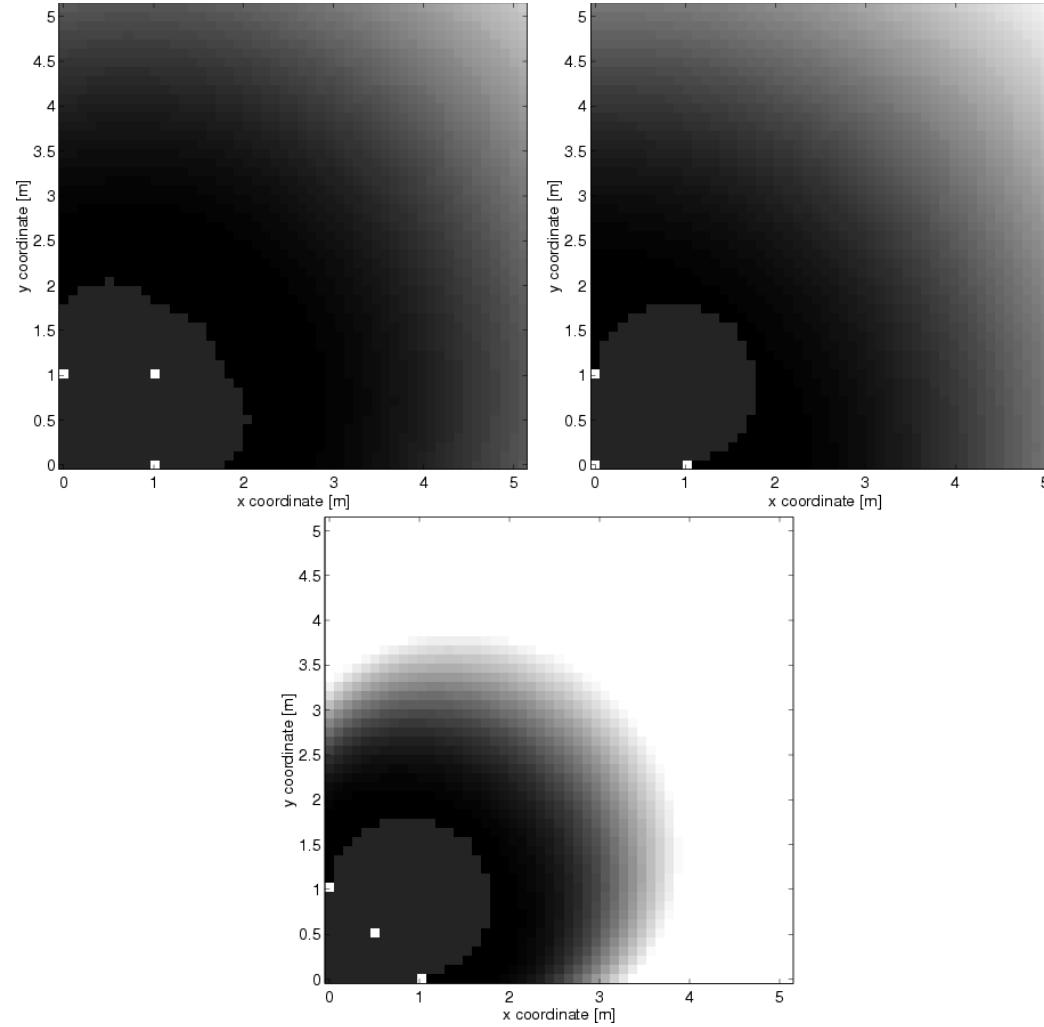
Claus B Madsen and Claus D. Andersen



Carte contenant des amers ponctuels tous identifiables

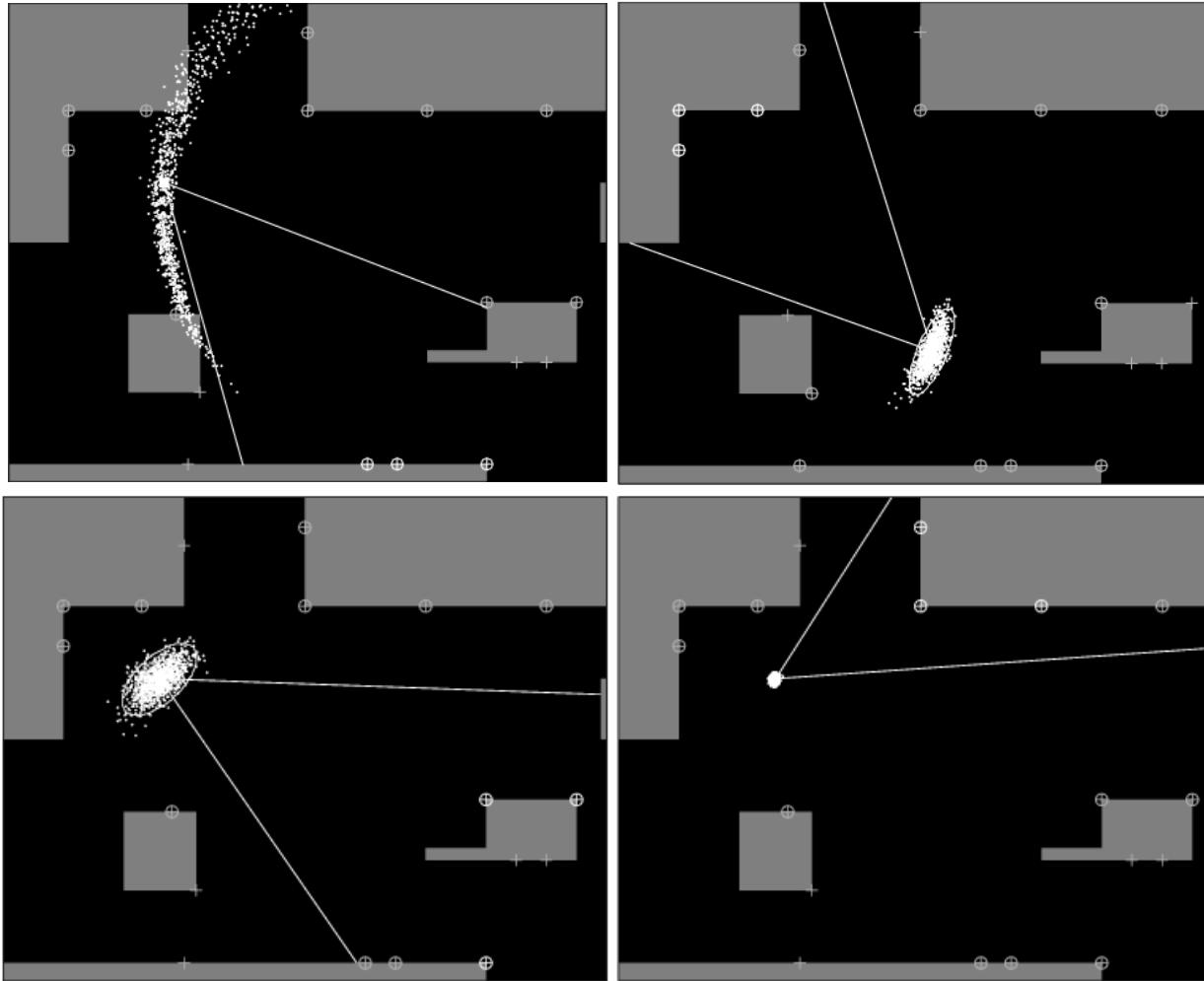


Erreur dépend des configurations d'amers



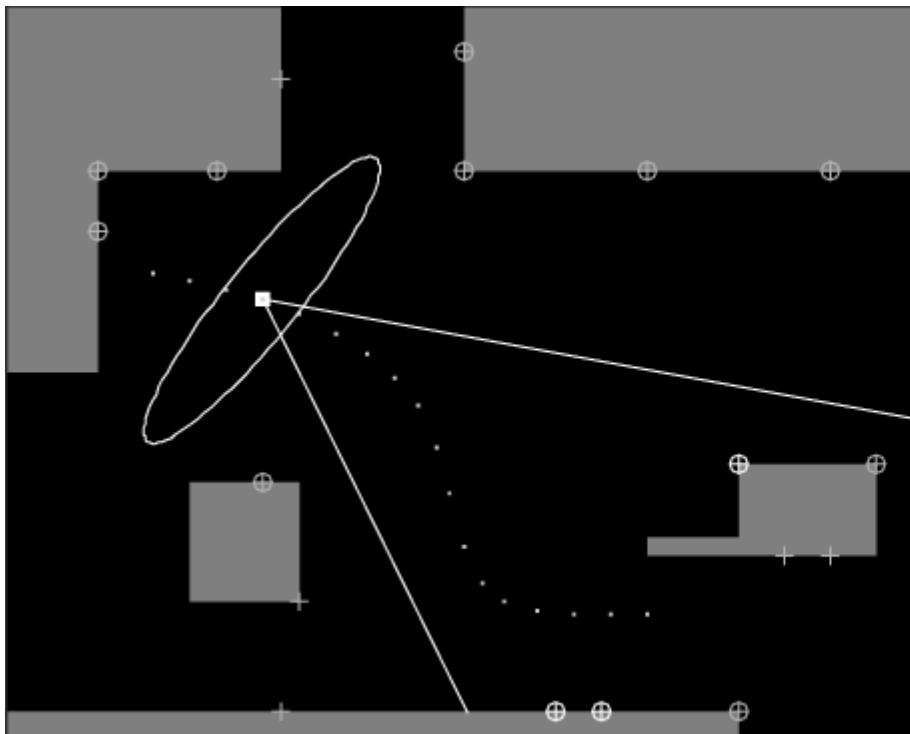
Exemple de localisations

- En fonction des erreurs de perception

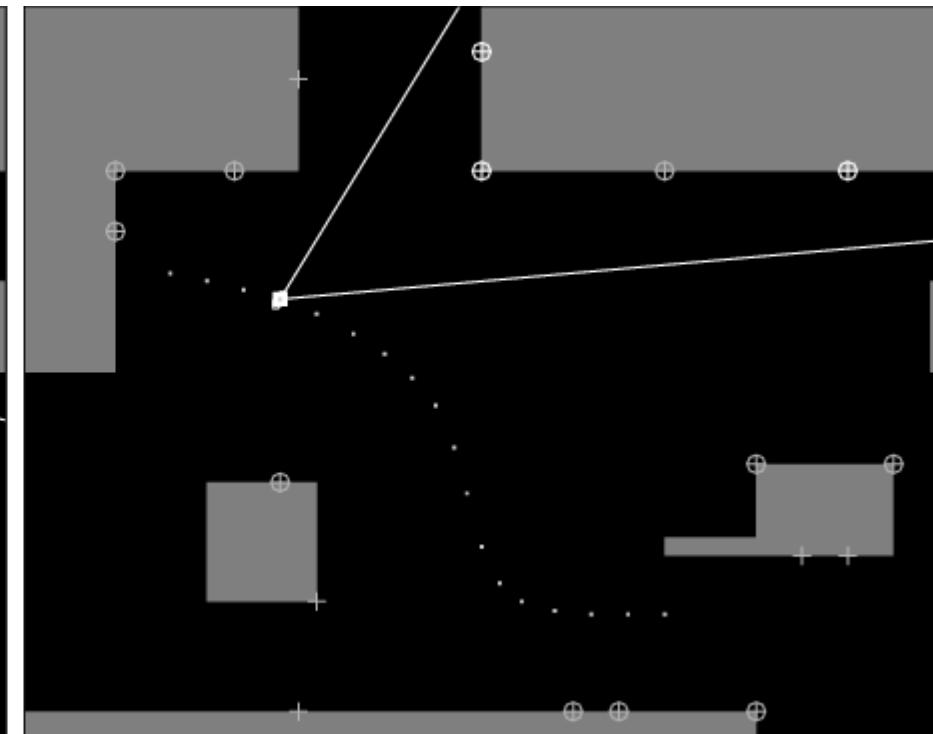


Sélection automatique de la direction

- En fonction d'une estimation de la position



Camera fixe



Direction optimale

Méthodes d'*inférence directe* en pratique

- Mise en œuvre simple (notamment topologique)
 - Utiles pour la localisation globale (lost robot)
 - Problèmes de minima locaux
 - Pas d'utilisation de la proprioception
 - Limité lorsque la taille et la complexité de l'environnement augmentent
-
- Utilisation d'autres méthodes en complément
 - Utilisation d'une estimation initiale de la position suivie de position/d'hypothèses multiples

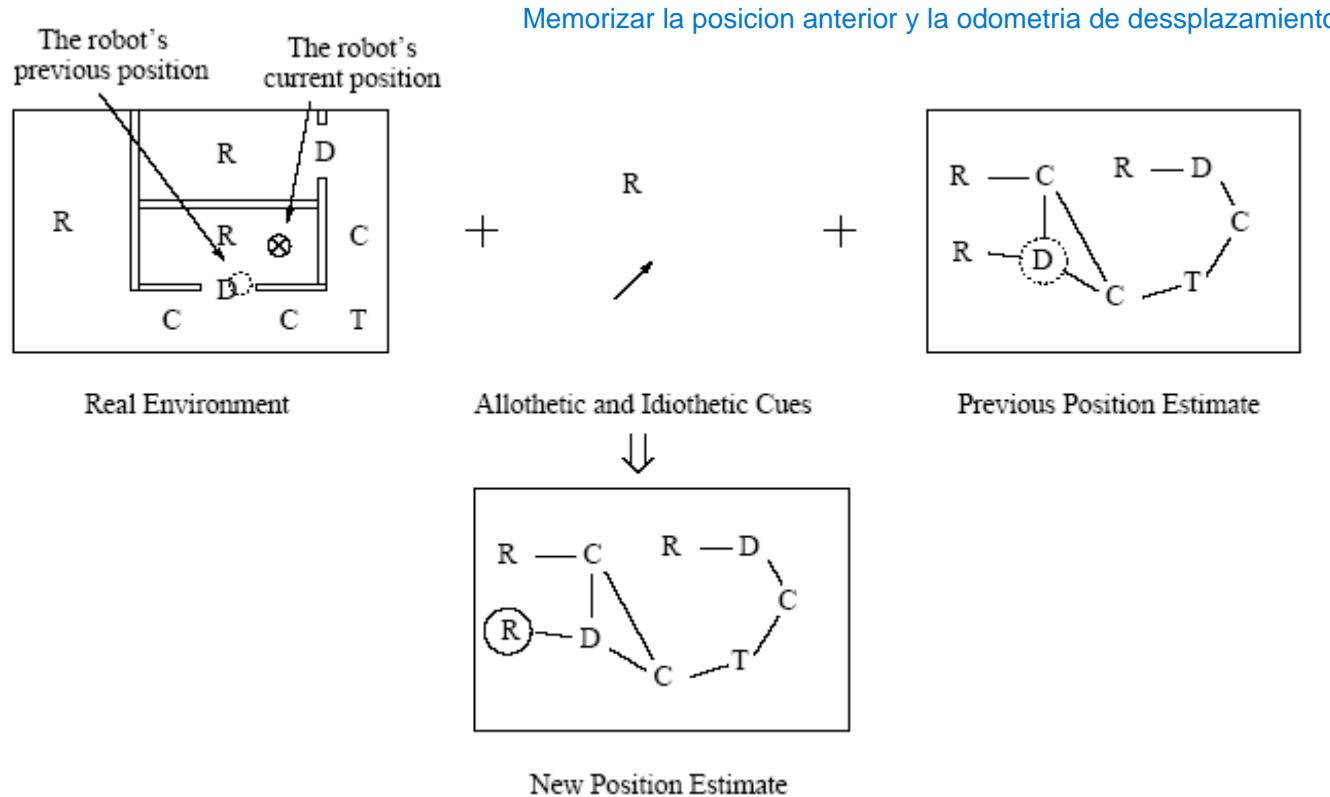
Suivi de position



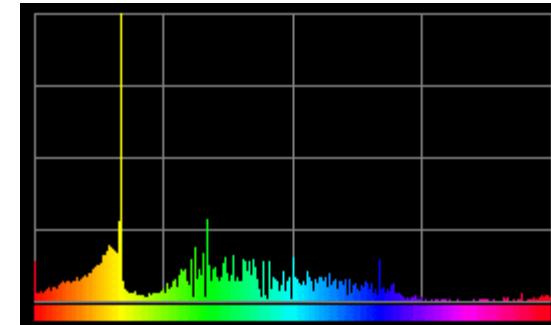
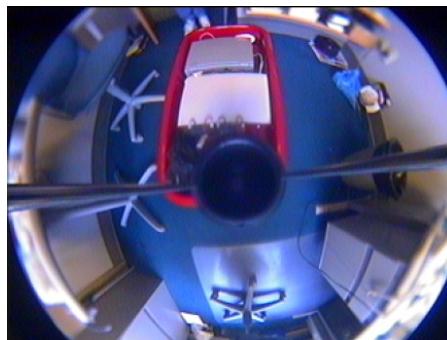
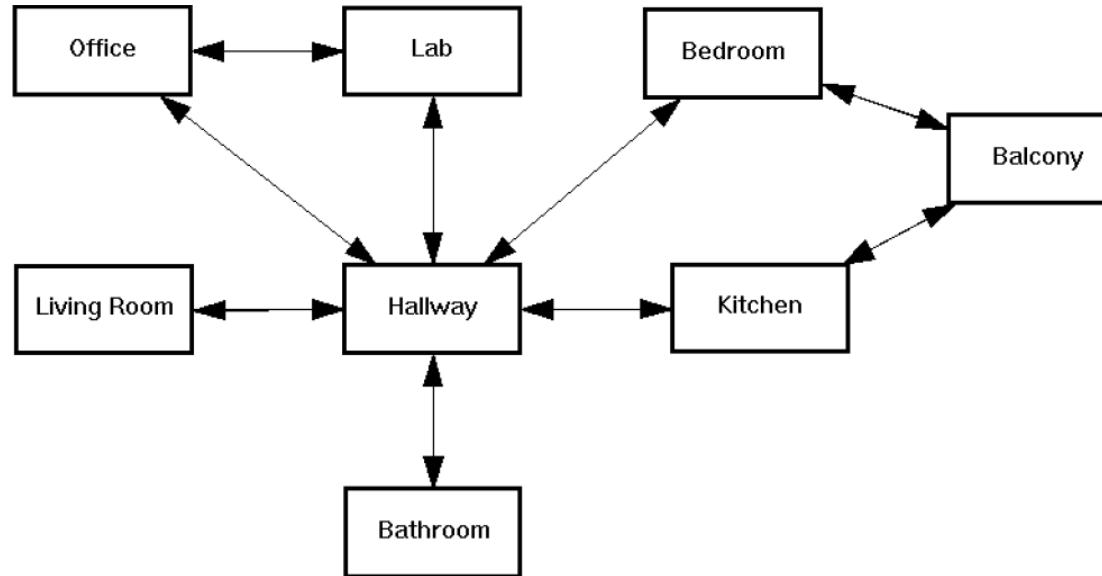
Localisation dans une carte

avec « perceptual aliasing »

- Recherche des nœuds correspondant aux perceptions courantes
- Sélection du nœud cohérent avec la position précédente et les données proprioceptives



Appearance-Based Place Recognition for Topological Localization

Ulrich, I., and Nourbakhsh, I.

Hue (H)

Images représentées
Par 6 histogrammes
en H,S,V,R,G & B

Cartographie

Acquerir des images dans tout l'environnement

Calculer les histogrammes de chaque image

Mémoriser les histogrammes et la pièce associée

Localisation

1. Construire les histogrammes de l'image acquise.
2. Pour chaque histogramme, déterminer l'image la plus proche ***pour la pièce courante et les pièces voisines***
3. Voter pour la pièce correspondant aux images retrouvées.
4. Donner la position en cas de vote unanime

Solo cambiamos de posición cuando todos los puntos estén de acuerdo

Corrélation de cartes

- Carte locale :
 - Construction d'une carte locale avec les perceptions/déplacements sur une petite fenêtre temporelle (sonars/IR)
 - Utilisation d'une seule perception (scan laser)
- Prédiction de la position globale par l'odométrie
- Recherche de la position qui permet la meilleure superposition carte locale/carte globale

NDT (Normal distencient choses)

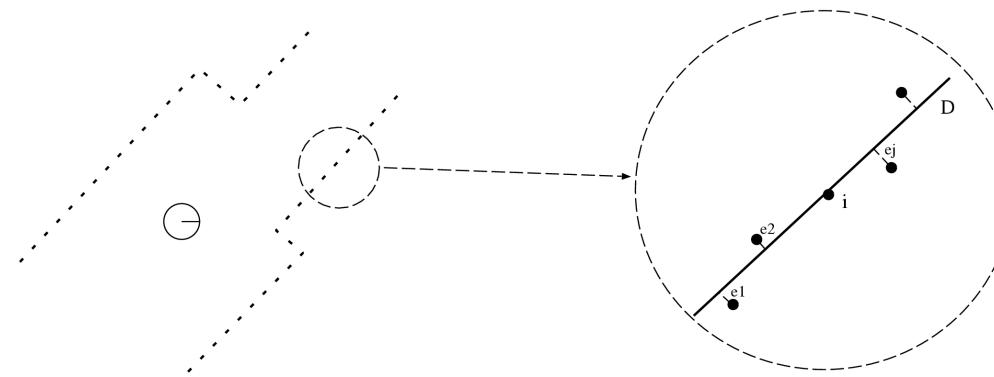
Très nombreuses variantes, par exemple :

LU and MILIOS (1997) *Robot Pose Estimation in Unknown Environments by Matching 2D Range Scans* Journal of Intelligent and Robotic Systems 18: 249–275

Rofer, T. (2002). *Using histogram correlation to create consistent laser scan maps*. IEEE International Conference on Intelligent Robotics Systems.

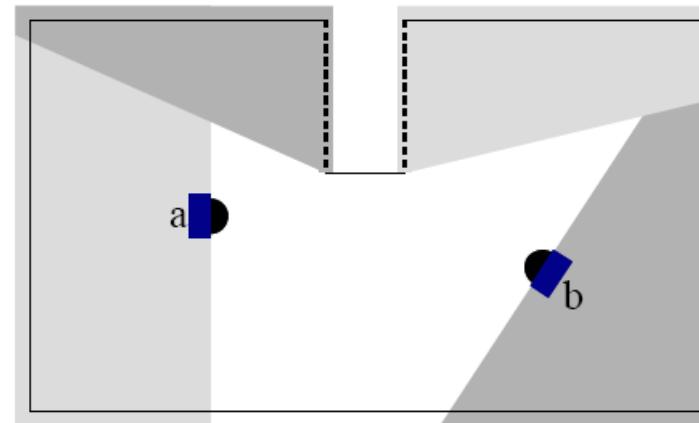
Utilisation des tangentes aux scans (Rofer, 2002)

- recherche par moindres carrés



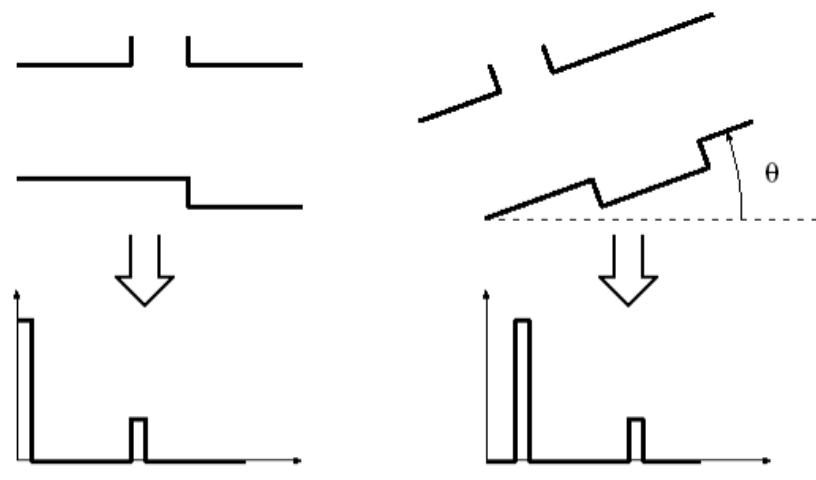
- Suppression des zones mutuellement invisibles

Utilise l'estimation
de la position

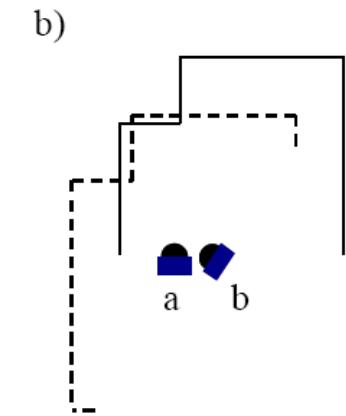
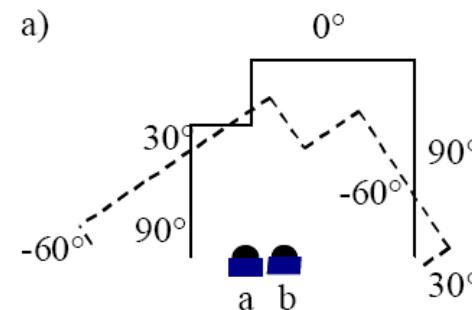
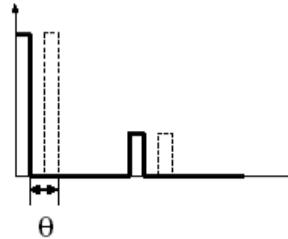


Corrélation des histogrammes des directions des tangentes pour corriger l'orientation

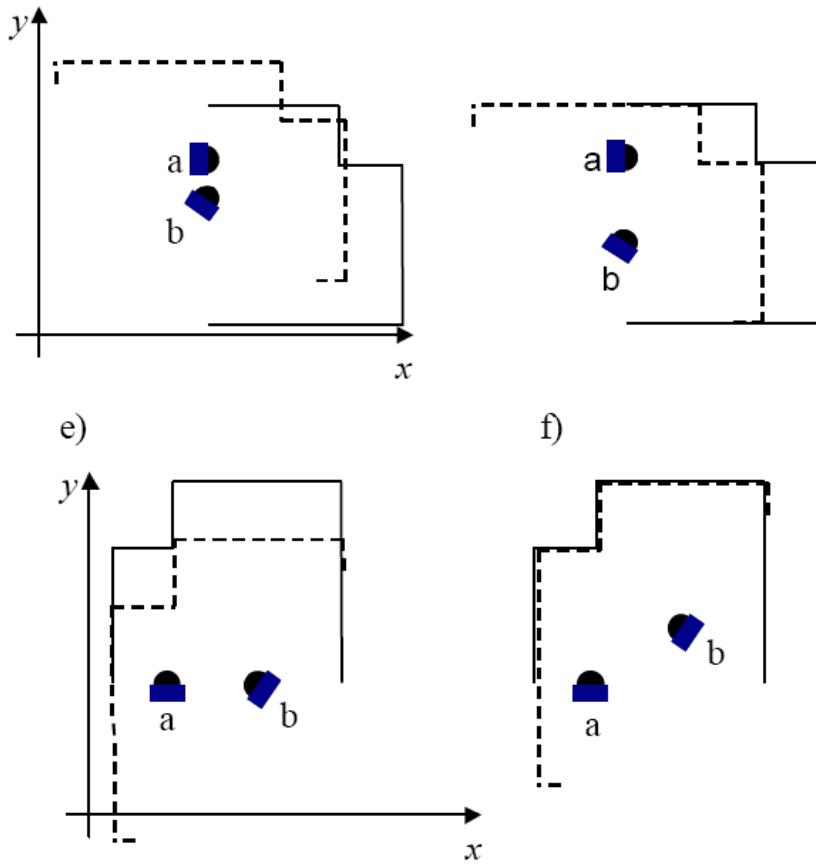
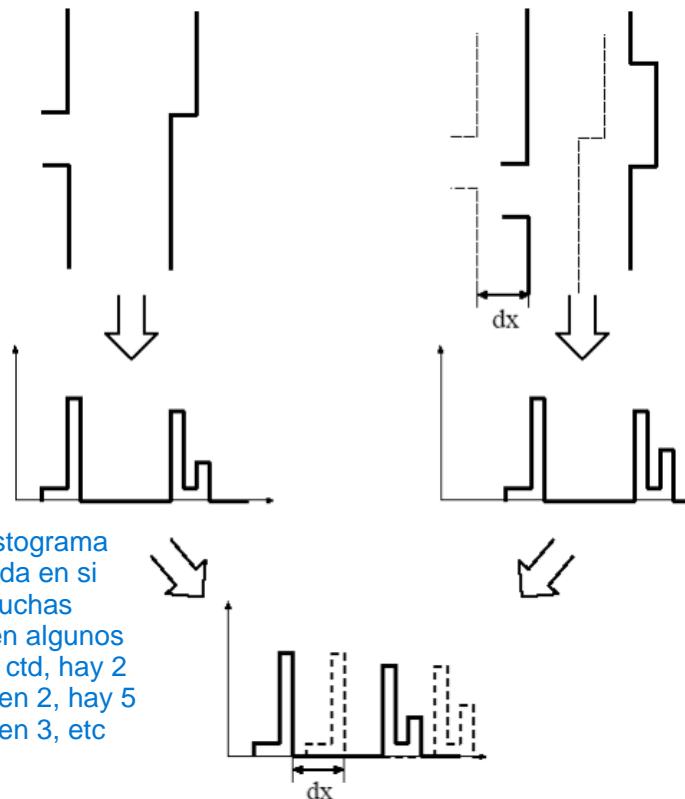
Primer p alineamos la orientacion



Histograma de dirección; donde dice que hay muchas rayas de 0° y tambien hay algunos de 90

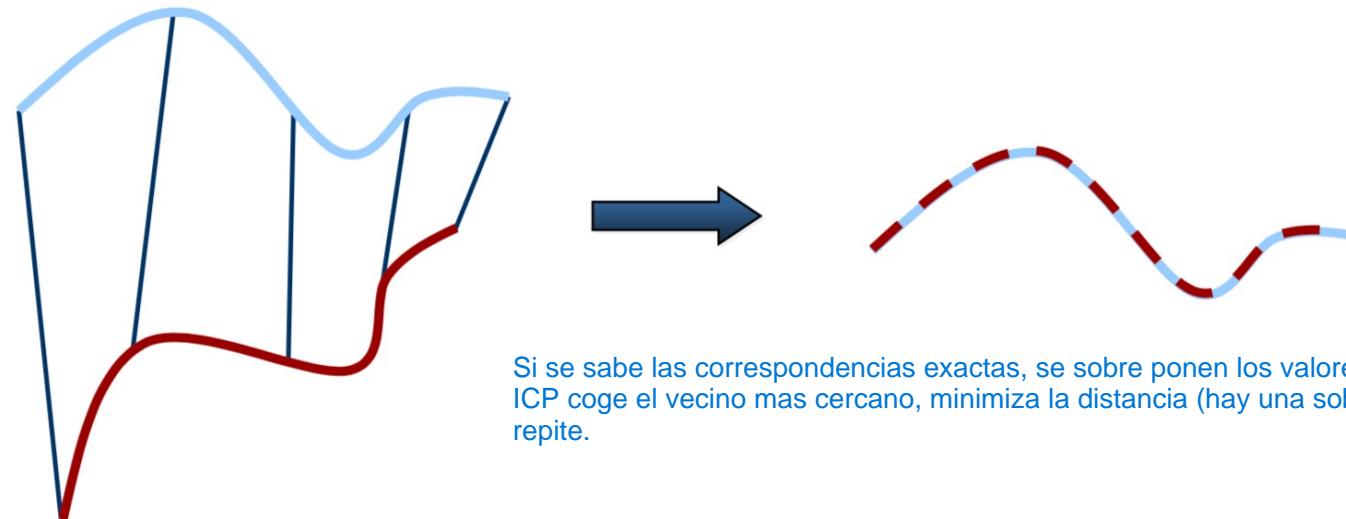


Corrélation des histogrammes du nombre de points pour corriger les translations



Approche Iterated Closest Point

- Calculer la transformation superposant des scans est facile si on connaît les correspondances des points



Si se sabe las correspondencias exactas, se sobre ponen los valores y melo. ICP coge el vecino mas cercano, minimiza la distancia (hay una sobreposicion) y se repite.

- Mais elles sont inconnues : estimer avec une correspondance approximative, puis itérer
- Nombreuses variantes : règles de mises en correspondances, filtrage des points, ...

Estimation de la transformation

- Partant de 2 listes de points en correspondance :

$$X = \{x_1, \dots, x_{N_x}\}$$

Nubes de puntos que se corresponden

$$P = \{p_1, \dots, p_{N_p}\}$$

- Calculer les barycentres :

$$\mu_x = \frac{1}{N_x} \sum_{i=1}^{N_x} x_i \quad \text{and} \quad \mu_p = \frac{1}{N_p} \sum_{i=1}^{N_p} p_i$$

- Centrer les points :

$$X' = \{x_i - \mu_x\} = \{x'_i\}$$

$$P' = \{p_i - \mu_p\} = \{p'_i\}$$

Estimation de la transformation

- Calculer la matrice de covariance (2x2 en 2D; 3x3 en 3D)

$$W = \sum_{i=1}^{N_p} x'_i p'_i{}^T$$

- Calculer la SVD (ici pour des points 3D, idem en 2D)

$$W = U \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_3 \end{bmatrix} V^T$$

- La SVD donne la transformation optimale minimisant l'erreur :

$$R = UV^T$$

Rotacion y translacion que minimizan el error

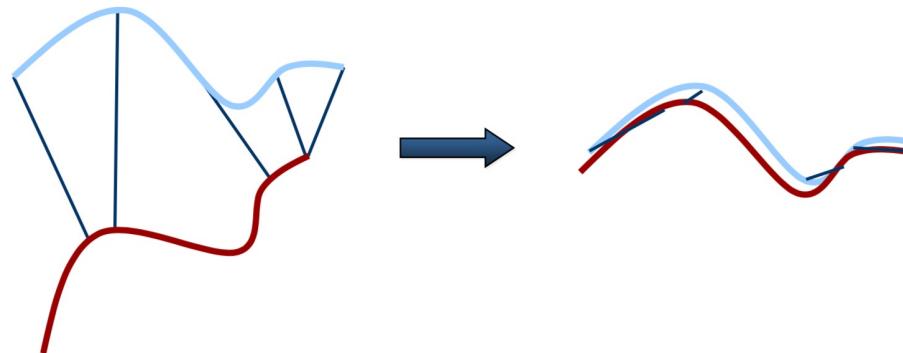
$$t = \mu_x - R\mu_p$$

El objetivo es minimizar esta ecuacion

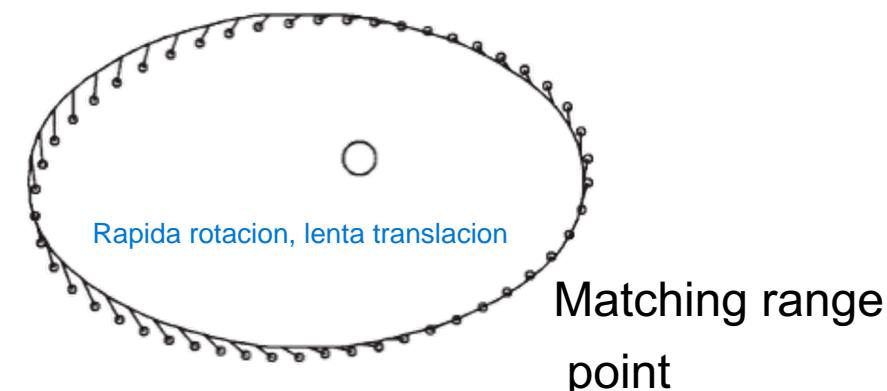
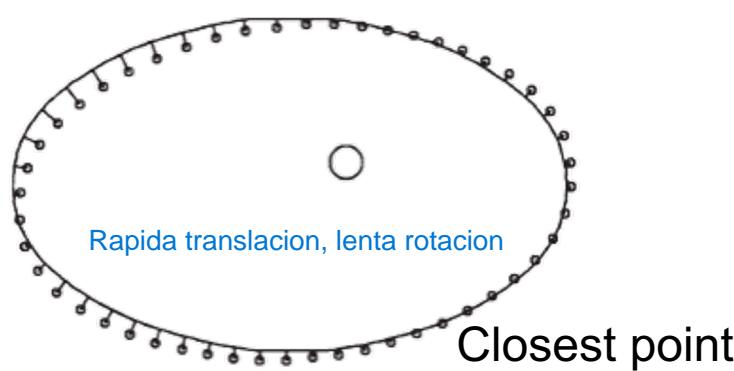
$$E(R, t) = \frac{1}{N_p} \sum_{i=1}^{N_p} \|x_i - Rp_i - t\|^2$$

Trouver les correspondances

- La transformation précédente est optimale si les correspondances sont parfaites, mais elles sont inconnues
- Approche de base : associer au point le plus proche



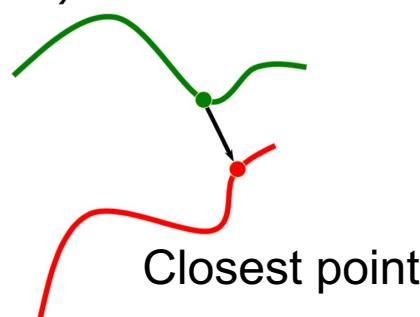
- Variante : associer les points ayant la même distance (convergence plus rapide en rotation)
Lo primero que podemos variar es la manera de asociar los datos



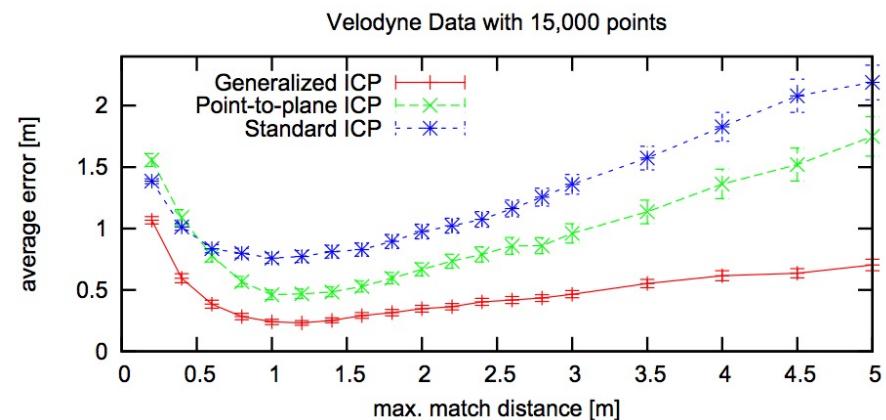
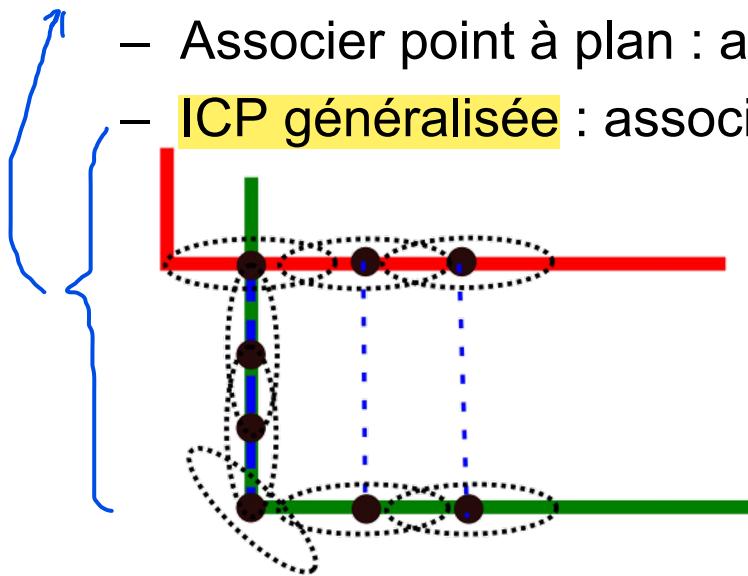
Trouver les correspondances

- Associer dans la direction de la normale : meilleur pour les surfaces régulières, mais moins bon sur le bruit

Usar matriz de coherencia.
 Hace elipses con el conjunto de datos que tiene cerca (los horizontales tiene lados mas largos a los lados, las esquinas son una ellipse diagonal, etc) entonces asi los puntos de una esquina no van a hacer match con los horizontales por la direccion de la ellipse



- Associer point à plan : améliore pour les zones planes
- ICP généralisée** : association selon les covariances locales

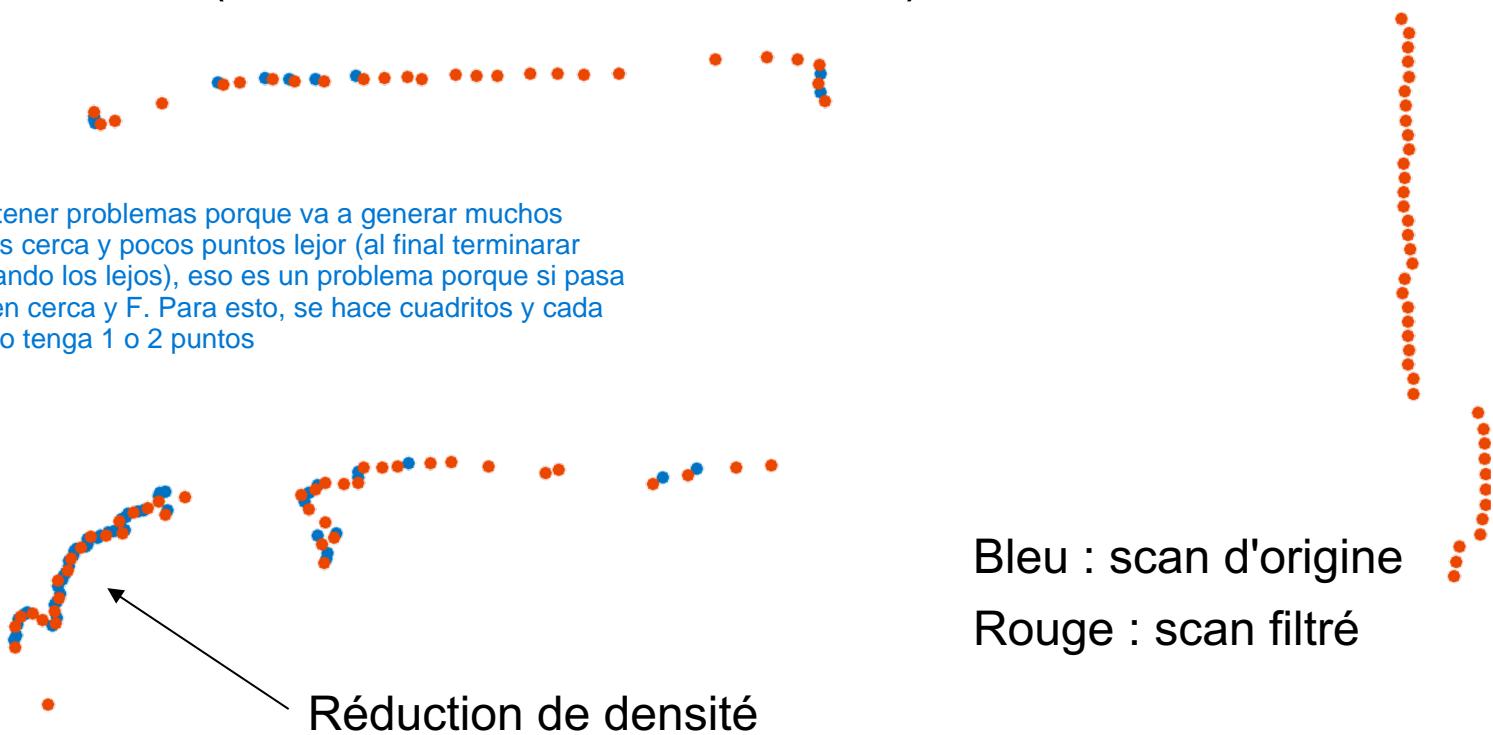


Filtrer les points

- Échantillonnage aléatoire : pour les scans trop denses (vitesse)
- Enlever les points trop loin (moins précis / denses)
- Equilibrer la densité des scans : enlever les points trop proches dans un même scan (lié à la distance du télémètre)

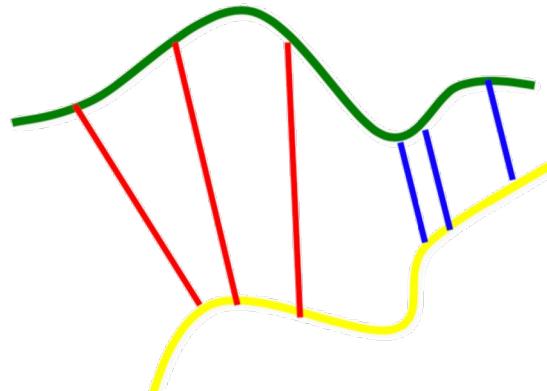


Va a tener problemas porque va a generar muchos puntos cerca y pocos puntos lejos (al final terminará ignorando los lejos), eso es un problema porque si pasa alguien cerca y F. Para esto, se hace cuadritos y cada cuadro tenga 1 o 2 puntos

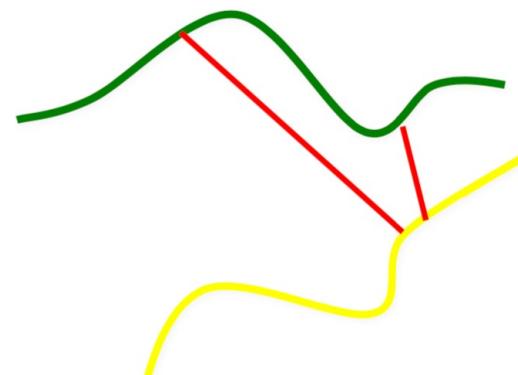


Filtrer les correspondances

- Ne garder que les correspondances les plus proches : par exemple 50% les meilleures



- Rejeter les correspondances dont les paires de points et leurs images ont des distances très différentes

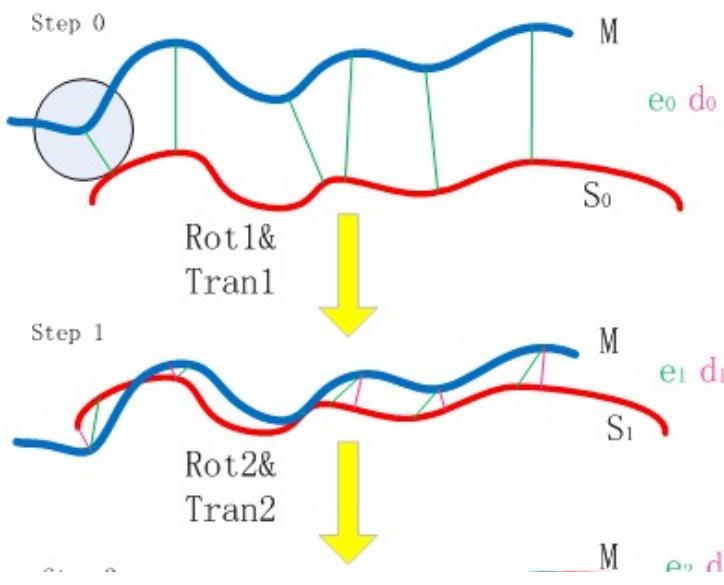


Se puede eliminar cosas ilógicas.
En esta imagen, no tiene sentido que dos puntos con 1m entre ellos en la verde, sean 2 puntos separados por 4cm en la amarilla

Iterated Closest Point : Algorithme

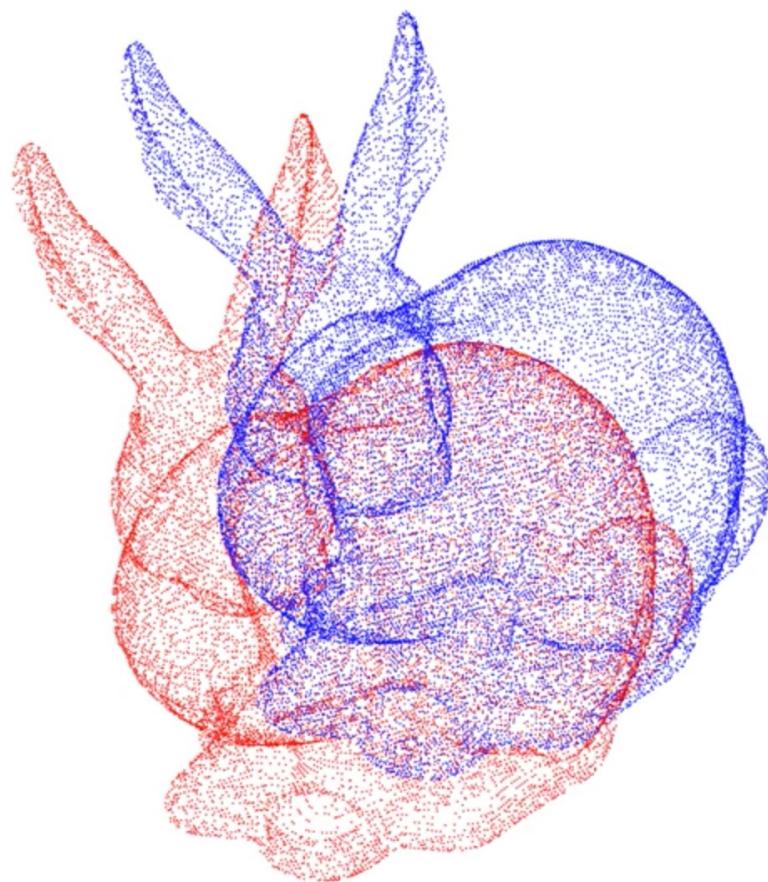
- Initialiser les points p_i d'une position estimée (odométrie par ex.)
- Filtrer les points
- Répéter
 - Associer chaque point du scan à la référence
 - Filtrer les correspondances
 - Calculer R, t en minimisant
 - Appliquer R, t au scan

$$E(R, t) = \frac{1}{N_p} \sum_{i=1}^{N_p} \|x_i - Rp_i - t\|^2$$



ICP en 3D

Iteration 0



En pratique

- Méthode relativement simple à mettre en œuvre et efficace
- Besoin de capteurs avec fort recouvrement
 - télémètre à balayage
 - Champ de 360 degrés donne de meilleures performances

TP Python

- ICP en 2D

Prochain cours

- Localisation par filtrage de Kalman

La corrélation priviléie les perceptions

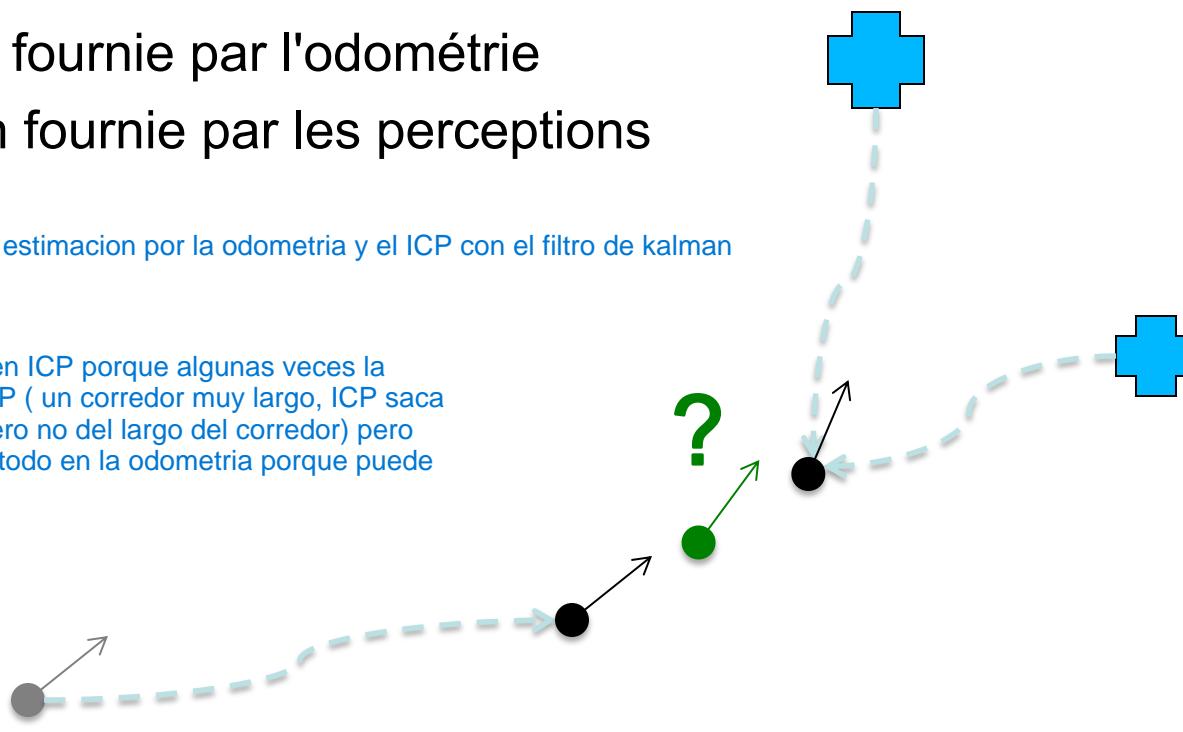
- Estimation initiale par l'odométrie
- Correction par les perceptions (résultat indépendant de l'odométrie)

Comment mieux fusionner deux estimations ?

- Prédiction fournie par l'odométrie
- Estimation fournie par les perceptions

La posicion final depende de la estimacion por la odometria y el ICP con el filtro de kalman

No se puede confiar todo en ICP porque algunas veces la odometria es mejor que ICP (un corredor muy largo, ICP saca buenos datos del ancho pero no del largo del corredor) pero tampoco se puede confiar todo en la odometria porque puede acumular errores,etc.



Utilisation de l'incertitude pour pondérer les informations :
Filtrage de Kalman

