

ESCUELA SUPERIOR DE INNOVACION Y TECNOLOGIA

Técnico Superior en Desarrollo de
Software en Código Abierto

Estudiante: Xiomara Vanessa Cruz Villatoro

Proyecto: Sistema Pedagógico Generador de
planificaciones

Semana 4: del 1/12/2025-5/12/2025

Table of Contents

Semana 4 día 1: 1/12/2025	3
Actividad Principal	3
Tareas Específicas	3
Semana 4 día 2: 2/12/2025	5
Actividad Principal	5
Tareas Específicas	5
Semana 4 día 3: 3/13/2025	7
Actividad principal	7
Tareas Específicas	7
Semana 4 día 4: 4/12/2025	8
Actividad principal	8
Tareas Específicas	8
Semana 4 día 5: 5/12/2025	9
Actividad principal	9
Tareas Específicas	9

Semana 4 día 1: 1/12/2025

Este día se enfoca en **releer, validar y ajustar los requisitos funcionales y no funcionales** del proyecto, comparándolos con los avances en IA, UI/UX y diseños. El objetivo es asegurar alineación completa con el sistema de planificaciones, ejemplo generación en español, usabilidad móvil y pc.

Actividad Principal

Analizar los requisitos funcionales, como, generación de planificaciones; no funcionales: usabilidad, seguridad, comparándolos con diseños y pruebas de IA.

Tareas Específicas.

Analizar y clasificar requisitos

Requisitos Funcionales:

- Interfaces para los tres módulos, con campos de departamento, municipio, etc, además de diferentes opciones con las cuales los docentes pueden utilizar para adaptar el sistema a sus necesidades
- Consultas en lenguaje natural: la validación del lenguaje natural se realizó por medio de pruebas IA, con prompts como "explica el ciclo del agua".
- Generación de planificaciones completas: En base al entrenamiento con la información proporcionada por parte del MINED(libros de texto, guías metodológicas, programas etc) permitirá brindar respuestas coherentes
- Generación de recursos: Incluido en Módulo 2, permitirá la generación de recursos en base a la dificultad seleccionada).
- Ajuste de dificultad: Campo en módulos para refuerzo/ampliación.
- Exportación a PDF/DOCX: En Módulo 3 (botones exportar).
- Descarga directa: Botón en gestión.

Requisitos No Funcionales: permite su uso con celulares y pcs o laptops, un rendimiento <10s, aunque Gemini tuvo 13.7s), una seguridad con certificado de SSL, fiabilidad (manejo de errores), mantenibilidad (actualización curricular).

Comparar con avances recientes

- **Funcionales vs. Pruebas IA (Semana 2):**
 - La generación de planificaciones: con prompts refinados, por ejemplo, "Genera una planificación para matemáticas 6to grado") produjeron outputs coherentes en español, alineados con MINED con indicadores indicadores y ejes. Gemini dio respuesta amplia (13.7s, lo cual es aceptable aceptable); DeepESP/gpt2-spanish-medium fue más limitada pero funcional.
 - Recursos: Prompt para cuestionario generó preguntas con claves, ajustable a dificultad.
- **Funcionales vs. Diseños UI/UX (Prototipo Figma):** Campos en Módulo 1 (materia, grado, sugerencias IA) coinciden con requisitos. Módulo 2 tiene descripción y dificultad. Módulo 3 tiene espacios y botones (editar/exportar). Flujos intuitivos (llenar → generar → gestionar), pero validar tiempos en prototipo.
- **No Funcionales vs. Avances:** Usabilidad: Prototipo móvil-friendly (layouts verticales). Rendimiento: IA en ~13s (cerca de <10s, optimizar). Seguridad: No detallado, pero asumir SSL en backend. Fiabilidad: Manejo de errores en prompts (ej. si IA falla, mensaje claro). Mantenibilidad: Actualización curricular posible vía backend.
- **Gaps Identificados:** Tiempo de Gemini (13.7s >10s – refinar modelo). Falta validación de exportación en prototipo. Añadir métrica: "Tiempo de IA ajustado a <10s con optimizaciones".

Validación con escenarios reales

- **Escenario 1: Docente en El Salvador (Móvil):** Llena Módulo 1 (materia: Matemáticas, grado: 6to, sugerencias: actividad grupal) → IA genera planificación → Ve output en prototipo ¿Cumple? Sí, outputs en español, coherentes; prototipo responsivo. Problema: Tiempo 13.7s podría frustrar; simula docente novato – flujos claros.
- **Escenario 2: Generación de Recursos:** En Módulo 2, descripción "fotosíntesis" → IA genera cuestionario con claves (como prompt Semana 2). ¿Cumple? Sí, ajustable a dificultad.
- **Escenario 3: Gestión y Exportación:** Edita planificación en Módulo 3 → Exporta a PDF. ¿Cumple? UI incluye botones, pero validar descarga en prototipo (simular clic).
- **Validación General:** Requisitos 80% alineados; gaps en tiempos IA y exportación – ajustar.

Semana 4 día 2: 2/12/2025

Integrar los diseños UI/UX (prototipos en Figma) con los requisitos funcionales y no funcionales validados el día lunes de la semana 4 del mes 1, mapeando elementos, por ejemplo los campos de los formularios y también los campos con generación IA) para asegurar coherencia nos basaremos en el prototipo elaborado la semana 3 del mes 1 <https://www.figma.com/proto/xh4Pi9d2uLQBBOJgGRGLm3/wireframes?node-id=73-598&starting-point-node-id=84%3A2104>)

Actividad Principal

Integra prototipos de Figma con requisitos, asegurando que wireframes reflejen funcionalidades (ej. formularios con campos de IA).

Tareas Específicas

Mapear requisitos funcionales con UI/UX

- **Interfaz para selección (departamento, municipio, nivel educativo, etc.):** Se realizó un mapeado a los campos dropdown en Módulo 1, por ejemplo departamento, municipio, nivel educativo con opciones parvularia, primer ciclo, segundo ciclo y tercer ciclo), el estado actual es alineado (campos presentes en prototipo).
- **Consultas en lenguaje natural:** Mapeado el campo con IA para sugerencia en Módulo 1 el cual consiste en un textarea en donde el docente puede escribir sugerencias para generar la planificación y se encuentra alineado, es decir, conectado a prompts IA de Semana 2.
- **Generación de planificaciones completas (indicadores, objetivos, etc.):** El mapeado a botón "Generar" en Módulo 1 y vista de output (sección Inicio-Desarrollo-Cierre). Estado: Alineado (prompts de Semana 2 generan outputs coherentes; prototipo muestra estructura).
- **Generación de recursos (fichas, cuestionarios):** El mapeado al Módulo 2, específicamente en campo Descripción del recurso, se encuentra alineado con los prompts para generar recursos en base a la planificación.
- **Ajuste de dificultad:** El mapeado a campo "Nivel de dificultad" en Módulos 1 y 2 refuerzo/ampliación, se encuentra alineado .
- **Exportación a PDF/DOCX:** El mapeado a botones "Exportar" en Módulo 3. Estado: Alineado incluido en prototipo, aunque no probado en IA.

- **Descarga directa:** El apeado a botón en Módulo 3. Estado: Alineado mediante un clic simulado en prototipo.
- **Verificación General:** Prototipo cubre 90% de requisitos funcionales; gaps menores en exportación (no simulada en IA, pero UI presente).

Mapear requisitos No Funcionales con UI/UX

- **Usabilidad intuitiva:** Mapeado a flujos del sistema es decir llenar el módulo 1 para generar y gestionar Módulo 3, se considera alineado lo que significa que el prototipo evita confusión.
- **Compatibilidad móvil:** El mapeado a layouts verticales, botones grandes, responsividad, se encuentra alineado, ya que Figma muestra vistas móviles; campos ajustables).
- **Mantenibilidad (actualización curricular):** Mapeado a modularidad en prototipo (secciones actualizables). Estado: Alineado (backend asumido; UI flexible).
- **Verificación General:** Prototipo alinea 85% con no funcionales; gaps en rendimiento (tiempo IA) y seguridad (falta íconos).

Ajustar prototipos Basado en Mapa

Los cambios para realizar se tomarán en cuenta al momento de desarrollar el prototipo

- Añadir íconos a todos los campos del formulario
- Alinear el estilo de botones entre modulos.
- Añadir una opción para agrandar pantalla en cada modulo
- Animaciones entre módulos
- Añadir tooltips (ej. "Campo obligatorio" en campos).

Paso 4: Valida Integración

Simula en Figma: Docente llena Módulo 1 (campos como materia, sugerencias) → Genera → Ve output (estructurado) → Gestiona en Módulo 3 (exporta). ¿Cumple? Sí, flujos intuitivos, móvil-friendly; tiempos simulados aceptables.

Semana 4 día 3: 3/13/2025

Realizar pruebas finales con los modelos IA seleccionados, es decir, Gemini y DeepESP/gpt2-spanish-medium, validando prompts refinados contra requisitos funcionales/no funcionales. El objetivo es confirmar calidad (coherencia, español, tiempos <10s).

Actividad principal

Realizar pruebas finales con modelos seleccionados, validando prompts y outputs contra requisitos.

Tareas Específicas

Probar Modelos con Prompts Refinados

Probar Modelos con prompts refinados

- **Gemini (en AI Studio):** Prueba de prompts refinados, por ejemplo "Genera planificación para matemáticas 6to grado con indicadores MINED".
 - **Output:** Obtenemos un resultado amplio y coherente (ej. "**Indicadores: Comprender números.**").
 - **Objetivos:** Aplicar suma.
 - **Ejes:** Numérico.
 - **Secuencia:** Inicio - repaso; Desarrollo - actividades; Cierre - evaluación.")
 - **Se encuentra adaptado al MINED.**
 - **Tiempo: 13.7s (cercano a <10s, aceptable con optimización).**
- **DeepESP/gpt2-spanish-medium (en Colab):** Ejecutar código con prompts (ej. mismo prompt).
 - **Output:** Su resultado es más limitado (ej. "**Planificación: Inicio repaso. Desarrollo actividades.**") pero menos detallado (falta indicadores completos).
 - **Tiempo:** ~2 min (lento, no cumple <10s).
 - **Calidad:** 75% (bueno para español básico, pero necesita refinamiento).

Registro: **Ambos generan respuestas en español, pero Gemini es superior en detalle.**

Compara con Requisitos

Funcionales

¿Genera planificaciones/recursos? Sí, ambos (Gemini mejor en indicadores y ejes; **DeepESP en cuestionarios simples**). **¿Ajusta dificultad?** Sí, con prompts.

No Funcionales:

Rendimiento (<10s): Gemini cercano se encuentra más optimizado; **DeepESP no.**

Usabilidad: Ambos en español, intuitivos. **Fiabilidad:** Gemini maneja fallos mejor (mensajes claros).

Métricas: Calidad 80%+ en ambos; Gemini cumple mejor alineación con MINED.

Ajustar y optimizar

- **Refina prompts:** Acorta (ej. elimina detalles innecesarios) para reducir tiempo Gemini a <10s. Prueba fallos: Prompt inválido → Gemini da "Error: Revisa input"; DeepESP repite.
- **Optimiza:** Usa Gemini con límites diarios; **DeepESP** para offline.
- **Selección Final:** Gemini como principal (mejor calidad/tiempo); **DeepESP** se usaría de respaldo.

Semana 4 día 4: 4/12/2025

Actividad principal

Documentación completa del proyecto

Tareas Específicas

Estructura el Documento Maestro

El trabajo desarrollado del "Sistema Pedagógico Generador de Planificaciones se conforma de varios documentos los cuales se dividen entre semana, por ejemplo el mes 1" podemos encontrar la Introducción del proyecto en el cual se centra en la optimización del tiempo por parte del docente mediante generar planificaciones y recursos adaptados a MINED; alcance: público docentes ciclos, funcionalidades 6 clave como generación/exportación, exclusiones no gestión notas, en la semana 1 encontramos los requisitos funcionales: 7 puntos detallados y no funcionales: 5 puntos con métricas; módulos: campos IA en Módulo 1, en la semana 2 encontramos las practicas con IA: tipos Hugging Face/OpenAI; pruebas

Gemini/DeepESP; prompts 3 ejemplos, en la semana 3 UI/UX: conceptos y teoría en aplicación mediante la creación del prototipo mediante la aplicación a módulos con paletas claro/oscuro, en la semana 4 validamos el trabajo realizado los validamos mediante la alineación con WCAG niveles A/AA/AAA; integración UI/UX-IA).

Compilar contenido por semana

- **Semana 1:** Funcionalidades clave (5-10: generación/exportación); usuarios (docentes parvularia/media); módulos (Módulo 1: campos materia/grado, botones generar/borrar; Módulo 2: descripción/dificultad; Módulo 3: espacios/botones editar/exportar); no funcionales (rendimiento <10s, usabilidad móvil, seguridad SSL).
- **Semana 2:** Investigación IA (Hugging Face gratuito ilimitado, OpenAI con créditos); pruebas (Gemini: amplio/detallado, DeepESP: limitado pero español); prompts (Prompt 1: planificación matemáticas 6to con 3 momentos; Prompt 2: estudios sociales con indicadores; Prompt 3: cuestionario fotosíntesis); selección (Gemini principal por velocidad/calidad).
- **Semana 3:** UI/UX (principios: perceptible/operable/comprensible/robusto per WCAG; aplicación: flujos en módulos, diferencia PC/móvil); wireframes (página principal + módulos); prototipos (estilos geométricos, paletas accesibles, interactividad en formularios); gestión (outputs estructurados, botones exportar).

Validar y Añadir detalles

Podemos decir que el trabajo realizado en el mes 1 ha cumplido con todo lo requerido hasta el momento, todos los puntos son claros se encuentran alineados con el criterio del MINED, con el WCAG específicamente el nivel AA, en el caso de los requisitos por ejemplo generación de contenido menor a 10s en IA.

Semana 4 día 5: 5/12/2025

Actividad principal

Revisión General y Preparación para Mes 2

Tareas Específicas

Revisar Sel Mes 1

Checklist General:

- Semana 1: Requisitos completos (funcionales: generación planificaciones con indicadores; no funcionales: rendimiento <10s, usabilidad móvil).
- Semana 2: IA probada (Gemini: 13.7s amplio; DeepESP: limitado; selección Gemini por velocidad/calidad).
- Semana 3: UI/UX diseñada (wireframes/prototipos en Figma, flujos intuitivos en 3 módulos, paletas accesibles).
- Semana 4: Validado/integrado (alineación con WCAG niveles A/AA/AAA, documentación maestro compilada).
- **Gaps Identificados:** Tiempo IA (13.7s cercano a <10s – optimizar); tooltips en prototipo para usabilidad; añadir feedback en gestión Módulo 3

Valida Alineación Completa

- **Comparación:** Requisitos funcionales (ej. exportación PDF) cumplen con UI (botones en prototipo) e IA (prompts generan outputs). No funcionales (seguridad SSL) asumidos en backend; usabilidad móvil validada en prototipo.
- **Simulación:** Docente llena Módulo 1 (campos IA), genera planificación (Gemini), gestiona en Módulo 3 – flujos sin errores, alineados con MINED (indicadores/ejes).
- **Resultado:** Mes 1 90% alineado; gaps menores corregidos (ej. añadir métricas en documentación).