

**Билет 11 Модель персептрона Розенблатта. Теорема Новикова.**

В 1943 г. учеными Маккалоком и Питтсом была предложена формальная модель нейрона - живая клетка, которая, различая по заряду цитоплазмы, находится в одном из двух состояний: покоя или возбуждения (Рис. 1). Аксоны одних клеток соединены с денритами других. Состояние нейрона зависит от состояния аксонов, соединенных с другими клетками и чувствительности дендритов.

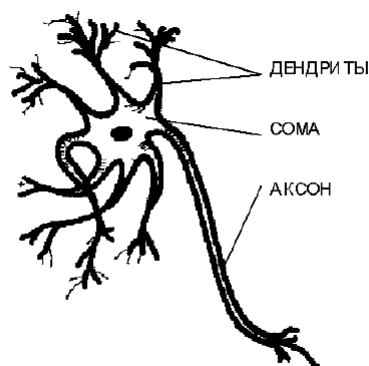


Рис. 1: Общая схема строения биологического нейрона

Эта модель послужила основой для модели персептрона - первой искусственной сети, способной к восприятию (перцепции) стимула и формированию реакции, предложенной в 1957 г. ученым Розенблаттом.

Физическое устройство персептрона (Рис. 2) состоит из 3 слоев:

- рецепторный слой - 20x20 фотоэлементов
- передающий слой - 512 нейронов, каждый из которых имеет 10 входов, случайно соединенных с элементами рецепторного слоя, причем для каждого  $j = 1, 2, \dots, 512$  верно, что

$$y_j = \begin{cases} 1, & \sum_{i=1}^{10} x_{ji} \geq 5 \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

где  $x_{ji}$  входы  $j$ -ого элемента передающего слоя

- решающий элемент, принимающий значение

$$z = F(y_1, y_2, \dots, y_{512}) = \begin{cases} 1, & \bar{a} \cdot \bar{y} > c \\ 0, & \text{иначе} \end{cases} \quad (0.1)$$

где  $\bar{a}$  - весовой вектор решающего элемента,  $c$  - пороговое число.

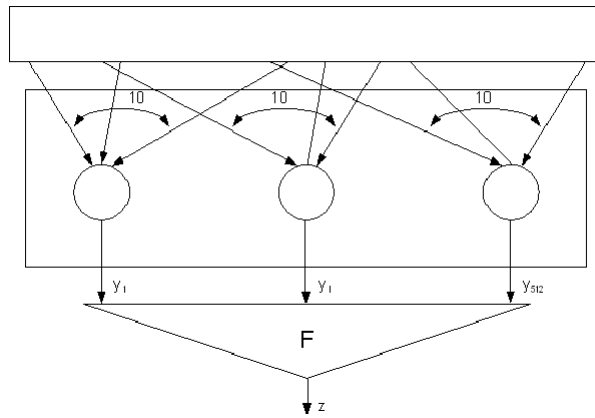


Рис. 2: Персептрон Розенблатта

В процессе обучения персептрона не меняется схема соединения нейронов, может поменяться только весовой вектор  $\bar{a}$  и пороговое число  $c$ .

На рецепторный слой подается образ. Так как все элементы рецепторного слоя жестко связаны с элементами принимающего слоя, то на входе

решающего элемента образ кодируется вектором  $\bar{y} = (y_1, y_2, \dots, y_{512})$ , который называется вектором признаков.

Образы, который подаются на вход персептрона, принадлежат одному из 2 классов. Необходимо, чтобы для элементов I класса персептрон решающий элемент возвращал 0, а для элементов II класса - 1. Для этого нужно корректно подобрать весовой вектор. Настройка весового вектора происходит с помощью обучающего алгоритма, в ходе которого на вход персептрона подается обучающая последовательность образов, о каждом из которых известно, какому классу они принадлежат. В зависимости от правильности значения, которое возвращает решающий элемент, схема меняет весовой вектор.

Очевидно, что распознавание классов возможно, если в признаковом пространстве их можно отделить друг от друга гиперплоскостью. Теорема Новикова позволяет ответить на вопрос существования обучающего алгоритма персептрона.

### **Теорема Новикова.**

Пусть  $\mathbb{R}^k$  - признаковое пространство,  $M_i \subseteq \mathbb{R}^k, M_i \neq \emptyset, i = 1, 2$ ,  $M_1 \cap M_2 = \emptyset$ . Множества  $M_1$  и  $M_2$  строго линейно отделимы точно тогда, когда существуют  $\bar{a} \in \mathbb{R}^k, c \in \mathbb{R}$ , что для любых  $\bar{x}_1 \in M_1$  и  $\bar{x}_2 \in M_2$  выполнено  $\bar{a} \cdot \bar{x}_1 > c, \bar{a} \cdot \bar{x}_2 < c$ .

Множества  $M_1, M_2 \subseteq \mathbb{R}^k$  строго 0-отделимы точно тогда, когда существуют  $\bar{a} \in \mathbb{R}^k$ , что для любых  $\bar{x}_1 \in M_1$  и  $\bar{x}_2 \in M_2$  выполнено  $\bar{a} \cdot \bar{x}_1 > 0, \bar{a} \cdot \bar{x}_2 < 0$ .

Множество  $M \subseteq \mathbb{R}^k$  строго линейно отделимо от нуля точно тогда, когда существуют  $\bar{a} \in \mathbb{R}^k$ , что для любых  $\bar{x} \in M$  выполнено  $\bar{a} \cdot \bar{x} > 0$ .

**Утверждение 1.** Если  $M_1, M_2 \in \mathbb{R}^k$  и

$$\widetilde{M}_i = \{(x_1, x_2, \dots, x_k, 1) : (x_1, \dots, x_k) \in M_i\}, i = 1, 2,$$

то  $M_1$  и  $M_2$  строго линейно отделимы тогда и только тогда, когда  $\widetilde{M}_1$  и  $\widetilde{M}_2$  строго 0-отделимы.

**Доказательство.** Пусть  $M_1$  и  $M_2$  строго линейно отделимы гиперплоскостью  $l : \bar{a} \cdot \bar{x} = c$ . Определим  $\bar{b} \in \mathbb{R}^{k+1}$ ,  $\bar{b} = (a_1, \dots, a_k, -c)$ . Тогда для всех  $\bar{x}' \in \widetilde{M_1}$ ,  $\bar{x}' = (\bar{x}, 1)$ , выполнено  $\bar{b} \cdot \bar{x}' = \bar{a} \cdot \bar{x} - 1 \cdot c > 0$ . И для всех  $\bar{x}' \in \widetilde{M_2}$ ,  $\bar{x}' = (\bar{x}, 1)$ , выполнено  $\bar{b} \cdot \bar{x}' = \bar{a} \cdot \bar{x} - 1 \cdot c < 0$ . То есть множества  $\widetilde{M_1}$  и  $\widetilde{M_2}$  строго 0-отделимы гиперплоскостью  $l' : \bar{b} \cdot \bar{x}' = 0$ .

Обратно, пусть множества  $\widetilde{M_1}$  и  $\widetilde{M_2}$  строго 0-отделимы гиперплоскостью  $l' : \bar{b} \cdot \bar{x}' = 0$ . Положим  $c = -b_{k+1}$ ,  $\bar{a} = (b_1, \dots, b_k)$ . Тогда  $M_1$  и  $M_2$  строго линейно отделимы гиперплоскостью  $l : \bar{a} \cdot \bar{x} = c$ .

**Утверждение 2.** Если  $M_1, M_2 \subseteq \mathbb{R}^k$ ,  $M' = M_1 \cup \{-\bar{x} : \bar{x} \in M_2\}$ , Тогда  $M_1, M_2$  строго 0-отделимы тогда и только тогда, когда  $M'$  строго линейно отделимо от 0.

*Доказательство.* Пусть  $M'$  строго отделимо от 0, тогда существует  $\bar{a}$ , что для любого  $\bar{x}' \in M' : \bar{a} \cdot \bar{x}' > 0$ , значит для  $\forall \bar{x} \in M_1 : \bar{a} \cdot \bar{x} > 0$ , и для любого  $\bar{x} \in M_2 : \bar{a} \cdot \bar{x} < 0$ , значит  $M_1, M_2$  строго 0-отделимы.

Пусть  $M_1, M_2$  строго 0-отделимы гиперплоскостью  $l : \bar{a} \cdot \bar{x} = 0$ , значит  $\bar{a} \cdot \bar{x}' > 0$  для любого  $\bar{x}' \in M'$ .

Пусть множества  $M_1, M_2 \subset R^{n-1}$  - строго линейно отделимы, множество  $M' = M_1 \cup \{-\bar{x} : \bar{x} \in M_2\}$ . Тогда согласно утверждениям 1, 2 множество  $M = \{(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, 1) : (x_1, \dots, x_n) \in M'\} \subset R^n$  строго линейно отделимо от 0.

Рассмотрим следующий алгоритм А, который для строго линейно отделимого от нуля множества  $M$  позволяет находить нормаль отделяющей гиперплоскости. На вход алгоритма поступает бесконечная последовательность  $\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots$  такая, что для любого  $i = 1, 2, \dots$  выполнено  $\bar{y}_i \in M$ . Эта последовательность называется обучающей последовательностью. Алгоритм А состоит в итеративном уточнении нормали  $\bar{a}$  отделяющей гиперплоскости, называемой весовым вектором, по следующей схеме:

Шаг 0.  $\bar{a}_0 := (0, \dots, 0)$ .

Шаг  $i (i > 0)$ . Если  $\bar{y}_i \cdot \bar{a}_{i-1} \leq 0$ , то  $\bar{a}_i = \bar{a}_{i-1} + \bar{y}_i$ , иначе  $\bar{a}_i = \bar{a}_{i-1}$ .

Для вектора  $\bar{y}$  через  $\|\bar{y}\|$  обозначим его длину.

Для конечного  $M = \{\bar{y}_1, \dots, \bar{y}_s\}$  из  $\mathbb{R}^n$  введем обозначения:

$$D(M) = \max_{\bar{y} \in M} \|\bar{y}\|,$$

$V(M) = \{\sum_{i=1}^s a_i \bar{y}_i : \sum_{i=1}^s a_i = 1, a_i \geq 0, i = 1, \dots, s\}$  выпуклая оболочка множества  $M$ ,

$$\rho(M) = \min_{\bar{y} \in V(M)} \|\bar{y}\|.$$

Для вещественного  $a$  через  $[a]$  обозначим наибольшее целое, не большее  $a$ .

**Теорема Новикова.** Пусть  $M \subset \mathbb{R}^n$  строго линейно отделимо от 0,  $|M| < \infty$ . Пусть  $\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots$  - обучающая последовательность такая, что для всех  $i = 1, 2, \dots$  верно, что  $\bar{y}_i \in M$ , и каждый элемент  $\bar{y}$  из  $M$  встречается в обучающей последовательности бесконечное число раз. Пусть  $\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots$  - последовательность весовых векторов, полученных в результате применения алгоритма  $A$  к обучающей последовательности. Тогда существует натуральное число  $N$  такое, что для любого  $i > N$  верно  $\bar{a}_i = \bar{a}_N$ , при этом для любого  $\bar{y} \in M$   $\bar{a}_N \cdot \bar{y} > 0$ , и для числа изменений  $s$  в последовательности  $\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots$  выполнено  $s < \left\lfloor \frac{D^2(M)}{\rho^2(M)} \right\rfloor$ .

*Доказательство.* Из строгой линейной отделимости множества  $M$  от 0 следует, что  $\rho(M) > 0$ . Тем самым последние отношения в формулировке теоремы корректно. Пусть  $i_1, i_2, \dots$  - последовательность всех индексов, для которых  $\bar{y}_{i_j} \cdot \bar{a}_{i_{j-1}} \leq 0, j = 1, 2, \dots$ , т.е. это последовательность индексов, в которых последовательность  $\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots$  изменяется. Обозначим  $\tilde{y}_j = \bar{y}_{i_j}, \tilde{a}_0 = \bar{a}_0, \tilde{a}_j = \bar{a}_{i_j}, j = 1, 2, \dots$

Пусть  $\bar{x}$  - ближайшая точка к 0 из  $V(M)$ , т.е.  $\|\bar{x}\| = \rho(M)$ . Обозначим  $\bar{e} = \frac{\bar{x}}{\|\bar{x}\|}$ . Рассмотрим гиперплоскость  $H$ , задаваемую уравнением  $\bar{e} \cdot \bar{y} = \|\bar{x}\|$ .

Легко показать, что все точки из  $V(M)$  лежат не ниже, чем гиперплоскость  $H$ , т.е. для любой точки  $\bar{y} \in V(M)$  выполнено  $\bar{e} \cdot \bar{y} \geq \|\bar{x}\|$ . В самом деле, предположим, что существует точка  $\bar{y} \in V(M)$  такая, что  $\bar{e} \cdot \bar{y} < \|\bar{x}\|$ . Проведем через 3 точки  $\bar{x}, \bar{y}$  и точку 0 плоскость  $L$ . На рисунке 3 изображены эти точки на плоскости  $L$ . Здесь прямая  $(l, \bar{x})$  - есть прямая пересечения плоскости  $L$  и гиперплоскости  $H$ , т.е. прямая

$(l, \bar{x})$  перпендикулярна отрезку  $[0, \bar{x}]$ . Так как  $\bar{e} \cdot \bar{y} \leq \|\bar{x}\|$ , то угол  $\angle 0\bar{x}\bar{y}$  — острый. Из точки  $0$  опустим на отрезок  $[\bar{x}, \bar{y}]$  перпендикуляр  $[\bar{x}, \bar{y}]$ . Так как  $\bar{y} \in V(M)$  и  $\bar{x} \in V(M)$ , то и  $\bar{z} \in V(M)$ . Так как угол  $\angle 0\bar{x}\bar{y}$  острый, рассмотрим 2 случая. Если  $\bar{z}$  находится между точками  $\bar{x}$  и  $\bar{y}$ , то из остроты угла  $\angle 0\bar{x}\bar{y}$  следует, что  $\|\bar{z}\| < \|\bar{x}\|$ , что противоречит минимальности  $\|\bar{x}\|$ , если точка  $\bar{y}$  оказывается между точками  $\bar{z}$  и  $\bar{x}$ , тогда  $\|\bar{y}\| < \|\bar{x}\|$ , и мы снова приходим к противоречию минимальности  $\bar{x}$ .

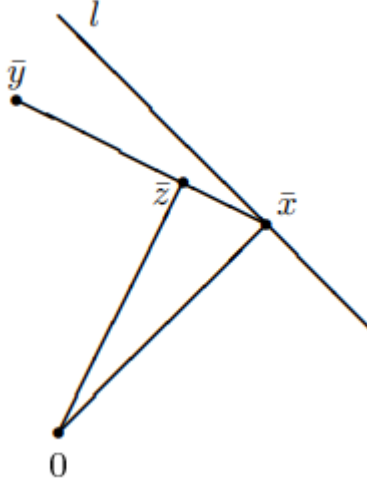


Рис. 3: Доказательство

Так как для любого допустимого индекса  $k$  справедливо  $\tilde{a}_k = \tilde{a}_{k-1} + \tilde{y}_k$ , то

$$\|\tilde{a}_k\| \geq \tilde{a}_k \cdot \bar{e} \geq \tilde{a}_{k-1} \cdot \bar{e} + \tilde{y}_k \cdot \bar{e} \geq \tilde{a}_{k-1} \cdot \bar{e} + \rho(M) \geq \tilde{a}_0 \cdot \bar{e} + k\rho(M) = k\rho(M).$$

С другой стороны

$$\tilde{a}_k \cdot \tilde{a}_k = \tilde{a}_{k-1} \cdot \tilde{a}_{k-1} + \tilde{y}_k \cdot \tilde{y}_k + 2\tilde{a}_{k-1} \cdot \tilde{y}_k.$$

Но  $\tilde{y}_k \cdot \tilde{y}_k \leq D^2(M)$  и  $\tilde{a}_{k-1} \cdot 2\tilde{y}_k \leq 0$  и значит,

$$\|\bar{a}_k\|^2 \leq \|\bar{a}_{k-1}\|^2 + D^2(M) \leq \|\bar{a}_0\|^2 + kD^2(M) \leq kD^2(M).$$

Следовательно,  $k^2\rho^2(M) \leq kD^2(M)$  и  $k \leq [D^2(M)/\rho^2(M)]$  для любого допустимого индекса  $k$ . Откуда сразу следует, что для числа  $s$  изменений весовых векторов верно

$$\frac{D^2(M)}{\rho^2(M)}.$$

Возьмем  $N = i_s$ . Тогда для любого индекса  $j \geq N$  справедливо  $\bar{a}_j = \bar{a}_N$ , а так как в последовательности  $\bar{y}_N, \bar{y}_{N+1}, \dots$  встречаются все элементы множества  $M$ , то для любого  $\bar{y} \in M$  справедливо  $\bar{a}_N \cdot \bar{y} > 0$ .

Теорема доказана.