

симуляция 22244 75_25 сайз 20 50 100 200

Будем разбирать все ту же симуляцию:



Стартовый пот 500 66

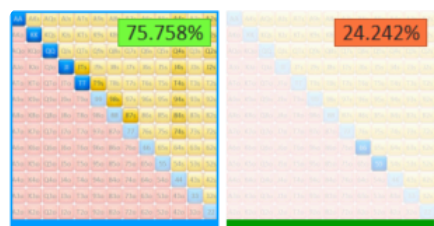
В стеках: 1000 66

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ООР IP

Эквити 75 / 25



Dead cards: Ah Kh Qh Jh Th 9h 8h 7h
Ac Kc Qc Jc Tc 9c 8c 7c
Ad Kd Qd Jd Td 9d 8d 7d
As Ks Qs Js Ts 9s 8s 7s

my ranges
Premium
Small pocket pair
Mid pocket pair
Grouped range (example)
SB vs BB
RFI vs < 14.5%
vs [14.5 - 18.5] RFI
vs [14.5 - 18.5] 4bet
vs [14.5 - 18.5] 4bet-AI
vs [14.5 - 18.5] call
vs [18.5+] RFI
vs [18.5+] def vs 3b
vs [18.5+] 4bet
vs [18.5+] 4bet-AI
vs [18.5+] call
vs10 [0 - 14.5] RFI
vs_9 [0 - 14.5] 4bet
Imported ranges
Winged Team 2024
RFI_3x
Fish 35-45 bb - less 22-66
EP
EP - fish BB / Iso

No limit Starting hand Weight: 100% River
AA AKs AQs AJs ATs A9s A8s A7s A6s A5s A4s A3s A2s
AKo KK KQs KJs KTs K9s K8s K7s K6s K5s K4s K3s K2s
AQo KQo QQ QJs QTs Q9s Q8s Q7s Q6s Q5s Q4s Q3s Q2s
AJo KJo QJo JJ JTs J9s J8s J7s J6s J5s J4s J3s J2s
ATo KTo QTo JTo TT T9s T8s T7s T6s T5s T4s T3s T2s
A9o K9o Q9o J9o T9o 99 98s 97s 96s 95s 94s 93s 92s
A8o K8o Q8o J8o T8o 98o 88 87s 86s 85s 84s 83s 82s
A7o K7o Q7o J7o T7o 97o 87o 77 76s 75s 74s 73s 72s
A6o K6o Q6o J6o T6o 96o 86o 76o 66 65s 64s 63s 62s
A5o K5o Q5o J5o T5o 95o 85o 75o 65o 55 54s 53s 52s
A4o K4o Q4o J4o T4o 94o 84o 74o 64o 54o 44 43s 42s
A3o K3o Q3o J3o T3o 93o 83o 73o 63o 53o 43o 33 32s
A2o K2o Q2o J2o T2o 92o 82o 72o 62o 52o 42o 32o 22
66 combos in preflop range

2h 2c 2d 2s

Однако с одним изменением: мы позволим игрокам ставить 100 200 % пота.

В прошлом примере мы пришли к выводу, что ставить нам нужно, и это лучше чека.

Теперь посмотрим, что будет делать солвер

Тут приходим к такой простой гипотезе:

Поскольку выбор сайзов позволяет нам создать **большие ШБ** для оппонента (минимум **33%** при потбете) мы можем "надавить" на его ренж, заставив выбрасывать в 100% случаев, т.к. даже при потбете оппоненту не хватит Эквити чтобы приблизиться к ШБ которые мы ему создаем. А мы при этом можем иметь нужно соотношение БЛЕФ / Эквити при этом сайзе, т.е. наш ренж позволяет это делать.

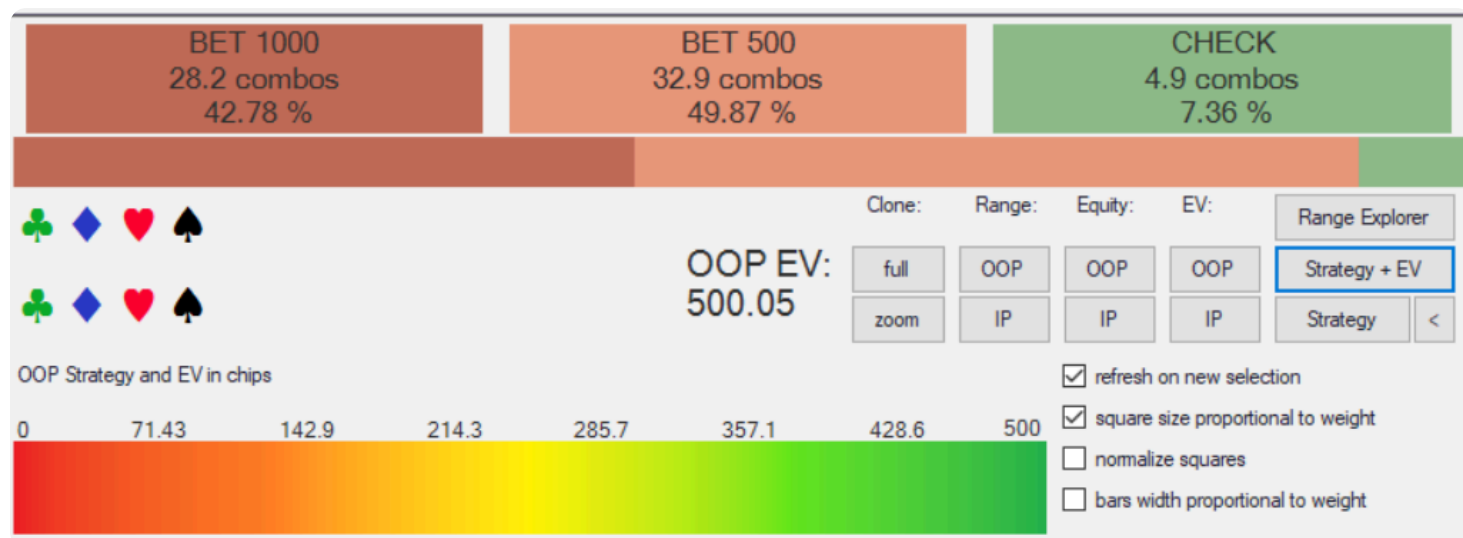
Иными словами, если мы проставим весь ренж за ПОТ, ШБ оппа будут 33%, и блефа мы в диапе должны иметь не больше чем 33%, а у нас всего в ренже 25% блефов.

Значит мы можем проставить 100% частотой весь свой ренж, и любой колл для оппа будет минусовым.

А мы заберем 100% банка. Т..е наше ожидание в этом споте будет 500 бб.

Это в свою очередь означает, что **выбор сайзов**, и тотальный **перевес в натсах** (позже покажем почему важно это тоже) позволяет нам нивелировать Эквити оппонента в этом споте. Т..е даже имея 25% эквити против нашего диапазона, оппонент никак не может забрать с этого пота в 500 бб даже 1 бб.

Наше EV = 500 бб.



Картина немного неожиданная. Но попробуем предположить, почему так происходит.

Почему мы не проставили 100% ренжа одним сайзом?

Все просто:

Во-первых чекаются только руки сильнее, и EV чеков тоже = 500 бб.

Во-вторых машина скорее всего перебирает разные варианты бета, и приходит к тому, что просто нет абсолютно никакой разницы какой из сайзов выбирать, т.к. они оба несут EV = 500 бб.

Мы разобрали пример тотальной доминации ренжа, и возможность ставить более крупные ставки. При этом делая такие ставки, наш ренж всего лишь позволяет нам иметь необходимое количество велью, чтобы даже когда мы проставляем ВСЕ наши блефы, у нас хватало велью рук в этих бетах, чтобы ШБ оппонента не позволяли ему нас коллировать.

В данном примере, если бы у нас был всего 1 сайз - 100% банка, мы бы могли проставить просто 100% ренжа. Создали бы оппу ШБ = 33% при этом блефов у нас бы оставалось 25%, и опп не смог бы нас коллировать.

Что же будет в случае, если наш перевес по ренжу не позволит нам иметь такое отношение ВЕЛЮ к БЛЕФАМ.?

Предположим, что теперь у нас **60% эквити**. Т.е. ставки в ПОТ уже не сработают, т.к. мы не сможем их наполнить 67%-ми велью рук (у нас всего 60%).



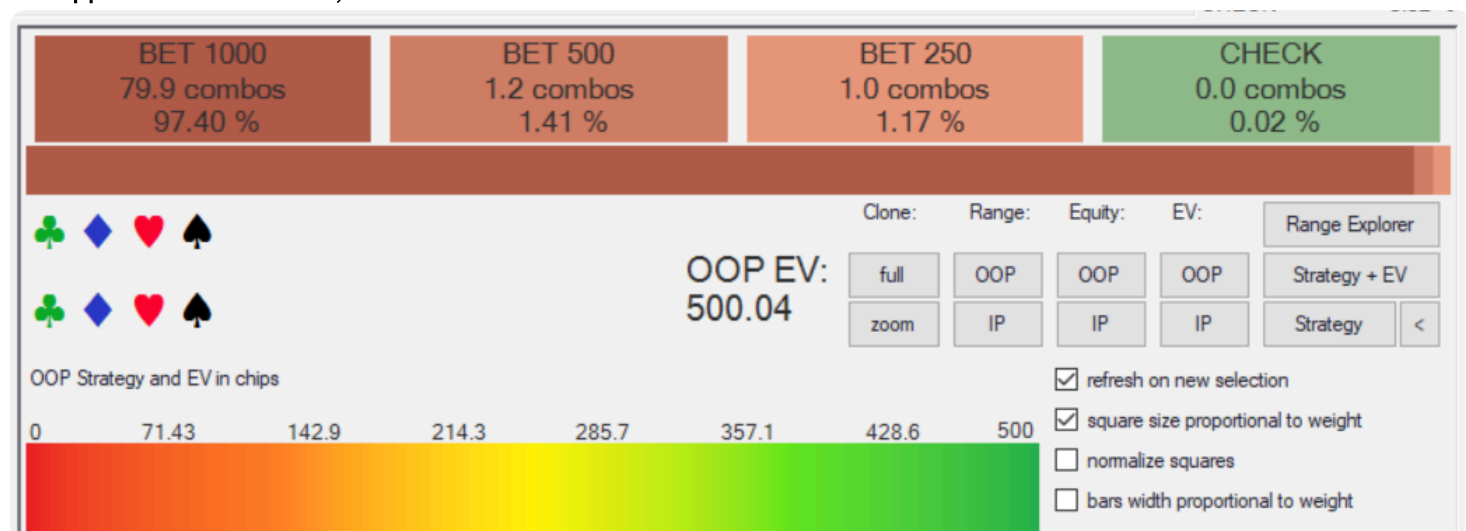
А здесь, в отличие от прошлой симки, нам уже пригодится овербетный сайз.

Поскольку только он способен создать оппоненту неприемлимые ШБ :

При овербете **2 пота**:

$$ШБ = \frac{2 * nom}{2 * (2 * nom) + nom} = 40 \%$$

И при этом у нас **61% эквити**. А значит оппу не выгодно коллить (он в индифе) и наше ожидание - весь пот, т.е. **500 66**.



Отсюда важный вывод:

Когда мы ставим оппа в индиф - мы имеем 100% ожидания от пота, в который мы делаем ставку против всего ренжа поставленного в индиф.

Пример 1.

Пот на ривере 50 66. Мы делаем ставку (определенного сайза, например пот) и весь ренж оппонента в индифе по Солверу. Это означает что наше ожидание в этом споте 50 66. Мы заработали максимум денег в этом споте.

Пример 2.

Пот на флопее 5 бб. Мы делаем ренжбет 30% пота, и видим, что 30% ренжа оппонента делают фолд, и еще 20% ренжа оппонента по солверу находятся в индифе. Это означает, что в данном споте наше EV вычисляется как:

$$EV = (0,2 + 0,3) * 5 \text{ бб} + (1 - 0,2 - 0,3) * EV_{\text{после_колла}}$$