

DMAIC -A-

Biz Innovation / Big Six Sigma Team





Contents



- Introduction
- 1. Define
- 2. Measure
- 3. Analyze
- 4. Improve
- 5. Control





III. Analyze

- 1. Phân tích định lượng
- 2. Phân tích định tính

Analyze – Roadmap



Đối với các nhân tố tiềm ẩn được chọn ở giá đoạn Measure, tiến hành phân tích định lượng/định tính để lựa chọn các nhân tố quan trọng ảnh hưởng đến CTQ.



5 Lựa chọn Nhân tố trọng yếu

5.1 Phân tích định lượng

- Phân tích biểu đồ
- · Kiểm định giả thuyết thống kê
- Thiết kế thử nghiệm DOE (Thiết kế giai thừa/ Mảng trực giao)

5.2 Phân tích định tính







5. Lựa chọn Nhân tố trọng yếu

- 5.1. Phân tích định lượng
- 5.2. Phân tích định tính



5. Lựa chọn Nhân tố trọng yếu



Lựa chọn yêú tố trọng yếu bằng cách thiết lập và phân tích kế hoạch kiểm chứng định lượng/ định tính phù hợp với các nhân tố tiềm ẩn (potential X's).



• Nhân tố trọng yếu

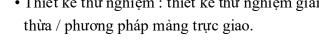


5.1. Phân tích định lượng

5.2. Phân tích định tính

• Phân tích đinh tính

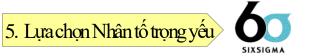
- Phân tích biểu đồ
- Kiểm định giả thuyết thống kê: kiểm định giá trị trung bình / kiểm định tỷ lệ.
- Thiết kế thử nghiệm: thiết kế thử nghiệm giai thừa / phương pháp mảng trực giao.





- Phân tích biểu đồ: Scatter Plot, Histogram, Box Plot,...
- **Phân tích thống kê**: t-Test, ANOVA, χ^2 -Test, kiểm định tỷ lệ, phân tích tương quan, phân tích hồi quy, thiết kế giai thừa (áp dụng bảng trực giao)
- Phân tích định tính : Relation Diagram, FAST ※ Tham khảo phụ lục

5. Lựa chọn Nhân tố trọng yếu – Biểu đồ khái niệm



1. Kiểm tra loại hình dữ liệu và phương pháp phân tích

Nhân tố trọng yếu	Loại hình data	Tool phân tích	
А	Liên tục Phân tích hồi q		
В	Rời rạc	Chi-Square	
С	Liên tục	DOF	
D	Liên tục	DOE	
Е	-	Process analysis	
F	-	Mechanism analysis	

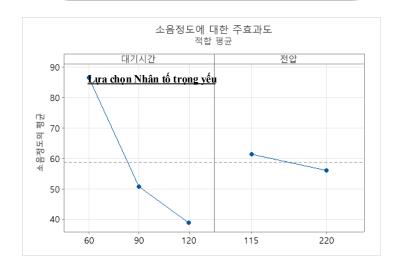


3. Lựa chọn Nhân tố trọng yếu

nhân tố trọng yếu	Loại hình data	Tool phân tích	Kết quả
Α	Liên tục	Phân tích hồi quy	-
✓B	Rời rạc	Chi-Square	-
√c	Liên tục	DOE	Lựa chọn Nhân tố trọng yếu
D	Liên tục	DOE	Lựa chọn Nhân tố trọng yếu
E	-	Process analysis	-
F	-	Mechanism analysis	Lựa chọn Nhân tố trọng yếu



2. Phân tích định lượng /Phân tích định tính



출처	DF	Adj SS	Adj MS	F-값	P-값
모형	5	5377.67	1075.53	208.17	0.000
선형	3	5021.50	1673.83	323.97	0.000
대기시간	2	4936.17	2468.08	477.69	0.000
전압	1	85.33	85.33	16.52	0.007
2차 교호작용	2	356.17	178.08	34.47	0.001
대기시간*전압	2	356.17	178.08	34.47	0.001
오차	6	31.00	5.17		
총계	11	5408.67			

S	R-제곱	R-제곱(수정)	R-제곱(예측)
2.27303	99.43%	98.95%	97.71%

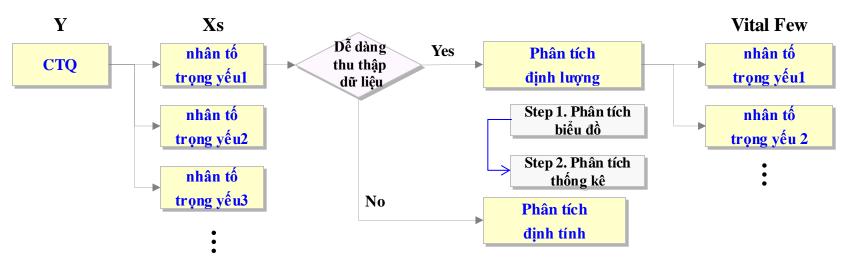


5. Lựa chọn Nhân tố trọng yếu - Biểu đồ khái niệm

Để tiến hành kiểm định giả thuyết một cách có hệ thống và hiệu quả về lựa chọn nhân tố trọng yếu, cần có dữ liệu đáng tin cậy và kĩ thuật phân tích phù hợp.



- Thiết lập giả thuyết liên quan đến mối quan hệ nhân quả giữa CTQ và các nhân tố trọng yếu.
- Lựa chọn dữ liệu cần thiết và phương pháp phân tích dựa trên các giả thuyết.
- Tiến hành phân tích sự khác biệt bằng cách sử dụng phương pháp phân tích định tính/ định lượng phù hợp.



• Phân tích dựa trên kiến thức chuyên môn

• Nhân tố trọng yếu : các nhân tố chính để cải thiện ảnh hưởng đáng kể đến CTQ (vital few)



5.1. Phân tích định lượng

- 5.1.1. Phân tích biểu đồ
- 5.1.2. Kiểm định giả thuyết thống kê
- 5.1.3. Thiết kế thử nghiệm



5.1. Phân tích định lượng – Tổng quan và nguyên tắc phân tích 5. Lựachọn nhân tố trọng yếu

Sau khi tìm hiểu hiện tượng, dự đoán kết quả, thiết lập giả thuyết phù hợp và xác nhận nó dựa trên thực tế, cuối cùng chấp nhận kết qủa một cách khách quan.

Output-based

Nếu hình dung và phân tích Output-Image cụ thể về kết quả mong muốn, thì sẽ mất ít thời gian và sự nỗ lực hơn nhưng vẫn đạt được kết qủa cao.

: 80/20 Rule

Hiểu về quy trình một cách tổng thể và quyết định điều gì là quan trọng và điều gì cần được ưu tiên.

Hypotheses-based

Thiết lập giả thuyết phù hợp cho một vấn đề cần giải quyết , xác mính/ sửa đổi/ bổ sung và đưa ra kết luận.

Xác định rõ ràng và cụ thể mục đích trước khi triển khai thực tế và sửa đổi nó dựa trên thực tế.

Fact-based

Đi đến kết luận bằng cách phán đoán dựa trên sự thật khách quan, thoát khỏi những suy nghĩ và cảm xúc chủ quan và đời thường.

: Zero-based Thinking

Nhấn mạnh vào hiện tượng Field, và định lượng thông tin.

→ Rút ra các nguyên nhân quan trọng, thiết lập các giả thuyết phù hợp, thu thập các sự kiện khách quan và ra quyết định hợp lý.





5.1.1. Phân tích định lượng - Phân tích biểu đồ

Trình bày ngắn gọn, rõ ràng bằng biểu đồ về các tình huống phức tạp để kiểm định giả thuyết.

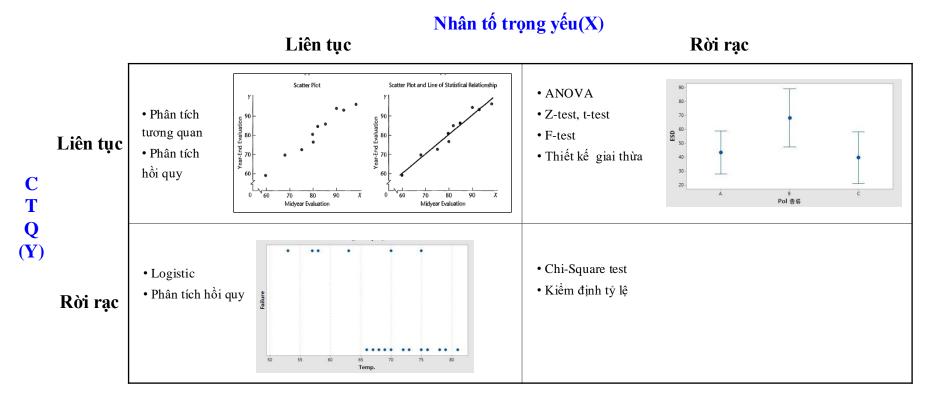
Minitab: Graph View Help Assistant Scatterplot... Matrix Plot... Bubble Plot... Marginal Plot... Histogram... Dotplot... Stem-and-Leaf... Probability Plot... Empirical CDF... Probability Distribution Plot... **O** Boxplot... Interval Plot... 100 Individual Value Plot... Line Plot... Bar Chart... Pie Chart... Time Series Plot... Area Graph... Contour Plot... 3D Scatterplot... 3D Surface Plot...

- Phân tích tương quan giữa các biến: phân tích tương quan, biểu đồ cơ bản của Phân tích hồi quy.
- ※ Marginal plot : ngoài phân tích tương quan còn có thể kiểm tra từng loại phân bố của X và Y.
- Xác định hình dạng phân phối: Biểu đồ cơ bản kiểm tra tính phân phối chuẩn
 ※ Trường hợp không phải là phân phối chuẩn, có thể kiểm tra hình dạng về độ lệch,
 độ nhọn.
- Xác định sự phân tán/ vị trí trung tâm của phân bố, và so sánh giữa các loại đó.
 :Biểu đồ cơ bản phân tích sự khác biệt đáng kể giữa các loại.
 (Không cần thiết phải phân tích thống kê nếu kết quả phân tích có sự khác biệt rõ rệt.)
- Xác định tần số của dữ liệu trong trương hợp X và Y là dữ liệu rời rạc.
- Tóm tắt biểu đồ sự thay đổi của y theo thời gian.
- Tóm tắt đồ thị 3D : có thể sử dụng khi có 2 X hoặc 2 Y

5.1.2. Phân tích định lượng - Kiểm định giả thuyết thống kê

Khi việc thu thập dữ liệu dễ dàng và khó xác định được sự khác biệt chỉ với việc phân tích biểu đồ, các giả thuyết được kiểm định bằng kỹ thuật thống kê.

- Mức độ của từng nhân tố phải được thiết lập sao cho có thể xác định được những khác biệt đáng kể về CTQ(Y) trong phạm vi có thể áp dụng cho sản phẩm, quy trình.
 - ✓ Các nhân tố trọng yếu có tác động quan trọng đến kết quả nhất định phải tồn tại, tình huống quan tâm là biến số, dữ liệu đo lường là biến động.



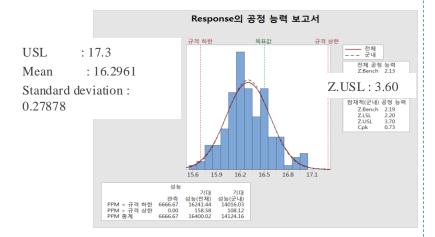


5.1.2. Phân tích định lượng - Kiểm định giả thuyết thống kê

Tiêu chuẩn áp dụng Z-Value cho từng bước DMAIC

Define Measure Improve Control

- Đối tượng quan tâm Data riêng lẻ (X)
- Lĩnh vực sử dụng Phân tích năng lực quy trình
- Công thức Z-Value $Z = \frac{X_i \mu}{\sigma}$



$$Z_{USL} = \frac{17.3 - 16.2961}{0.27878} = 3.60$$

Trung bình mẫu(\bar{X}), Phương sai mẫu(s)

Kiểm định giả thuyết (Khác biệt của trung bình tổng thể, phương sai tổng thể)

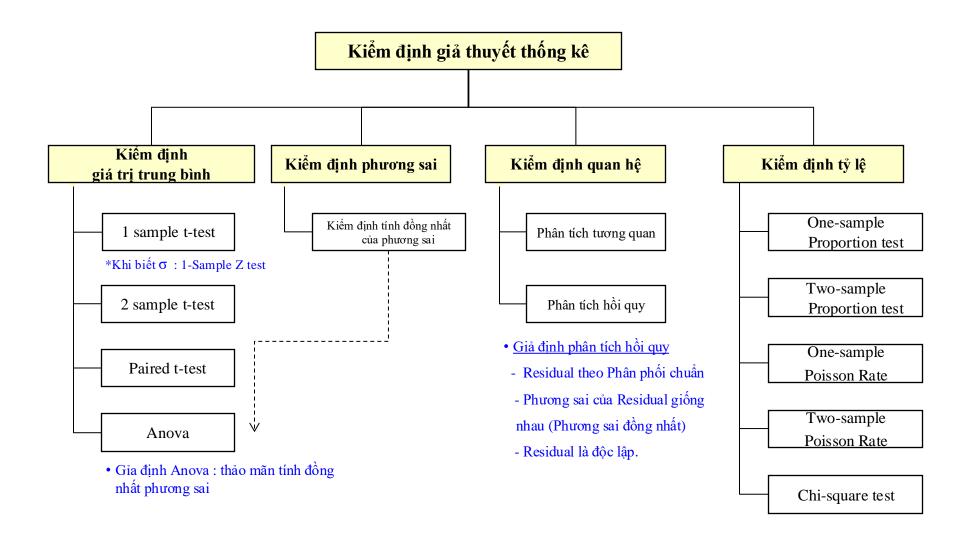
$$\mathbf{Z} = \frac{X - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

1-표본 Z 검정: H.Length

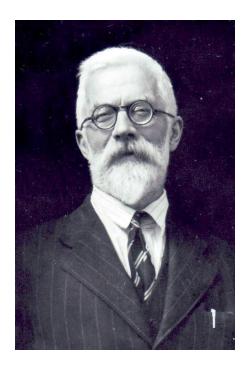
$$Z = \frac{36.003 - 36.75}{2.5 / \sqrt{58}} = -2.28$$

5IXSIGMA

5.1.2. Phân tích định lượng - Kiểm định giả thuyết thống kê



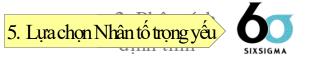




Ronald Fisher (1890~1962)

Cho đến nay, thông qua các thử nghiệm, thực hiện từng thử nghiệm một, kết luận đưa ra rằng có rất ít thử nghiệm được giải quyết trong số rất nhiều thử nghiệm.

Tuy nhiên, điều này không đúng sự thật.



- Thiết kế thử nghiệm(Design of Experiments),
- Là thiết kế các thí nghiệm một cách có kế hoạch để có thể thu được lượng thông tin tối đa với số lượng thí nghiệm tối thiểu.
 - ※ Khi sử dụng các thuật ngữ, cần phân biệt "đánh giá/thử nghiệm" với "DOE". "DOE"

 "thử nghiệm được thiết kế".

Thí nghiệm trực giác

Thí nghiệm được thiết kế

- Xét một nhân tố và một mức độ thay đổi so với Ref.
- Lãng phí thời gian với các thử nghiệm sai.
- Sai sót trong kết luận do tương tác giữa các nhân tố.

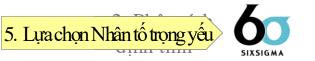


- Xem xét đồng thời nhiều nhân tố và cấp độ.
- Xác định tác động tương tác giữa các nhân tố.
- Xác suất cao đạt được các mục tiêu thử nghiệm mang tính hiệu quả.



Nếu có thể sử dụng dữ liệu có sẵn, có thể tiến hành phân tích hồi quy, nhưng nếu phải lấy dữ liệu từ thí nghiệm mới thì tiến hành thiết kế thử nghiêm.





Tùy theo mục đích của thiết kế thử nghiệm, có thể chia thành thử nghiệm sàng lọc (Screening), và thử nghiệm tối ưu hóa (Optimizing)

※ Ở giai đoạn Analyze, tìm hiểu về phương pháp thử nghiệm Screening để lựa chọn nhân tố trọng yếu.

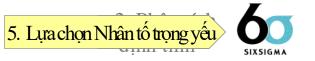
Mô hình của công đoạn/ hệ thống Mục đích của thiết kế thử nghiệm • Error • Biến cố độc lập (Nguyên nhân) • Biến cố phu thuộc (Result) Nhân tố kiểm soát • Muc đích thí nghiêm, thiết kế thử nghiêm X1 X2 Xn Nhân tố Input (X) Output (Y) trọng yêu **Screening Optimizing Process** Nhân tố • Điều kiện công đoạn tối ưu Nhân tố không thể kiểm soát trọng yêu • Kết hợp tiêu chuẩn tối ưu

※ Thuật ngữ:

- Y : Biến phản hồi (response)

- X : nhân tố(factor)

- Mức (level) : Điều kiện tiến hành thử nghiệm của mỗi nhân tố X.



Điểm khác nhau giữa phương pháp thử nghiệm hiện có và thiết kế thử nghiệm DOE,

"Mỗi lần thay đổi 1 nhân tố"

One Factor At a Time

- Chưa biết được mức tối ưu.
- Chưa biết được tương tác giữa các nhân tố.
- Nhiều thử nghiệm và thực hiện nhiều lần.
- Chưa biết được hiệu quả độc lập của các nhân tố.

"Một lần đồng thời thay đổi nhiều nhân tố"

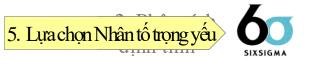
Design of Experiments

- Nhanh chóng tìm thấy điều kiện và mức tối ưu.
- Biết được sự tương tác giữa các nhân tố.
- Giảm đáng kể số lượng thử nghiệm.
- Xác định ý nghĩa thống kê của các nhân tố.



5

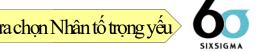
5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm



Thiết kế thử nghiệm (Design of Experiments),

Đó là lập kế hoạch về cách tiến hành thí nghiệm, cách lấy dữ liệu và phương pháp thống kê nào để phân tích dữ liệu nhằm thu được thông tin tối đa từ số lượng thí nghiệm tối thiểu nhằm giải quyết vấn đề.





1. Thiết lập mục đích thử nghiệm

- Thiết lập rõ ràng mục tiêu đạt được sau khi tiến hành thử nghiệm.
- Trong một thử nghiệm mà mục đích không rõ ràng thì rất khó để tìm ra đâu là phương pháp thí nghiệm và phương pháp phân tích tối ưu.

Think! Giá trị trung bình / Cải thiện độ phân tán, tìm ra nhân tố trọng yếu /đưa ra mức tối ưu nhân tố trọng yếu.



- 1. Tìm ra Nhân tố trọng yếu: Đưa ra nhiều nhân tố trọng yếu và đánh giá trên nhiều mức độ!
- 2. Đưa ra mức tối ưu của nhân tố trong yếu: đánh giá nhân tố trong yếu (vital few) trên nhiều mức đô.

2. Lựa chọn giá trị đặc trưng

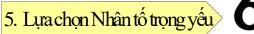
- Để đạt được mục tiêu của thí nghiệm, giá trị phản hồi liên quan trực tiếp đến mục đích của thí nghiệm, được chọn làm giá trị đặc trưng.
- Nếu có một mối quan hệ đánh đổi (Trade-off) trong đó một đặc điểm trở nên tốt hơn và đặc điểm kia trở nên tồi tệ hơn, thì tất cả các gía trị phản hồi liên quan đến mục đích của thí nghiệm phải được sử dụng làm giá tri đặc trưng.

Think! Vi trí đo, phương pháp tính gía trị phản hồi, Side Effect (đặc điểm han chế)



Note Độ phân tán thay đổi khi Vth tăng hoặc giảm: giá trị phản hồi Vth, Vth phân tán.







3. Lựa chọn nhân tố

- Về nguyên tắc, nên chọn tất cả các nhân tố liên quan đến giá trị đặc trưng, nhưng nếu có quá nhiều nhân tố thì độ chính xác của thử nghiệm sẽ giảm và chi phí cho thử nghiệm cao.

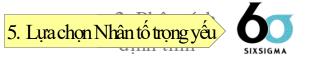
Điều lý tưởng ở đây là giảm số lượng các nhân tố càng nhiều càng tốt trong phạm vi có thể đạt được mục đích thử nghiệm thông qua quá trình kiểm tra sơ bộ và cân nhắc mang tính kỹ thuật.

Think! Số lượng nhân tố.

4. Lựa chọn mức nhân tố

Số lượng mức độ được quyết định dựa theo giá trị phản hồi và hình dạng biểu đồ dự đoán của nhân tố. <u>Chọn mức 2 cho</u> trường hợp tuyến tính và mức 3 trở lên cho trường hợp phi tuyến tính.

- <u>Mức nhân tố được chọn sao cho có thể xuất hiện sự khác biệt vừa đủ</u>. Nếu phạm vi của nhân tố rất hẹp và sự biến thiên của gía trị phản hồi là không đáng kể thì có thể đánh giá sai rằng đó không phải là nhân tố quan trọng.
- <u>Mức độ được xác định trong phạm vi không vượt quá mức thực tế</u> và các điều kiện được lựa chọn tối ưu thông qua thử nghiệm phải có tính áp dụng thực tế.



5. Bố trí thử nghiệm

- Phải có kế hoạch cụ thể về cách sẽ tiến hành thử nghiệm.
- Thử nghiệm bằng cách kết hợp các mức nhân tố như thế nào?

Think! Nguyên tắc cơ bản của thiết kế thử nghiệm: Nguyên tắc trực giao¹⁾, Nguyên tắc Confounding ²⁾, Nguyên tắc lặp lại³⁾, Nguyên tắc Block ⁴⁾, Nguyên tắc Random ⁵⁾

1) Trực giao: Nguyên tắc quan trọng nhất là <u>hiệu quả của từng nhân tố có thể được đo lường một cách độc lập</u> mà không chịu sự ảnh hưởng của các nhân tố khác bằng cách sắp xếp các nhân tố độc lập với nhau.

Thử nghiệm không trực giao thì không phải là Thiết kế thử nghiệm.

- 2) Confounding: Hiệu quả của thử nghiệm có thể được tăng lên bằng cách sắp xếp các tương tác không cần thiết ở các nhân tố khác.
- 3) Lặp lại: Tăng độ tin cây của thử nghiệm bằng cách xem xét sự biến động về kết quả đo lường ở cùng mức độ thông qua các thử nghiệm lặp lại.
- 4) Random : Để giảm thiểu ảnh hưởng của các nhân tố bên ngoài đến thử nghiệm, việc phân công và thứ tự các đơn vị thử nghiệm được xác định ngẫu nhiên.
- 5) Block: Giảm thiểu sai sót bằng cách chia môi trường thử nghiệm (đơn vị) thành các phân đồng nhất để thử nghiệm.

 (VD: Khác biết về Lot vật liệu, thử nghiệm theo lô trình/ ngày)



Thiết kế thử nghiệm bằng cách sắp xếp nó một cách trực giao có mục đích, đánh giá đồng thời nhiều nhân tố cùng một lúc để giảm thời gian phát triển/ thử nghiệm và giải quyết vấn đề nhanh hơn.

Phương pháp thử nghiệm Split phổ biến

" Đánh giá từng nhân tố một theo điều kiện Ref."

Mục đích thử nghiệm	nhân tố đánh giá Split	nhân tố cố định (Ref)	Đánh giá Lot
Đánh giá công đoạn A	Nhiệt độ, time	Độ dày ΔΔ Độ dày XX Skip công đoạn	1 Lot
	Nhiệt độ	$ ext{D}$ ộ dày $\Delta\Delta$	1 Lot
Đánh giá đô dày B	Độ dày	Độ dày ΔΔ Độ dày XX Skip công đoạn	1 Lot
Đánh giá độ dày C	Độ dày	Nhiệt độ Time Độ dày	1 Lot
Đánh gía công đoạn D	Nhiệt độ, time	Độ dày ΔΔ Độ dày XX Skip công đoạn	1 Lot

Đánh gía 7 nhân tổ cần 5 Lot(30 tờ x = 150tờ)

DOE: Thiết kế thử nghiệm

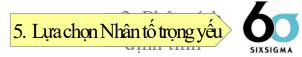
"Đánh giá đồng thời nhiều nhân tố cùng lúc bằng cách sử dụng mảng trực giao"

1	360	30	N2	5000	2000	300	50
2	360	30	N2	8000	4000	370	70
3	360	50	Air	5000	2000	370	70
4	360	50	Air	8000	4000	300	50
5	380	30	Air	5000	4000	300	70
6	380	30	Air	8000	2000	370	50
7	380	50	N2	5000	4000	370	50
8	380	50	N2	8000	2000	300	70

Đánh giá 7 nhân tố (lặp lại 3 lần) $\hat{\text{Can 0.8 Lot}}(8 \text{ tòr x 3 làn lặp= 24 tò})$

Giảm 80%!





1) Nguyên tắc trực giao (principle of orthogonality)

Bằng cách sắp xếp các nhân tố độc lập với nhau, hiệu quả của từng nhân tố có thể được ước tính độc lập mà không chịu sự ảnh hưởng của các nhân tố khác.

→ Đây là nguyên tắc cơ bản nhất của kế hoạch thử nghiệm, có nghĩa là thiết kế thử nghiệm không được áp dụng nếu nó không trực giao.

Ngoài ra, nếu nhiều nhân tố được sắp xếp trực giao thì tổng số thí nghiệm có thể giảm đi.



Trực giao (orthogonality): (đường thẳng, cầu giao nhau), hai đường thẳng trên một mặt phẳng cắt nhau và vuông góc vs nhau.

Bảng trực giao với 2 mức độ và 2 nhân tố

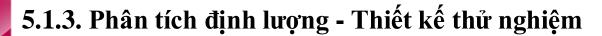
Run	Α	В
1	-1	-1
2	+1	-1
3	-1	+1
4	+1	+1

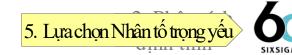
Bảng trực giao với 2 mức độ và 3 nhân tố

Run	Α	В	С
1	-1	-1	-1
2	+1	-1	-1
3	-1	+1	-1
4	+1	+1	-1
5	-1	-1	+1
6	+1	-1	+1
7	-1	+1	+1
8	+1	+1	+1

[※] Nói chung, điều kiện (mức) thấp của một nhân tố được biểu thị bằng -1 và điệu kiện (mức) cao được biểu thị bằng +1.





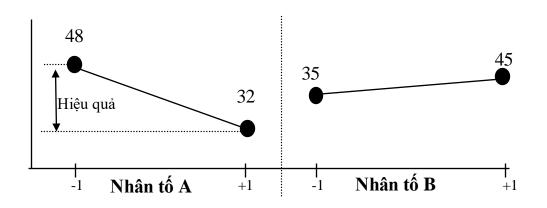


Hiệu ứng là mức thay đổi trong giá trị phản hồi khi mức nhân tố kiểm soát đặc trưng thay đổi từ (–) thành (+).

Hiệu quả chính của nhân tố A = trung bình mức độ của A(+) - trung bình mức độ của A(-)

Thứ tự	Α	В	Giá trị phản hồi
1	-1	-1	42
2	+1	-1	28
3	-1	+1	54
4	+1	+1	36
5	-1	-1	40
6	+1	-1	30
7	-1	+1	56
8	+1	+1	34

[Hiệu quả chính của nhân tố A] [Hiệu quả chính của nhân tố B]

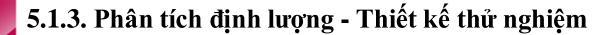


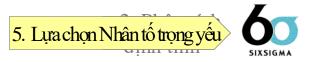
• Hiệu quả chính của nhân tố A

$$\frac{28+36+30+34}{4} - \frac{42+54+40+56}{4} = -16$$



Trong biểu đồ hiệu quả chính, độ dốc càng lớn thì hiệu ứng càng lớn.



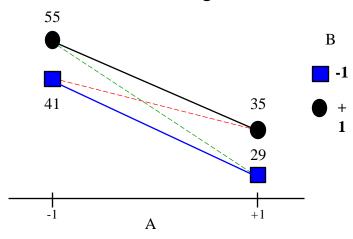


Hiệu ứng tương tác (Interaction effect), có nghĩa là khi tác động của một nhân tố đến giá trị phản hồi phụ thuộc vào mức độ của nhân tố khác, ta nói rằng giữa 2 nhân tố có sự tương tác.

Hiệu quả tương tác A*B = Giá trị trung bình của mức độ nhân tố A*B(+) - Giá trị trung bình của mức độ nhân tố A*B(-)

Thứ tự	Α	В	A*B (tương tác)	Giá trị phản hồi
1	-1	-1	+1	42
2	+1	-1	-1	28
3	-1	+1	-1	54
4	+1	+1	+1	36
5	-1	-1	+1	40
6	+1	-1	-1	30
7	-1	+1	-1	56
8	+1	+1	+1	34

[Đồ thị tương tác A*B]

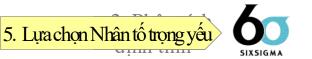


• Tính toán hiệu quả tương tác A*B

$$\frac{42+36+40+34}{4} - \frac{28+54+30+56}{4} = -4$$



Trong biểu đồ tương tác, nếu hai đường thẳng song song thì không có hiệu ứng tương tác, nếu hai đường thẳng cắt nhau thì sẽ có hiệu ứng tương tác.



1) Nguyên tắc trực giao (Principle of orthogonality)

Khi tính toán Main Effects, có thể tính toán Effect sau khi loại trừ ảnh hưởng của các nhân tố khác, tạo điều kiện cho các thử nghiệm có tính tái hiện cao.

Case1

Thứ tự	A	В	Giá trị đặc trưng
1	- 1	- 1	Y1
2	- 1	- 1	Y2
3	- 1	+ 1	Y3
4	+ 1	+ 1	Y4



Case2

Thứ tự	A	В	Giá trị đặc trưng
1	- 1	- 1	Y1
2	+ 1	- 1	Y2
3	- 1	+ 1	Y3
4	+ 1	+ 1	Y4

Hiệu quả chính B

$$\frac{Y3 + Y4}{2}$$
 - $\frac{Y1 + Y2}{2}$

Trong trường hợp mức (-1) của B, A chỉ được thử nghiệm ở mức (-1), nên khi tính toán hiệu quả chính của B thì bị ảnh hưởng của nhân tố A.

Hiệu quả chính B

$$\frac{Y3 + Y4}{2}$$
 - $\frac{Y1 + Y2}{2}$

Ö mức (-1) và (+1) của B, mức (-1) và (+1) của A phân bố đều nên khi tính toán hiệu quả chính của B thì không bị ảnh hưởng bới nhân tố A.





1) Nguyên tắc trực giao (Principle of orthogonality)

Trong trường hợp thử nghiệm lặp lại 2 lần với 2 nhân tố, thì có thể giảm số lượng thử nghiệm bằng cách áp dụng Thiết kế thử nghiệm.

Case1

Thứ tự	A	В	Giá trị đặc trưng
1	- 1	Reference	Y1
2	- 1		Y2
3	+ 1		Y3
4	+ 1		Y4
5	Reference	- 1	Y5
6		- 1	Y6
7		+ 1	Y7
8		+ 1	Y8

Nhân tố A: mức (-1) 2 lần, mức (+1) 2 lần | **Tổng 8 lần**

Nhân tố B: mức (-1) 2 lần, mức (+1) 2 lần

Case2

Thứ tự	A	В	Giá trị đặc trưng
1	- 1	- 1	Y1
2	+ 1	- 1	Y2
3	- 1	+ 1	Y3
4	+ 1	+ 1	Y4

Nhân tố A: mức (-1) 2 lần, mức (+1) 2 lần

Tổng 4 lần

Nhân tố B: mức (-1) 2 lần, mức (+1) 2 lần

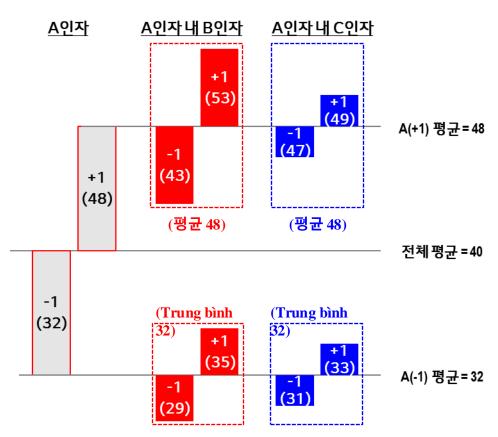


60

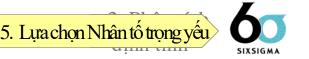
5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm

1) Nguyên tắc trực giao (Principle of orthogonality)

Split No.	A	В	С	Giá trị phản hồi
1	-1	-1	-1	28
2	-1	-1	+1	30
3	-1	+1	-1	34
4	-1	+1	+1	36
(5)	+1	-1	-1	42
6	+1	-1	+1	44
7	+1	+1	-1	52
8	+1	+1	+1	54



- ➤ Giá trị trung bình (+1) của nhân tố A và giá trị trung bình của B và C trong nhân tố A luôn bằng nhau.
- → Trong trường hợp bố trí trực giao, gía trị trung bình (+1) và (-1) của nhân tố A tồn tại độc lập với giá trị phản hồi của nhân tố khác.



1) Nguyên tắc trực giao (Principle of orthogonality)

- So sánh phương pháp One factor at a time và DOE: để kiểm tra xem có sự khác biệt về đặc tính sản phẩm giữa "máy móc" và "con người" hay không.
- 1 Trường họp đánh giá bằng phương pháp "Mỗi lần thay đổi một nhân tố (one factor at a time)"
- Thử nghiệm lần 1 : So sánh đặc tính sản phẩm dựa trên sự khác biệt máy móc

```
분산 분석 : 생산량(Y) vs 기계(X<sub>1</sub>)
출처 DF Adj SS Adj MS F-값 P-값
기계 2 130.00 65.000 8.30 0.005
오차 12 94.00 7.833
총계 14 224.00
S R-제곱 R-제곱(수정) R-제곱(예측)
2.79881 58.04% 51.04% 34.43%
```

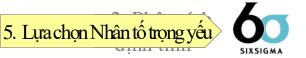
- Biến động máy móc (130) trong tổng biến động (224), tức chiếm 58%
- Sự khác biệt về máy móc là đáng kể.
- Sự biến động của con người trộn lẫn với biến động sai số và không thể tách ra được.

• Thử nghiệm lần 2 : So sánh đặc tính sản phẩm dựa trên sự khác biệt về con người

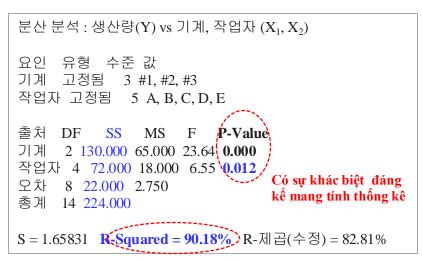
```
분산 분석 : 생산량(Y) vs 작업자(X<sub>2</sub>)
출처 DF Adj SS Adj MS F-값 P-값
작업자 4 72.00 18.00 1.18 0.375
오차 10 152.00 15.20
총계 14 224.00 Không có sự khác biệt đáng kể mang tính thống kể
S R-제곱 R-제곱(수정) R-제곱(예측)
3.89872 32.14% 5.00% 0.00%
```

- Biến động con người (72) trong tổng biến động (224), tức chiếm 32%.
- Không có sự khác biệt về con người.
- Sự biến động của máy móc trộn lẫn với biến động sai số và không thể tách ra được.





- 1) Nguyên tắc trực giao (Principle of orthogonality)
 - So sánh phương pháp One factor at a time và DOE : để kiểm tra xem có sự khác biệt về đặc tính sản phẩm giữa "máy móc" và "con người" hay không.
 - 2 Trường họp đánh giá bằng phương pháp "Trực giao (orthogonal array) DOE"
 - Kiểm tra đồng thời nhiều nhân tố (Sử dụng mảng trực giao)



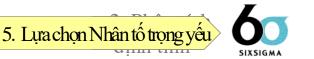
- Vì là thử nghiệm trực giao nên biến động của các nhân tố là không đổi.
- : Biến động máy móc (130) là 58%, biến động con người (72) là 32%.
- Biến động của nhân tố được bao gồm trong sai số được tách ra và biến động sai số (SSE) giảm xuống còn 22.
- : Sự biến động không được giải thích (biến động sai số) được giảm xuống 10% của tổng thể.



Nếu sử dụng "DOE mảng trực giao", ngay cả khi bạn thử nghiệm nhiều nhân tố cùng một lúc,

- Có thể tăng biến động được giải thích (Thiết kế thử nghiệm(Mảng trực giao) khả năng giải thích) được giải thích bằng mô hình : R- Squared
- Có thể kiểm chứng các nhân tố một cách độc lập, phát hiện chính xác hơn: P-Value
- Có thể biết được sự biến động của các nhân tố trong tổng biến động: SS





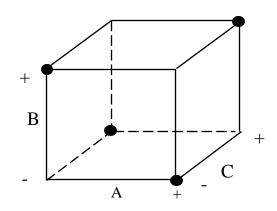
2) Nguyên tắc trộn lẫn (Principle of confounding)

Khi hiệu quả của hai hay nhiều nhân tố trộn lẫn với nhau, và không thể bị tách rời, ta nói rằng có sự trộn lẫn.

- Tăng hiệu quả của thử nghiệm bằng cách đặt các khối hoặc các nhân tố khác vào các tương tác bậc 2 trở lên để gây lẫn lộn giữa chúng.
- Thử nghiệm 1 phần 3² (nhân tố A, B,C)

Thứ tự	Α	В	С
1	- 1	- 1	+ 1
2	+ 1	- 1	- 1
3	- 1	+ 1	- 1
4	+1	+ 1	+ 1

AB	AC	ВС	Y
+1	- 1	- 1	Y1
- 1	- 1	+ 1	Y2
- 1	+ 1	- 1	Y3
+ 1	+ 1	+1 -	Y4



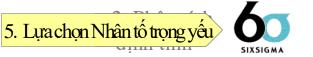
Hiệu quả chính C

$$\frac{Y1 + Y4}{2} - \frac{Y2 + Y3}{2}$$

Hiệu quả AB

$$\frac{Y1 + Y4}{2} - \frac{Y2 + Y3}{2}$$

 Thử nghiệm trộn lẫn có nghĩa là trong Cube Plot, các thí nghiệm không được tiến hành ở các đỉnh liền kề nhau.

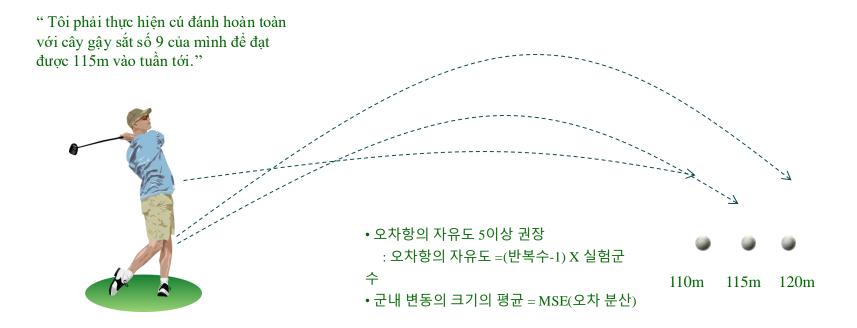


3) Nguyên tắc lặp lại (Principle of replication)

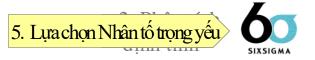
Thông qua sự lặp lại, phương sai sai số có thể được ước tính chính xác bằng cách tăng mức tự do của hằng sai số, từ đó tăng độ tin cậy của kết quả thử nghiệm.



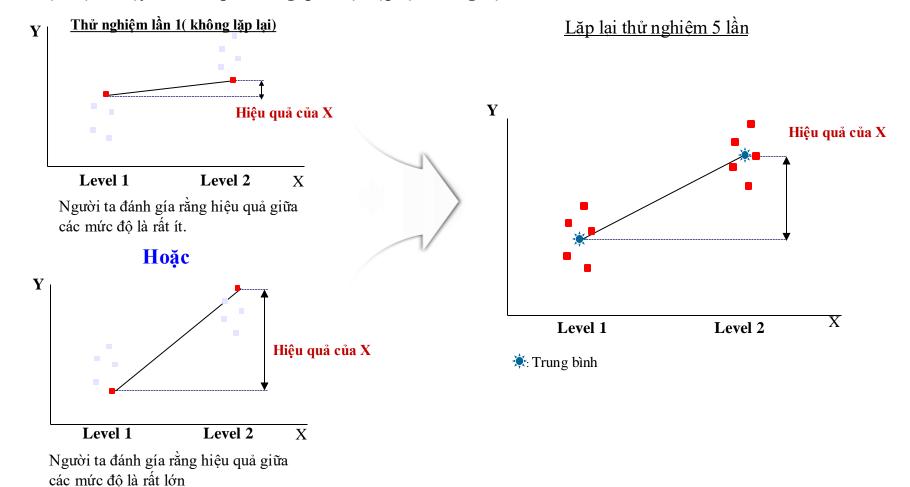
- Kết quả có thể khác nhau tùy thuộc vào môi trường tiến hành thí nghiệm, các nhân tố bên ngoài,... dẫn đến kết luận sai.
- Sự biến động về kết quả đo ở cùng mức có thể được xem xét bằng cách lặp lại thử nghiệm.







- 3) Nguyên tắc lặp lại (principle of replication)
 - (1) Cải thiện độ tin cậy của kết quả thông qua việc lặp lại thử nghiệm

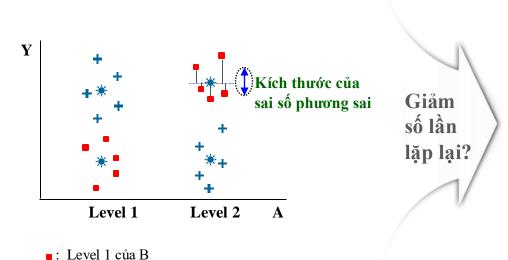


60

5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm

- 3) Nguyên tắc lặp lại (principle of replication)
 - (1) Cải thiện sai số phương sai thông qua việc lặp lại thử nghiệm

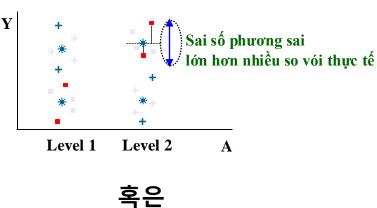
Lặp lại 5 lần (sai số bậc tự do 16)



※ Số lần lặp được cho là tỷ lệ với kích thước của phương sai trong phạm vi có sẵn.

: Nếu độ phân tán lớn thì số lần lặp tăng \under, ngược lại thì \underset

Lặp lại 2 lần (sai số bậc tự do 4)



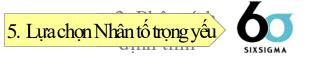


Level 2

Level 1

+: Level 2 của B

*: Trung bình



4) Nguyên tắc Block (principle of blocking)

Blocking đề cập đến việc chia toàn bộ môi trường thí nghiệm thành các phần đồng nhất và thực hiện các thí nghiệm để thu được kết quả phân tích chính xác bằng cách tối thiểu hóa thiểu sai số thử nghiệm do các nhân tố bên ngoài gây ra.

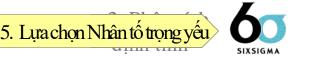
- Nếu đánh giá một nhân tố nào đó không phải là nhân tố thực nghiệm nhưng ảnh hưởng đến kết quả thực nghiệm thì chọn nó làm nhân tố Block.
 - (VD) Nếu ngày thử nghiệm khác nhau, nguyên vật liệu, quy trình trước đó, số hiệu thiết bị,...
 - Nếu thử nghiệm được tiến hành trong hai buồng (chamber) của cùng một thiết bị thì Chamber được sử dụng làm nhân tố Block.
- Nếu được chọn làm nhân tố Block thì có thể phân tích các nhân tố tồn tại giữa các nhân tố Block.
- Do hiệu quả được tách riêng bằng cách sử dụng Block làm nhân tố, nên sự biến động giữa các Block được loại trừ khỏi tổng biến động và chỉ lại sự biến động của các nhân tố khác trong khối đồng nhất.

Tức, có thể giảm sai số bằng cách tách hiệu quả của Block.

- Nếu Block không có sự khác biệt đáng kể thì sao?
 - Pooling bằng hằng sai số.
 - ※ Pooling có nghĩa là đặt sự biến động của nhân tố không đáng kể làm error và loại trừ các nhân tố được đánh giá không đáng kể khỏi đối tượng kiểm chứng để phát hiện tốt hơn các nhân tố quan trọng.







5) Nguyên tắc Random (principle of randomization)

Bằng cách tiến hành ngẫu nhiên thứ tự thử nghiệm, có thể ngăn chặn các nhân tố khác ngoài nhân tố thử nghiệm ảnh hưởng đến kết quả thí nghiệm.

Thứ tự	Α	В
1	300	20
2	400	40
3	300	20
4	400	40

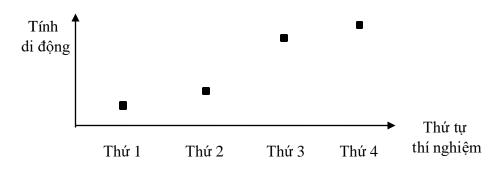


Fig. Kết luận: Không có sự khác biệt theo mức độ của nhân tố A và tính di động của thiết bị trở nên tốt hơn theo nhân tố B???

Nhưng mà liệu rằng...?!!

Khi tiến hành theo thứ tự thử nghiệm, thời gian chờ đợi của nhân tố B tăng dần theo thứ tự thí nghiệm và gây ra sự khác biệt hay không?

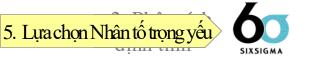
(Trong thí nghiệm trên, điều kiện 40 của nhân tố B được thử nghiệm sau 5hr)



Cần chú ý khi rút ra kết luận từ các thí nghiệm có tính ngẫu nhiên kém. Nếu có một nhân tố khó có thể ngẫu nhiên hoàn toàn (nhiệt độ,...) có thể thực hiện ngẫu nhiên hạn chế để loại trừ nhân tố đó.



5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm



6. Tiến hành thử nghiệm

- Việc thí nghiệm phải được quản lý từ đầu đến cuối để đảm bảo thí nghiệm được tiến hành theo đúng kế hoạch.
- Khi tiến hành thử nghiệm, ghi lại tất cả các dữ liệu quan trọng liên quan đến thử nghiệm ngoài các giá trị đặc trưng cho trước. → Có thể hữu dụng khi kiểm tra trạng thái quản lý thử nghiệm, sự lặp lại thử nghiệm.
- (VD) Chất lượng nguyên vật liệu, thời gian thực hiện, tên người thực hiện,...

Think! Nhân tố được phân loại mặc dù không được phản ánh bằng nhân tố (bao gồm nhân tố Block) hoặc E-memo trong bảng thiết kế thử nghiệm.

7. Phân tích dữ liệu

- Phân tích dữ liệu được <u>trực quan hóa bằng biểu đồ</u> → Có thể kiểm tra sự biến động của giá trị đặc trưng và ước tính vị trí của các điều kiện tối ưu.
- Về các giá trị thiếu không thể sử dụng được do không lấy được dữ liệu hoặc bị phát hiện là giá trị bất thường thì cần có biện pháp phù hợp trước khi phân tích \rightarrow Nên tính toán lại giá trị thiếu thông qua các thử nghiệm bổ sung.

Think! Outlier, Pooling

8. Giải thích kết quả phân tích và biện pháp.

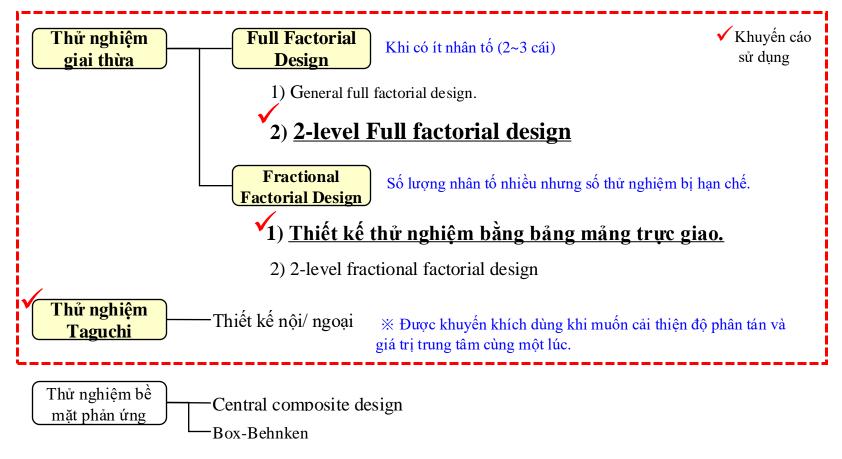
- Xem xét mục đích của thử nghiệm, các gia định, giả thuyết không,... cũng như những kết luận có ý nghĩa mang tính kĩ thuật, và kết luận chỉ nên được rút ra trong các điều kiện được đưa ra trong thí nghiệm. (Nếu vượt quá phạm vi các mức nhân tố thì không thể đưa ra kết luận).
- Nếu đưa ra được điều kiện tối ưu từ kết quả thử nghiệm, thì kiểm tra tính tái hiện ở điều kiện tối ưu. Think! Số thử nghiệm về tính tái hiện trong điều kiện tối ưu.



5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm



Các loại thiết kế thử nghiệm bao gồm thiết kế thử nghiệm giai thừa, thử nghiệm Taguchi, thử nghiệm bề mặt phản ứng. Ở giai đoạn Analyze, sử dụng thiết kế thực nghiệm giai thừa và thử nghiệm Taguchi để tìm ra nhân tố trọng yếu.



※ Nếu tìm thấy các điều kiện tối ưu thông qua thử nghiệm Taguchi trong giai đoạn Analyze, thì việc tối ưu hóa thiết kế có thể được skip trong giai đoạn Improve, nhưng việc tối ưu hóa process cần tiến hành bổ sung trong giai đoạn Improve.



600 SIXSIGMA

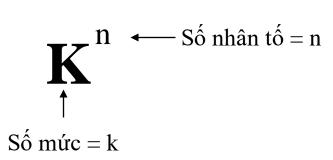
5.1.3. Phân tích định lượng - Thiết kế thử nghiệm

Thiết kế thử nghiệm giai thừa là thiết kế thử nghiệm trong đó số lượng các nhân tố là n và các mức độ của nhân tố là K. Một thí nghiệm được tiến hành với sự kết hợp của tất cả các mức độ của các nhân tố.

-Các thí nghiệm dựa trên phương pháp thử nghiệm giai thừa được gọi là thí nghiệm giai thừa (factorial experiments), có thể đo lường effect của tất cả các nhân tố và tương tác giữa chúng.

(Tuy nhiên, trong phương pháp thiết kế một phần (Fractional Factorial Design), nếu giảm số lần thí nghiệm thì không thể tìm thấy một phần tương tác / tương tác).

- Trong thiết kế thử nghiệm Kⁿ được áp dụng rộng rãi với 2 hệ tiêu chuẩn và 3 hệ mức độ. (tức, thiết kế giai thừa 2ⁿ và 3ⁿ được sử dụng nhiều)
 - 1) Thử nghiệm thiết kế toàn phần với số nhân tố n, các mức nhân tố K



<VD> Thử nghiệm toàn phần với 3 nhân tố và 2 mức độ (8 lần thử nghiệm)

23

2) Thử nghiệm thiết kế một phần với hệ 2 mức độ.

$$2^{n-p} \xrightarrow{\text{Số nhân tố} = n} \\ \text{*với, p < n} \\ \text{Số mức} = 2$$

<VD> Thử nghiệm một phần với 3 yếu tố và 2 mức độ (thử nghiệm : 8 lần \rightarrow 4lần) 2^{3-1}



1) 2-level Full factorial design

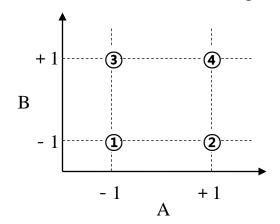
2ⁿ full factorial design, n nhân tố và mỗi nhân tố có 2 mức độ (-1, +1) và các thử nghiệm được tiến hành ở tổng 2ⁿ điểm thử nghiệm (kết hợp tất cả mức độ của mỗi nhân tố).

Bảng màng trực giao 22

Thứ tự thử nghiệm	A	В	A*B
1	-1	-1	+1
2	+1	-1	-1
3	-1	+1	-1
4	+1	+1	+1

2⁴: 4 nhân tố, mỗi nhân tố có 2 level →16 Run thử nghiệm

Điểm Full factorial design 2²



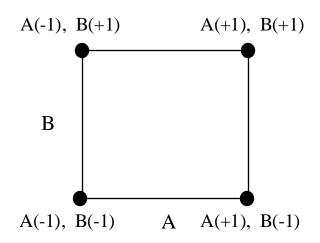
Đặc điểm

- Trường hợp có sự lặp lại, nếu có thể tìm được hiệu quả tương tác và hiệu quả chính thì có thể phân tích được điểm khác biệt mang tính thống kê về hiệu quả đó.
- Nếu không có sự lặp lại, vì không thể thu được sai số (error) nên hiệu quả tương tác được coi là sai số từ đó tiến hành phân tích.



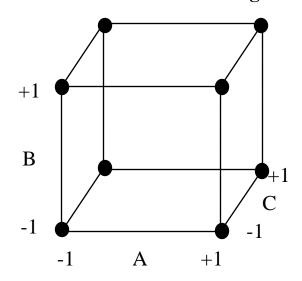
1) 2-level Full factorial design

Điểm Full factorial design 2² (2 nhân tố)



- 2 nhân tố (hiệu quả chính): A, B
- 1 tương tác (AB)
- 2 mức độ: -1, +1
- Cần 4 lần thử nghiệm

Điểm Full factorial design 23 (3 nhân tố)



- 3 nhân tố (hiệu quả chính)
- 3 tương tác của 2 nhân tố (AB, AC, BC)
- 1 tác động của 3 nhân tố ABC)
- Không trộn lẫn (confounding)
- 2 mức độ: -1, +1
- Cần 8 lần thử nghiệm

1) 2-level Full factorial design

Panel và BLU được gắn vào model TV thế hệ tiếp theo, và sử dụng 1 tấm Foam Pad đẻ ngăn các dị vật xâm nhập. Lượng lưu động của Foam Pad được chọn làm CTQ, độ dày, mật độ, độ bám dính, nhà sản xuất của Foam Pad được chọn làm Nhân tố trọng yếu.

- Nhân tố: Độ dày (1, 1.5mm), mật độ (0.05, 0.15g/cm2), độ bám dính (3, 10kgf/inch), nhà sản xuất (3M, LGH)
- Không lặp lại

<Data> 1.Analyze_요인 배치법-2

- Kết quả:
- Số lần thí nghiệm cơ bản : $2 \times 2 \times 2 \times 2 = 16$ (lần)
- Tổng thí nghiệm : $16 \times 1 = 16 \text{ (lần)} \times \text{Không lặp lại}$



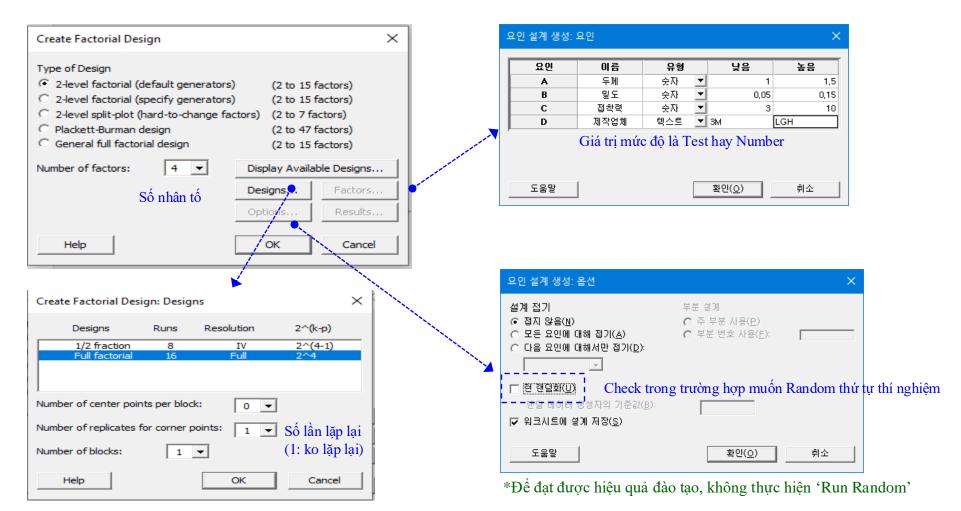
andhara





1) 2-level Full factorial design

Minital Stat> DOE > Factorial > Create Factorial Design





DOE được in trên Worksheet

Kêt d	ıuå	DOE
	Kêt d	Kết quả

설계 요약

요인: 4 기본 설계: 4,16 런: 16 반복실험: 1 블럭: 1 중앙점(전체): 0

모든 항에 별칭이 없습니다.

※ Block "1" có nghĩa là thử nghiệm block không được thực hiện

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8-T	C9
표준 순서	런 순서	중앙점	블럭	두께	밀도	접착력	제작업체	유동량
1	1	1	1	1.0	0.05	3	3M	
2	2	1	1	1.5	0.05	3	3M	
3	3	1	1	1.0	0.15	3	3M	
4	4	1	1	1.5	0.15	3	3M	l
5	5	1	1	1.0	0.05	10	3M	
6	6	1	1	1.5	0.05	10	3M	l
7	7	1	1	1.0	0.15	10	3M	
8	8	1	1	1.5	0.15	10	3M	
9	9	1	1	1.0	0.05	3	LGH	
10	10	1	1	1.5	0.05	3	LGH	
11	11	1	1	1.0	0.15	3	LGH	
12	12	1	1	1.5	0.15	3	LGH	
13	13	1	1	1.0	0.05	10	LGH	
14	14	1	1	1.5	0.05	10	LGH	İ
15	15	1	1	1.0	0.15	10	LGH	
- 16	16	1	1	1.5	0.15	10	LGH	

Số đơn vị thử nghiệm

Thứ tự tiến hành

Loại điểm thử nghiệm: "1" biểu thị điểm nhân tố

Mức của Block

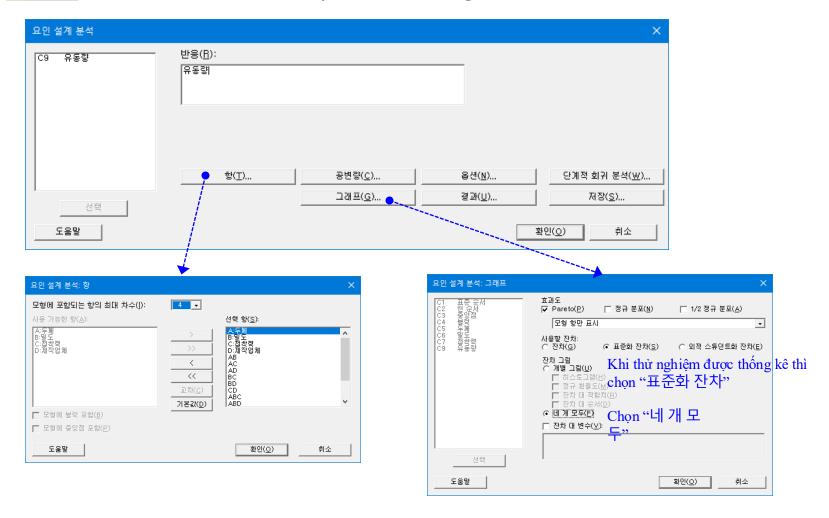
Nhập giá trị thử nghiệm thực tế





1) 2-level Full factorial design

... Minitab Stat> DOE > Factorial > Analyze Factorial Design





1) 2-level Full factorial design

Stat> DOE > Factorial > Analyze Factorial Design

		_						
분산 분석					,			
출처	DF	_	Adj SS		Adj MS	F-값	P	-값
모형					0.003743		t	*
선형	4	0	.044190) (0.011047	9	t	*
두께	1	0	.000023	(0.000023	*	t	*
밀도	1	0	.037733	(0.037733	*	t	*
접착력	1	0	.000233	(0.000233	9	t	*
제작업체	1	0	.006202	. (0.006202	9	t	*
2차 교호작용	6	0	.005953	(0.000992	9	t	*
두께*밀도	1	0	.000218	3 (0.000218	9	t	*
두께*접착력	1	0	.000218	(0.000218	9	t	*
두께*제작업체	1	0	.000008	(0.000008	9	t	*
밀도*접착력	1	0	.000003	(0.000003	9	t	*
밀도*제작업체	1	0	.000068	3 (0.000068	*	t	*
접착력*제작업체	1	0	.005439) (0.005439	*	t	*
3차 교호작용	4	0	.000778	3 (0.000194	*	t	*
두께*밀도*접착력	1	0	.000218	(0.000218	*	t	*
두께*밀도*제작업체	1	0	.000011	(0.000011	9	t	*
두께*접착력*제작업체	1	0	.000473	(0.000473	9	t	*
밀도*접착력*제작업체	1	0	.000077	(0.000077	9	t	*
4차 교호작용	1	0	.005220) (0.005220	9	t	*
두께*밀도*접착력*제작업체	1	0	.005220) (0.005220	9	t	*
오차	0		*		*			
총계	15	0	.056140)				

- Lý do F-Value và P-Value không xuất hiện
- Không tính toán được giá trị sai số do không có thử nghiệm lặp lại, do đó không thu được giá trị P.
 - → [Giải pháp] Pooling các tương tác bậc cao hơn để tìm P-Value.
 - * Thông thường, tương tác trên 3 lần được đánh giá là không đáng kể.



- 1. Pooling là sự phản ánh những biến động của các nhân tố không đáng kể dưới dạng sai số.
- : Khi số lượng nhân tố trong sai số tăng lên thì mức tự do của hằng sai số cũng tăng lên.
- → Ước tính chính xác hơn về phương sai error.
- → Tăng độ tin cậy của kết quả phân tích.
- 2. Đánh giá tính hợp lý của Pooling
 - (1) Sai số thử nghiệm (MSE) và S-Value nhỏ.
 - 2 R-Squared(adjusted) lớn dần.
- 3. Thứ tự Pooling : Số thứ tự tương tác lớn → thứ tự P-Value lớn
 Tiến hành Pooling từng lần 1, đánh giá tính hợp lý về Pooling





1. Tương tác Nhiệt độ * Line trước Pooling

Nguồn	DF	SS	MS	F	P.,
Nhiệt độ	1	8.0	8.0	32.0	0.005
Line	1	4.5	4.5	18.0	0.013
Nhiệt độ*Line	1	(0.5)	0.5	2.0	0.230
Error	(4)	1.0	0.25		
Total	, [/] 7	14.0			

2. Tương tác Nhiệt độ * Line sau Pooling

Nguồn	DF	SS	MS	F	P. K
Nhiệt độ	1	8.0	8.0	26.67 (8/0.3)	0.004
Line	1	4.5	4.5	15.0 (4.5/0.3)	0.012
Error	(5)	(1.5)	0.3		``\/

14.0

Pooling

Mức tự do của error tăng



Total



1) 2-level Full factorial design

Minital Stat> DOE > Factorial > Analyze Factorial Design

া প্রাথা Kết quả (Tương tác lần 4 sau Pooling)

Giá trị Pooling được bao gồm bằng error, Sai số được tính toán để tính lượng thống kê và P-Value.

코드화된 계수							
고드와진 게구 항	효과	계수	SE 계수	T-값	p-값	VIF	
상수		0.8532					
두께	-0.0024	-0.0012	0.0181				
밀도			0.0181				
접착력		-0.0038					
제작업체	-0.0394	-0.0197	0.0181	-1.09	0.473	1.00	
두께*밀도	0.0074	0.0037	0.0181	0.20	0.872	1.00	
두께*접착력	-0.0074	-0.0037	0.0181	-0.20	0.872	1.00	
두께*제작업체	0.0014	0.0007	0.0181	0.04	0.976	1.00	
밀도*접착력	-0.0009	-0.0004	0.0181	-0.02	0.985	1.00	
밀도*제작업체	-0.0041	-0.0021	0.0181				
접착력*제작업체	-0.0369	-0.0184	0.0181	-1.02	0.493	1.00	
두께*밀도*접착력	0.0074	0.0037	0.0181		0.872		
두께*밀도*제작업체					0.971		
두께*접착력*제작업체	0.0109	0.0054	0.0181		0.814		
밀도*접착력*제작업체	0.0044	0.0022	0.0181	0.12	0.923	1.00	
				į			
모형 요약							
S R-제곱 R-제급	곱(수정)	R-제곱(예측)				
0.07225 90.70%	0.00%	(0.00%				

분산 분석			•	
출처	DF	Adj SS	Adj MS	F-값 P-값
모형				0.70 0.749
선형	4	0.044190	0.011047	2.12 0.470
두께				0.00 0.958
밀도	1	0.037733	0.037733	7.23 0.227
접착력	1	0.000233	0.000233	0.04 0.868
제작업체	1	0.006202	0.006202	1.19 0.473
2차 교호작용	6	0.005953	0.000992	0.19 0.938
두께*밀도	1	0.000218	0.000218	0.04 0.872
두께*접착력	1	0.000218	0.000218	0.04 0.872
두께*제작업체	1	0.000008	0.000008	0.00 0.976 0.00 0.985
밀도*접착력	1	0.000003	0.000003	0.00 0.985
밀도*제작업체 접착력*제작업체	1	0.000068	0.000068	0.01 0.928
접착력*제작업체	1	0.005439	0.005439	1.04 0.493
3차 교호작용	4	0.000778	0.000194	0.04 0.993
두께*밀도*접착력	1	0.000218	0.000218	0.04 0.872
두께*밀도*제작업체	1	0.000011	0.000011	0.00 0.971
두께*접착력*제작업체	1	0.000473	0.000473	0.09 0.814
밀도*접착력*제작업체	1	0.000077	0.000077	0.01 0.923
오차	1	0.005220	0.005220]
총계	15	0.056140		

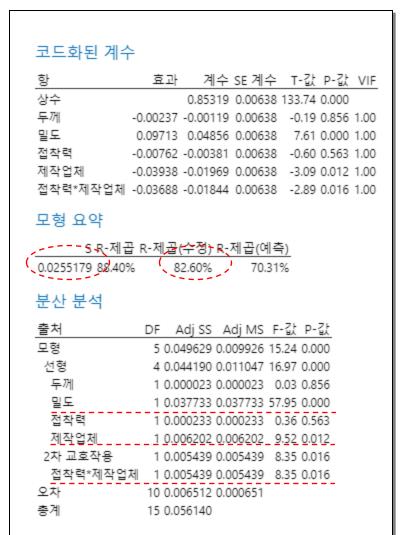


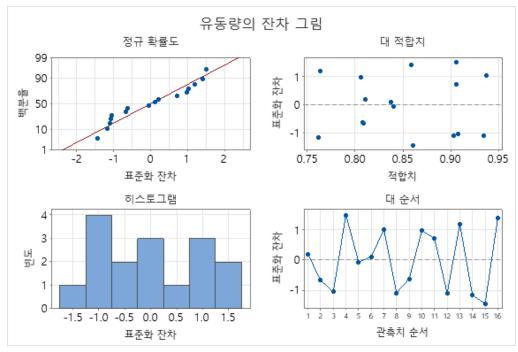
E 세션 Kết quả (Sau khi Pooing Tương tác lần 3)

코드화된 계속	수						분	산 분석					
항	효과	계수 SE	계수 :	T-값 P-값 VI	F		출	처	DF	Adj SS	Adj MS	F-값 F	-값
상수		0.85319 0.0	00866 9	8.54 0.000	_		모	형	10	0.050143	0.005014	4.18 0	.064
두께	-0.00237 -	0.00119 0.0	00866 -	0.14 0.896 1.0	0		선	1형	4	0.044190	0.011047	9.21 0	.016
밀도	0.09713	0.04856 0.0	00866	5.61 0.002 1.0	0			두께	1	0.000023	0.000023	0.02 0	.896
접착력	-0.00762 -	0.00381 0.0	00866 -	0.44 0.678 1.0	0			밀도	1	0.037733	0.037733	31.46 0	.002
제작업체	-0.03938 -	0.01969 0.0	00866 -	2.27 0.072 1.0	0			접착력	1	0.000233	0.000233	0.19 0	.678
두께*밀도	0.00738	0.00369 0.0	00866	0.43 0.688 1.0	0			제작업체	1	0.006202	0.006202	5.17 0	.072
두께*접착력	-0.00738 -	0.00369 0.0	00866 -	0.43 0.688 1.0	0		2	차 교호작용	6	0.005953	0.000992	0.83 0	.594
두께*제작업체	0.00138	0.00069 0.0	00866	0.08 0.940 1.0	0			두께*밀도	1	0.000218	0.000218	0.18 0	.688
밀도*접착력	-0.00087 -	0.00044 0.0	00866 -	0.05 0.962 1.0	0			두께*접착력	1	0.000218	0.000218	0.18 0	.688
밀도*제작업체	-0.00412 -	0.00206 0.0	00866 -	0.24 0.821 1.0	0			두께*제작업체	1	0.000008	0.000008	0.01 0	.940
접착력*제작업체	-0.03688 -	0.01844 0.0	00866 -	2.13 0.086 1.0	0			밀도*접착력	1	0.000003	0.000003	0.00 0	.962
								밀도*제작업체	1	0.000068	0.000068	0.06 0	.821
								접착력*제작업체	1	0.005439	0.005439	4.53 0	.086
모형 요약							오;	차	5	0.005998	0.001200		
C D. 741.	고 ㅁ.제고/	수정) R-제	고/에츠	`			총	계	15	0.056140)		
0.0346347 89.32		7.95%	0.009	_									
0.0340347 89.32	276 07	.95% A	0.007	0									
※ S-Value v	à R-Squa	red (Adj	usted)) sau khi tư	rng tác	: lần 3	Pooling	ግ ! !					
모형 요약	(
S R-제곱 0.07225 90.70%	R-제곱(수? 0.00	<u>정)</u> R-제곱(0%, ((예측) 0.00%										
`	`~	*											



ভাৰত Kết quả (Sau khi Pooing Tương tác một phần lần 2)





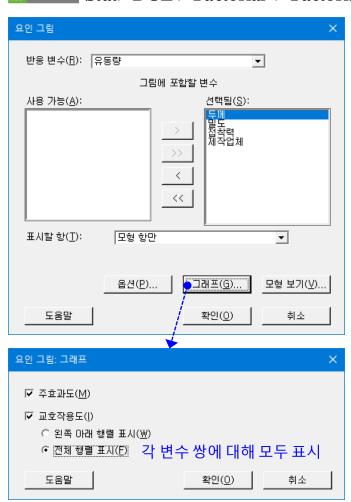
- Mật độ, nhà sản xuất, lực bám dính*sự khác biệt dáng kể của nhà sản xuất (Nhân tố trọng yếu: mật độ, nhà sản xuất, lực bám dính)
- Có một vấn đề nhỏ về độ nhọn trong biểu đồ xác suất phân phối chuẩn, nhưng khi kiểm định thêm tính phân phối chuẩn thì nó lại bình thường về mặt thống kê.
- Khi kiểm tra thứ tự gái trị quan sát và giá trị thích hợp, thì tính đồng nhất phương sai và tính độc lập đều thóa mãn.

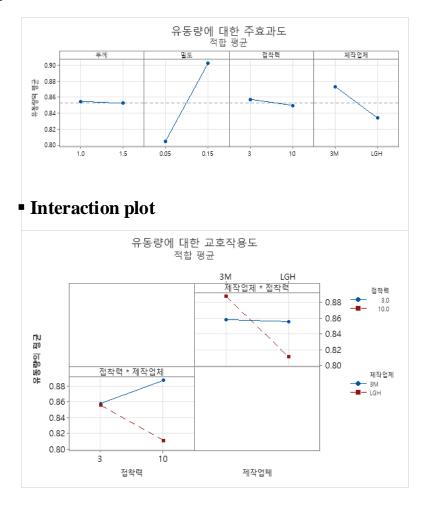




1) 2-level Full factorial design

"/ Minitab Stat> DOE > Factorial > Factorial Plots • Main effects Plot









2) DOE theo bảng trực giao (table of orthogonal)

■ Vấn đề của phương pháp thiết kế toàn phần (Full factorial Design)

- Trong trường hợp thí nghiệm có nhiều nhân tố và nhiều hơn 3 cấp độ, thì số lượng thí nghiệm tăng lên nhanh chóng.
- Khi tiến hành thử nghiệm với 3 mức độ trở lên, Minitab chỉ cung cấp phương pháp thiết kế toàn phần → giảm độ dễ của thử nghiệm.

■ Màng trực giao là gì?

- •Một bảng được tạo ra sao cho có thể dễ dạng tạo thiết kế thử nghiệm (phương pháp thiết kế từng phần, phương pháp phân chia, phương pháp trộn lẫn,...) để giảm số lượng thử nghiệm bằng cách loại trừ các tương tác bậc 2 hoặc bâc cao hơn.
- Một số tương tác bậc 2 đáng quan tâm cũng có thể được phát hiện tập trung vào hiệu quả chính.

■ Điểm mạnh

- Bằng thao tác máy móc, có thể dễ dàng thực hiện thiết kế như phương pháp thiết kế theo phần, phương pháp phân chia, phương pháp trộn lẫn,.. mà không cần nắm rõ lý thuyết.
- Thật dễ dàng để tình toán sự biến động nhân tố từ dữ liệu thử nghiệm và soạn bằng phân tích phương sai.
- Nhiều nhân tố được đưa vào thử nghiệm mà không cần mở rộng quy mô thử nghiệm và cũng dễ dàng tiến hành thử nghiệm.





2) DOE theo bảng trực giao (table of orthogonal)

■ So sánh với thiết kế giai thừa

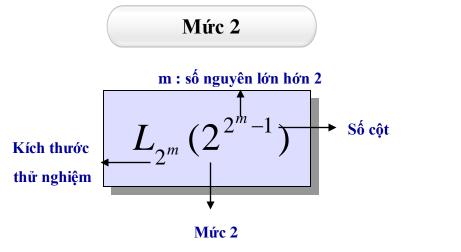
Có thể giảm số lượng thử nghiệm bằng cách trực giao hóa và đưa nhiều nhân tố vào thử nghiệm.

		Số lần th	ıử nghiệm
Level	Số nhân tố	Bảng trực giao	Phương pháp thiết kế toàn phần
	3	4	8
D.W. ()	7	8	128
Mức 2	11	12	2,048
	15	16	32,768
N#/ 0	4	9	81
Mức 3	13	27	1,594,323
W. 18 1	1(mức 2) + 7(mức 3)	18	4,374
Mức hỗn hợp	2(mức 2) + 13(mức 3)	36	6,377,292
Note			Số lần thử tăng

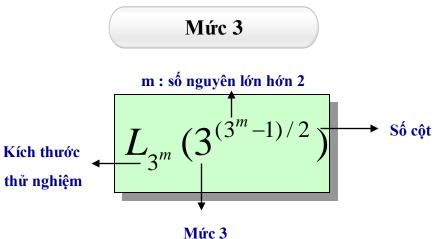




3) Mảng trực giao hệ mức 2/ hệ mức 3



- Thử nghiệm dạng 2^n chủ yếu được dùng trong bảng trực giao mức 2.
- Số lượng nhân tố tối đa có thể bố trí bằng số lượng cột 2^m-1
- Nếu dùng bảng trực giao thì có thể thử nghiệm với số lượng nhân tố $2^m 1$ và số lần thử nghiệm



 Khi có 3 mức, nhân tố là dữ liệu liên tục, và không chắc chắn rằng giá trị lớn hay giá trị nhỏ sẽ tốt hơn điều kiện hiện tại.



4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab

- Phương pháp :'Bảng trực giao' của 'Thiết kế Taguchi' được sử dụng để thiết kế thử nghiệm và 'thiết kế giai thừa' được sử dụng để phân tích.
 - ※ Khác với phương pháp thiết kế giai thừa, thiết kế Taguchi áp dụng các nguyên tắc trực giao và trộn lẫn để thiết kế thí nghiệm ngay cả trong các thí nghiệm có 3 mức level trở lên.
 - 1 Chọn nhân tố và mức độ
- Chọn yêú tố, mức thử nghiệm

② Tạo thiết kế Taguchi

- Thiết kế thử nghiệm Thiết kế Taguchi Tạo thiết kế Taguchi
- 3 Xác định một thiết kế giai thừa người sử dụng
- Thiết kế thử nghiệm Thiết kế giai thừa Xác định thiết kế giai thừa người sử dụng
- 4 Phân tích biểu đồ(Factóial Plot)
- Thiết kế thử nghiệm Thiết kế giai thừa Phân tích thiết kế giai thừa (Graph)

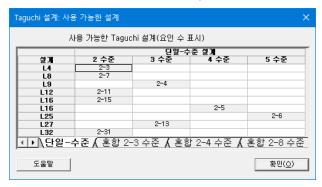
- (5) Phân tích mức độ ảnh hưởng nhân tố
- Thiết kế thử nghiệm Thiết kế giai thừa Phân tích thiết kế giai thừa (Session)



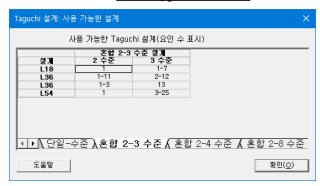
4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab

■ Thiết kế thử nghiệm bằng Minitab

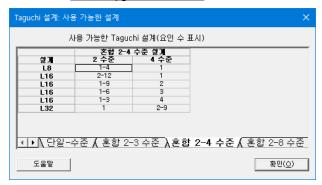
<u>Đơn – một mức</u>



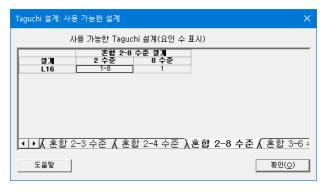
Hỗn hợp mức 2-3



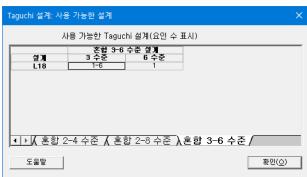
 $H\tilde{0}n h p m w c 2-4$



H n hợp mức 2-8



Hỗn hợp mức 3–6







4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

(VD) Lượng lưu động Foam PAD

Panel và BLU được gắn vào model TV thế hệ tiếp theo, và sử dụng 1 tấm Foam Pad đẻ ngăn các dị vật xâm nhập. Lượng lưu động của Foam Pad được chọn làm CTQ, độ dày, mật độ, độ bám dính, nhà sản xuất của Foam Pad được chọn làm Nhân tố trọng yếu.

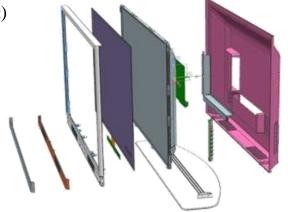
Trong số các nhân tố được chọn, những nhân tố nào ảnh hưởng đến lượng lưu động của Foam PAD.

>Data : 2.Analyze_Thiết kế thử nghiệm_직교배열활용 부분배치법1

• Giá trị phản hồi (Y): Lượng lưu động Foam PAD (đặc tính càng bé càng tốt)

● Split nhân tố và mức độ

Phân chia	A (độ dày, mm)	C (độ bám dính)	
Mức 1	1.0	0.05	60
Mức 2	1.5	0.15	90

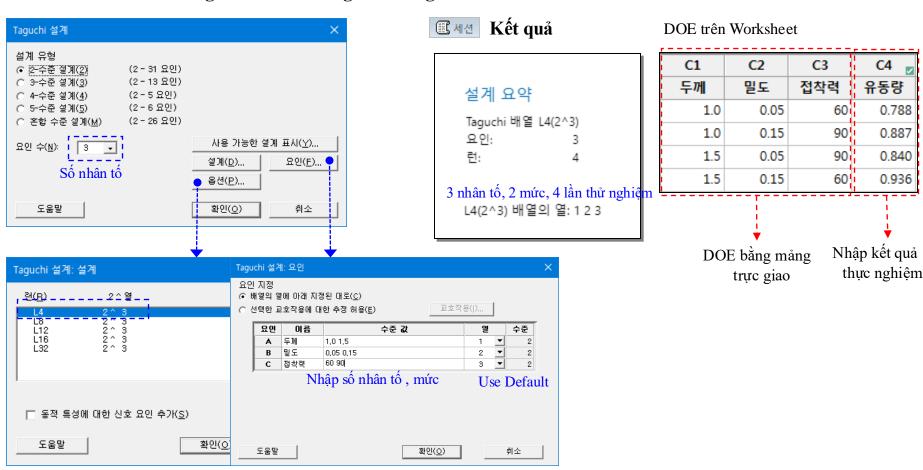


- Q1. Thử nghiệm trực giao ít nhất để phát hiện các hiệu quả chính A, B, C là gì?
- Q2. Thực hiện ANOVA bằng cách sử dụng kết quả của thử nghiệm này và rút ra một nhân tố quan trọng.



4)) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

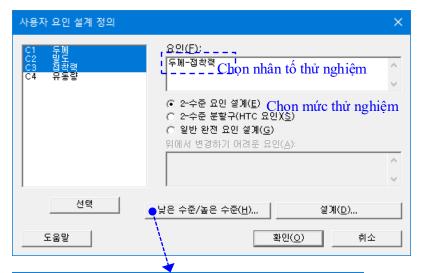
Minitab Stat> DOE> Taguchi > Creat Taguchi Design





4)) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$





Thiết kế thử nghiệm in trên Worksheet

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
두께	밀도	접착력	유동량	표준 순서	런 순서	블럭	중앙점
1.0	0.05	60	0.788	1	1	1	1
1.0	0.15	90	0.887	2	2	1	1
1.5	0.05	90	0.840	3	3	1	1
1.5	0.15	60	0.936	4	4	1	1

두께	밀도	접착력	유동량	
1	0.05	60	0.796	
1	0.15	90	0.958	ạo ra thông qua 'Thiết
1.5	0.05	90	0 /05	
1.5	0.15	60	0.913	i thành cấu trúc để

phân tích thiệt kế giai thừa tổng quát.



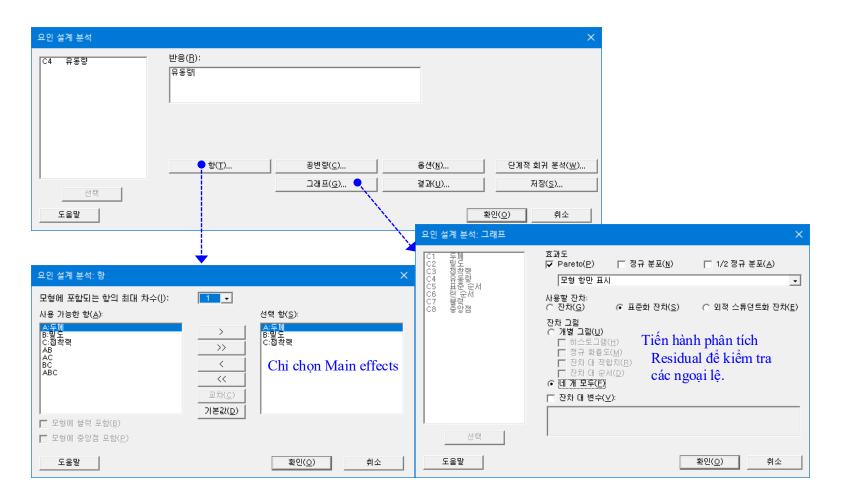
Kiểm tra xem các mức đã nhập có đúng trong thiết kế Taguchi không

워크시트 데이터 Chọn Uncoded nếu được nhập ở mức nhân tố thử nghiệm © 코드화되지 않음(U) 호도움말 확인(Q) 취소



4)) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

Minital Stat> DOE > Factorials > Analyze Factorial Design.

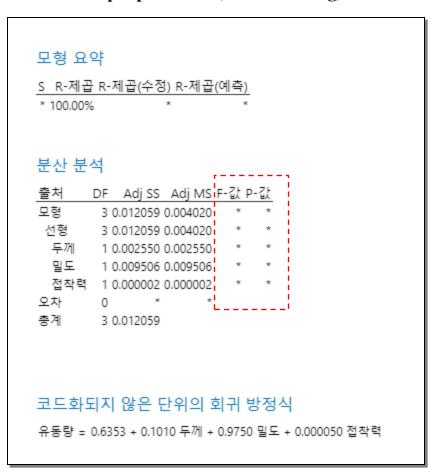






4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

EMM Kết quả phân tích (Trước Pooling)



Pareto Chart



- F-Value và P-Value không được tính toán vì không có SS-Value và bậc tư do của sai số.
- Độ bám dính có giá SS-Value nhỏ nhất được Pooling với hàng sai số, và tiến hàng phân tích ANOVA lại.



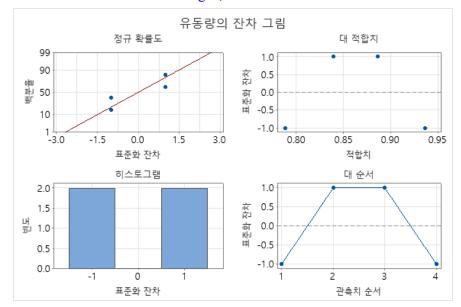
4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

ভাৰত Kết quả phân tích (Sau Pooling)



Residual plots

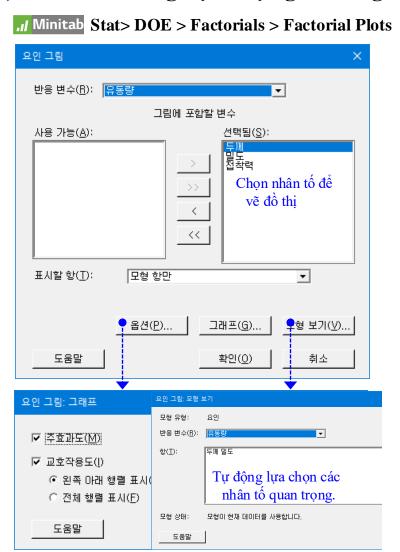
Các Residual plot không có ý nghĩa lớn trong các thí nghiệm với mẫu nhỏ.



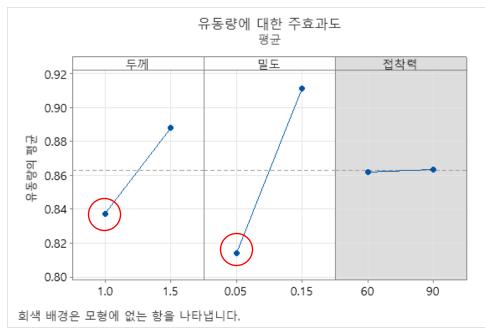
- Mức ý nghĩa 5%, độ dày, mức độ đều đáng kể.
- Tại đó, phương trình hồi quy ước tính là, Lượng lưu động = 0.63900 + 0.10100 độ dày + 0.9750 mật độ, Biến động được giải thích bằng phương trình hồi quy là 99.98% (R-Squared)



4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$



Main Effects Plot



- Độ dày 1.0, mật độ 0.05 thì lượng lưu động là nhỏ nhất.
- Độ bám dính giữa các mức độ là không có sự khác biệt.
- Khi mức độ tăng lên thì yếu tố mật độ có tác dụng làm tăng lượng lưu động.





4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

Q3. Nếu tiến hành thử nghiệm lên thiết bị dán Foam Pad, số thí nghiệm được lặp lại 2 lần và thử nghiệm 4 lần lên mỗi thiết bị số 1 và số 2, thì có thể phân tích được sự ảnh hưởng lên thiết bị Foam Pad hay không?

1) Thiết kế thử nghiệm in trên Worksheet

두께	밀도	접착력
1.0	0.05	60
1.0	0.15	90
1.5	0.05	90
1.5	0.15	60

Soạn thiết kế thử nghiệm dựa trên phương pháp Taguchi.

2) Copy điều kiện cho các thử nghiệm lặp lại

두께	밀도	접착력
1.0	0.05	60
1.0	0.15	90
1.5	0.05	90
1.5	0.15	60
1.0	0.05	60
1.0	0.15	90
1.5	0.05	90
1.5	0.15	60

Tiến hành thử nghiệm lặp lại với mỗi Block(thiết bị) (copy & paste) 3)Thứ tự thử nghiệm và kết quả

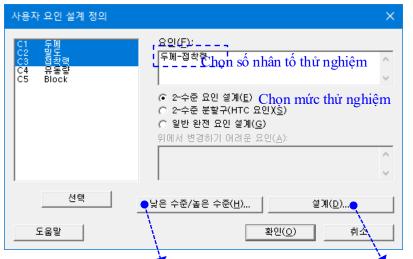
두께	밀도	접착력	유동량	Block
1.0	0.05	60	0.796	1
1.0	0.15	90	0.958	1
1.5	0.05	90	0.795	1
1.5	0.15	60	0.913	1
1.0	0.05	60	0.788	2
1.0	0.15	90	0.887	2
1.5	0.05	90	0.840	2
1.5	0.15	60	0.936	2
			<u> </u>	<u> </u>

Thứ tự thực tế Kết quả Block(thiết bị)



4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

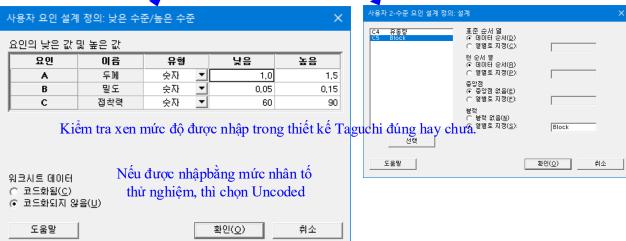
" Minitab Stat > DOE > Factorials > Define Custom Factorial Design



세션 Kết quả DOE

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
두께	밀도	접착력	유동량	Block	표준 순	런 순서	중앙점
1.0	0.05	60	0.796	1	1	1	1
1.0	0.15	90	0.958	1	2	2	1
1.5	0.05	90	0.795	1	3	3	1
1.5	0.15	60	0.913	1	4	4	1
1.0	0.05	60	0.788	2	5	5	1
1.0	0.15	90	0.887	2	6	6	1
1.5	0.05	90	0.840	2	7	7	1
1.5	0.15	60	0.936	2	8	8	1
					_		

Cấu trúc thử nghiệm được tạo ta thông qua 'thiết kế Taguchi', đã được thây đổi thành cấu trúc để phân tích thiết kể giai thừa chung.

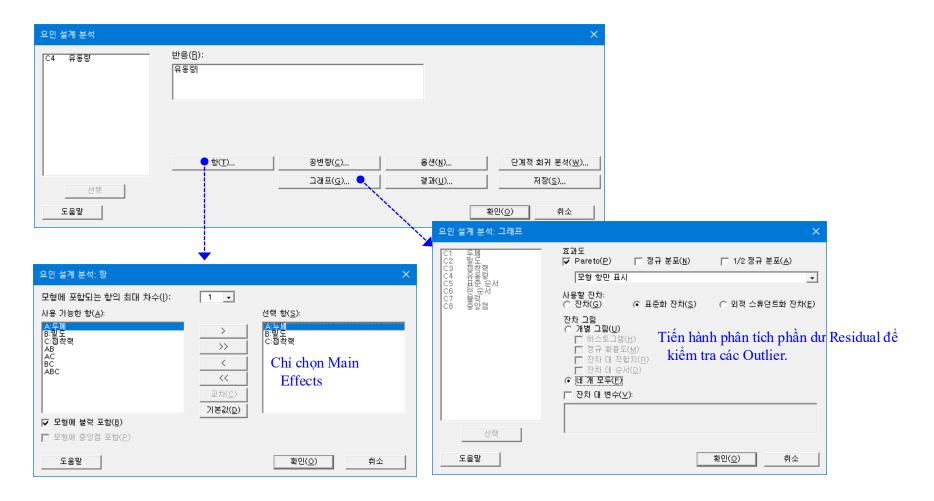






4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

Minital Stat> DOE > Factorials > Analyze Factorial Design



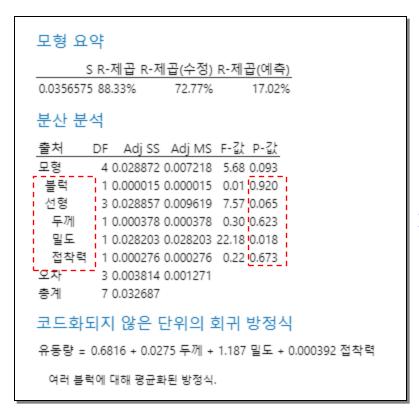




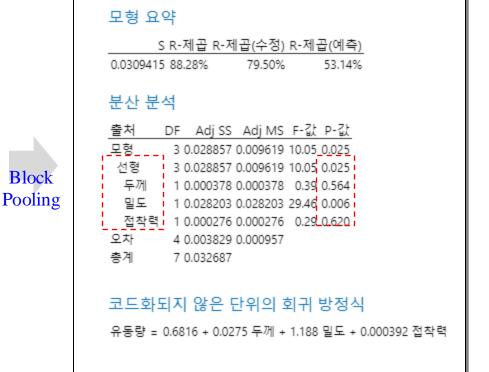
4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

■세선 Kết quả phân tích (Trước Block Pooling)

EMAD Kết quả phân tích (Sau Block Pooling)



• Mức ý nghĩa dưới 5%, P-Value của Block 0.920 Có thể nói là không có ảnh hưởng theo thiết bị (호기).



• Trong số Main Effects, tiến hành Pooing độ dày ko đáng kể và độ bám dính không đáng kể vào hằng sai số.



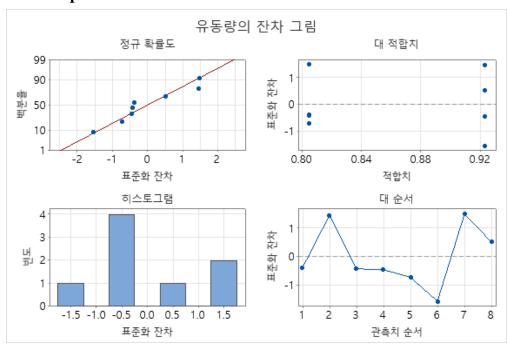
4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

EMM **Kết quảc(sau Block Pooling)**

Phân tích kết quả



Residual plots

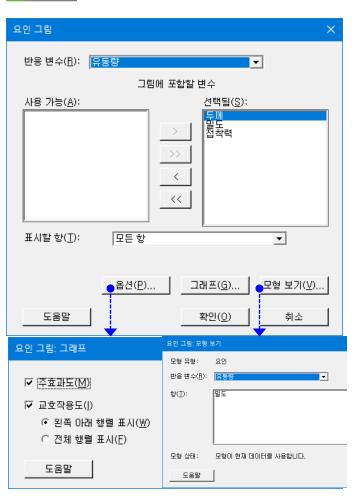


- Mức ý nghĩa 5%, chỉ có mật độ là có sự khác biệt đáng kể.
- Phương trình hồi quy ước tính : Lượng lưu động = 0.7454 + 1.188 밀도
- Tỷ lệ biến động được giải thích 86.28% (R-Squared)

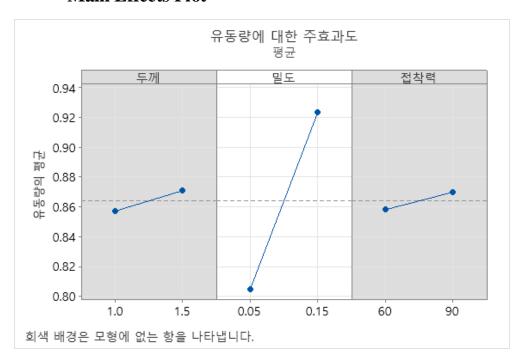


4Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_4(2^3)$

" Minitab Stat> DOE > Factorials > Factorial Plot



Main Effects Plot



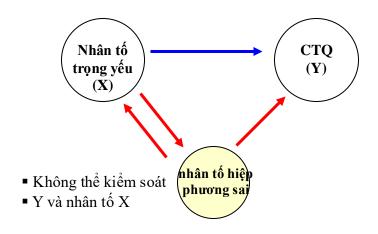
- Ở mật độ 0.05, Lượng lưu động là tối thiểu và hệ số mật độ có tác dụng tăng lượng lưu động khi mức độ tăng.
- Dường như không có sự khác biệt đáng kể giữa độ dày và độ bám dính.





■ Hiệp phương sai (covariate) là gì?

- Các biến chia sẻ nhiều nhân tố chung với nhau.
- Là hệ số ảnh hưởng đến CTQ, là Noise Factor được đo mà người thực nghiệm không tự ý điều chỉnh giá trị. <VD> Độ rung cơ học.



※ So sánh nhân tố tham số vs Hiệp phương sai.

Phân chia	Covariate	nhân tố tham số
Khả năng kiểm soát	Không thể	Có thể
Quan điểm Y = f(X)	Y hoăc X	Х

Minital Stat> DOE > Factorials > Analyze Factorial Design







4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

(VD) Cải tiến đặc tính loff để cải tiến C/T dọc: Data: 8. Analyze_Thiết kế thử nghiệm_직교배열활용 부분배치법7 Để cải tiến C/T theo chiều dọc, đặt loff làm CTQ và chọn một Nhân tố trọng yếu trong 8 Nhân tố trọng yếu.

Tại đó, cấu trúc ACT(A1, A2) là nhân tố Block, và chọn 7 Para. công đoạn, tiến hành đánh giá Split với mỗi cái 3 mức đô

Giá trị phản hồi (Y): Ioff (càng nhỏ càng tốt)

• nhân tố và mức độ Split

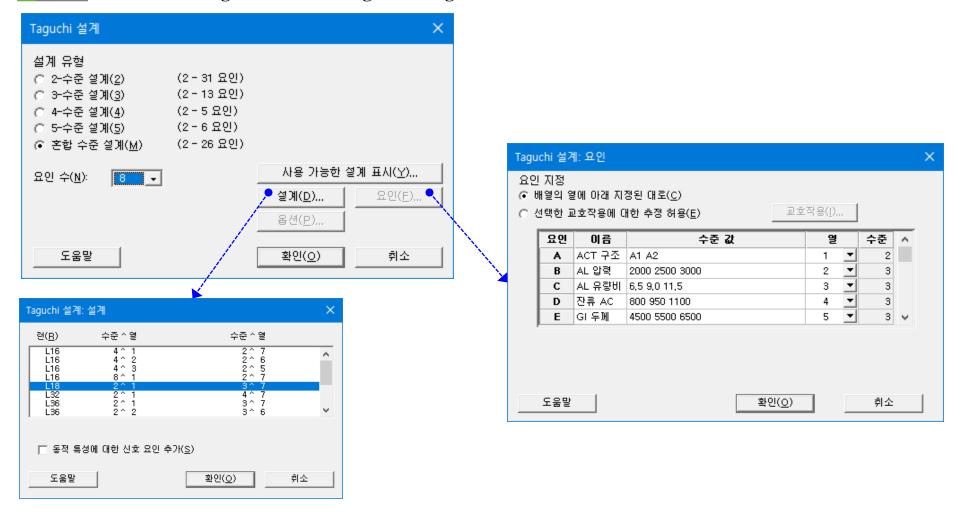
Phân Ioại	A (cấu trúc ACT)	B (áp lực AL)	C (Iưu lượng AL)	D (độ dày AC)	E (độ dày GI)	F (AL Spacing)	G (độ dày AL)	H (AL Power)
Mức 1	A1	2000	6.5	800	4500	650	100	1200
Mức 2	A2	2500	9.0	950	5500	750	200	1300
Mức 3		3000	11.5	1100	6500	850	300	1400

- Q1. Thử nghiệm thiết kế trực giao nào có thể được thực hiện với số lượng thử nghiệm tối thiểu khi xác định nhân tố chính đúng với mục đích Screening.
- Q2. Khi nhân tố Block được bao gồm như cấu trúc phân lớp, thì bố trí trực giao được sắp xếp như thế nào?
- Q3. Giải thích kết quả phân tích bằng Minitab và diễn giải kết quả phân tích.



4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

" Minitab Stat> DOE > Taguchi > Create Taguchi Design





4Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

■ 세션 Kết quả DOE

설계 요약
Taguchi 배열 L18(2^1 3^7)
요인: 8
런: 18
2^1 & 3^7 인자 혼합수준 18회 실험
L18(2^1 3^7) 배열의 열: 1 2 3 4 5 6 7 8

1) Thiết kế thử nghiệm in trên Worksheet và nhập kết quả

C2	C3	C4	C5	C6	C/	C8	C9
AL 압력	AL 유량비	잔류 AC 두	GI 두께	AL Spacin	AL 두께	AL Power	loff
2000	6.5	800	4500	650	100	1200	37
2000	9.0	950	5500	750	200		
2000	11.5	1100	6500	850	300	1400	22
2500	6.5	800	5500	750	300	1400	80
2500	9.0	950	6500	850	100	1200	20
2500	11.5	1100	4500	650	200	1300	25
3000	6.5	950	4500	850	200	1400	21
3000	9.0	1100	5500	650	300	1200	20
3000	11.5	800	6500	750	100	1300	26
2000	6.5	1100	6500	750	200	1200	34
2000	9.0	800	4500	850	300	1300	30
2000	11.5	950	5500	650	100	1400	29
2500	6.5	950	6500	650	300	1300	80
2500	9.0	1100	4500	750	100	1400	20
2500	11.5	800	5500	850	200	1200	27
3000	6.5	1100	5500	850	100	1300	35
3000	9.0	800	6500	650	200	1400	21
3000	11.5	950	4500	750	300	1200	28
	AL 압력 2000 2000 2000 2500 2500 3000 3000 3000	AL 압력 AL 유량비 2000 6.5 2000 9.0 2000 11.5 2500 6.5 2500 9.0 2500 11.5 3000 6.5 3000 9.0 3000 11.5 2000 6.5 2000 9.0 2500 11.5 2500 6.5 2500 9.0 2500 11.5 3000 6.5	AL 압력 AL 유량비 전류 AC 두 2000 6.5 800 2000 9.0 950 2000 11.5 1100 2500 6.5 800 2500 9.0 950 2500 11.5 1100 3000 6.5 950 3000 9.0 11.5 800 2000 6.5 1100 2000 9.0 800 2000 11.5 950 2500 6.5 950 2500 6.5 950 2500 9.0 1100 2500 11.5 800 3000 6.5 1100 2500 11.5 800 3000 6.5 1100 2500 9.0 1100 2500 11.5 800 3000 6.5 1100 3000 9.0 800	AL 압력 AL 유량비 전류 AC 두 데 두께 2000 6.5 800 4500 2000 9.0 950 5500 2000 11.5 1100 6500 2500 6.5 800 5500 2500 9.0 950 6500 2500 11.5 1100 4500 3000 6.5 950 4500 3000 9.0 1100 5500 3000 11.5 800 6500 2000 6.5 1100 6500 2000 6.5 1100 6500 2000 9.0 800 4500 2000 11.5 950 5500 2500 6.5 950 6500 2500 6.5 950 6500 2500 6.5 950 6500 2500 11.5 800 5500 3000 6.5 1100 4500 2500 11.5 800 5500 3000 6.5 1100 5500 3000 6.5 1100 5500 3000 6.5 1100 5500 3000 9.0 800 6500	AL 압력 AL 유량비 잔류 AC 두 GI 두께 AL Spacin 2000 6.5 800 4500 650 2000 9.0 950 5500 750 2000 11.5 1100 6500 850 2500 6.5 800 5500 750 2500 9.0 950 6500 850 2500 11.5 1100 4500 650 850 3000 6.5 950 4500 850 3000 9.0 1100 5500 650 3000 11.5 800 6500 750 2000 6.5 1100 6500 750 2000 6.5 1100 6500 750 2000 9.0 800 4500 850 2500 6.5 950 6500 650 2500 6.5 950 6500 650 2500 6.5 950 6500 650 2500 9.0 11.5 800 5500 850 3000 6.5 11.5 800 5500 650 2500 9.0 11.5 800 5500 850 3000 6.5 11.5 800 5500 850 3000 6.5 11.5 800 5500 850 3000 6.5 1100 5500 850 3000 6.5 1100 5500 850 3000 9.0 800 6500 650 650 850 3000 9.0 800 6500 6500 650	AL 압력 AL 유량비 잔류 AC 두 GI 두께 AL Spacin AL 두께 2000 6.5 800 4500 650 100 2000 9.0 950 5500 750 200 2000 11.5 1100 6500 850 300 2500 6.5 800 5500 750 300 2500 9.0 950 6500 850 100 2500 11.5 1100 4500 650 200 3000 6.5 950 4500 850 200 3000 6.5 950 4500 850 200 3000 9.0 1100 5500 650 300 3000 11.5 800 6500 750 100 2000 6.5 1100 6500 750 100 2000 6.5 1100 6500 750 200 200 2000 9.0 800 4500 850 300 200 2000 11.5 950 5500 650 300 2500 6.5 950 6500 650 300 2500 6.5 950 6500 650 300 2500 6.5 950 6500 650 300 2500 9.0 1100 4500 750 100 2500 11.5 800 5500 650 300 2500 11.5 800 5500 850 200 3000 6.5 1100 5500 850 200 3000 6.5 1100 5500 850 200 3000 6.5 1100 5500 850 200 3000 6.5 1100 5500 850 200 3000 6.5 1100 5500 850 200 3000 9.0 800 6500 6500 650 200	AL 압력 AL 유량비 잔류 AC 두 GI 두께 AL Spacin AL 두께 AL Power 2000 6.5 800 4500 650 100 1200 2000 9.0 950 5500 750 200 1300 2000 11.5 1100 6500 850 300 1400 2500 6.5 800 5500 750 300 1400 2500 9.0 950 6500 850 100 1200 2500 11.5 1100 4500 650 200 1300 3000 6.5 950 4500 850 200 1400 3000 9.0 1100 5500 650 300 1200 3000 11.5 800 6500 750 100 1300 2000 6.5 1100 6500 750 100 1300 2000 6.5 1100 6500 750 200 1200 2000 9.0 800 4500 850 300 1300 2000 11.5 950 5500 650 300 1300 2000 11.5 950 5500 650 300 1300 2500 9.0 800 4500 850 300 1300 2500 9.0 1100 4500 750 100 1400 2500 6.5 950 6500 650 300 1300 2500 9.0 1100 4500 750 100 1400 2500 9.0 1100 4500 750 100 1400 2500 9.0 1100 4500 750 100 1400 2500 9.0 11.5 800 5500 850 200 1200 3000 6.5 1100 5500 850 200 1200 3000 6.5 1100 5500 850 200 1200 3000 9.0 800 6500 650 850 200 1200 3000 9.0 800 6500 650 850 200 1200 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 1200 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 1400 3000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 1200 3000 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 1200 3000 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 850 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 650 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 6500 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 6500 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 6500 200 14000 3000 9.0 800 6500 6500 6500 6500 6500 3000 3000 30

Thứ tự thử nghiệm thực

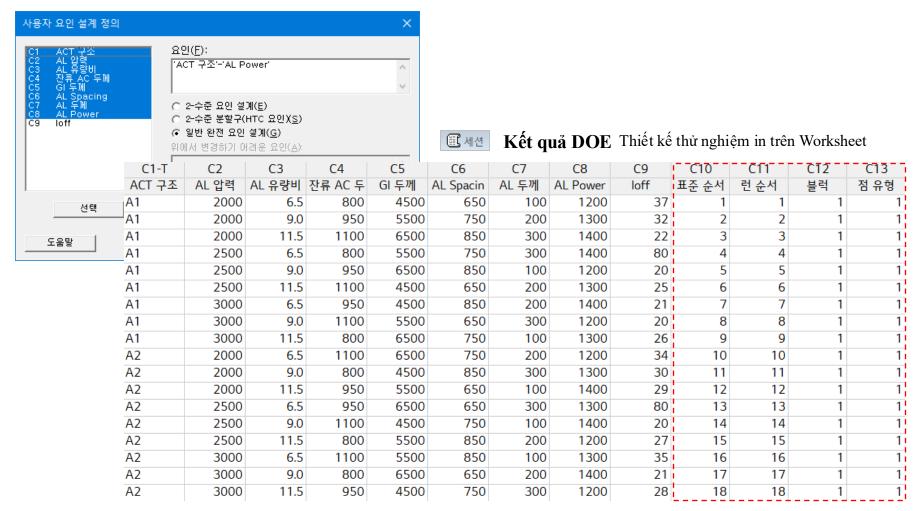
Thiết lập trình tự thí nghiệm và tiến hành, sau đó nhập kết quả.





4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

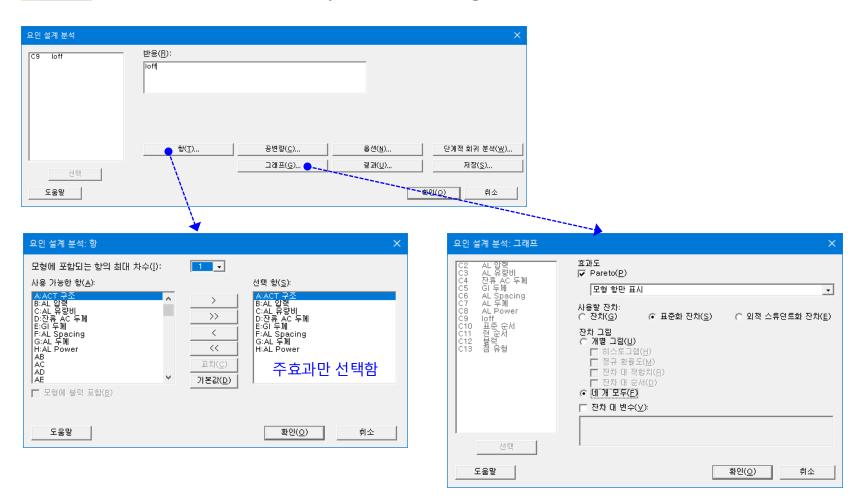
Minitab Stat> DOE> Factorial > Define Custom Factorial Design





4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

"/ MinitabStat> DOE> Factorial > Analyze Factorial Design







4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

া প্রাথ Kết quả (Trước Pooling)

분산 분석		
출처	DF Adj SS Adj MS F-값 P-값	
모형	15 5527.28 368.49 29.48 0.033	
선형	15 5527.28 368.49 29.48 <u>0.033</u>	
	1 24.50 24.50 1.96 0.296	
AL 압력	2 884.11 442.06 35.36 0.027	
AL 유량비	2 2101.78 1050.89 84.07 0.012	
	2 403.44 201.72 16.14 0.058	
	2 333.78 166.89 13.35 0.070	
AL Spacing	2 418.78 209.39 16.75 0.056	
	2 1038.78 519.39 41.55 0.024	
AL Power	2 322.11 161.06 12.88 0.072	
오차	2 25.00 12.50	
다형 이야		
모형 요약	1	
S R-제곱	급R-제곱(수정) R-제곱(예측)	
3.53553 99.55%	6 96.17% 63.53%	

Block Pooling া প্রাপ্ত Kết quả (Sau Pooling)

<u>출처</u> 모형		Adj SS			
_		5502.78			
		5502.78			
AL 압력					
AL 유량비					
잔류 AC 두께					
GI 두께					
AL Spacing	2	418.78	209.39	12.69	0.034
AL 두께	2	1038.78	519.39	31.48	0.010
AL Power	2	322.11	161.06	9.76	0.049
오차	3	49.50	16.50	_	'
총계	17	5552.28			
모형 요약					

• Do cấu trúc ACT (Block) không đáng kể nên cần Pooling vào error và thực hiện lại ANOVA.

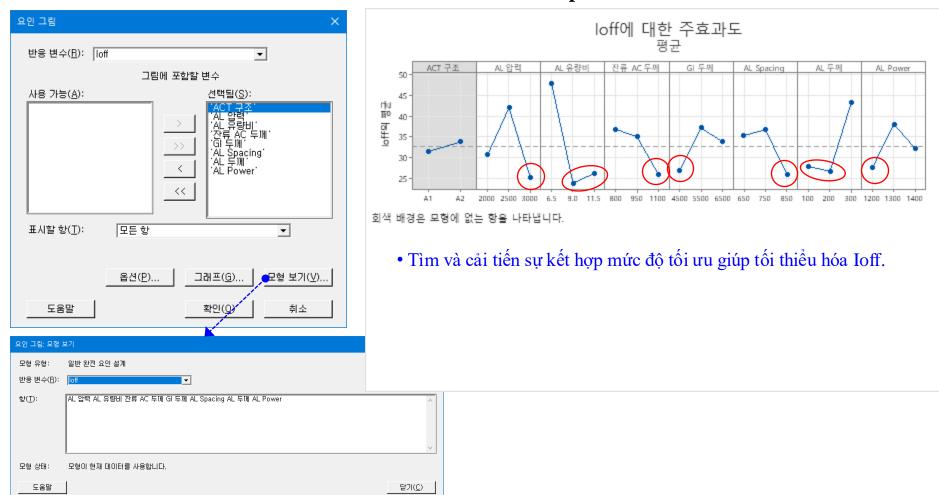
- Tất cả các nhân tố ngoài trừ cấu trúc ACT (Block) đều có ý ngh
- Biến động được giải thích dựa trên phương trình hồi quy là 99.1





4) Thiết kế thử nghiệm trực giao bằng Minitab : Fractional Factorial Design $L_{18}(2^1 \times 3^7)$

Minitab Stat> DOE> Factorial > Factorial Plots Main effects plot

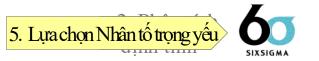




5.2. Phân tích định tính



5.2. Phân tích định tính



Các kiểm chứng gia thuyết bằng cách tiến hành phân tích phi số dựa trên kiến thức chuyên môn về quy trình và các hoạt động của nhóm khi việc thu thập dữ liệu dữ liệu không dễ dàng hoặc nguyên nhân rõ ràng.

Áp dụng phân tích định tính

- Phân tích định tính là phân tích phi số học mang tính hệ thống và theo nhóm thông qua phương pháp <u>Bench</u> marking, kiến thức kĩ thuật, Thiết kế thử nghiệm(Mảng trực giao)năng phán đoán, kinh nghiệm của các chuyên gia trong lĩnh vực đó.
- Chủ yếu được sử dụng để <u>thay thế cho Phân tích thống kê</u> khi dữ liệu trong quá khứ và tương lai không đầy đủ hoặc thực tế không thể thu được dữ liệu mới.
- Thường được sử dụng kết hợp với phân tích thống kê để nâng cao hiệu quả và độ tinh cậy tổng thể của phân tích.

Phân tích định tính Points

- Xây dựng sự đồng cảm thông qua các hoạt động làm việc nhóm (Brainstorming) để giải quyết vấn đề.
- Chia sẻ quá trình giải quyết vấn đề với người phụ trách và Leader tổ chức để tìm những lời khuyên.
- Sử dụng các phương pháp như phân tích chức năng, AHP, biểu đồ liên kết, 5Why, Logic Tree, sơ đồ nhân tố đặc trưng dựa trên kinh nghiệm,...



5. Giai đoạn Analyze - Summary

