
Ergebnisse

Umfrage 189673

| | |
|---|---------|
| Anzahl der Datensätze in dieser Abfrage: | 37 |
| Gesamtzahl der Datensätze dieser Umfrage: | 37 |
| Anteil in Prozent: | 100.00% |

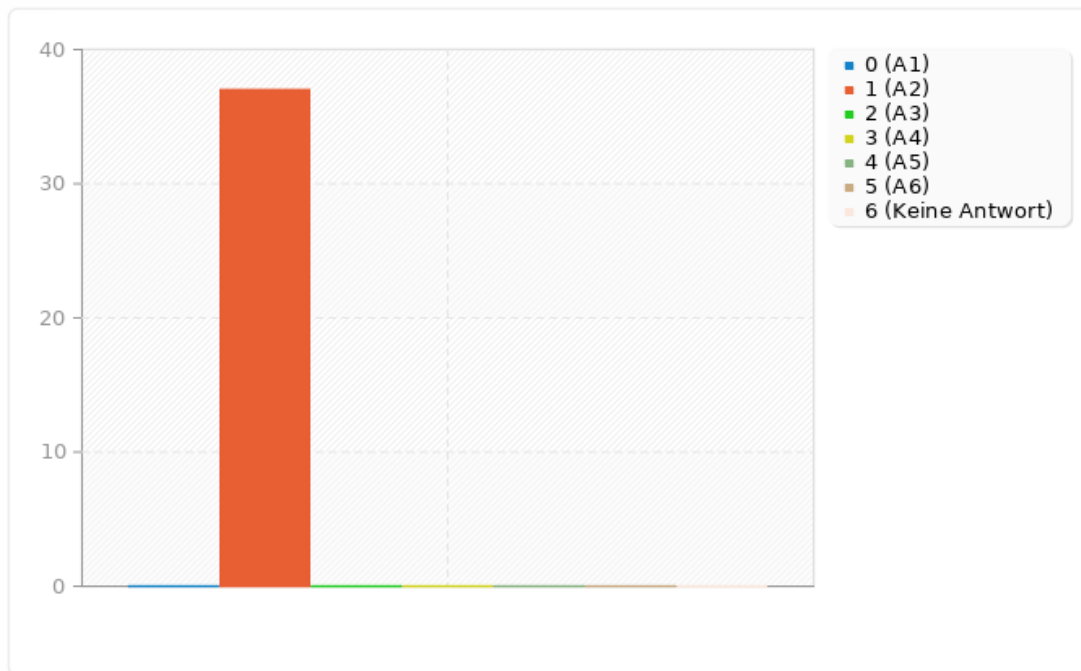
Zusammenfassung für P01

Fakultät

| Antwort | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| Fakultät I - Bildungs- und Sozialwissenschaften (A1) | 0 | 0.00% |
| Fakultät II - Informatik, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften (A2) | 37 | 100.00% |
| Fakultät III - Sprach- und Kulturwissenschaften (A3) | 0 | 0.00% |
| Fakultät IV - Human- und Gesellschaftswissenschaften (A4) | 0 | 0.00% |
| Fakultät V - Mathematik und Naturwissenschaften (A5) | 0 | 0.00% |
| Fakultät VI - Medizin und Gesundheitswissenschaften (A6) | 0 | 0.00% |
| Keine Antwort | 0 | 0.00% |

Zusammenfassung für P01

Fakultät



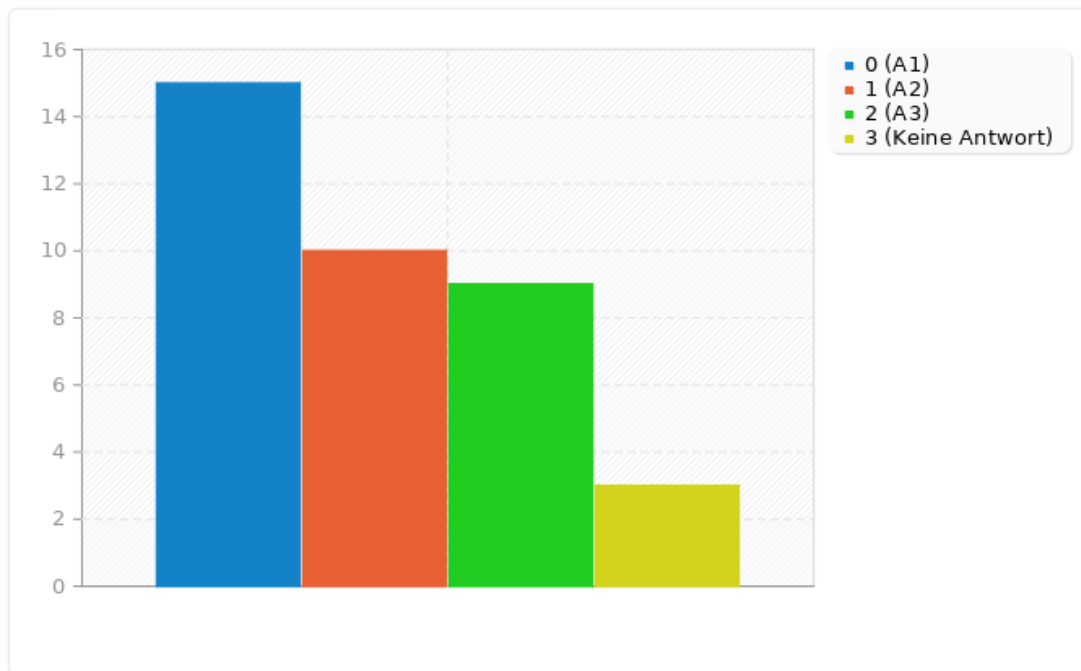
Zusammenfassung für P02

Wie viele Projekte betreuen Sie pro Semester?

| Antwort | Anzahl | Prozent |
|-----------------|--------|---------|
| 1 bis 3 (A1) | 15 | 40.54% |
| 3 bis 5 (A2) | 10 | 27.03% |
| mehr als 5 (A3) | 9 | 24.32% |
| Keine Antwort | 3 | 8.11% |

Zusammenfassung für P02

Wie viele Projekte betreuen Sie pro Semester?



Zusammenfassung für T01

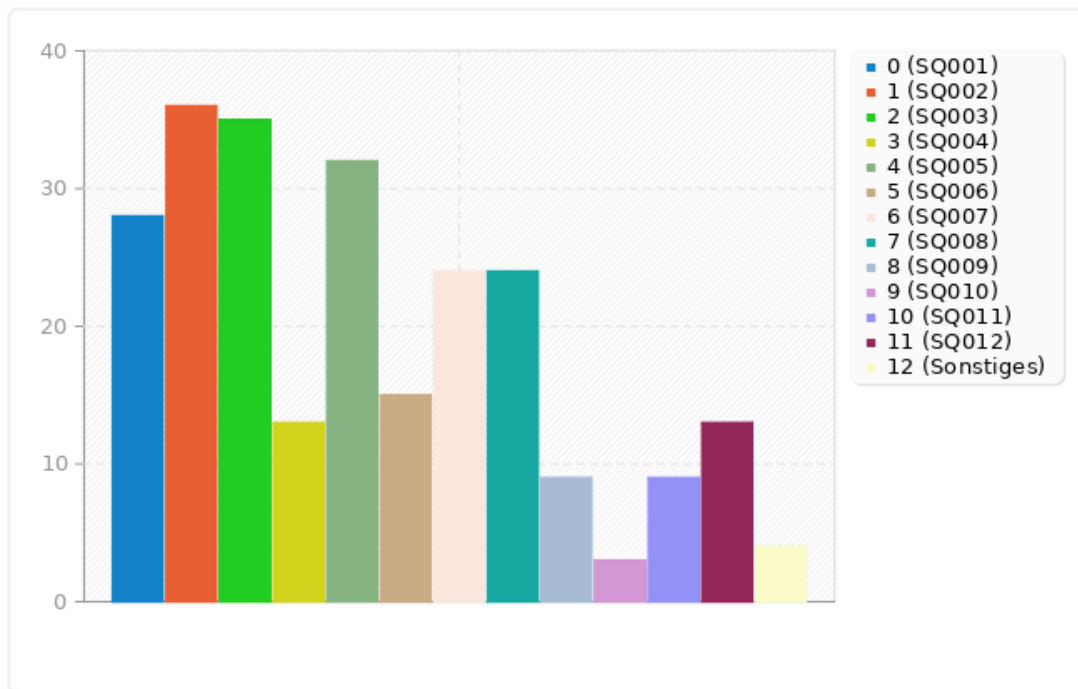
Welche Attribute halten Sie für wichtig für die Veröffentlichung/Suche eines Abschlussthemas?

| Antwort | Anzahl | Prozent |
|---|--------|---------|
| Titel (SQ001) | 28 | 75.68% |
| Beschreibung (SQ002) | 36 | 97.30% |
| Abschlussarbeitstyp (SQ003) | 35 | 94.59% |
| Ausgangssituation / Hintergrund / State of the art (SQ004) | 13 | 35.14% |
| Kontaktperson / Ansprechpartner (SQ005) | 32 | 86.49% |
| Startzeitpunkt (SQ006) | 15 | 40.54% |
| Aufgabenstellung (SQ007) | 24 | 64.86% |
| Voraussetzung / Gesuchte Profil (SQ008) | 24 | 64.86% |
| Literatur (SQ009) | 9 | 24.32% |
| Richtlinien des Departments für Informatik (SQ010) | 3 | 8.11% |
| kurze Darstellung der Unternehmen (externe Abschlussarbeiten) (SQ011) | 9 | 24.32% |
| Motivation (SQ012) | 13 | 35.14% |
| Sonstiges | 4 | 10.81% |

| ID | Antwort |
|----|--|
| 10 | Schlüsselwörter |
| 18 | verknüpftes Forschungsprojekt, das den Kontext für die Abschlussarbeit dient |
| 24 | Notwendige Vorerfahrungen |
| 43 | Themenbereich, Anwendungsdomäne |

Zusammenfassung für T01

Welche Attribute halten Sie für wichtig für die Veröffentlichung/Suche eines Abschlussthemas?



Zusammenfassung für F01

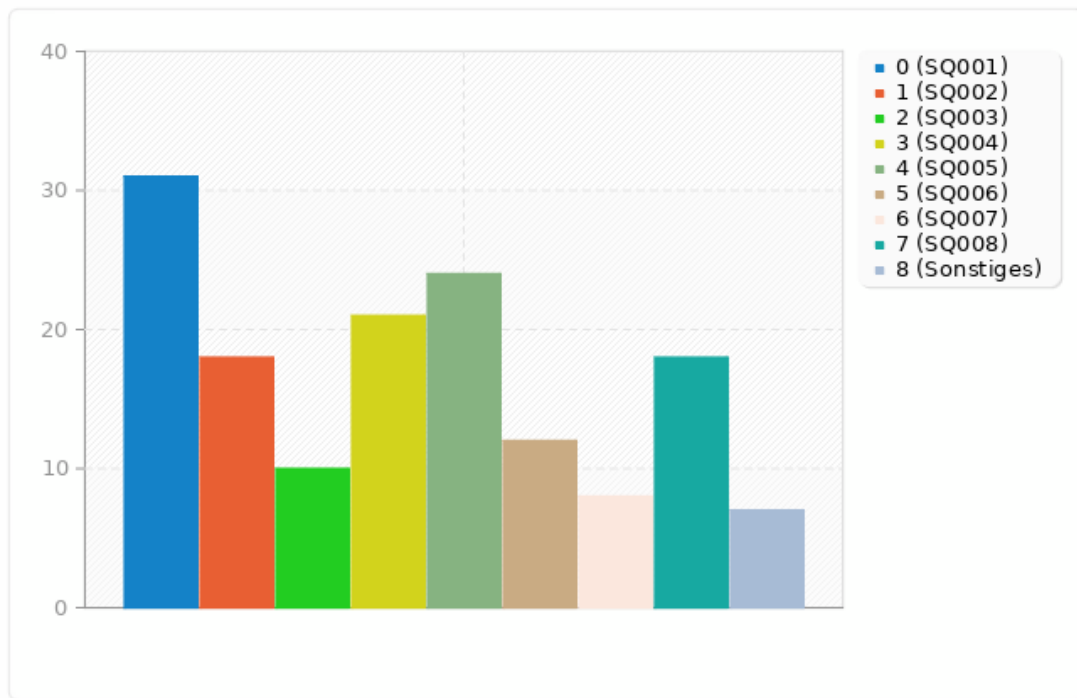
Welche Funktionalitäten würden Sie sich wünschen?

| Antwort | Anzahl | Prozent |
|--|--------|---------|
| Status den Abschlussarbeiten ansehen und setzen (reserviert, angemeldet,...) (SQ001) | 31 | 83.78% |
| automatische Email nach Status Änderung (SQ002) | 18 | 48.65% |
| automatische Sperre eines Themas nach einer Frist (SQ003) | 10 | 27.03% |
| Studierende kontaktieren (SQ004) | 21 | 56.76% |
| Abschluss Themen freigeben und sperren (SQ005) | 24 | 64.86% |
| Termine mit Studierende vereinbaren (SQ006) | 12 | 32.43% |
| Statistiken (SQ007) | 8 | 21.62% |
| allgemeine Beschreibung der Abteilung für Abschlussarbeitsuchende (SQ008) | 18 | 48.65% |
| Sonstiges | 7 | 18.92% |

| ID | Antwort |
|----|---|
| 15 | Freie Themen |
| 29 | Automatische Anmeldung der Arbeit nach Themenzuweisung; Möglichkeit eine "Bewerbung" einzureichen |
| 34 | Kontaktmöglichkeit für Studierenden zu Absolvent*innen der Abteilung |
| 38 | Anbindung an existierende Systeme |
| 40 | Integration in bestehende Workflows (z.B. MS Teams) Nicht noch eine separate Plattform |
| 41 | mir ist nicht klar für welche Problemlösung hier eine Funktionalität gesucht wird |
| 43 | Kontaktanfrage durch Studierende von dieser Seite aus |

Zusammenfassung für F01

Welche Funktionalitäten würden Sie sich wünschen?



Zusammenfassung für K01

Möchten Sie einen Kommentar hinzufügen?

| Antwort | Anzahl | Prozent |
|---------------|--------|---------|
| Antwort | 12 | 32.43% |
| Keine Antwort | 25 | 67.57% |

| ID | Antwort |
|----|--|
| 4 | Arbeit theoretisch, konzeptionell, Modellierung oder Implementierung. |
| 5 | <p>Das Tool ist nur dann sinnvoll, wenn es viele (möglichst alle!) Lehrende nutzen. Ansonsten ist es für Studierende wieder nur inkonsistent wie diese Abschlussarbeiten finden können. Daher:</p> <p>** Das Tool sollte nicht zu umständlich/ zu kompliziert sein/ zu viele Funktionalitäten aufweisen, da ansonsten sicherlich viele das Tool nicht nutzen.</p> <p>** Der Lehrende muss entweder vom interessierten Studierenden persönlich per Mail (nicht nur Stud.IP Nachricht) angeschrieben werden oder eine automatische Mail erhalten, wenn ein Thema gewählt wurde. Ansonsten wird es nicht funktionieren, da es viele Lehrende gibt die nicht regelmäßig in das Stud.IP schauen.</p> <p>** Themen müssen auch wieder freigegeben werden können, wenn ein/e Interessent/in nachdem er/sie es wählte abspringt.</p> <p>** Es sollte auch darüber nachgedacht werden wie man das Tool bei Lehrenden bewerben kann, damit diese überhaupt aufmerksam darauf werden.</p> |
| 7 | <p>Ansonsten wünsche ich Ihnen viel Erfolg mit Ihrer Abschlussarbeit! :)</p> <p>- Was ist mit Gruppenarbeiten? Sollten auch berücksichtigt werden?</p> <p>- Das Tool sollte auch die direkte Anmeldung zur Abschlussarbeit im Prüfungsamt via StudIP unterstützen!</p> <p>- Über die Suche nach einer Abschlussarbeit hinaus, könnte ein solches Tool ggfls. auch den gesamten Workflow während der Arbeit unterstützen (Meilensteine, Termine mit Betreuer, Protokolle der Besprechungen mit dem Betreuer, Zwischenabgaben, ...)</p> |
| 14 | <p>Super Idee mit der Integration in StudIP. Ich wünsche mir schon länger ein solches Tool.</p> <p>Ich würde mir nicht nur Angebote auf Basis von einem Titel wünschen, sondern auch nach Schwerpunkten des WiMi und Forschungsprojekte. So etwas wie Dauerausschreibungen für Themenkomplexe.</p> <p>Szenario 1: Du willst unbedingt eine App entwickeln. Welcher Dozent/WiMi bietet dies an?</p> <p>Szenario 2: Du willst unbedingt zum Thema Mobilität, E-Commerce oder KI schreiben. Welcher Dozent/WiMi arbeitet gerade in einem Forschungsprojekt zu diesem Thema und könnte mir dir zusammen eine Abschlussarbeit entwickeln?</p> <p>Vielleicht auch eine Historie der Abschlussarbeiten pro Dozent/WiMi</p> <p>Welchen Vorteil hat das Eintragen der Themen für die WiMi? Könnte der nervige Anmeldeprozess automatisiert/digitalisiert werden?</p> <p>Als Zweitprüfer bekommt man keine Benachrichtigung vom P-Amt über das Abgabedatum. Anbindung an das Sprechstundenmodul.</p> |
| 15 | <p>Bei uns sind die Themen häufig Teil einer Dissertation, deshalb haben sie häufig eine kurze Lebensdauer. Es lohnt sich häufig nicht eine umfangreiche Ausschreibung zu gestalten. Wir laden deshalb immer alle aktuellen Kandidaten zu einer Gesprächsrunde ein, in der wir die Ideen der Abschlussarbeiten besprechen.</p> |
| 18 | <p>weitere gewünschte Funktionalitäten:</p> <p>- Terminverwaltung direkt über den Kalender</p> <p>- Generierung von HTML, das in den öffentlichen Websites eingebunden werden kann, um aktuelle Themen darzustellen</p> <p>- Verwaltung des Oberseminars sollte integriert werden: automatische Einladung per Mail an alle anderen Studis mit Titel und Abstract, die vorher vom Studi eingegeben werden müssen (falls sie fehlen, werden sie automatisch angefragt)</p> <p>- idealerweise Integration mit dem Prüfungsamt, um die seltsame Abwicklung des</p> |

Forschungsseminars zu regeln

- nicht nur Hintergrund zur Abteilung und Abschlussarbeit, sondern auch zum Studi:
Studiengang, Semester, (welches) Proseminar absolviert, persönliche Vorlieben
(Entwicklung, Recherche, ...), um passgerechter Themen verteilen zu können

Feedback zur Umfrage selbst:

- Die Idee finde ich gut, eine solche Lösung ist wünschenswert!
- Mir fehlte aber etwas Kontext zum Ziel / Schwerpunkt / Hintergrund: Sollen Studis nur
bequem ausgeschriebene Themen für BA/MA finden? Sollen Lehrende BA/MA bequem
verwalten und durchführen können? Beides? Will die Uni-Verwaltung einen besseren
Überblick über Abschlussarbeiten haben?
- Dementsprechend fand ich diese Umfrage etwas zu kurz bzw. zu eingeschränkt
- Es hätte deutlicher herausgestellt werden sollen, ob man gerade die Umfrage in der Version
für Lehrende oder Studis ist.

29 Durch eine solche Funktion wird die Hemmschwelle sinken sich für Arbeiten zu bewerben. Es
könnte also passieren, dass einzelne Studis sich für sehr viele Arbeiten parallel bewerben
und am Ende dann den Meisten absagen müssen. Vielleicht müsste man also die Anzahl
paralleler Bewerbungen begrenzen?

35 Online Verwaltung - leichte Änderung der Themen durch die Abteilung selbst muss möglich
sein. Ansprechpartner*in für die Themen.

38 Es sollte einfach zu bedienen sein, wenig zwingende Felder haben und die Möglichkeit
bieten, dass man Teile davon auf Web-Seiten einbettet (z.B. bezogen auf Personen, Projekte
oder Abteilungen, Laufend oder abgeschlossen)
siehe
<https://uol.de/is/forschung/projekte/odysseus/abschlussarbeiten-im-bereich-odysseus>
oder
<https://uol.de/marcograwunder>

40 Wir bieten idR keine festen Themen an, sondern Themenbereiche in denen Studierende ein
persönliches Forschungsinteresse an uns herantragen sollen.
Ein geeigneter Workflow für uns würde den Studierenden erlauben, eigene Themen
anzulegen und zu argumentieren, warum diese in ein bestimmtes der angebotenen
Themenfelder passt / zu zeigen, dass sie zumindest mit Grundlagen des Felds vertraut sind.

41 Ich denke, dass diese Umfrage nicht wirklich bei der Anforderungsanalyse helfen wird, da
viele Fragen und Antworten zu unspezifisch sind. Ich schlage einen Persona- oder Szenario-
basierten Ansatz vor. Welches Probelem haben die Studis? Welches haben die Betreuer?

43 Stehe gern für Diskussion zur Verfügung. (JSauer)