Часть 1. Проектирование архитектуры

1. Определение типа приложения

Разрабатываемая система представляет собой **веб-платформу** для **онлайн-обучения**. Она позволяет пользователям:

- Регистрироваться и проходить аутентификацию;
- Просматривать доступные курсы и записываться на них;
- Проходить уроки, выполнять тесты и отслеживать прогресс;
- Взаимодействовать с преподавателями и другими учениками.

Система реализована как клиент-серверное веб-приложение, доступное через современные веб-браузеры, что обеспечивает кроссплатформенность и широкий охват аудитории.

2. Выбор стратегии развёртывания

Наиболее подходящей стратегией развёртывания является модель клиент-сервер. При таком подходе:

- Серверная часть (на базе Django) отвечает за хранение и обработку данных, выполнение бизнес-логики и управление доступом к информации.
- **Клиентская часть** (реализованная с помощью HTML, CSS, JavaScript) обеспечивает интуитивно понятный графический интерфейс для пользователей, работающих через веб-браузер.

Основные компоненты системы:

• Клиентская часть:

- 。 Веб-браузер: для доступа к платформе.
- о *Стабильное интернет-соединение:* необходимо для корректного взаимодействия с сервером.

• Приложение:

- Фронтенд: технологии HTML, CSS и JavaScript используются для создания визуального интерфейса и интерактивных элементов.
- Бэкенд: фреймворк Django для реализации серверной логики, обработки данных и управления бизнес-процессами.

• Среда разработки:

- 。 *PyCharm:* для разработки на Python.
- WebStorm: для разработки клиентских частей на HTML, CSS и JavaScript.

• База данных:

• *PostgreSQL*: реляционная СУБД, отвечающая за хранение и управление данными платформы.

Такой подход обеспечивает масштабируемость, централизованное управление данными и возможность быстрого обновления системы.

3. Обоснование выбора технологии

	РуСharm — это высокоэффективная интегрированная среда
PC _	разработки (IDE) для Python, обеспечивающая полную поддержку языка
	и его фреймворков. Интуитивный интерфейс упрощает процесс
	разработки и повышает производительность.
	Python — высокоуровневый современный язык
	программирования с динамической типизацией, известный своим
	чистым синтаксисом, облегчающим чтение и написание кода.
django	Django — это популярный фреймворк для разработки веб-
	приложений на языке Python. Он предоставляет набор инструментов
	и функций, упрощающих создание высокопроизводительных и
	масштабируемых веб-приложений.
QQ	PostgreSQL — это открытая система управления базами данных
	объектно-реляционного типа. PostgreSQL предлагает надежность,
	масштабируемость, гибкость и поддержку продвинутых SQL-
	стандартов. Эффективно работает с различными объемами данных и
	подходит для сложных запросов
JS	JavaScript — это мультипарадигменный язык
	программирования, используемый для создания интерактивных web-
	страниц и элементов на них.
css	CSS — это формальный язык декорирования и описания
	внешнего вида web-страниц и документов
HTML	HTML — это стандартизированный язык гипертекстовой
	разметки документов для просмотра web-страниц в браузере

4. Указание показателей качества (методология FURPS)

Functionality (Функциональные требования):

- Регистрация и аутентификация пользователей.
- Просмотр курсов и запись на выбранные курсы.
- Прохождение уроков, выполнение тестов, отслеживание прогресса.
- Выдача сертификатов по завершении курса.
- Поддержка мультимедийных материалов (видео, аудио, изображения).
- Возможность взаимодействия с преподавателями и другими учащимися.

Usability (Удобство использования):

- Интуитивно понятный и единообразный интерфейс.
- Быстрая и удобная навигация.
- Многоязычная поддержка (например, русский и английский).
- Минимальное количество кликов для доступа к ключевому функционалу.

Reliability (Надёжность):

- Высокая готовность системы (90–99% времени безотказной работы).
- Возможность восстановления данных в случае сбоев.
- Регулярное резервное копирование (не реже одного раза в сутки).
- Обеспечение отказоустойчивости: при отказе отдельных компонентов система продолжает работать с ограниченным функционалом.

Performance (Производительность):

- Средняя задержка отклика не превышает 2 секунд.
- Эффективное использование системных ресурсов.
- Поддержка одновременного доступа большого количества пользователей.
- Масштабируемость системы для роста нагрузки.

Supportability (Сопровождаемость):

- Возможность добавления нового функционала без значительных изменений существующего кода.
- Централизованное логирование и обработка ошибок.
- Автоматизированное резервное копирование.
- Адаптивный дизайн для корректного отображения на различных устройствах.

5. Обозначение путей реализации сквозной функциональности

Сквозная функциональность охватывает аспекты, затрагивающие несколько модулей системы. Для их реализации будут использованы следующие подходы:

• Аутентификация и авторизация:

Реализуются с помощью встроенных возможностей Django (например, использование JWT-токенов для REST API). Это обеспечивает централизованное управление доступом и безопасность.

• Логирование и аудит:

Внедрение middleware для перехвата запросов и ошибок, использование специализированных сервисов (например, Sentry) для мониторинга и анализа логов.

• Обработка исключений:

Единая система обработки ошибок, позволяющая централизованно регистрировать и обрабатывать исключительные ситуации, предотвращая утечки информации.

• Кэширование:

Применение кэширования (с использованием Redis или Memcached) для снижения времени отклика и повышения производительности при работе с часто запрашиваемыми данными.

• Безопасность:

Реализация мер защиты от CSRF, XSS, SQL-инъекций посредством встроенных механизмов Django и дополнительных модулей.

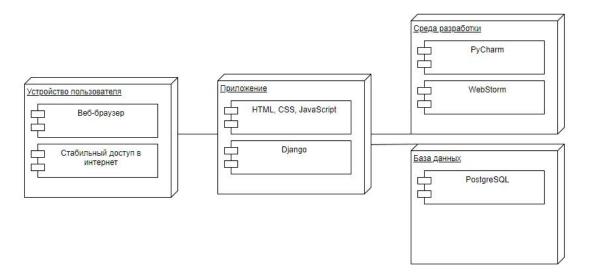
• Международализация (i18n):

Использование стандартных средств Django для поддержки многоязычных интерфейсов, что позволяет легко адаптировать систему под различные языковые версии.

6. Изображение структурной схемы приложения

Ниже представлена структурная схема «Архитектуры То Ве», отображающая основные функциональные блоки и слои системы:

Рис. 1. Структурная схема приложения (То Ве):

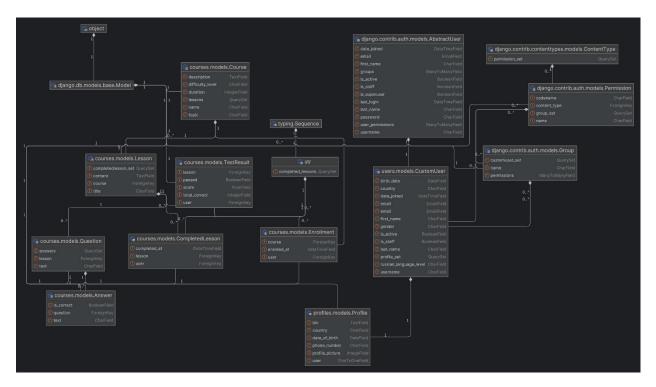


Примечание: Данная схема иллюстрирует основные слои приложения – от взаимодействия с пользователем до хранения данных.

Часть 2. Анализ архитектуры («As is»)

На данном этапе проведён анализ существующей архитектуры системы, сформированной в ходе первого Sprint Review. С использованием инструмента обратной инженерии (например, IBM Rational Rose) была сгенерирована диаграмма классов, отображающая структуру ключевых компонентов.

Рис. 2. Диаграмма классов (As is):



Примечание: Диаграмма демонстрирует основные модели системы:

- User отвечает за данные пользователей.
- UserProfile хранит дополнительную информацию о пользователях.
- Course представляет курсы, доступные на платформе.
- Lesson содержит информацию об уроках, входящих в курсы.
- **Test** и **Question** обеспечивают функциональность проведения тестирования.

Связи между классами отражают их отношения, выявленные в исходном коде.

Часть 3. Сравнение и рефакторинг

Ниже представлены две диаграммы, отражающие текущее («As Is») и проектируемое («То Ве») состояния системы обучения. Первая иллюстрирует целевой вариант архитектуры и процессов, вторая — текущее (фактическое) положение дел в уже разработанных модулях.

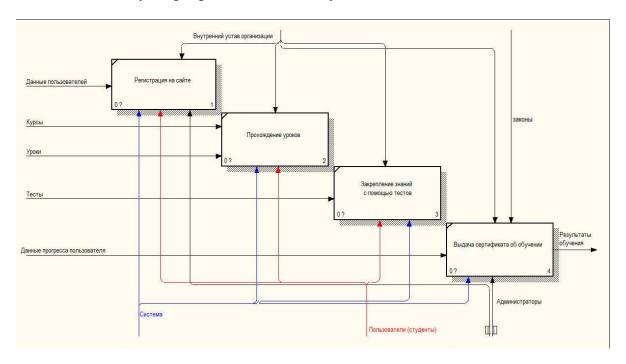


Диаграмма IDEF0 «As Is»

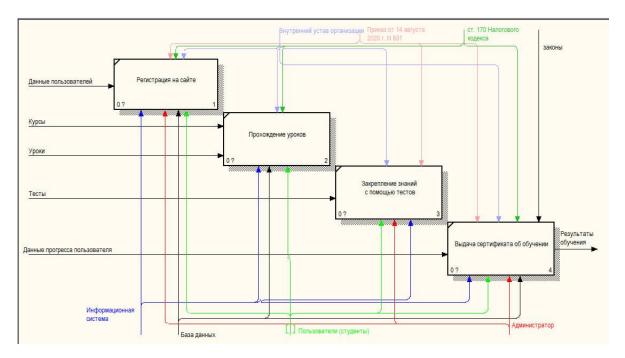


Диаграмма IDEF0 «То Ве»

1. Сравнение архитектур «As is» и «To be»

• Модульность и разделение ответственности:

В архитектуре «То be» наблюдается чёткое разделение между слоями (представление, бизнес-логика, доступ к данным), что облегчает масштабирование и сопровождение. В существующей архитектуре («As is») обнаружены случаи чрезмерной связности между модулями, что затрудняет внесение изменений.

• Сквозная функциональность:

Проектируемая архитектура предусматривает централизованное управление аутентификацией, логированием, обработкой ошибок и кэшированием через middleware и специальные сервисы. В «As is» данные аспекты реализованы фрагментарно, что приводит к дублированию кода и усложнению поддержки.

• Применение шаблонов проектирования:

Архитектура «То be» опирается на проверенные шаблоны (например, Model-View-Template, Repository, Service), что способствует улучшенной тестируемости и расширяемости. В существующей реализации подобные подходы используются не везде, что затрудняет масштабирование системы.

2. Анализ причин отличий

• Эволюция системы:

Архитектура «As is» формировалась в ходе быстрого прототипирования, где приоритетом была скорость разработки, а не соблюдение принципов модульности и сквозной функциональности.

• Ограниченные сроки:

На ранних этапах разработки не уделялось достаточное внимание внедрению единых решений для сквозных аспектов, что привело к фрагментарной реализации таких функций, как аутентификация и логирование.

• Отсутствие чётких стандартов:

Недостаток использования единых архитектурных стандартов и шаблонов проектирования способствовал появлению рассогласованностей в структуре кода.

3. Пути улучшения архитектуры (Рефакторинг)

Для повышения качества архитектурного решения рекомендуется:

- Улучшить модульность и разделение ответственности:
 - Провести рефакторинг, выделив отдельные слои для представления, бизнес-логики и доступа к данным. Применить паттерн Model-View-Template (MVT) в рамках Django для чёткого разделения функционала.
- Централизовать сквозные функции:
 - Внедрить единый middleware для аутентификации, логирования, обработки ошибок и кэширования, чтобы избежать дублирования кода и упростить сопровождение.
- Использовать шаблоны проектирования:
 - Применять такие шаблоны, как Repository, Service и Dependency Injection для повышения тестируемости, снижения связности между компонентами и облегчения масштабирования системы.
- Оптимизировать производительность:
 - Реализовать кэширование на уровне запросов к базе данных, оптимизировать запросы ORM и проводить регулярный аудит производительности для своевременного выявления и устранения узких мест.
- Стандартизировать код и документировать архитектуру: Разработать и внедрить стандарты кодирования, а также вести подробную документацию по архитектурным решениям, что позволит новым участникам проекта быстрее включаться в работу и обеспечит единообразие разработки.

Вывод

В результате проведённого исследования были выявлены основные различия между существующей («Аs is») и проектируемой («То be») архитектурами. В проектируемой архитектуре достигнуто лучшее разделение ответственности, централизовано реализована сквозная функциональность и заложены основы для масштабируемости и поддержки системы. Анализ существующего решения выявил слабые места, связанные с высокой связностью компонентов и фрагментарной реализацией критически важных функций. Предложенные пути рефакторинга, включая применение шаблонов проектирования и централизованное управление сквозными аспектами, позволят повысить надёжность, производительность и сопровождаемость системы.