# Traccia W18D1(1):



Esercizio

Le azioni preventive

### Traccia:

Durante la lezione teorica, abbiamo studiato le azioni preventive per ridurre la possibilità di attacchi provenienti dall'esterno.

Abbiamo visto che a livello di rete, possiamo attivare / configurare Firewall e regole per fare in modo che un determinato traffico, potenzialmente dannoso, venga bloccato.

La macchina Windows XP in formato OVA che abbiamo utilizzato nella Unit 2 ha di **default il Firewall disabilitato.** 

L'esercizio di oggi è verificare in che modo l'attivazione del Firewall impatta il risultato di una scansione dei servizi dall'esterno. Per questo motivo:

- 1. Assicuratevi che il Firewall sia disattivato sulla macchina Windows XP
- 2. Effettuate una scansione con nmap sulla macchina target (utilizzate lo switch –sV, per la service detection e -o nomefilereport per salvare in un file l'output)
- 3. Abilitare il Firewall sulla macchina Windows XP
- 4. Effettuate una seconda scansione con nmap, utilizzando ancora una volta lo switch -sV.
- 5. Trovare le eventuali differenze e motivarle.

3





Le azioni preventive

### Traccia:

Che differenze notate? E quale può essere la causa del risultato diverso?

### Requisiti:

Configurate l'indirizzo di Windows XP come di seguito: 192.168.240.150 Configurate l'indirizzo della macchina Kali come di seguito: 192.168.240.100



**Esercizio** 

Le azioni preventive

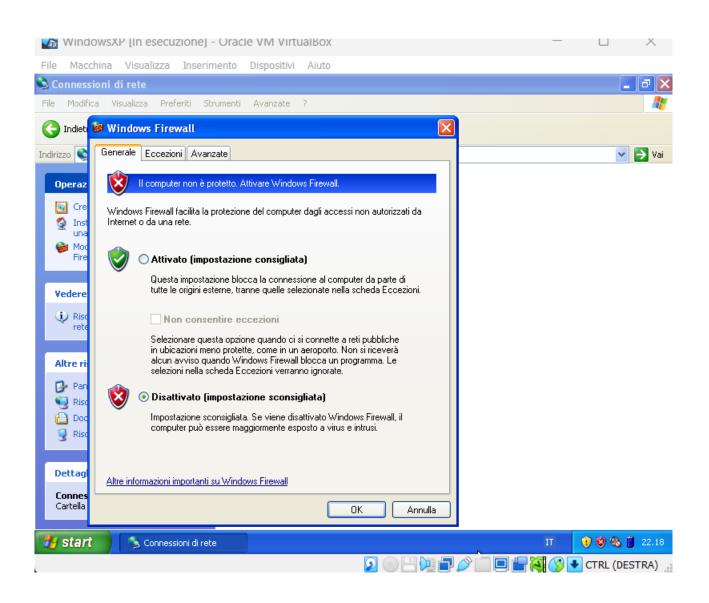
### **Bonus:**

Monitorare i log di Windows durante queste operazioni.

- 1. Quali log vengono modificati? (se vengono modificati)
- 2. Cosa si riesce a trovare?

## Soluzione:

1) Con attivazione del Firewall:



```
File Actions Edit View Help
  —(kali⊛kali)-[~]
$ ping 192.168.50.104
PING 192.168.50.104 (192.168.50.104) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.50.104: icmp_seq=1 ttl=128 time=1.21 ms
64 bytes from 192.168.50.104: icmp_seq=2 ttl=128 time=1.68 ms
64 bytes from 192.168.50.104: icmp_seq=3 ttl=128 time=2.05 ms
^C _____ | 192.168.50.104 ping statistics _____
____ | 192.168.50.104 ping statistics ______
____ | 3 received, 09
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2006ms
rtt min/avg/max/mdev = 1.205/1.644/2.048/0.345 ms
| (Ratio Rati) | [2] | nmap -sV 192.168.51.104 -o XP.doc
You are using a deprecated option in a dangerous way. Did you mean: -oX P.doc
QUITTING!
  —(kali⊕kali)-[~]
| (kali@ kali) - [~]
| nmap -sV 192.168.51.104 -o WinXP.doc
| Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-03-10 17:17 EDT
Note: Host seems down. If it is really up, but blocking our ping probes, try -Pn
Nmap done: 1 IP address (0 hosts up) scanned in 3.58 seconds
  —(kali⊕kali)-[~]
$ nmap -sV 192.168.50.104 -o WinXP.doc
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-03-10 17:17 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.104
Host is up (0.0024s latency).
Not shown: 997 closed tcp ports (conn-refused)
                             VERSION
PORT STATE SERVICE
135/tcp open msrpc Microsoft Windows RPC
139/tcp open netbios-ssn Microsoft Windows netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds Microsoft Windows XP microsoft-ds
Service Info: OSs: Windows, Windows XP; CPE: cpe:/o:microsoft:windows, cpe:/o:microsoft:windows_xp
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 19.54 seconds
  —(kali®kali)-[~]
```

### 2) Con attivazione del Firewall:

```
(kali® kali)-[~]
$ nmap -sV 192.168.50.104 -o WinXPF.doc -Pn
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-03-10 17:20 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.104
Host is up.
All 1000 scanned ports on 192.168.50.104 are in ignored states.
Not shown: 1000 filtered tcp ports (no-response)

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 217.69 seconds
(kali® kali)-[~]
```