text\_txt.text = " Az 1950-es évek eleje alapvető változásokat hozott a hidegháborús szembenállás terén(is)." + "\n" + "A keleti oldalon Sztálin 1953-as halála fellazította az általa elképzelt kelet európai államokból álló ütközőzóna összetartását. A kétoldalú szerződésekkel, majd a Varsói Szerződéssel(1955) összeláncolt ütközőterület mögött húzódó elképzelést elsősorban Sztálin személyes döntései és az orosz történelemben gyökerező kulturális hagyományok határoztak meg, ahogy erre rátapintott George C. Kennan a híres hosszú táriratában, mely meghatározó ideológiájává vált a hidegháborús szembenállásnak. A berlini forradalom (1953), vezetőség csere Magyarországon (1953), Hruscsov beszéde a XX. pártkongresszuson (1956 február.), a Jugoszláv- Szovjet kapcsolatok normalizálása, illetve a . lengyelországi 1956 júniusában kitört munkásfelkelés mind, mind jó példaként említhető." + "\n" + "\n" + "Ezzel párhuzamosan a dekolonizációs folyamatoknak köszönhetően az angol és a francia befolyás jelentősen visszaszorult a közel-keleti térségben, mellyel egyfajta hatalmi vákuumhelyzet jött létre: 1951-ben Iránban államosították az olajipart és kivonták a brit véderőket, 1952-ben Egyiptomban Nasser és néhány egyiptomi katonatiszt megdöntötte az angolokkal lojális Farouk király hatalmát." + "\n" + "\n" + "A fellazult világrendben elkezdődött az átrendeződés, melyet alapvetően négy erő befolyásolt: " + "\n" + "- az Egyesült Államok feltartóztatás politikája, " + "\n" + "- a Szovjetunió út keresése, melyet a belső hatalmi harcok következtében kifele egyfajta konfliktuskerülés, illetve a feltartóztatás szorításából kitörés jellemzett, " + "\n" + "- Franciaország és Nagy-Britannia nagyhatalmi státuszának elvesztéséből fakadó identitás válság, " + "\n" + "- illetve a gyarmattartói és a szovjet befolyás által érintett országok nemzeti törekvései. " + "\n" + "\n" +"A fordulat a nemzetközi status quo-ban 1956 –ban következett be." + "\n" + "A közel-keleti térségben az új egyiptomi vezetés, Gamal Abden-Nasserel az élen 1956 július 26-án államosította a Szuezi-csatornát, ezzel átvéve a rendelkezési jogot a világ egyik stratégiailag fontos szállítási útvonal felett, mely évente mintegy 100 millió dollárt bevételt hozott az angol–francia magántulajdonban lévő részvénytársaságnak, nem is beszélve arról, hogy a csatornán keresztül jutott Európába a nyugati szektor olajfogyasztásának jelentős része. " + "\n" + "Az egyiptomi döntés mögött álló események 1955-re nyúlnak vissza. " + "\n" + "1955 februárjában Izrael támadást intézett az egyiptomi ellenőrzés alatt álló gázai övezet ellen. Nassernek, aki egy egységes arab nemzetállam megvalósításán fáradozott, hatékonynak kellett bizonyulnia, az Izraeli agresszióval szemben. A nyugati oldalról a fegyverkezéshez szükséges támogatásra nem számíthatott, így nyitott a szovjet érdekszféra felé: 1955 szeptemberében Csehszlovákiával kötött megállapodást fegyverszállításokról . " + "\n" + "A közel-kelet szovjetérdekszférává válása, és a felszított nacionalizmus, reakcióra késztették az USA-t és az oldalán szerveződő országokat, bár a közös szándék mögött ellentétes érdekek húzódtak meg: " + "\n" + "- a feltartóztatás doktrínájától vezérelve az USA-t leginkább a szovjet terjeszkedés megakadályozása, ez irányú elképzeléseit (Bagdadi paktum 1955) osztó arabvezető támogatása, " + "\n" + "- Franciaországot, és Nagy-Britaniát a nagyhatalmi státuszuk fenntartásának biztosítása, és a volt gyarmati területeikre gyakorolt befolyásuknak megőrzése, " + "\n" + "- míg Izraelt pedig fennmaradásának biztosítása motiválta. " + "\n" + "Az 1955 decemberében a csehszlovák fegyvereladásokra a reakció első körben Nasser megnyerésével indult. Erre elsősorban az Egyesült Államok által finanszírozott létesítmény, az Asszuáni-gát (mely a Nílus szabályozása által pozitív hatással lett volna az egyiptomi gazdaságra) felépítésének terve szolgált. Nasser viszont sajátos politikával reagált. Az Egyesült Államok közeledésére emelte a tétet: elfogatta a nyugati ajánlatot, de az Izraellel kötendő békét teljesíthetetlen feltételekhez kötötte, majd Tajvan helyett a Kommunista kínai vezetést vette fel a diplomáciai kapcsolatokat.(1956 május) " + "\n" + "Ennek köszönhető, hogy a nyugati szövetségesek visszavonták a gát építésével kapcsolatos ajánlatukat. Válaszlépésként a gát felépítéshez szükséges anyagiak biztosítása érdekében 1956 július 26-án bejelentette a Szuezi csatorna államosítását, blokkolva ezzel a legfontosabb olajszállítási útvonalat, létrehozva egy új hidegháborús frontvonalat. " + "\n" + "A kirobbant konfliktus láthatóvá tette azokat a különbségeket, melyek a francia és angol, illetve az amerikai konfliktus megoldási elképzelések között húzódtak. Az angolok, és franciák Nasser, akár fegyveres erő alkalmazásával történő eltávolításában látták a megoldást, ezzel szemben, az USA leginkább a szovjet terjeszkedés visszaszorításának, és saját befolyásának erősítését igyekezett biztosítani, kizárólag diplomáciai úton, mondván egy erőszakos megoldás eltávolíthatja a közel-keleti térség vezetőit az amerikai érdekszférától. (Persze ebben hozzáállásban jelentős szerepet játszott hogy tárgyévben épp elnök választás tartottak az USA-ban) " + "\n" + "Miután 1956 szeptemberében Nasser hivatalosan is visszautasította a konfliktus megoldását kereső tengerészeti konferencián született javaslatot, franciák, illetve az angolok eljutottak az önálló cselekvés gondolatáig. Az ENSZ Biztonsági Tanácsához fordultak a konfliktus megoldását keresve, de (ahogy arra az angolok és a franciák számítottak) a Szovjetunió október 13-én megvétózta azt a 6 pontból álló javaslatot, melyet az érintett felek közösen, lényegében a tengerészeti konferencia ajánlásaival (a csatorna egyiptomi kézben marad, de az ellenőrzést az érintett államokból álló társaság végzi) megegyezően hoztak létre. " + "\n" + "Október 29-én - Anglia, Franciaország és Izrael által létrejött sevres-i megállapodás értelmében (október 22.). - Izrael megtámadta Egyiptomot, előre nyomulta a Sínai félszigeten a Szuezi csatornáig, illetve felszabadítva a Tiran szorost az Akabai öbölnél, biztosították a vörös tengeri kijáratot. Két nappal később a francia, és a brit csapatok (ultimátum után) egyiptomi célpontok bombázásával megindították a hadműveleteik, hogy 'rendet tegyenek' a háborúzó felek között." + "\n" + "Az USA ezzel szemben a szövetségesei ellen nyújtott be határozati javaslatot a biztonsági tanácsnak. November 2-án az ENSZ közgyűlés határozatban követelte az ellenségeskedések megszüntetését, majd november 4-én békefenntartó erők bevetésről döntöttek. November 5-én (miután a magyar forradalmat vérbe fojtotta) Szovjetunió rakéta ultimátummal fenyegette Nagy Britanniát, Franciaországot, és Izraelt. November 6-án a brit, francia, és izraeli erők visszavonták csapataikat." + "\n" + "A végeredményként a közel- keleti térségben megváltozott a status quo: Az angol érdekeltségek helyett a Szovjetuniónak sikerült befolyásra szert tennie és ezzel kitörnie a feltartóztatás gyűrűjéből. Az Egyesült Államok kongresszusa 1957 márciusában jóváhagyta Eisenhower elnök nevéhez kötött elképzelést, miszerint az USA fenntartja magának a jogot a közel-keleti eseményekbe való beavatkozásra a nemzetközi kommunizmus terjedésének feltartóztatása érdekében. Bár az USA már 1957 nyarán csapatokat küldött Libanonba, egészen a hetvenes évekig nem sikerült a szovjet befolyást visszaszorítania." + "\n" + "" + "\n" + "A szuezi válság eseményeivel párhuzamosan az európai frontvonal keleti oldalán, Lengyelországban indult el az átrendeződés. Sztálin vezetése alatt a Szovjetuniót körülölelő, és védő közép-kelet európai államokból álló ütközőzóna egyik sajátosságának számítottak a moszkvai irányítás alatt regnáló bábkormányok. Ez alól Jugoszlávia számított az egyetlen kivételnek. Sztálin halála után az új szovjet vezetés lazított ezen az elképzelésen, így rendezte viszonyát a Tito vezette Jugoszláviával(1956)." + "\n" + "Mindez változásokat indított el az ütköző zóna államaiban. Először Lengyelországban fordult a kocka október 19-én. Wladislaw Gomulka megválasztásával olyan személy került az ország élére, aki bár kitartott a kommunizmus felépítéséhez vezető úton, de önmaga kívánta ennek (nemzeti) módját megválasztani. A szovjet vezetés némi hezitálás után a nem beavatkozás mellett döntött, így a Lengyel változás sikerrel zárult, és Szovjetuniónak egy ’problémával’ kevesebbel kellett szembenézni. A lengyel változások megadták a kezdő lökést a Magyarországi eseményeknek, ahol október 23-án egy egyetemi szimpátia megmozdulással kezdődött a változtatási kísérlet,mely céljait tekintve jóval tovább ment a Lengyelországinál: eleinte csak reformokat a kommunista rendszer működésében, majd a szovjet csapatok kivonását célozták meg, néhány nappal később a Varsói szerződésből kilépés, a semlegesség, és a demokratikus több párt rendszer is felkerült a követelések közé. " + "\n" + "Eleinte sikeresen induló forradalom menetében a szuezi válság eszkalálódását (október 29.) követően negatív fordulat következett be. Október 30-án, a Varsói Szerződés vezetői a a Szovjetuniót bízták meg a Magyarországnak nyújtandó ’segítség’ megszervezésével, szinte ezzel párhuzamosan Eisenhower az USA elnöke egy beszédében október 31-én bejelentette, hogy nem kívánnak a magyarországi eseményekben részt vállalni. A 'Béke és Prosperitás' igéretével kampányoló elnöknek nem állt szándékában amerikai katonák életét áldozni, és egy atomháború rémével is kísértő kalandba belekeveredni. November 4-én hajnalban elkezdődött a ’Forgószél’ hadművelet, mely november 11-ig minden ellenálló csoportot felszámolt. Szovjet támogatással a háttérben Kádár János vezetése alatt helyre állt a régi rend Magyarországon, illetve a Kelet-európában maradt a régi status quo. Kelet-Európában fennmaradt a szovjet kontrol. "+ "\n" + "\n" +"A magyarországi népfelkelés eseményei, és eredménye jó példaként szolgált a hidegháború történéseit befolyásoló feltartóztatás politika tettenéréséhez, miszerint a feltartóztatás nem rejti a szovjet befolyás alatt álló övezetbe való behatolás lehetőségét, még ha befolyási övezetet a Soft-Power eszközéve(Szabadeurópa Rádió) adott esetben a társadalmi ellenállást szítva rombolják. Ezzel szemben minden eszközzel ellenállnak a szovjetek, illetve a nemzetközi kommunizmus ideológiájának további terjeszkedésének, ahogy ezt 1957 nyarán Libanon meg is tették. (Eisenhower doktrína 1957)"