

## Отчёт по работе с НКРЯ.

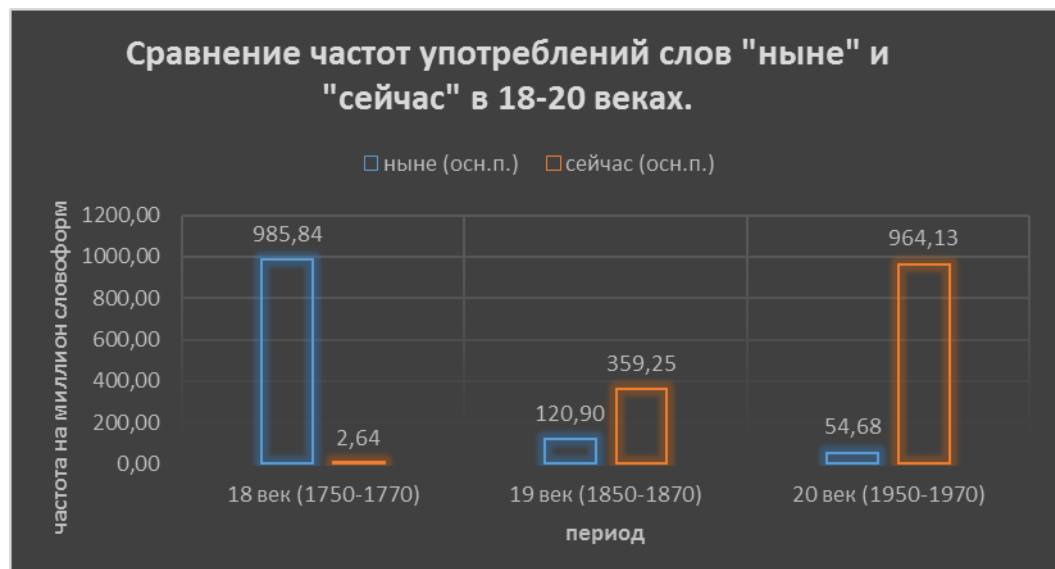
### Задание 1.

В первом задании были поставлены следующие задачи:

- сравнить частоту употреблений слов "ныне" и "сейчас" в разное время (например, в 18, 19, 20 веках) на основе Национального корпуса русского языка;
- с помощью Excel построить столбчатые диаграммы по частотам употреблений этих слов в 18-20 веках (основной подкорпус);
- сравнить частоты употреблений в основном и поэтическом подкорпусах.

Было выполнено следующее:

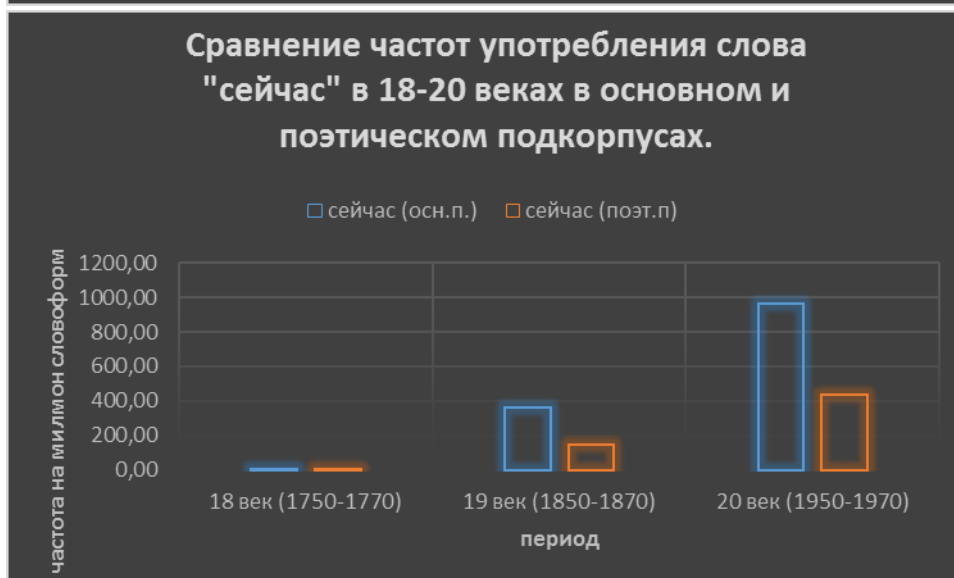
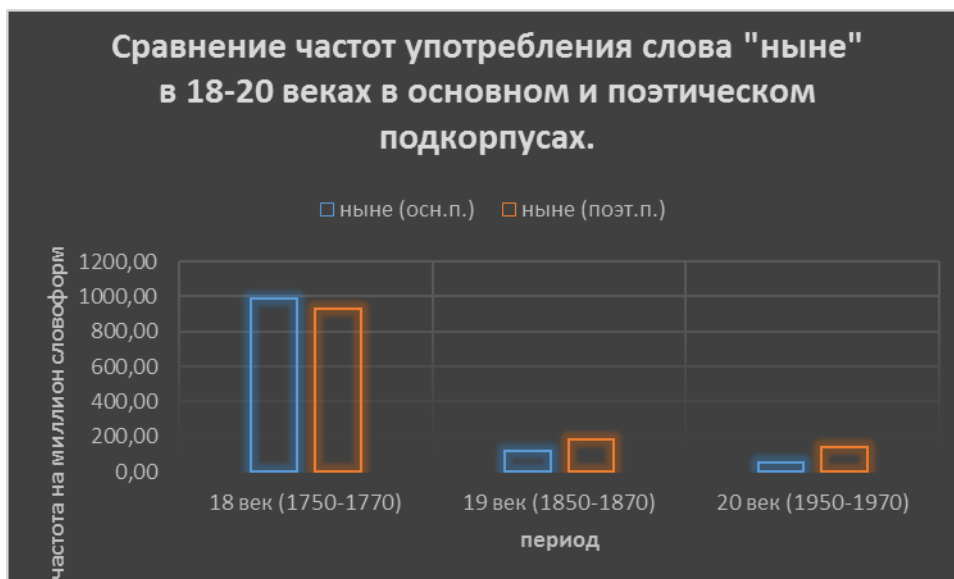
- 1) осуществлён лексико-грамматический поиск по словам «ныне» и «сейчас» (отдельно каждое слово) в основном подкорпусе;
- 2) выяснена средняя частота употребления слов «ныне» и «сейчас» (отдельно по каждому слову) с помощью ресурса НКРЯ «распределение по годам (частота на миллион словоформ)». Алгоритм работы: 1) в «распределении по годам» были выставлены (поочерёдно) периоды в 20 лет (а именно: с 50 по 70 годы) каждого века (18, 19 и 20); 2) к полученным графикам применялось максимальное сглаживание; 3) полученные благодаря сглаживанию единственные значения и есть искомые частоты;
- 3) для сравнения значения частот были перенесены в таблицу Excel, к которой далее была построена столбчатая диаграмма (данная диаграмма представлена ниже).



**Вывод** по данным диаграммы: в 18 веке активно употреблялось слово «ныне», слово «сейчас» практически не использовалось. В 19 веке ситуация изменилась, частота употребления слова «сейчас» стала ненамного, но больше частоты слова «ныне». В 20 веке, как видно из диаграммы, слово «сейчас» практически вытеснило слово «ныне» из употребления.

- 4) Далее, подобным образом найдена средняя частота употребления слов «ныне» и «сейчас» (отдельно по каждому слову) в поэтическом подкорпусе НКРЯ;

полученные значения также были внесены в таблицу Excel, к которой были построены следующие диаграммы:



**Вывод** по данным диаграмм:

- Слово «ныне» употреблялось в 18 веке примерно в пять раз чаще, чем в 20-м (как в речи, так и в поэзии), однако в 18-м данное слово употреблялось чаще в речи, чем в поэзии, а в последующие века – наоборот: частота употребления слова «ныне» в поэзии превышает частоту употребления в речи. Я считаю, что это происходит потому, что, начиная с 19 века, «ныне» начинает превращаться в анахронизм, т.к. нужна в его использовании (в обиходе) тогда же начинает уменьшаться, благодаря повышению активности употребления слова «сейчас», а в поэзии часто возникают ситуации, в которых нужно использовать «ныне». Например, в тех случаях, когда слово «сейчас» подходит по значению, но не рифмуется.
- Слово «сейчас» в 20 веке употреблялось значительно чаще, чем в 18-м (как в речи, так и в поэзии), в 19 и 20 веках наблюдается явное преимущество в частоте употребления данного слова в речи (в поэзии его используют реже). На мой взгляд, такая статистика естественна и будет уместна, например, для любого частоупотребляемого в наше время слова, т.к. появление стихотворных текстов – явление более редкое, чем возникновение прозаических.

## Задание 2.

Во втором задании были даны несколько реплик, а именно:

- — Отдай!  
— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.
- — Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!
- — Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Далее была поставлена задача ответить на вопрос: «Могли ли данные реплики встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй?», а также подкрепить рассуждения данными из Национального корпуса русского языка.

Было выполнено следующее:

- 1) Дан предположительный ответ на вопрос, более представляющий собой рассуждения, а именно: «Я считаю, что первые две реплики вряд ли имели место быть во времена правления Екатерины Второй *в данном виде* (1762-1796), т.к. при ней произошло становление цензуры, и, значит, содержащиеся в двух первых репликах просторечные слова: «поганка», «упёрла», «сволочь», «лопухом», скорее всего не могли попасть ни в один текст того времени. Третья же реплика у меня подозрений не вызывает. Думаю, она могла встретиться тогда в таком виде.»
- 2) Для того, чтобы подкрепить рассуждения, в основном подкорпусе НКРЯ был выполнен поиск вышеупомянутых просторечных слов. В «распределении по годам» был выставлен период правления Екатерины Второй. Как и предполагалось, графики показали, что частота употребления слов: «поганка», «упёрла», «лопухом» в то время равна 0.00. Следовательно, этих слов в данных репликах быть не могло. Однако, стоит заметить, что слово «сволочь», прежде тоже казавшееся мне «подозрительным», уже встречалось во времена правления Екатерины Второй. Для подтверждения привожу пример из НКРЯ: «Вся храбрая *сволочь*, которая за минуту пред тем грозила театр поставить вверх ногами, бежала сломя голову вон: один давил другого, и в четверть часа все выбежали вон, чем дело и кончилось.» (Д. И. Фонвизин. Письма родным (1777-1778)).
- 3) Далее, подобным образом было проверено, могла ли встретиться тогда *в предложенном виде* третья реплика. Частоты употребления каждого из слов третьей реплики – больше нуля, значит, реплика: «Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!» - имела место быть в период правления Екатерины Второй. Для подтверждения привожу пример из НКРЯ употребления слова «напасть» (на мой взгляд, самого «подозрительного» здесь) не в качестве глагола, а именно в качестве существительного: «Он глух и нем!» — «Какая напасть!» — вскричала старушка.» (Д. И. Фонвизин. Повествование мнимого глухого и немого (1783)).

**Вывод:** первые две реплики не могли встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй, а третья реплика – могла.