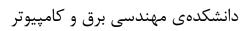


استاد : دكتر فيِلى

بنام خدا



درس پردازش زبانهای طبیعی

شايان واصف احمدزاده

شماره دانشجویی : 810197603

تمرین کامپیوتری <u>2</u>

Naïve Bayes



روز آپلود : 28 فروردين

Table of Contents

SMS Spam Detection	2
Considering Punctuations	2
Lower-band=100	3
Finding the best-suited Low-band:	6
Ignoring Punctuations:	7
Finding the best-suited Low-band:	7
Sentimental LIAR	8
NLTK	8
Removing Null values from sentiment column	9
Deleting sentiment column	12
Replacing Null values with zeros	13
What is the best threshold?	13
Sklearn	14

SMS Spam Detection

Considering Punctuations

هدف این سوال تشخیص پیام های Spam از غیر Spam میباشد.

در ابتدا دیتاست داده شده توسط سوال را میخوانیم:

	Label	SMS
0	ham	Go until jurong point, crazy Available only \dots
1	ham	Ok lar Joking wif u oni
2	spam	Free entry in 2 a wkly comp to win FA Cup fina
3	ham	U dun say so early hor U c already then say
4	ham	Nah I don't think he goes to usf, he lives aro

شكل 1.1 : ديتاست قسمت اول

در ادامه تخمینی از تعداد هر کدام از لیبل های موجود بدست می آوریم:

sms_spam_collection['Label'].value_counts(normalize=True)

ham 0.865937 spam 0.134063

Name: Label, dtype: float64

شكل 1.2: تعداد نرمالايز شده داخل ستون ليبل

در ادامه، پکیج های مربوطه را ایجاد می کنیم:

import nltk

nltk.download('punkt')

from nltk.tokenize import sent_tokenize, word_tokenize

برای استفاده از Naïve Bayes، نیاز به روابط زیر داریم:

The formula that we will be using to calculate the probabilities is:

- P(S| w1 w2 w3...wn) ~ P(S) P(w1 | S) P(w2 | S).....P(wn | S)
- P(NS| w1 w2 w3...wn) ~ P(NS) P(w1 |NS) P(w2 |NS)......P(wn |NS)

P(W n | spam) = (N wn | spam alpha) / (N spam) (N vocab * alpha)

- . N wn = The number of times the word occurs in the spam message
- alpha = 1 (smoothing parameter)
- · N spam = The total number of words in the spam messages
- N vocab = The total number of words in the vocabulary

```
برای پیش پردازش، تنها تمامی لغات را به شکل Lower-Case درمی آوریم.
sms_spam_collection['SMS'] = sms_spam_collection['SMS'].str.lower()
                سپس لغات را بر حسب تعداد تکرار آنها در Corpus در قالب یک Dictionary ایجاد می کنیم:
all\_words = []
for index, row in sms_spam_collection.iterrows():
  for word in word_tokenize(row['SMS']):
    all_words.append(word.lower())
all_words = nltk.FreqDist(all_words)
                                           طول تمامى لغات اضافه شده به Dictionary برابر 9837 مى باشد.
len(all_words): 9837
Lower-band=100
      در وهله بعد، لغاتی که در Dictionary بیش از 100 بار تکرار شدهاند را به Vocabulary اضافه می کنیم:
vocab=[]
for c,n in list(all_words.items()):
if n > = 100:
  vocab.append(c)
```

	freq	0
	4777	
i	2905	
to	2252	
you	2234	
,	1938	
?	1550	
a	1439	
!	1397	
the	1336	
	1261	
u	1121	
and	973	
&	922	
İS	904	
in	891	

شكل Token 15 : 1.3 اول Vocabulary

سپس هر سطر موجود در دادهی آموزش Corpus را به Token ها تجزیه می کنیم و Token های هر سطر را به همراه لیبل آن در یک لیست ذخیره می کنیم.

lst_token= []
for index, row in sms_spam_collection.iterrows():
 lst_token.append((word_tokenize(row['SMS']),row['Label']))

حال نیاز به یک feature set داریم که هر Token داخل Vocabulary را بررسی کنیم و در صورتی که آن Token در Token های مربوط به هر سطر وجود داشت، مقدار آن را برابر True و در غیر این صورت برابر Token قرار داد :

def find_features(vocabulary,document):
 words = set(document)
 features = { }
 for w in vocabulary: # 100 frequent words
 features[w] = (w in words) # True/False
 return features

featuresets = [(find_features(vocab,message), label) for (message, label) in lst_token]

اولین عنصر feature set بدست آمده که مربوط به اولین سطر Corpus میباشد، به صورت زیر است: feature set

({"!": False, "#": False, "&": False, """": False, ""l"": False, ""m": False, ""s": False, "(": False,")": False, ',': True,'-': False, '·': False, '···': True, '2': False, '4': False, ':': False, ';': False, '?': False, '``': False, 'a': False, 'about': False, 'all': False, 'am': False, 'an': False, 'and': False, 'any': False, 'are': False, 'as': False, 'at': False, 'back': False, 'be': False, 'been': False, 'but': False, 'by': False, 'c': False, 'call': False, 'can': False, 'claim': False, 'come': False, 'd': False, 'da': False, 'day': False, 'dear': False, 'did': False, 'do': False, 'dont': False, 'for': False, 'free': False, 'from': False, 'get': False, 'give': False, 'go': True, 'going': False, 'good': False, 'got': True, 'great': True, 'gt': False, 'had': False, 'happy': False, 'has': False, 'have': False, 'he': False, 'her': False, 'here': False, 'hey': False, 'hi': False, 'him': False, 'home': False, 'hope': False, 'how': False, 'i': False, 'if': False, 'in': True, 'is': False, 'it': False, 'its': False, 'just': False, 'know': False, 'later': False, 'like': False, 'lor': False, 'love': False, 'lt': False, 'make': False, 'me': False, 'mobile': False, 'more': False, 'much': False, 'my': False, 'n': True, "n't": False, 'na': False, 'need': False, 'new': False, 'night': False, 'no': False, 'not': False, 'now': False, 'of': False, 'oh': False, 'ok': False, 'on': False, 'one': False, 'only': True, 'or': False, 'our': False, 'out': False, 'phone': False, 'please': False, 'pls': False, 'r': False, 'reply': False, 'see': False, 'send': False, 'she': False, 'should': False, 'so': False, 'some': False, 'sorry': False, 'still': False, 'stop': False, 'take': False, 'tell': False, 'text': False, 'that': False, 'the': False, 'then': False, 'there': True,

'they': False, 'think': False, 'this': False, 'time': False, 'to': False, 'today': False, 'too': False, 'txt': False, 'u': False, 'up': False, 'ur': False, 'want': False, 'was': False, 'wat': True, 'way': False, 'we': False, 'week': False, 'well': False, 'what': False, 'when': False, 'where': False, 'who': False, 'will': False, 'with': False, 'you': False, 'your': False, 'ü': False}, 'NS')

import random

random.Random(4).shuffle(featuresets)

divide training set and test set

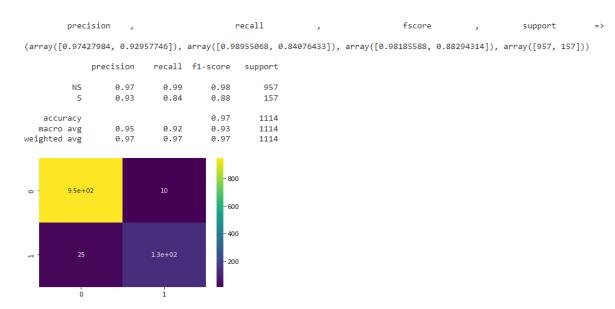
training_set = featuresets[:round(len(sms_spam_collection) * 0.80)]

testing_set = featuresets[round(len(sms_spam_collection) * 0.80):]

from sklearn.metrics import precision_recall_fscore_support,classification_report from sklearn.metrics import confusion_matrix import seaborn as sns

NB = nltk.NaiveBayesClassifier.train(training_set)
print(nltk.classify.accuracy(NB, testing_set)*100): 96.85816876122082%

در نهایت، گزارشی از طبقه بند بدست آمده ارائه میدهیم:

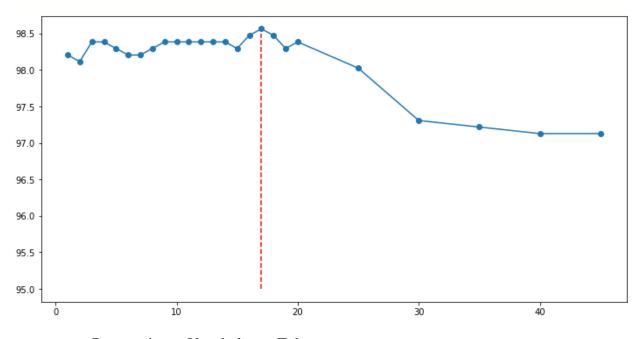


شكل 1.4: گزارش طبقه بند

Finding the best-suited Low-band:

در قسمت قبل، با انتخاب حد پایین 100، دقت طبقه بند را محاسبه کردیم ولی در این قسمت به دنبال بهترین حد پایین هستیم که به بیشترین دقت برسیم (نکته مهم این است که Punctuation ها نقش مهمی در تعیین این حد بازی میکنند).

```
import matplotlib.pyplot as plt
sel=list(range(1,20))+list(range(20,50,5))
Acc=[]
for lb in sel:
 V=[]
 for c,n in list(all_words.items()):
  if n>=lb:
   V.append(c)
 fs = [(find_features(V,M), label) for (M, label) in lst_token]
 random.Random(4).shuffle(fs)
 training set = fs[:round(len(sms spam collection) * 0.80)]
 testing_set = fs[round(len(sms_spam_collection) * 0.80):]
 NB = nltk.NaiveBayesClassifier.train(training_set)
 Acc.append(nltk.classify.accuracy(NB, testing_set)*100)
plt.figure(figsize=(12,6))
plt.plot(sel,Acc,marker='o')
plt.vlines(sel[Acc.index(max(Acc))],95,98.5,ls='--',color='red')
```



شكل 1.5 : نمودار دقت بر حسب حد پايين تكرار Token در Vocabulary (با

طبق شکل بالا، بیشترین مقدار دقت در حد پایین برابر $\frac{17}{1}$ رخ داده است که دقتی برابر $\frac{99\%}{1}$ دارد.

Ignoring Punctuations:

این بار از کل Corpus، تمامی Punctuation ها را حذف می کنیم و مانند قسمتهای قبل ادامه می دهیم :

import string

for character in string.punctuation:

sms_spam_collection['SMS'] = sms_spam_collection['SMS'].str.replace(character, ").str.lower()

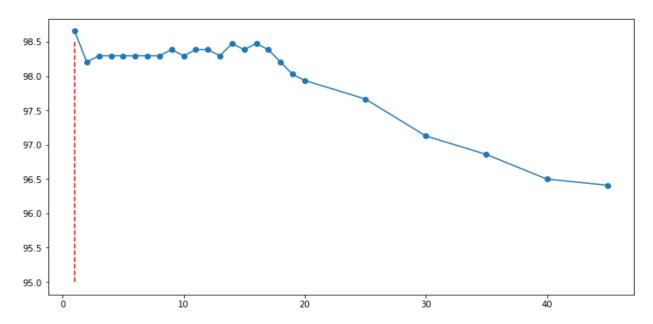
حا اینبار تعداد Token های در Corpus را میشماریم:

```
# Make a bag of word and count the frequency of the word
all_words = []
for index, row in sms_spam_collection.iterrows():
    for word in word_tokenize(row['SMS']):
        all_words.append(word.lower())
all_words = nltk.FreqDist(all_words)
```

len(all words): 9642

Finding the best-suited Low-band:

مانند قسمت قبل، اینبار شرایط را بدون Punctuation بررسی می کنیم:



شكل 1.6: نمودار دقت بر حسب حد پايين تكرار Token در Vocabulary بدون Punctuation

*همانطور که مشخص است، با حذف تمام علائم نگارشی، بشترین دقت هنگامی رخ میدهد که اندازه *set ما بیشینه باشد، به معنای دیگر، از کل Token ها به عنوان ویژگی ها استفاده کنیم.

Sentimental LIAR NLTK

در ابتدا، دو دیتاست آموزش و تست را میخوانیم:

import pandas as pd
train_set=pd.read_csv("train_final.csv")
test_set=pd.read_csv("test_final.csv")

Uni	named:	Unnamed: 0.1	Unnamed: 0.1.1	Unnamed: 0.1.1.1	Unnamed: 0.1.1.1.1	Unnamed: 0.1.1.1.1	ID	label	statement	subject	 sentiment_score	sentiment_magnit	ude	anger	fear	joy	disgust	sad	speaker_id	list	sentiment_code
0	0	0	0	0	0	0	2635.json	false	Says the Annies List political group supports	abortion	-0.5		0.5	0.121137	0.008926	0.026096	0.263479	0.531887	_0_	[0, 1]	_NEG_
1	1	1	1	1	1	1	10540.json	half- true	When did the decline of coal start? It started	energy,history,job- accomplishments	-0.4		0.8	0.095352	0.124566	0.191357	0.016999	0.102045	_1_	[0, 1]	_NEG_
2	2	2	2	2	2	2	324.json	mostly- true	Hillary Clinton agrees with John McCain "by vo	foreign-policy	-0.3		0.3	0.039559	0.024162	0.500384	0.454228	0.052453	_2_	[1. 0]	_NEG_
3	3	3	3	3	3	3	1123.json	false	Health care reform legislation is likely to ma	health-care	-0.3		0.3	0.004804	0.194674	0.375055	0.022509	0.383403	_3_	[0, 1]	_NEG_
4	4	4	4	4	4	4	9028.json	half- true	The economic turnaround started at the end of	economy.jobs	0.0		0.0	0.044237	0.215996	0.222402	0.045672	0.274343	_4_	[0, 1]	NaN
5 rows	31 colu	imns																			

شكل 2.1: 5 سطر اول دادگان آموزش

تعداد مقادیر یکتای داخل ستون لیبل ('label') در دادگان آموزش به صورت زیر میباشد:

```
train_set['label']. unique ()
array (['false', 'half-true', 'mostly-true', 'barely-true', 'pants-fire'], dtype=object)

: علم أو 1 و 1 باشد و المناف مقادير باينرى و 1 باشد و حالت جديد تنها شامل مقادير باينرى و 1 باشد و المناف ```



شكل 2.2: ليبل هاى تغيير اسم يافته

#### Removing Null values from sentiment column

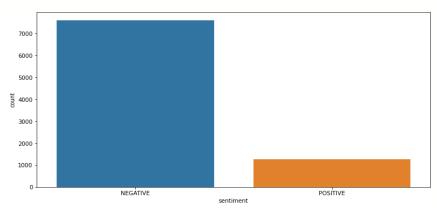
طبق جدول داده شده، در صورتی که مقدار عددی Sentiment Score ) عدد صفر باشد، در ستون البت مشکل وجود دارد. در این قسمت، ما sentiment مقدار Null نوشته شده است. چندین راهکار در رویایی با این مشکل وجود دارد. در این قسمت، ما سطر هایی را که شامل ستون Null هستند را حذف می کنیم ولی ستون Sentiment را حفظ می کنیم:

```
train_set=train_set[train_set['sentiment'].notnull()].reset_index(drop=True) print(train_set.shape): (8848, 31)
```

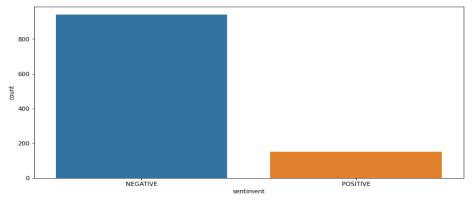
```
test_set=test_set[test_set['sentiment'].notnull()].reset_index(drop=True) print(test_set.shape): (1091, 30)
```

train\_set['sentiment'].unique()

همچنین می توانیم تخمینی از تعداد Positive و Negative در ستون 'sentiment' داشته باشیم :



شكل 2.3: تعداد unique هاى ستون sentiment ( دادگان آموزش )



شكل 2.4 : تعداد unique هاى ستون sentiment ( دادگان تست )

همچنین از آنجا که قرار است، ستون sentiment یکی از ستونهای ویژگی ما باشد، باید مقادیر درون آن عددی باشد :

```
def binarize_text(text):
 if text=="NEGATIVE":
 return False
 else:
 return True

train_set['sentiment'] = train_set['sentiment']. apply(binarize_text)

test_set['sentiment'] = test_set['sentiment']. apply(binarize_text)

: (anger','fear','joy','disgust','sad'] مى پردازيم:

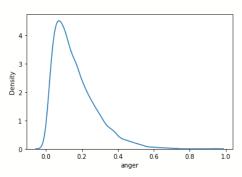
print(f"the maximum number: {train_set['anger'].max()}") => the maximum number: 0.931034

print(f"The Minimum number: {train_set['anger'].min()}") => The Minimum number: 0.0

print(f"The Mean is: {train_set['anger'].mean()}") => The Mean is: 0.16214185431735986

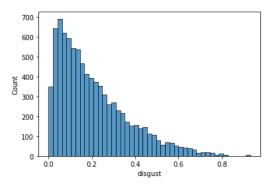
print(f"The median is: {train_set['anger'].median()}") => The median is: 0.132466
```

sns.kdeplot(data=train\_set,x='anger');



'anger' ستون kde(Kernel Density Estimation) : 2.5 شكل

sns.histplot(data=train\_set,x='anger');



'anger' ستون Count plot : 2.6 شکل

با بررسی این تحلیل ها برای سایر ستونهای مطرح شده در بالا، می توان نتیجه گرفت که همگی به صورت تقریبی از توزیع Poisson تبعیت می کنند. بنابراین رفتار تغییرات هر یک از ستون ها مشابه است.

حال برای کار با کتابخانه NLTK، نیاز است که مقادیر درون هر یک از 5 ستون نام برده به شکل باینری در آید. به این منظور نیاز است یک Threshold تعیین شود تا مقادیر بیش از آن به عدد 1 و مقادیر کمتر از آن به مقدار 0 نسبت داده شوند.

\*از آنجا که توزیع هر 5 ستون بالا یکسان میباشند، فرض میکنیم مقدار Threshold برای هر یک از آنها یکسان میباشد. در این قسمت مقدار Threshold را برابر 0.4 فرض میکنیم:

```
for col in ['anger','fear','joy','disgust','sad']:
train_set[col]=train_set[col].apply(lambda x: x>= 0.4)
```

```
for col in ['anger','fear','joy','disgust','sad']:
test_set[col]=test_set[col].apply(lambda x: x>= 0.4)
```

# نمایی از دیتاست نهایی برای ارزیابی مدل به صورت زیر میباشد:

|      | sentiment | anger | fear  | joy   | disgust | sad   |
|------|-----------|-------|-------|-------|---------|-------|
| 0    | False     | False | False | False | False   | True  |
| 1    | False     | False | False | False | False   | False |
| 2    | False     | False | False | True  | True    | False |
| 3    | False     | False | False | False | False   | False |
| 4    | False     | False | False | False | False   | True  |
|      |           |       |       |       |         |       |
| 8843 | False     | False | False | False | False   | False |
| 8844 | False     | False | False | False | False   | True  |
| 8845 | False     | False | False | False | False   | False |
| 8846 | False     | False | False | False | False   | False |
| 8847 | False     | False | False | False | False   | True  |
|      |           |       |       |       |         |       |

شکل 2.7 : دیتاست ورودی به مدل 2.7 :

در نهایت مدل را fit می کنیم:

NB = nltk.NaiveBayesClassifier.train(feature\_set\_train)

8848 rows x 6 columns

```
y_pred=[]
y_test=[]
for sample in feature_set_test:
 y_pred.append(NB.classify(sample[0]))
 y_test.append(sample[1])
print("
 precision,
 recall
 , fscore , support => \n")
print(f"{precision_recall_fscore_support(y_test, y_pred)}\n")
print(classification_report(y_test, y_pred))
The naive Bayes accuracy is: 58.020164986251146
 precision ,
 recall
(array([0.54225352, 0.58587987]), array([0.16382979, 0.89533011]),
 fscore
 , support
 array([0.25163399, 0.70828025]), array([470, 621]))
 precision recall f1-score support
 0.54
 0.16
 0.25
 470
 0.71
 0.59
 0.90
 621
 0.58
 1091
 accuracy
 0.56 0.53
 0.48
 1091
 macro avg
 0.51
weighted avg
 0.57
 0.58
 1091
Deleting sentiment column
 تمامی مراحل قست قبل را تکرار می کنیم با این تفاوت که دیگر ستون sentiment وجود ندارد:
train set=train set.drop('sentiment',axis=1)
test_set=test_set.drop('sentiment',axis=1)
The naive Bayes accuracy is: 56.827150749802676
 recall ,
 precision ,
(array([0.75 , 0.56653386]), array([0.01627486, 0.99579832]),
 , support
 fscore
 array([0.03185841, 0.72219401]), array([553, 714]))
 precision recall f1-score support
 0.02
 0.75
 0.03
 553
 0.57
 1.00
 0.72
 714
 0.57 1267
 accuracy
```

| macro    | avg | 0.66 | 0.51 | 0.38 | 1267 |
|----------|-----|------|------|------|------|
| weighted | avq | 0.65 | 0.57 | 0.42 | 1267 |

\*پس در هنگامی که ستونهای ویژگی ما حالت دودویی باشند، دقت در حالت حفظ ستون sentiment نسبت به حذف آن بهتر می باشد.

#### Replacing Null values with zeros

در این حالت به جای مقادیر Nan در ستون Sentiment، مقدار 0 را قرار می دهیم و فرض می کنیم جملات N Nan در این حالت به جای Nan در این حالت به Nan در این این Negative بیز Neutral نیز N

```
train_set['sentiment']= train_set['sentiment'].fillna('NEGATIVE')
test_set['sentiment'] = test_set['sentiment'].fillna('NEGATIVE')
```

The naive Bayes accuracy is: 57.69534333070244

```
precision ,
 recall
(array([0.56390977, 0.57848325]), array([0.13562387, 0.91876751]),
 fscore
 support
array([0.21865889, 0.70995671]), array([553, 714]))
 precision recall f1-score support
 0.56
 0.14
 0.22
 553
 0.92
 0.71
 0.58
 714
 0.58
 accuracy
 1267
 0.57
 0.53
 0.46
 1267
 macro avg
 0.50
weighted avg
 0.57
 0.58
 1267
```

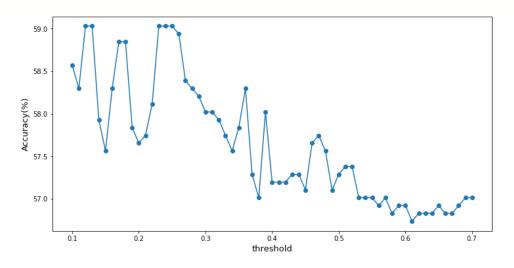
#### What is the best threshold?

در قسمت اول این بخش، مقدار Threshold را 0.4 در نظر گرفتیم و دقت طبقه بند را محاسبه کردیم. در این قسمت قصد داریم نمودار دقت طبقه بند(Accuracy) را بر حسب مقدار Threshold رسم کنیم (\*همانطور که قبلا اشاره شد، مقدار Threshold را برای هر 5 ستون Emotion یکسان در نظر می گیریم.)

```
import numpy as np
for num in np.arange(0.10,0.71,0.01):
Acc.append(return_acc(num))
```

در نهایت نمودار ذکر شده را رسم می کنیم:

```
plt.figure(figsize=(12,6))
plt.plot(np.arange(0.10,0.71,0.01),Acc,marker='o')
plt.xlabel('threshold',size=13)
plt.ylabel('Accuracy(%)',size=13);
```



شكل 2.8: نمودار دقت طبقه بند بر حسب Threshold

طبق شكل بالا، به طور كلى با افزايش Threshed از مقدار 0.3 به بعد، شاهد افت دقت مىباشيم.

#### Sklearn

در این بخش ، به کمک کتابخانه sklearn، تابع Gaussian Naïve Bayes را به کار می گیریم. فرق مهم این قسمت با قسمت های قبل در این است که دیگر لزومی ندارد مقادیر ستون های ویژگی ما باینری باشند و ورودی طبقه بند ما یک بردار اعشاری است.

بنابراین تنها کافی است که کتابخانه های کافی را ایجاد کرده و مدل را fit کنیم:

from sklearn.metrics import precision\_recall\_fscore\_support,classification\_report,accuracy\_score from sklearn.metrics import confusion\_matrix from sklearn.naive\_bayes import GaussianNB gnb = GaussianNB() y\_pred = gnb.fit(tr\_set,label\_tr).predict(ts\_set)

The naive Bayes accuracy is: 57.69534333070244

precision , recall ,

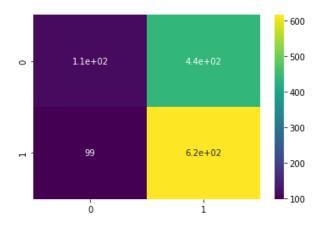
(array([0.53521127, 0.58349146]), array([0.20614828, 0.86134454]),

fscore , support

array([0.29765013, 0.69570136]), array([553, 714]))

|                                       | precision    | recall       | f1-score             | support              |
|---------------------------------------|--------------|--------------|----------------------|----------------------|
| F<br>T                                | 0.54<br>0.58 | 0.21         | 0.30<br>0.70         | 553<br>714           |
| accuracy<br>macro avg<br>weighted avg | 0.56<br>0.56 | 0.53<br>0.58 | 0.58<br>0.50<br>0.52 | 1267<br>1267<br>1267 |

## ماتریس آشفتگی مدل به صورت زیر میباشد:



شكل 2.9 : ماتريس أشفتكي طبقه بند 2.9

به طور کلی در تمامی مدل ها می توان مشاهده کرد که در تشخیص دروغ ضعیف عمل شده است و گویی مانند این است که صرفا حدس زده باشیم ( Random guessing).