

Лекция 27, 10.04.24

Утв: Любую кв. форму можно привести к каноническому и нормальному виду.

Методы приведения:

- 1) метод Лагранжа
- 2) метод Якоби
- 3) симметричный Гаусс
- 4) приведение к главным осям (только к канон. виду)

Метод Лагранжа

Метод состоит в том, что последовательно выделяем полный квадрат.

При этом на каждом шаге под квадрат уходит полностью одна переменная \Rightarrow за n шагов алгоритм даст канонический вид.

Если на некотором этапе переменных в квадрате не осталось, но есть выражение вида $c \cdot x_i \cdot x_j$ ($i \neq j$), то делают замену переменных:

$$\begin{cases} x_i = x'_i - x'_j \\ x_j = x'_i + x'_j \end{cases} \Rightarrow c x_i x_j = c((x'_i)^2 - (x'_j)^2), \text{ а дальше}$$

(старие \swarrow новые \searrow)
(остальные пер. не мен.)

(по необходимости) опять выделяем полный квадрат.

$$\alpha_i x_i^2 + 2x_i(\beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n) = \alpha_i \left[x_i^2 + 2x_i \frac{(\beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n)}{\alpha_i} + \frac{(\beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n)^2}{\alpha_i} \right] - \frac{(\beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n)^2}{\alpha_i}$$

т.е. x_i полностью ушла под квадрат.

полный квадрат

новая пер.

нет x_i

Теорема (Закон инерции кв. ф.):

Для любых двух канонических видов одной кв. ф.

$$q(x) = \lambda_1 x_1^2 + \lambda_2 x_2^2 + \dots + \lambda_k x_k^2, \quad \lambda_i \neq 0, \quad i = \overline{1, k}$$

$$q(y) = \mu_1 y_1^2 + \mu_2 y_2^2 + \dots + \mu_m y_m^2, \quad \mu_j \neq 0, \quad j = \overline{1, m}$$

где $x, y \in V$

(т.е. это запись одной и той же кв. ф. в разных базисах)

1) $k = m = \operatorname{Rg} A \leftarrow$ равно рангу кв. ф.
(при этом $k = m$ может быть $< \dim U = n$)

2) Кол-во положит. $\lambda_i =$ кол-во положит. μ_j
(каз. положительный индекс инерции кв. ф.)

Обознач: i_+

3) Кол-во отрицат. $\lambda_i =$ кол-во отриц. μ_j
(каз. отрицательный индекс инерции)

Обознач: i_-

Опр: Сигнатурой кв. ф. называют два числа (i_+, i_-)

Замечание: Если у двух кв. ф. совпадают сигнатуры, то \exists невр. л. л. преобр. (= замена координат = замена базиса), которое одну кв. форму переводит в другую.

(сначала обе в нормальный вид, они совпадают, т.к. одинак. кол-во $+1$ и -1 , и для одной преобр. в обрат. сторону).

Замечание: Если у двух кв. ф. разные сигнатуры (i_+, i_-) , то одну нельзя перевести в другую невр. л. л. преобр. (т.е. кв. ф. разные)

Замечание: $Rg A = i_+ + i_-$

Иногда вводят величину $S = i_+ + i_-$.

Знаки $Rg A$ и S эквивалентно знакам i_+ и i_- , и поэтому число S иногда наз. сигнатурой.

Линейные отображения и линейные операторы

Пусть V_1 и V_2 - два л.и. пространства над полем F .

Опр: Отображение $\varphi: V_1 \rightarrow V_2$ наз. линейным, если

- 1) $\forall x, y \in V_1 \quad \varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$
 - 2) $\forall x \in V_1 \quad \forall \alpha \in F \quad \varphi(\alpha x) = \alpha \varphi(x)$
- $\Leftrightarrow \varphi(\alpha x + \beta y) = \alpha \varphi(x) + \beta \varphi(y)$

Замечание: Линейное отображение - это просто гомоморфизм л.и. пространств, и еще обозн. $\varphi \in \text{Hom}(V_1, V_2)$.

Опр: Если $V_1 = V_2 = V$ (пр.-ва совпадают), то л.и. отображ. φ наз. линейным оператором (л.о.)

Пусть e_1, \dots, e_n - базис в V_1 , $\dim V_1 = n$.

f_1, \dots, f_m - базис в V_2 , $\dim V_2 = m$.

Рассм. векторы $\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \in V_2$ (образы базисных векторов 1-го пространства под действием φ), и разложим их по базису f_1, \dots, f_m

$$\begin{cases} \varphi(e_1) = a_{11}f_1 + a_{21}f_2 + \dots + a_{m1}f_m \\ \vdots \\ \varphi(e_n) = a_{1n}f_1 + a_{2n}f_2 + \dots + a_{mn}f_m \end{cases}$$

Опр: Матрица лин. отображения в паре базисов (e_1, \dots, e_n) и

(f_1, \dots, f_m) — это матрица:

$$[\varphi]_{e,f} = A_{e,f} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix}} \right\} \dim V_2$$

\uparrow коорд. $\varphi(e_1)$ $\dim V_1$ \uparrow коорд. $\varphi(e_n)$ $m \times n$

(по столбцам стоят коор-ты образов векторов (по базису при разлож. по 2му базису).

Опр: Пусть $\varphi: V \rightarrow V$ — лин. оператор
 e_1, \dots, e_n — базис

Пусть $\begin{cases} \varphi(e_1) = a_{11}e_1 + \dots + e_n \cdot a_{n1} \\ \vdots \\ \varphi(e_n) = a_{1n}e_1 + \dots + a_{nn}e_n \end{cases}$ (т.е. образы базисных векторов под действием φ разложим по тому же базису)

Тогда $A_e = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{n1} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}_{n \times n}$ — матрица лин. оператора в базисе \mathcal{E}

$\underbrace{\quad}_{\text{коорд. } \varphi(e_1)} \quad \dots \quad \underbrace{\quad}_{\text{коорд. } \varphi(e_n)}$

Пример: $\varphi(x) = \text{Pr}_L x$, где $L = L(\vec{i})$ — лин. оболочка \vec{i} в V_3

Рассм. стандартный базис $\{\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}\}$ в V_3

$\varphi(\vec{i}) = \vec{i} = 1 \cdot \vec{i} + 0 \cdot \vec{j} + 0 \cdot \vec{k}$

$\Rightarrow A_{\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

$\varphi(\vec{j}) = \varphi(\vec{k}) = 0$

Теорема: (о том, что действие л.о. полностью опред. его матрицей)

Пусть φ — лин. оператор в пространстве V , $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ — базис в V , $x \in V$ — вектор

$x^{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ — столбец координат вектора x в базисе \mathcal{E} , т.е. $x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$.

Пусть $A_{\mathcal{E}}$ — матрица л.о. φ в базисе \mathcal{E} .

Тогда $(\varphi(x))^{\mathcal{E}} = A_{\mathcal{E}} \cdot x^{\mathcal{E}}$ — матричное произв.

$\underbrace{\quad}_{\text{образ } x \text{ под действием } \varphi}$

$$\square \varphi(x) = \varphi(x_1 e_1 + \dots + x_n e_n) \stackrel{\text{линейность}}{=} x_1 \cdot \varphi(e_1) + \dots + x_n \cdot \varphi(e_n) = [\text{по опр. л. о. б.}] =$$

$$= x_1(a_{11}e_1 + a_{12}e_2 + \dots + a_{1n}e_n) + \dots + x_n(a_{n1}e_1 + a_{n2}e_2 + \dots + a_{nn}e_n) =$$

$$= (a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n)e_1 + \dots + (a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n)e_n$$

получили разложение $\varphi(x)$ по базису e . \Rightarrow

$$(\varphi(x))^e = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n \end{pmatrix}$$

Но это результат умнож. A_e на $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = X^e$, т.е.

\uparrow
матрица по
базису e

$$(\varphi(x))^e = A_e X^e$$

Замечание: Для л.о. отображения аналогично $(\varphi(x))^t \stackrel{t}{=} A_{et} \cdot X^e$
 $n \times 1$ $n \times n$ $n \times 1$

Замечание: При фикс. базисе есть биекция между л.о. операторами

(л.о. отображениями) и матрицами $n \times n$ ($m \times n$).