# **A2**

#### Algorithms SET 5

Квадратичное пробирование:

```
hash(key, i) = hash(key) + c_1 * i + c_2 * i^2.
```

Кубическое пробирование:

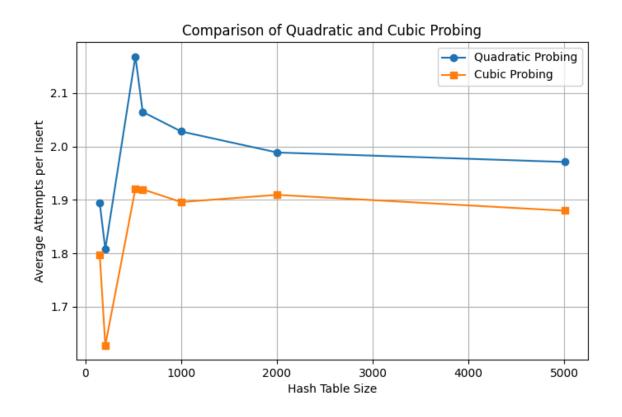
$$hash(key, i) = hash(key) + c_1 * i + c_2 * i^2 + c_3 * i^3.$$

Дополнительный элемент  $c_3 * i^3$  даёт более хаотичное расположение элементов, что делает кластеры более разреженными. Поэтому в кубическом пробировании длина кластеров должна быть меньше, что ведёт к меньшему количеству коллизий.

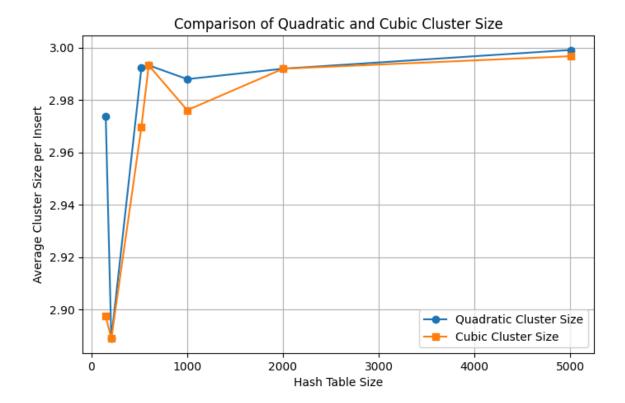
Проблема, которая может возникнуть, - не все ячейки будут достигнуты и может произойти зацикливание.

Программа, которая сравнивает два этих метода: <a href="https://github.com/vasyukov1/HSE-FCS-SE-2-year/tree/main/Algorithms/Homework/SET\_5/hash\_table\_cubic.py">https://github.com/vasyukov1/HSE-FCS-SE-2-year/tree/main/Algorithms/Homework/SET\_5/hash\_table\_cubic.py</a>

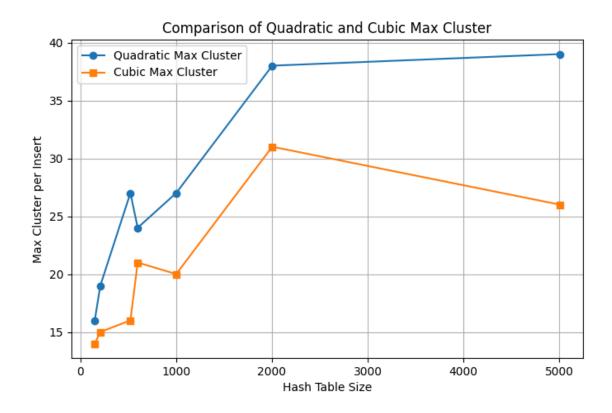
#### Сравнение количества проб:



#### Сравнение средней длины кластеров:



### Сравнение максимальной длины кластера:



## Выводы:

- 1. Количество проб значительно меньше при кубическом пробировании.
- 2. Средняя длина кластеров хоть и немного меньше при кубическом пробировании, но разница небольшая.

3. Максимальная длина кластера при кубическом пробировании меньше.	