## Решение рубежа 3 «Расследование Эркюля»

В имении Стайлз случилось отравление, и талантливый сыщик Эркюль берется найти уличающее доказательство. Эркюль уверен, что преступник оставил следы в спальне, на кухне и в гостиной. Он может с равной вероятностью осмотреть любую из этих комнат, но считает, что в спальне он найдет уличающее доказательство с вероятностью 0.9, на кухне – с вероятностью 0.8, а в гостиной – с вероятностью 0.6.

## а) Найти вероятность, что Эркюль найдёт уличающее доказательство;

Пусть событие Д – найдено уличающее доказательство, событие С – Эркюль осматривает спальню, событие К – Эркюль осматривает кухню, событие  $\Gamma$  – Эркюль осматривает гостиную. Тогда при помощи формулы полной вероятности:

$$P(\mathcal{A}) = P(\mathcal{A}|\mathcal{C}) * P(\mathcal{C}) + P(\mathcal{A}|\mathcal{K}) * P(\mathcal{K}) + P(\mathcal{A}|\mathcal{\Gamma}) * P(\mathcal{\Gamma}) = 0.9 * \frac{1}{3} + 0.8 * \frac{1}{3} + 0.6 * \frac{1}{3} = (0.9 + 0.8 + 0.6) * \frac{1}{3} = \frac{23}{10} * \frac{1}{3} = \frac{23}{30}.$$

b) Известно, что уличающее доказательство было найдено. Найти апостериорную вероятность того, что это доказательство из гостиной;

Чтобы найти апостериорную вероятность, воспользуемся формулой Байеса:

$$P(\Gamma | \mathcal{I}) = \frac{P(\mathcal{I} | \Gamma) * P(\Gamma)}{P(\mathcal{I})} = \frac{0.6 * \frac{1}{3}}{\frac{23}{30}} = \frac{\frac{6}{30}}{\frac{23}{30}} = \frac{6}{23}.$$

Стало известно, что местный инспектор недоволен действиями сыщика и мешает ему обследовать комнаты. Если Эркюль встречает инспектора, то не может продолжать поиски улик. Эркюль может встретить инспектора в спальне с вероятностью 0.6, на кухне с вероятностью 0.3 и в гостиной с вероятностью 0.1. Эта информация распространяется на все следующие пункты:

## с) Найти вероятность, что Эркюль найдёт уличающее доказательство;

Добавим событие И – Эркюль встречает инспектора,  $\overline{U}$  – Эркюль избегает встречи с инспектором. Тогда при помощи формулы полной вероятности:

$$P(\overline{\mu}) = P(\underline{\mu}|\overline{\mu} * C) * P(\overline{\mu}|C) * P(C) + P(\underline{\mu}|\overline{\mu} * K) * P(\overline{\mu}|K) * P(K) + P(\underline{\mu}|\overline{\mu} * \Gamma) * P(\overline{\mu}|\Gamma) * P(\Gamma) = 0.9 * (1 - 0.6) * \frac{1}{3} + 0.8 * (1 - 0.3) * \frac{1}{3} + 0.6 * (1 - 0.1) * \frac{1}{3} = (0.9 * 0.4 + 0.8 * 0.7 + 0.6 * 0.9) * \frac{1}{3} = \frac{0.36 + 0.56 + 0.54}{3} = \frac{1.46}{300} = \frac{73}{150}.$$

d) Известно, что уличающее доказательство было найдено. Найти апостериорную вероятность того, что это доказательство из гостиной;

Чтобы найти апостериорную вероятность, воспользуемся формулой Байеса:

$$P(\Gamma|\mathcal{A}) = \frac{P(\mathcal{A}|\overline{\mathbb{N}}*\Gamma)*P(\overline{\mathbb{N}}|\Gamma)*P(\Gamma)}{P(\mathcal{A})} = \frac{0.6*0.9*\frac{1}{3}}{\frac{146}{300}} = \frac{\frac{54}{300}}{\frac{146}{300}} = \frac{54}{146} = \frac{27}{73}.$$

e) Найти вероятность, что Эркюль не найдёт уличающее доказательство;

Так как есть только 2 исхода, что либо сыщик находит доказательство, либо не находит, то событие Д – Эркюль не нашел уличающего доказательства:

$$P(\overline{A}) = 1 - P(A) = 1 - \frac{146}{300} = \frac{154}{300} = \frac{77}{150}$$

f) Найти вероятность, что Эркюль обыскивал гостиную, при условии, что доказательства найдено не было.

Можно воспользоваться формулой Байеса и расписать вероятность как:

$$P(\Gamma|\overline{A}) = \frac{P(\overline{A}|\Gamma) * P(\Gamma)}{P(\overline{A})},$$

но теперь следует учесть, что мы знаем только  $P(\overline{\mathbb{Q}}) = \frac{154}{300} = \frac{77}{150}$  из пункта е) и  $P(\Gamma) = \frac{1}{3}$ . Но  $P(\overline{\mathbb{Q}}|\Gamma)$  еще предстоит расписать, так как это вероятность того, что доказательство не было найдено при условии, что Эркюль осматривал гостиную. На самом деле важно не упустить, что есть 2 причины, почему оно могло быть не найдено: 1) по вине самого Эркюля и 2) из-за вмешательства инспектора. То есть:

$$P(\overline{A}|\Gamma) = P(\overline{A}|\overline{M}*\Gamma)*P(\overline{M}|\Gamma) + P(\overline{A}|M*\Gamma)*P(M|\Gamma) = (1-0.6)*(1-0.1) + 1*0.1 = 0.4*0.9 + 0.1 = 0.46.$$

$$P(\Gamma|\overline{\overline{A}}) = \frac{P(\overline{A}|\Gamma) * P(\Gamma)}{P(\overline{A})} = \frac{\frac{0.46 * \frac{1}{3}}{\frac{154}{300}}}{\frac{\frac{154}{300}}{\frac{154}{300}}} = \frac{\frac{46}{300}}{\frac{154}{300}} = \frac{\frac{23}{77}}{154}$$

Либо, ссылаясь на пункт d) и в общем, можно сделать замечание, что  $P(\overline{Д}|\Gamma) = 1 - P(\underline{Д}|\overline{\Pi}*\Gamma) * P(\overline{H}|\Gamma) = 1 - 0.6*0.9 = 1 - 0.54 = 0.46$ . И дальше также найти  $P(\Gamma|\overline{Д})$  с применением формулы Байеса.