

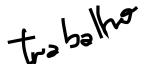


## Aprendizagem de Máquina Probabilística

César Lincoln Cavalcante Mattos

# Agenda

- 1 Inferência variacional
- 2 Aproximação de mean field



- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

- Definimos uma **priori** p(z) para a variável latente.
- Definimos uma verossimilhança p(x|z).
- Expressões de interesse (considerando z contínuo):

$$p(m{x}) = \int p(m{x}|m{z})p(m{z})\mathrm{d}m{z},$$
 (verossimilhança marginal)  $p(m{z}|m{x}) = rac{p(m{x}|m{z})p(m{z})}{p(m{x})},$  (posteriori).

- Definimos uma **priori** p(z) para a variável latente.
- Definimos uma verossimilhança p(x|z).
- Expressões de interesse (considerando z contínuo):

$$p(m{x}) = \int p(m{x}|m{z})p(m{z})\mathrm{d}m{z},$$
 (verossimilhança marginal)  $p(m{z}|m{x}) = rac{p(m{x}|m{z})p(m{z})}{p(m{x})},$  (posteriori).

• A análise é semelhante quando temos parâmetros  ${\pmb w} \sim p({\pmb w})$  em vez (ou além) de  ${\pmb z}$ .

- Definimos uma **priori** p(z) para a variável latente.
- Definimos uma verossimilhança p(x|z).
- Expressões de interesse (considerando z contínuo):

$$p(m{x}) = \int p(m{x}|m{z})p(m{z})\mathrm{d}m{z},$$
 (verossimilhança marginal)  $p(m{z}|m{x}) = rac{p(m{x}|m{z})p(m{z})}{p(m{x})},$  (posteriori).

- A análise é semelhante quando temos parâmetros  ${\pmb w} \sim p({\pmb w})$  em vez (ou além) de  ${\pmb z}$ .
- Soluções analíticas só são possíveis para distribuições da família exponencial (Gaussiana, Gamma, Bernoulli, Categórica...).

- Definimos uma **priori** p(z) para a variável latente.
- Definimos uma verossimilhança p(x|z).
- Expressões de interesse (considerando z contínuo):

$$p(m{x}) = \int p(m{x}|m{z})p(m{z})\mathrm{d}m{z},$$
 (verossimilhança marginal)  $p(m{z}|m{x}) = rac{p(m{x}|m{z})p(m{z})}{p(m{x})},$  (posteriori).

- A análise é semelhante quando temos parâmetros  $\boldsymbol{w} \sim p(\boldsymbol{w})$  em vez (ou além) de z.
- Soluções analíticas só são possíveis para distribuições da família exponencial (Gaussiana, Gamma, Bernoulli, Categórica...).
- Nos demais casos devemos realizar inferência aproximada:
  - → Aproximação de Laplace (vimos para regressão logística).
  - → Inferência variacional (veremos agora).
  - → Markov Chain Monte Carlo (não veremos neste curso).

- Seja um modelo probabilístico em que X denota N observações e Z denota N variáveis latentes.
- **Problema**: Queremos aproximar a posteriori  $p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})$  por uma distribuição arbitrária  $q(\boldsymbol{Z})$ .

- Seja um modelo probabilístico em que  ${\pmb X}$  denota N observações e  ${\pmb Z}$  denota N variáveis latentes.
- Problema: Queremos aproximar a posteriori  $p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})$  por uma distribuição arbitrária  $q(\boldsymbol{Z})$ .
- **Ideia**: Podemos quantificar a qualidade da aproximação pela divergência de Kullback-Leibler:

$$\begin{split} \mathrm{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})) &= \int q(\boldsymbol{Z}) \log \frac{q(\boldsymbol{Z})}{p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})} \mathrm{d}\boldsymbol{Z} \\ &= \int q(\boldsymbol{Z}) \log q(\boldsymbol{Z}) \mathrm{d}\boldsymbol{Z} - \int q(\boldsymbol{Z}) \log p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \mathrm{d}\boldsymbol{Z} \\ &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})] & \textbf{3.3} & \textbf{4.5} \\ &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} \left[ \log \frac{p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})}{p(\boldsymbol{X})} \right] & \textbf{4.5} \\ &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \log p(\boldsymbol{X}). \\ &= \mathbf{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \log p(\boldsymbol{X}). \\ &= \mathbf{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})} [\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \log p(\boldsymbol{X}). \end{split}$$

Aprendizagem de Máquina Probabilística

 A divergência KL é sempre não-negativa, sendo igual a zero somente quando as distribuições são idênticas. Assim:

$$\begin{split} \operatorname{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})) &\geq 0 \\ \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \log p(\boldsymbol{X}) &\geq 0 \\ \underbrace{\log p(\boldsymbol{X})}_{\text{evidência}} &\geq \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log \underbrace{p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})}_{\text{conjunta}}] \underbrace{-\mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})]}_{\text{entropia}} &= \underbrace{\mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z}))}_{\text{ELBO}}, \end{split}$$

em que  $\mathcal{L}(q(\mathbf{Z}))$  é o evidence lower bound (ELBO).

• Note que mesmo não-analítica, a evidência  $\log p(\boldsymbol{X})$  do modelo pode ser maximizada ao maximizarmos o ELBO.

• A divergência KL é sempre não-negativa, sendo igual a zero somente quando as distribuições são idênticas. Assim:

$$\begin{split} \operatorname{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})) &\geq 0 \\ \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \log p(\boldsymbol{X}) &\geq 0 \\ \underbrace{\log p(\boldsymbol{X})}_{\text{evidência}} &\geq \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] \underbrace{-\mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})]}_{\text{entropia}} &= \underbrace{\mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z}))}_{\text{ELBO}}, \\ \text{em que } \mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z})) \text{ \'e o evidence lower bound (ELBO)}. \end{split}$$

- Note que mesmo não-analítica, a evidência  $\log p(m{X})$  do modelo
- pode ser maximizada ao maximizarmos o ELBO.
  Alternativamente, o ELBO pode ser escrito como:

$$\begin{split} \mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z})) &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})] \\ &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}|\boldsymbol{Z})] + \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})] \\ &= \underbrace{\mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}|\boldsymbol{Z})]}_{\text{ajuste às observações}} - \underbrace{\mathrm{KL}(q(\boldsymbol{Z})\|p(\boldsymbol{Z}))}_{\text{regularização pela priori}} \; . \end{split}$$

- O ELBO depende da distribuição q(Z), chamada de distribuição variacional, que deve ter uma forma que facilite os cálculos.
- Os parâmetros que definem  $q(\boldsymbol{Z})$  são **parâmetros variacionais**, pois não fazem parte do modelo, mas do algoritmo de inferência.
- Note que a abordagem variacional converte o problema de inferência não-analítica em um problema de otimização.

- O ELBO depende da distribuição  $q(\boldsymbol{Z})$ , chamada de **distribuição variacional**, que deve ter uma forma que facilite os cálculos.
- Os parâmetros que definem  $q(\boldsymbol{Z})$  são parâmetros variacionais, pois não fazem parte do modelo, mas do algoritmo de inferência.
- Note que a abordagem variacional converte o problema de inferência não-analítica em um **problema de otimização**.
- Na Física, o ELBO possui uma relação com a energia em um sistema:

$$\begin{split} \mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z})) &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})], \\ \text{VFE} &= -\mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z})) \\ \text{VFE} &= \underbrace{\mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[-\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})]}_{\text{expected energy}} - \underbrace{\mathcal{H}_{q(\boldsymbol{Z})}}_{\text{entropia}}, \end{split}$$

em que VFE é a chamada variational free energy.

Escolhemos minimizar o KL reverso:

$$\mathrm{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})) = \int q(\boldsymbol{Z}) \log \frac{q(\boldsymbol{Z})}{p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})} \mathrm{d}\boldsymbol{Z}.$$

Mas poderíamos ter escolhido minimizar o KL direto:

$$\mathrm{KL}(p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \| q(\boldsymbol{Z})) = \int p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \log \frac{p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})}{q(\boldsymbol{Z})} d\boldsymbol{Z}.$$

Qual a diferença?

Escolhemos minimizar o KL reverso:

$$\mathrm{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})) = \int q(\boldsymbol{Z}) \log \frac{q(\boldsymbol{Z})}{p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})} \mathrm{d}\boldsymbol{Z}.$$

Mas poderíamos ter escolhido minimizar o KL direto:

$$\mathrm{KL}(p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \| q(\boldsymbol{Z})) = \int p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \log \frac{p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})}{q(\boldsymbol{Z})} d\boldsymbol{Z}.$$

- Qual a diferença?
- Onde  $p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \to 0$ , o KL reverso só é definido para  $q(\boldsymbol{Z}) \to 0$ .
  - ightarrow Queremos que  $q(oldsymbol{Z})$  seja próximo de zero nessas regiões;
  - → Logo, o KL reverso força zeros (zero forcing).

Escolhemos minimizar o KL reverso:

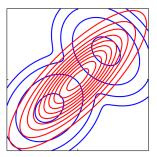
$$\mathrm{KL}(q(\boldsymbol{Z}) \| p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})) = \int q(\boldsymbol{Z}) \log \frac{q(\boldsymbol{Z})}{p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{X})} \mathrm{d}\boldsymbol{Z}.$$

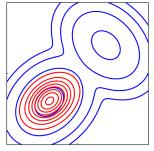
Mas poderíamos ter escolhido minimizar o KL direto:

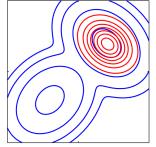
$$\mathrm{KL}(p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})\|q(\boldsymbol{Z})) = \int p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \log \frac{p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X})}{q(\boldsymbol{Z})} d\boldsymbol{Z}.$$

- Qual a diferença?
- Onde  $p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) \to 0$ , o KL reverso só é definido para  $q(\boldsymbol{Z}) \to 0$ .
  - ightarrow Queremos que  $q(oldsymbol{Z})$  seja próximo de zero nessas regiões;
  - → Logo, o KL reverso força zeros (zero forcing).
- Onde  $p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{X}) > 0$ , o KL direto só é definido para  $q(\boldsymbol{Z}) > 0$ .
  - ightarrow Queremos que  $q(oldsymbol{Z})$  seja maior que zero nessas regiões;
  - → Logo, o KL direto evita zeros (zero avoiding).

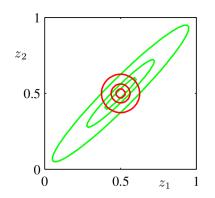
- No KL reverso a aproximação q tende a subestimar o suporte da distribuição original, se ajustando a uma de suas modas.
- No KL direto, q superestima o suporte original, buscando cobrir todas as modas.
- Nos exemplos abaixo, p (em azul) é uma distribuição bimodal e q (em vermelho) é uma Gaussiana. O primeiro cenário usou o KL direto, nos outros foi usado o KL reverso.

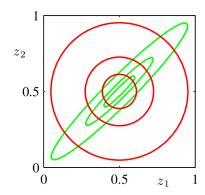




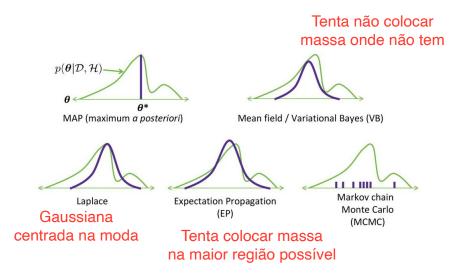


- Considere agora uma distribuição p (em verde) Gaussiana alongada aproximada por uma distribuição q (em vermelho) dada pelo produto de duas Gaussianas univariadas.
- No cenário da esquerda, usou-se o KL reverso, no da direita, usou-se o KL direto.





## Diferentes métodos de inferência aproximada



## Agenda

- Inferência variacional
- 2 Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

- O procedimento de inferência variacional em si pode ser exato.
- Quando escolhemos uma forma específica, mas restrita, para a distribuição variacional  $q(\boldsymbol{Z})$  o método torna-se aproximado.

- O procedimento de inferência variacional em si pode ser exato.
- Quando escolhemos uma forma específica, mas restrita, para a distribuição variacional  $q({\bf Z})$  o método torna-se aproximado.
- Uma das aproximações mais comuns é a chamada mean field, em que a distribuição variacional é completamente fatorada:

$$q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^N q_i(\boldsymbol{z}_i).$$

- O procedimento de inferência variacional em si pode ser exato.
- Quando escolhemos uma forma específica, mas restrita, para a distribuição variacional  $q({\bf Z})$  o método torna-se aproximado.
- Uma das aproximações mais comuns é a chamada mean field, em que a distribuição variacional é completamente fatorada:

$$q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^N q_i(\boldsymbol{z}_i).$$

 Alternativamente, seguiríamos uma aproximação de mean field estruturada, em que algumas correlações são mantidas, por grupos:

$$q(oldsymbol{Z}) = \prod_{g=1}^G q_g(oldsymbol{Z}_g),$$

em que  $Z_q$  denota as variáveis latentes do subgrupo g.

- Durante a inferência variacional desejamos minimizar  $\mathrm{KL}(q(\mathbf{Z}) \| p(\mathbf{Z} | \mathbf{X})).$
- Como vimos, isso envolve maximizar o ELBO. Considerando, uma aproximação de mean field, temos (denotando  $q_i \triangleq q_i(z_i)$ ):

$$\begin{split} \mathcal{L}(q(\boldsymbol{Z})) &= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{Z})}[\log q(\boldsymbol{Z})] \\ &= \int \prod_i q_i \left[ \log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}) - \sum_k \log q_k \right] d\boldsymbol{Z} \\ &= \int \prod_i q_i \log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}) d\boldsymbol{Z} - \int \prod_i q_i \sum_k \log q_k d\boldsymbol{Z}. \end{split}$$

- Escolhemos uma componente  $q_j$  e a isolamos das demais, ignorando os termos que não a contêm.
- Denotando  $\mathcal{L} \triangleq \mathcal{L}(q(\mathbf{Z}))$ , temos:

$$\mathcal{L} = \int \prod_{i} q_{i} \log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}) d\boldsymbol{Z} - \int \prod_{i} q_{i} \sum_{k} \log q_{k} d\boldsymbol{Z}$$

$$= \int q_{j} \int \prod_{i \neq j} q_{i} \log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}) d\boldsymbol{Z} - \int q_{j} \int \prod_{i \neq j} q_{i} \left[ \log q_{j} + \sum_{k \neq j} \log q_{k} \right] d\boldsymbol{Z}$$

$$= \int q_{j} \mathbb{E}_{i \neq j} [\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] d\boldsymbol{z}_{j} - \int q_{j} \log q_{j} d\boldsymbol{z}_{j} + \text{const.},$$

em que  $\mathbb{E}_{i\neq j}$  denota esperança com relação a todos os termos  $q(\boldsymbol{z}_i), i\neq j,$  e const. reúne os termos independentes de  $\boldsymbol{z}_j$ .

Reorganizamos os termos para obter uma divergência de KL:

$$\mathcal{L} = \int q_j \underbrace{\mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})]}_{\tilde{u}} d\boldsymbol{z}_j - \int q_j \log q_j d\boldsymbol{z}_j + \text{const.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_j}[\tilde{u}] - \mathbb{E}_{q_j}[\log q_j] + \text{const.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_j}[\log \exp(\tilde{u} + \text{const.})] - \mathbb{E}_{q_j}[\log q_j] + \text{const.}$$

$$= -\text{KL}(q_j \| \exp(\mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.})) + \text{const.},$$

em que  $\tilde{u}$  indica uma distribuição não normalizada.

Reorganizamos os termos para obter uma divergência de KL:

$$\mathcal{L} = \int q_j \underbrace{\mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})]}_{\tilde{u}} d\boldsymbol{z}_j - \int q_j \log q_j d\boldsymbol{z}_j + \text{const.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_j}[\tilde{u}] - \mathbb{E}_{q_j}[\log q_j] + \text{const.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_j}[\log \exp(\tilde{u} + \text{const.})] - \mathbb{E}_{q_j}[\log q_j] + \text{const.}$$

$$= -\text{KL}(q_j \| \exp(\mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.})) + \text{const.},$$

em que  $\tilde{u}$  indica uma distribuição não normalizada.

• Maximizamos  ${\cal L}$  ao minimizarmos o termo KL, ou seja:

$$\log q_j = \mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.}$$

#### Inferência variacional via aproximação de mean field

- **1** Inicialize os parâmetros variacionais de  $q_i^{(0)}, \forall i$ ;
- 2 Repita até convergir:
  - Mantenha constante as componentes  $q_{i \neq j}$  e atualize  $q_j$ :

```
\log q_j^{(t+1)} = \mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.}, \quad \forall j.
```

### Inferência variacional via aproximação de mean field

- **1** Inicialize os parâmetros variacionais de  $q_i^{(0)}, \forall i$ ;
- 2 Repita até convergir:
  - Mantenha constante as componentes  $q_{i 
    eq j}$  e atualize  $q_j$ :

$$\log q_j^{(t+1)} = \mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.}, \quad \forall j.$$

• Note que as formas das distribuições  $q_i$  não foram fixadas, sendo determinadas a partir do procedimento de inferência. Essa é a chamada abordagem variacional de "forma livre" (free form).

### Inferência variacional via aproximação de mean field

- **1** Inicialize os parâmetros variacionais de  $q_i^{(0)}, \forall i$ ;
- 2 Repita até convergir:
  - Mantenha constante as componentes  $q_{i \neq j}$  e atualize  $q_j$ :

$$\log q_j^{(t+1)} = \mathbb{E}_{i \neq j}[\log p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z})] + \text{const.}, \quad \forall j.$$

- Note que as formas das distribuições  $q_i$  não foram fixadas, sendo determinadas a partir do procedimento de inferência. Essa é a chamada abordagem variacional de "forma livre" (free form).
- O valor do ELBO não precisa ser computado diretamente, mas avaliá-lo pode ser útil para:
  - → Verificar a convergência da otimização;
  - → Verificar se a implementação está correta, pois o ELBO deve ser monotonicamente crescente ao longo das iterações;
  - → Realizar seleção de modelos, usando o ELBO como uma aproximação da evidência.

 O procedimento visto para variáveis latentes é chamado de mean field variational EM:

$$p(\boldsymbol{Z}|\mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^{N} q_i(\boldsymbol{z}_i).$$

 O procedimento visto para variáveis latentes é chamado de mean field variational EM:

$$p(\boldsymbol{Z}|\mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^{N} q_i(\boldsymbol{z}_i).$$

• Para modelos sem variáveis latentes Z mas com parâmetros  $\theta$ , temos o chamado *mean field variational Bayes*:

$$p(\boldsymbol{\theta}|\mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{\theta}) = \prod_{k=1}^{K} q_k(\boldsymbol{\theta}_k).$$

 O procedimento visto para variáveis latentes é chamado de mean field variational EM:

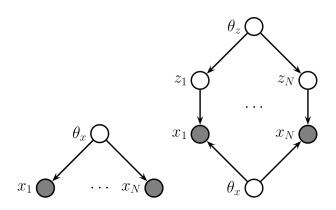
$$p(\boldsymbol{Z}|\mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^{N} q_i(\boldsymbol{z}_i).$$

• Para modelos sem variáveis latentes Z mas com parâmetros  $\theta$ , temos o chamado *mean field variational Bayes*:

$$p(\boldsymbol{\theta}|\mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{\theta}) = \prod_{k=1}^{K} q_k(\boldsymbol{\theta}_k).$$

 No caso de variáveis latentes e parâmetros, temos o mean field variational Bayes EM:

$$p(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{Z} | \mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{Z}) = \prod_{k=1}^{K} q_k(\boldsymbol{\theta}_k) \prod_{i=1}^{N} q_i(\boldsymbol{z}_i).$$



- À esquerda, temos variáveis latentes globais.
- À direita, temos variáveis latentes globais e locais.

## Agenda

- Inferência variacional
- Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

## Inferência variacional para Gaussiana univariada

- A inferência dos parâmetros de uma distribuição Gaussiana a partir dos dados é analítica para prioris conjugadas.
- No entanto, detalharemos o procedimento variacional por questões didáticas e por permitir prioris não conjugadas.
- Considerando uma Gaussiana univariada  $\mathcal{N}(x|\mu,\tau^{-1})$ , buscamos a **posteriori**  $p(\mu,\tau^{-1}|\mathcal{D})$  dadas as observações  $\mathcal{D}$ .

# Inferência variacional para Gaussiana univariada

- A inferência dos parâmetros de uma distribuição Gaussiana a partir dos dados é analítica para prioris conjugadas.
- No entanto, detalharemos o procedimento variacional por questões didáticas e por permitir prioris não conjugadas.
- Considerando uma Gaussiana univariada  $\mathcal{N}(x|\mu,\tau^{-1})$ , buscamos a **posteriori**  $p(\mu,\tau^{-1}|\mathcal{D})$  dadas as observações  $\mathcal{D}$ .
- A verossimilhança será dada por:

$$p(\mathcal{D}|\mu,\tau) = \prod_{i=1}^{N} \mathcal{N}(x_i|\mu,\tau^{-1}).$$

- A inferência dos parâmetros de uma distribuição Gaussiana a partir dos dados é analítica para prioris conjugadas.
- No entanto, detalharemos o procedimento variacional por questões didáticas e por permitir prioris não conjugadas.
- Considerando uma Gaussiana univariada  $\mathcal{N}(x|\mu,\tau^{-1})$ , buscamos a **posteriori**  $p(\mu,\tau^{-1}|\mathcal{D})$  dadas as observações  $\mathcal{D}$ .
- A verossimilhança será dada por:

$$p(\mathcal{D}|\mu,\tau) = \prod_{i=1}^{N} \mathcal{N}(x_i|\mu,\tau^{-1}).$$

• As **priori** dos parâmetros serão as conjugadas usuais:

$$p(\mu, \tau) = \mathcal{N}(\mu | \mu_0, (\kappa_0 \tau)^{-1}) \text{Ga}(\tau | a_0, b_0).$$

- A inferência dos parâmetros de uma distribuição Gaussiana a partir dos dados é analítica para prioris conjugadas.
- No entanto, detalharemos o procedimento variacional por questões didáticas e por permitir prioris não conjugadas.
- Considerando uma Gaussiana univariada  $\mathcal{N}(x|\mu,\tau^{-1})$ , buscamos a **posteriori**  $p(\mu,\tau^{-1}|\mathcal{D})$  dadas as observações  $\mathcal{D}$ .
- A verossimilhança será dada por:

$$p(\mathcal{D}|\mu,\tau) = \prod_{i=1}^{N} \mathcal{N}(x_i|\mu,\tau^{-1}).$$

• As **priori** dos parâmetros serão as conjugadas usuais:

$$p(\mu, \tau) = \mathcal{N}(\mu | \mu_0, (\kappa_0 \tau)^{-1}) \text{Ga}(\tau | a_0, b_0).$$

• A **posteriori** será aproximada por uma forma fatorada:

$$q(\mu, \tau) = q_{\mu}(\mu) q_{\tau}(\tau).$$

• A distribuição  $q_{\mu}(\mu)$  ótima é obtida marginalizando  $\tau$  da log-conjunta (ignorando os termos que não contêm  $\mu$ ):

$$\log q_{\mu}(\mu) = \mathbb{E}_{q_{\tau}}[\log p(\mathcal{D}|\mu,\tau)p(\mu|\tau)p(\tau)] + \text{cte.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_{\tau}}[\log p(\mathcal{D}|\mu,\tau) + \log p(\mu|\tau)] + \text{cte.}$$

$$= -\frac{\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau]}{2} \left\{ \kappa_{0}(\mu - \mu_{0})^{2} + \sum_{i=1}^{N} (x_{i} - \mu)^{2} \right\} + \text{cte.}$$

$$= -\frac{\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau]}{2} \left\{ \mu^{2}(\kappa_{0} + N) - 2\mu \left( \kappa_{0}\mu_{0} + \sum_{i=1}^{N} x_{i} \right) \right\} + \text{cte.}$$

• A distribuição  $q_{\mu}(\mu)$  ótima é obtida marginalizando  $\tau$  da log-conjunta (ignorando os termos que não contêm  $\mu$ ):

$$\log q_{\mu}(\mu) = \mathbb{E}_{q_{\tau}}[\log p(\mathcal{D}|\mu,\tau)p(\mu|\tau)p(\tau)] + \text{cte.}$$

$$= \mathbb{E}_{q_{\tau}}[\log p(\mathcal{D}|\mu,\tau) + \log p(\mu|\tau)] + \text{cte.}$$

$$= -\frac{\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau]}{2} \left\{ \kappa_{0}(\mu - \mu_{0})^{2} + \sum_{i=1}^{N} (x_{i} - \mu)^{2} \right\} + \text{cte.}$$

$$= -\frac{\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau]}{2} \left\{ \mu^{2}(\kappa_{0} + N) - 2\mu \left( \kappa_{0}\mu_{0} + \sum_{i=1}^{N} x_{i} \right) \right\} + \text{cte.}$$

• Como temos uma forma quadrática para  $\mu$ , a forma ótima para  $q_{\mu}(\mu)$  é uma Gaussiana:

$$\log q_{\mu}(\mu) = \log \mathcal{N}(\mu | \mu_N, \kappa_N^{-1}) \propto -\frac{\kappa_N}{2} (\mu^2 - 2\mu \mu_N + \mu_N^2).$$

• Assim, a forma ótima de  $q_{\mu}(\mu)$  será dada por:

$$q_{\mu}(\mu) = \mathcal{N}(\mu|\mu_N, \kappa_N^{-1}),$$
  

$$\mu_N = \frac{\kappa_0 \mu_0 + \sum_{i=1}^N x_i}{\kappa_0 + N},$$
  

$$\kappa_N = (\kappa_0 + N) \mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau].$$

• O valor de  $\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau]$  poderá ser calculado quando obtivermos a forma de  $q_{\tau}(\tau)$ .

• A distribuição  $q_{\tau}(\tau)$  ótima é obtida marginalizando  $\mu$  na log-conjunta (ignorando os termos que não contêm  $\tau$ ):

$$\log q_{\tau}(\tau) = \mathbb{E}_{q_{\mu}}[\log p(\mathcal{D}|\mu, \tau) + \log p(\mu|\tau) + \log p(\tau)] + \text{cte.}$$

$$\log q_{\tau}(\tau) = \mathbb{E}_{q_{\mu}}[\log p(\mathcal{D}|\mu, \tau) + \log p(\mu|\tau) + \log p(\tau)] +$$

$$= \frac{N}{2} \log \tau + \frac{1}{2} \log \tau + (a_0 - 1) \log \tau - b_0 \tau$$

$$- \frac{\tau}{2} \mathbb{E}_{q_{\mu}} \left[ \sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu)^2 + \kappa_0 (\mu - \mu_0)^2 \right] + \text{cte.}$$

$$= \left( \frac{N+1}{2} + a_0 - 1 \right) \log \tau$$

$$= \left(\frac{1}{2} + a_0 - 1\right) \log \tau$$
$$-\tau \left\{ b_0 + \frac{1}{2} \mathbb{E}_{q_\mu} \left[ \sum_{i=1}^N (x_i - \mu)^2 + \kappa_0 (\mu - \mu_0)^2 \right] \right\} + \text{cte.}$$

• A distribuição  $q_{\tau}(\tau)$  ótima é obtida marginalizando  $\mu$  na log-conjunta (ignorando os termos que não contêm  $\tau$ ):

$$\log q_{\tau}(\tau) = \mathbb{E}_{q_{\mu}}[\log p(\mathcal{D}|\mu,\tau) + \log p(\mu|\tau) + \log p(\tau)] + \text{cte.}$$

$$= \frac{N}{2}\log \tau + \frac{1}{2}\log \tau + (a_{0} - 1)\log \tau - b_{0}\tau$$

$$- \frac{\tau}{2}\mathbb{E}_{q_{\mu}}\left[\sum_{i=1}^{N}(x_{i} - \mu)^{2} + \kappa_{0}(\mu - \mu_{0})^{2}\right] + \text{cte.}$$

$$= \left(\frac{N+1}{2} + a_{0} - 1\right)\log \tau$$

$$- \tau \left\{b_{0} + \frac{1}{2}\mathbb{E}_{q_{\mu}}\left[\sum_{i=1}^{N}(x_{i} - \mu)^{2} + \kappa_{0}(\mu - \mu_{0})^{2}\right]\right\} + \text{cte.}$$

• Reconhecemos o logaritmo de uma distribuição gamma:

$$\log q_{\tau}(\tau) = \log \operatorname{Ga}(\tau | a_N, b_N) \propto (a_N - 1) \log \tau - b_N \tau.$$

• Assim, a forma ótima de  $q_{\tau}(\tau)$  será dada por:

$$q_{\tau}(\tau) = \operatorname{Ga}(\tau | a_{N}, b_{N}),$$

$$a_{N} = a_{0} + \frac{N+1}{2},$$

$$b_{N} = b_{0} + \frac{1}{2} \mathbb{E}_{q_{\mu}} \left[ \kappa_{0} (\mu - \mu_{0})^{2} + \sum_{i=1}^{N} (x_{i} - \mu)^{2} \right]$$

$$= b_{0} + \frac{\kappa_{0}}{2} (\mathbb{E}_{q_{\mu}} [\mu^{2}] - 2\mathbb{E}_{q_{\mu}} [\mu] \mu_{0} + \mu_{0}^{2})$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} (x_{i}^{2} - 2x_{i} \mathbb{E}_{q_{\mu}} [\mu] + \mathbb{E}_{q_{\mu}} [\mu^{2}]).$$

• Agora podemos computar as esperanças necessárias:

$$\mathbb{E}_{q_{\tau}}[\tau] = \frac{a_N}{b_N},$$

$$\mathbb{E}_{q_{\mu}}[\mu] = \mu_N,$$

$$\mathbb{E}_{q_{\mu}}[\mu^2] = \frac{1}{\kappa_N} + \mu_N^2$$

As atualizações das distribuições passam a ser:

$$q_{\mu}(\mu) = \mathcal{N}(\mu|\mu_{N}, \kappa_{N}^{-1}),$$

$$\mu_{N} = \frac{\kappa_{0}\mu_{0} + \sum_{i=1}^{N} x_{i}}{\kappa_{0} + N}, \quad \kappa_{N} = (\kappa_{0} + N)\frac{a_{N}}{b_{N}},$$

$$q_{\tau}(\tau) = \operatorname{Ga}(\tau|a_{N}, b_{N}),$$

$$a_{N} = a_{0} + \frac{N+1}{2},$$

$$b_{N} = b_{0} + \frac{\kappa_{0}}{2} \left(\frac{1}{\kappa_{N}} + \mu_{N}^{2} - 2\mu_{N}\mu_{0} + \mu_{0}^{2}\right)$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \left(x_{i}^{2} - 2x_{i}\mu_{N} + \frac{1}{\kappa_{N}} + \mu_{N}^{2}\right).$$

• Note que  $\mu_N$  e  $a_N$  são fixos, mas  $\kappa_N$  e  $b_N$  precisam ser atualizados iterativamente.

• A aproximação variacional da posteriori será dada por:

$$q(\mu, \tau) = q_{\mu}(\mu) q_{\tau}(\tau)$$

$$= \mathcal{N}(\mu | \mu_{N}, \kappa_{N}^{-1}) \operatorname{Ga}(\tau | a_{N}, b_{N})$$

$$= \frac{\sqrt{\kappa_{N}}}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\tau(x - \mu_{N})^{2}}{2}} \frac{b_{N}^{a_{N}}}{\Gamma(a_{N})} \tau^{a_{N} - 1} e^{-b_{N}\tau}$$

$$= \frac{b_{N}^{a_{N}} \sqrt{\kappa_{N}}}{\Gamma(a_{N}) \sqrt{2\pi}} \tau^{a_{N} - 1} e^{-b_{N}\tau} e^{-\frac{\tau(x - \mu_{N})^{2}}{2}}.$$

 A posteriori analítica seria uma distribuição Gaussiana-gamma (ou normal-gamma):

$$\begin{aligned} & \text{NormalGamma}(\mu, \tau | m, \kappa, a, b) \\ &= \mathcal{N}(\mu | m, (\kappa \tau)^{-1}) \text{Ga}(\tau | a, b) \\ &= \frac{b^a \sqrt{\kappa}}{\Gamma(a) \sqrt{2\pi}} \tau^{a - \frac{1}{2}} e^{-b\tau} e^{-\frac{\kappa \tau (x - m)^2}{2}}. \end{aligned}$$

#### Algoritmo variational para uma Gaussiana

- **1** Escolha os hiperparâmetros das prioris:  $\mu_0, \kappa_0, a_0, b_0$ .
- **2** Calcule os valores ótimos para  $\mu_N$  e  $a_N$ :

$$\mu_N = \frac{\kappa_0 \mu_0 + \sum_{i=1}^N x_i}{\kappa_0 + N}, \quad a_N = a_0 + \frac{N+1}{2}.$$

- **3** Inicialize os parâmetros variacionais:  $\kappa_N^{(0)}, b_N^{(0)}$ .
- 4 Repita até convergir (índices das iterações omitidos):

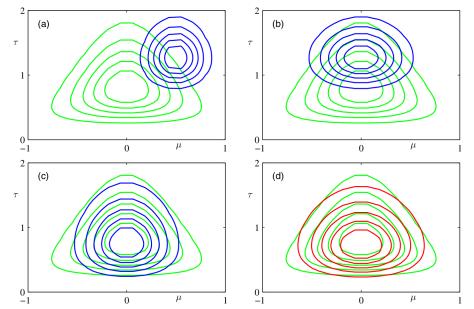
$$\kappa_N = (\kappa_0 + N) \frac{a_N}{b_N},$$

$$b_N = b_0 + \frac{\kappa_0}{2} \left[ \frac{1}{\kappa_N} + (\mu_N - \mu_0)^2 \right] + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left[ \frac{1}{\kappa_N} + (x_i - \mu_N)^2 \right]$$

**5** Defina  $p(\mu, \tau | \mathcal{D}) \approx q(\mu, \tau) = q_{\mu}(\mu) q_{\tau}(\tau)$  em que:

$$q_{\mu}(\mu) = \mathcal{N}(\mu|\mu_N, \kappa_N^{-1}), \quad q_{\tau}(\tau) = \operatorname{Ga}(\tau|a_N, b_N).$$

# Inferência para os parâmetros de $\mathcal{N}(x|\mu,\tau^{-1})$



## Agenda

- Inferência variacional
- 2 Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- Tópicos adicionais
- Referências

• Consideramos anteriormente o **modelo linear** abaixo:

$$\underbrace{\frac{p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X},\boldsymbol{\theta})}_{\text{verossimilhança}} = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w},\tau^{-1}\boldsymbol{I}),}_{\text{verossimilhança}} = \underbrace{p(\boldsymbol{w})}_{\text{priori}} = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0},\alpha^{-1}\boldsymbol{I}),$$

em que  $\theta$  reúne todos os parâmetros do modelo.

• Já encontramos antes a solução analítica para  $p(w|\mathcal{D})$ , mas fixamos  $\tau, \alpha$  ou os otimizamos via ML-II.

• Consideramos anteriormente o modelo linear abaixo:

$$\underbrace{\frac{p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X},\boldsymbol{\theta})}_{\text{verossimilhança}} = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w}, \tau^{-1}\boldsymbol{I}),}_{\text{priori}} = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \alpha^{-1}\boldsymbol{I}),$$

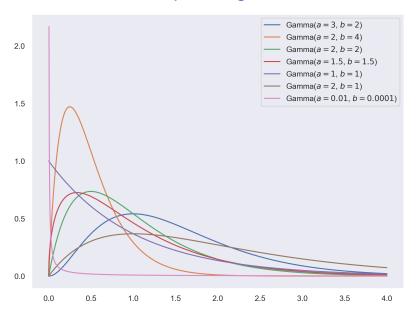
em que  $\theta$  reúne todos os parâmetros do modelo.

- Já encontramos antes a solução analítica para  $p(\boldsymbol{w}|\mathcal{D})$ , mas fixamos  $\tau, \alpha$  ou os otimizamos via ML-II.
- Definimos a priori abaixo para todos os parâmetros:

$$p(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, (\tau\alpha)^{-1}) \operatorname{Ga}(\tau|a_0^{\tau}, b_0^{\tau}) \operatorname{Ga}(\alpha|a_0^{\alpha}, b_0^{\alpha}).$$

• Buscamos a aproximação variacional abaixo para a posteriori:

$$p(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha | \mathcal{D}) \approx q(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha).$$



Encontramos as regras de atualização de cada componente marginalizando as demais na log-conjunta:

$$q(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{w}_N, \tau^{-1}\boldsymbol{V}_N) \operatorname{Ga}(\tau|a_N^{\tau}, b_N^{\tau}) \operatorname{Ga}(\alpha|a_N^{\alpha}, b_N^{\alpha}),$$

$$m{A}=rac{a_N^lpha}{b_N^lpha}m{I},$$

$$\boldsymbol{w}_N = \boldsymbol{V}_N \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{y},$$

 $\boldsymbol{V}_N = (\boldsymbol{A} + \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1}.$ 

$$oldsymbol{A} oldsymbol{N}$$

$$a_N^{\tau} = a_0^{\tau} + \frac{N}{2},$$

$$+rac{1}{2}(\|oldsymbol{y}-oldsymbol{X}oldsymbol{w}\|^2+oldsymbol{w}_N^ opoldsymbol{A}oldsymbol{w}_N)$$

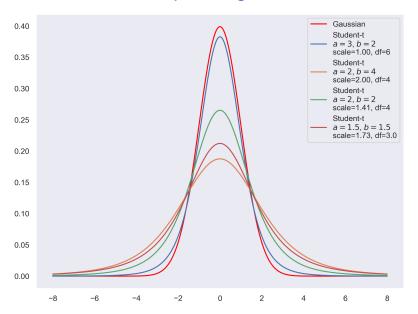
$$egin{align} b_N^ au &= b_0^ au + rac{1}{2}(\|oldsymbol{y} - oldsymbol{X}oldsymbol{w}\|^2 + oldsymbol{w}_N^ op oldsymbol{A}oldsymbol{w}_N), \ a_N^lpha &= a_0^lpha + rac{D}{2}, \end{aligned}$$

$$egin{align} a_N &= a_0^{lpha} + rac{1}{2}, \ b_N^{lpha} &= b_0^{lpha} + rac{1}{2} \left( rac{a_N^{ au}}{b_N^{ au}} oldsymbol{w}_N^{ op} oldsymbol{w}_N + ext{Tr}(oldsymbol{V}_N) 
ight). \end{array}$$

• Aproximamos a **distribuição preditiva** substituindo a posteriori pela distribuição variacional (note que não precisamos marginalizar novamente  $\alpha$ ):

$$\begin{split} p(y_*|\boldsymbol{x}_*) &= \int p(y_*|\boldsymbol{x}_*, \boldsymbol{w}, \tau) p(\boldsymbol{w}, \tau|\mathcal{D}) \mathrm{d}\boldsymbol{w} \mathrm{d}\tau \\ &\approx \int p(y_*|\boldsymbol{x}_*, \boldsymbol{w}, \tau) q(\boldsymbol{w}, \tau) \mathrm{d}\boldsymbol{w} \mathrm{d}\tau \\ &\approx \int \mathcal{N}(y_*|\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}_*, \tau^{-1}) \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{w}_N, \tau^{-1} \boldsymbol{V}_N) \mathrm{Ga}(\tau|a_N^\tau, b_N^\tau) \mathrm{d}\boldsymbol{w} \mathrm{d}\tau \\ &\approx \int \mathcal{N}(y_*|\boldsymbol{\mu}_N^\top \boldsymbol{x}_*, \tau^{-1}(1 + \boldsymbol{x}_*^\top \boldsymbol{V}_N \boldsymbol{x}_*)) \mathrm{Ga}(\tau|a_N^\tau, b_N^\tau) \mathrm{d}\boldsymbol{w} \mathrm{d}\tau \\ &\approx \mathcal{T} \left( y_* \middle| \boldsymbol{\mu}_N^\top \boldsymbol{x}_*, \frac{b_N^\tau}{a_N^\tau} (1 + \boldsymbol{x}_*^\top \boldsymbol{V}_N \boldsymbol{x}_*), 2a_N^\tau \right), \end{split}$$

em que  $\mathcal{T}(y_*|\mu,\sigma^2,\nu)$  denota uma distribuição **t de Student** de média  $\mu$ , escala  $\sigma$  e grau de liberdade  $\nu$ . Para  $\nu>2$ , a variância é dada por  $\sigma^2 \frac{\nu}{\nu-1} = \frac{b_N^T}{a_N^T-1}(1+\boldsymbol{x}_*^\top \boldsymbol{V}_N \boldsymbol{x}_*)$ .



• Podemos calcular o ELBO para monitorar o algoritmo:

$$\mathcal{L} = \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{\theta})}[\log p(\boldsymbol{y}, \boldsymbol{\theta}|\boldsymbol{X})] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{\theta})}[\log q(\boldsymbol{\theta})]$$

$$= \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{w},\tau)}[\log p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}, \tau)] + \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{w},\tau,\alpha)}[\log p(\boldsymbol{w}, \tau|\alpha)]$$

$$+ \mathbb{E}_{q(\alpha)}[\log p(\alpha)] - \mathbb{E}_{q(\boldsymbol{w},\tau)}[\log q(\boldsymbol{w}, \tau)] - \mathbb{E}_{q(\alpha)}[\log q(\alpha)]$$

$$= -\frac{N}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{N} \left(\frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}}(y_i - \boldsymbol{w}_N^{\top}\boldsymbol{x}_i)^2 + \boldsymbol{x}_i^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_i\right)$$

$$+ \frac{1}{2}\log|\boldsymbol{V}_N| + \frac{D}{2}$$

$$-\log\Gamma(a_0^{\tau}) + a_0^{\tau}\log b_0^{\tau} - b_0^{\tau}\frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}} + \log\Gamma(a_N^{\tau}) - a_N^{\tau}\log b_N^{\tau} + a_N^{\tau}$$

$$-\log\Gamma(a_0^{\alpha}) + a_0^{\alpha}\log b_0^{\alpha} + \log\Gamma(a_N^{\alpha}) - a_N^{\alpha}\log b_N^{\alpha},$$

em que  $\Gamma(\cdot)$  denota a função gamma.

• Alternativamente, poderíamos considerar o modelo linear abaixo:

$$p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X},\boldsymbol{\theta}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w}, \tau^{-1}\boldsymbol{I}),$$
  
$$p(\boldsymbol{w}, \tau, \boldsymbol{\alpha}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \operatorname{diag}(\boldsymbol{\alpha})^{-1})\operatorname{Ga}(\tau|a_0^{\tau}, b_0^{\tau}) \prod_{i=1}^{D} \operatorname{Ga}(\alpha_d|a_0^{\alpha}, b_0^{\alpha}).$$

• Alternativamente, poderíamos considerar o modelo linear abaixo:

$$p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X},\boldsymbol{\theta}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w}, \tau^{-1}\boldsymbol{I}),$$
  

$$p(\boldsymbol{w}, \tau, \boldsymbol{\alpha}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \operatorname{diag}(\boldsymbol{\alpha})^{-1})\operatorname{Ga}(\tau|a_0^{\tau}, b_0^{\tau}) \prod_{d=1}^{D} \operatorname{Ga}(\alpha_d|a_0^{\alpha}, b_0^{\alpha}).$$

- Temos um hiperparâmetro  $\alpha_d$  para cada dimensão de  ${m w}$ .
  - → Framework ARD (automatic relevance determination): capaz de identificar as variáveis mais relevantes ao problema.

• A nova forma ótima para a distribuição variacional será:

$$q(\boldsymbol{w}, \tau, \boldsymbol{\alpha}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w} | \boldsymbol{w}_N, \tau^{-1} \boldsymbol{V}_N) \operatorname{Ga}(\tau | a_N^{\tau}, b_N^{\tau}) \prod^{D} \operatorname{Ga}(\alpha_d | a_N^{\alpha}, b_{N_d}^{\alpha}),$$

$$egin{aligned} oldsymbol{V}_N &= (oldsymbol{A} + oldsymbol{X}^ op oldsymbol{X})^{-1}, \ oldsymbol{A} &= \operatorname{diag}(a_N^lpha/oldsymbol{b}_N^lpha), \end{aligned}$$

$$oldsymbol{w}_N = oldsymbol{V}_N oldsymbol{X}^ op oldsymbol{y}.$$

$$oldsymbol{X}^ op oldsymbol{y}$$

$$oldsymbol{v}_N = oldsymbol{v}_N oldsymbol{A}^{ au} oldsymbol{y}_N$$

$$a_N^{\tau} = a_0^{\tau} + \frac{N}{2},$$

 $a_N^{\alpha} = a_0^{\alpha} + \frac{1}{2},$ 

$$\frac{N}{N}$$

$$+\frac{N}{-}$$

$$T + \frac{N}{2}$$

$$oldsymbol{y},$$

 $b_N^{ au} = b_0^{ au} + rac{1}{2} (\|m{y} - m{X}m{w}_N\|^2 + m{w}_N^{ op}m{A}m{w}_N),$ 

 $b_{N_d}^{\alpha} = b_0^{\alpha} + \frac{1}{2} \left( \frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}} w_{Nd}^2 + (\boldsymbol{V}_N)_{dd} \right).$ 

$$\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{y},$$

• A distribuição preditiva é a mesma do caso sem ARD, pois a posteriori de  $\alpha$  não aparece no cálculo:

$$p(y_*|\boldsymbol{x}_*) pprox \mathcal{T}\left(y_*|\boldsymbol{\mu}_N^{\top}\boldsymbol{x}_*, \frac{b_N^{\tau}}{a_N^{\tau}}(1+\boldsymbol{x}_*^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_*), 2a_N^{\tau}\right),$$

em que  $\mathcal{T}(\mu, \sigma^2, \nu)$  denota uma distribuição **t de Student** de média  $\mu$ , escala  $\sigma$  e grau de liberdade  $\nu$ . Para  $\nu > 2$ , a variância é dada por  $\frac{b_N^{\tau}}{a_N^{\tau}-1}(1+\boldsymbol{x}_*^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_*)$ .

 O cálculo do ELBO é parecido com o caso sem ARD, com uma alteração na última linha da expressão:

$$\mathcal{L} = -\frac{N}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{N} \left(\frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}}(y_i - \boldsymbol{w}_N^{\top}\boldsymbol{x}_i)^2 + \boldsymbol{x}_i^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_i\right)$$

$$+ \frac{1}{2}\log|\boldsymbol{V}_N| + \frac{D}{2}$$

$$- \log\Gamma(a_0^{\tau}) + a_0^{\tau}\log b_0^{\tau} - b_0^{\tau}\frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}} + \log\Gamma(a_N^{\tau}) - a_N^{\tau}\log b_N^{\tau} + a_N^{\tau}$$

$$+ \sum_{d=1}^{D} \left[-\log\Gamma(a_0^{\alpha}) + a_0^{\alpha}\log b_0^{\alpha} + \log\Gamma(a_N^{\alpha}) - a_N^{\alpha}\log b_{N_d}^{\alpha}\right],$$

em que  $\Gamma(\cdot)$  denota a função gamma.

• Compare a predição obtida via inferência variacional:

$$p(y_*|\boldsymbol{x}_*) \approx \mathcal{T}\left(y_*|\boldsymbol{\mu}_N^{\top}\boldsymbol{x}_*, \frac{b_N^{\tau}}{a_N^{\tau}}(1+\boldsymbol{x}_*^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_*), 2a_N^{\tau}\right).$$

• Com a predição da regressão linear Bayesiana obtida antes:

$$p(\boldsymbol{w}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \boldsymbol{S}_0),$$

$$p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w}, \sigma^2 \boldsymbol{I}),$$

$$p(\boldsymbol{w}|\mathcal{D}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}),$$

$$\boldsymbol{\mu} = (\boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X} + \sigma^2 \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{y},$$

$$\boldsymbol{\Sigma} = \boldsymbol{S}_0 - (\boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X} + \sigma^2 \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X} \boldsymbol{S}_0,$$

$$p(y_*|\boldsymbol{x}_*) = \mathcal{N}(y_*|\boldsymbol{\mu}^{\top} \boldsymbol{x}_*, \boldsymbol{x}_*^{\top} \boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{x}_* + \sigma^2 \boldsymbol{I}).$$

• Compare a predição obtida via inferência variacional:

$$p(y_*|\boldsymbol{x}_*) \approx \mathcal{T}\left(y_*|\boldsymbol{\mu}_N^{\top}\boldsymbol{x}_*, \frac{b_N^{\tau}}{a_N^{\tau}}(1+\boldsymbol{x}_*^{\top}\boldsymbol{V}_N\boldsymbol{x}_*), 2a_N^{\tau}\right).$$

• Com a predição da regressão linear Bayesiana obtida antes:

$$p(\boldsymbol{w}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \boldsymbol{S}_0),$$

$$p(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}, \boldsymbol{w}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{y}|\boldsymbol{X}\boldsymbol{w}, \sigma^2 \boldsymbol{I}),$$

$$p(\boldsymbol{w}|\mathcal{D}) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}),$$

$$\boldsymbol{\mu} = (\boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X} + \sigma^2 \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{y},$$

$$\boldsymbol{\Sigma} = \boldsymbol{S}_0 - (\boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X} + \sigma^2 \boldsymbol{I})^{-1} \boldsymbol{S}_0 \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X} \boldsymbol{S}_0,$$

$$p(y_*|\boldsymbol{x}_*) = \mathcal{N}(y_*|\boldsymbol{\mu}^\top \boldsymbol{x}_*, \boldsymbol{x}_*^\top \boldsymbol{\Sigma} \boldsymbol{x}_* + \sigma^2 \boldsymbol{I}).$$

• Não dependemos mais de  $S_0$  e  $\sigma^2$ , mas dos parâmetros de suas distribuições variacionais!

#### Resumo do algoritmo

**1** Escolha os hiperparâmetros das prioris ( $D \in \mathcal{X}_i$ ):

 $p(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{0}, \operatorname{diag}(\boldsymbol{\alpha})^{-1})\operatorname{Ga}(\tau|a_0^{\tau}, b_0^{\tau}) \prod \operatorname{Ga}(\alpha_d|a_0^{\alpha}, b_0^{\alpha}).$ 

 $q(\boldsymbol{w}, \tau, \alpha) = q(\boldsymbol{w}|\tau)q(\tau)q(\alpha) = \mathcal{N}(\boldsymbol{w}|\boldsymbol{w}_N, \tau^{-1}\boldsymbol{V}_N)\mathrm{Ga}(\tau|a_N^{\tau}, b_N^{\tau})\prod_{d=1}\mathrm{Ga}(\alpha_d|a_N^{\alpha}, b_{N_d}^{\alpha}).$ 3 Considerando  $\mathcal{D} = (\boldsymbol{X}, \boldsymbol{y})$ , repita até convergir:

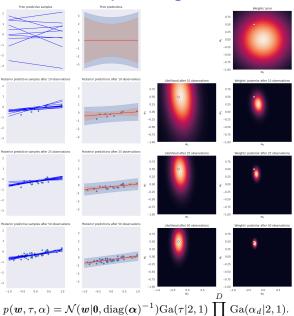
$$\rightarrow$$
 Atualize os parâmetros de  $q(\boldsymbol{w}, \tau)$ :

$$egin{aligned} m{A} &= \mathrm{diag}(a_N^lpha/b_N^lpha), \quad m{V}_N &= (m{A} + m{X}^ op m{X})^{-1}, \quad m{w}_N &= m{V}_N m{X}^ op m{y}, \ a_N^ au &= a_0^ au + rac{N}{2}, \quad b_N^ au &= b_0^ au + rac{1}{2}(\|m{y} - m{X}m{w}_N\|^2 + m{w}_N^ op m{A}m{w}_N). \end{aligned}$$

$$ightarrow$$
 Atualize os parâmetros de  $q(\alpha)$ : 
$$a_N^{\alpha} = a_0^{\alpha} + \frac{1}{2}, \quad b_{N_d}^{\alpha} = b_0^{\alpha} + \frac{1}{2} \left( \frac{a_N^{\tau}}{b_N^{\tau}} w_{Nd}^2 + (V_N)_{dd} \right).$$

4 Predições para novos padrões  $x_*$  são dadas por:

$$p(y_*|oldsymbol{x}_*) pprox \mathcal{T}\left(y_*|oldsymbol{\mu}_N^ op oldsymbol{x}_*, rac{b_N^ au}{a_N^ au}(1+oldsymbol{x}_*^ op oldsymbol{V}_N oldsymbol{x}_*), 2a_N^ au
ight).$$



## Agenda

- Inferência variacional
- 2 Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 6 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

No GMM, a verossimilhança dos dados observados é dada por

$$p(\boldsymbol{X}|\boldsymbol{\theta}) = \prod_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_i|\boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k).$$

 Usamos a verossimilhança dos dados completos (verossimilhança conjunta):

$$p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{z} | \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = \prod_{i=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \pi_k^{\mathbb{I}(z_i = k)} \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_i | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)^{\mathbb{I}(z_i = k)}.$$

- Modificaremos a notação, denotando  $z_{ik}=1$ , caso  $\boldsymbol{x}_i$ , pertença à componente k e  $z_{ik}=0$ , caso contrário.
- Além disso, faremos  $\Sigma_k = \Lambda_k^{-1}$ .
- Assim:

$$p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z} | \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = \prod_{i=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \pi_k^{z_{ik}} \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_i | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Lambda}_k^{-1})^{z_{ik}}.$$

Escolhemos uma priori conjugada para os parâmetros:

$$p(\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = \mathrm{Dir}(\boldsymbol{\pi} | \alpha_0 \mathbf{1}) \prod_k \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_k | \boldsymbol{m}_0, (\beta_0 \boldsymbol{\Lambda}_k)^{-1}) \mathrm{Wi}(\boldsymbol{\Lambda}_k | \boldsymbol{L}_0, \nu_0),$$

em que usamos priori iguais para todas as componentes e os subscritos 0 indicam os seus hiperparâmetros.

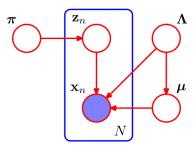
• Escolhemos uma **priori conjugada** para os parâmetros:

$$p(\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = \mathrm{Dir}(\boldsymbol{\pi} | \alpha_0 \mathbf{1}) \prod_k \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_k | \boldsymbol{m}_0, (\beta_0 \boldsymbol{\Lambda}_k)^{-1}) \mathrm{Wi}(\boldsymbol{\Lambda}_k | \boldsymbol{L}_0, \nu_0),$$

em que usamos priori iguais para todas as componentes e os subscritos 0 indicam os seus hiperparâmetros.

• A distribuição conjunta envolvendo todas as variáveis será:

$$\begin{split} p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) &= p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z} | \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) p(\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) \\ &= p(\boldsymbol{X} | \boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) p(\boldsymbol{Z} | \boldsymbol{\pi}) p(\boldsymbol{\pi}) p(\boldsymbol{\mu} | \boldsymbol{\Lambda}) p(\boldsymbol{\Lambda}). \end{split}$$



 Escolhemos uma distribuição variacional fatorizada entre as variáveis latentes e os parâmetros (essa é a única aproximação do procedimento de inferência!):

$$q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = q(\boldsymbol{Z})q(\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}).$$

 Escolhemos uma distribuição variacional fatorizada entre as variáveis latentes e os parâmetros (essa é a única aproximação do procedimento de inferência!):

$$q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) = q(\boldsymbol{Z}) q(\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}).$$

• A componente  $q(\boldsymbol{Z})$  é atualizada da maneira usual, marginalizando as demais variáveis a partir da log-verossimilhança dos dados completos (a log-conjunta):

$$q(\mathbf{Z}) = \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}}[\log p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda})] + \text{const.}$$

• Lembre que todos os termos que não envolvem  ${m Z}$  serão "absorvidos" pelo termo constante.

• Prosseguimos a partir da distribuição conjunta anterior:

$$\log q(\boldsymbol{Z}) \propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log p(\boldsymbol{X}|\boldsymbol{Z},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{\pi})p(\boldsymbol{\pi})p(\boldsymbol{\mu}|\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\Lambda})]$$

$$\propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log p(\boldsymbol{X},\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda})]$$

$$\propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}\left[\log \prod_{i=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \pi_{k}^{z_{ik}} \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_{i}|\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}^{-1})^{z_{ik}}\right]$$

$$\propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}\left[\sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} z_{ik} \log \pi_{k} + z_{ik} \log \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_{i}|\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}^{-1})\right]$$

$$\propto \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} \left\{z_{ik} \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi}}[\log \pi_{k}] + z_{ik} \mathbb{E}_{\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_{i}|\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}^{-1})]\right\}.$$

 Como esperado, precisamos computar esperanças com relação aos parâmetros.

• Prosseguimos encontrando a distribuição variacional  $q(\pi)$ , integrando os outros valores na log-conjunta:

$$\log q(\boldsymbol{\pi}) \propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log p(\boldsymbol{X},\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\pi})p(\boldsymbol{\mu}|\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\Lambda})]$$

$$\propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log p(\boldsymbol{X},\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\pi})]$$

$$\propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}\left[\log \prod_{i=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \pi_{k}^{z_{ik}} \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_{i}|\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}^{-1})^{z_{ik}} \mathrm{Dir}(\boldsymbol{\pi}|\alpha_{0}\boldsymbol{1})\right]$$

$$\propto \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z}}[z_{ik}] \log \pi_{k} + (\alpha_{0}-1) \sum_{i=1}^{K} \log \pi_{k}.$$

A última expressão equivale a uma nova distribuição de Dirichlet:

$$\log q(\boldsymbol{\pi}) \propto \sum_k (\alpha_k - 1) \log \pi_k,$$

 $q(\boldsymbol{\pi}) = \operatorname{Dir}(\boldsymbol{\pi}|\boldsymbol{\alpha}), \quad \alpha_k = \alpha_0 + \sum_i \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z}}[z_{ik}] = \alpha_0 + N_k.$ 

#### Inferência variacional para mistura de Gaussianas • Para os parâmetros $\mu_k$ , $\Lambda_k$ , temos:

 $\log q(\boldsymbol{\mu}_k|\boldsymbol{\Lambda}_k)q(\boldsymbol{\Lambda}_k) \propto \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z},\boldsymbol{\pi}}[\log p(\boldsymbol{X},\boldsymbol{Z}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\mu}|\boldsymbol{\Lambda})p(\boldsymbol{\Lambda})].$ 

• Isolando os termos contendo  $\mu_k$  e  $\Lambda_k$ , a expressão final possui a mesma forma da priori, uma distribuição Gaussiana-Wishart:

$$q(\boldsymbol{\mu}_k|\boldsymbol{\Lambda}_k)q(\boldsymbol{\Lambda}_k) = \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_k|\boldsymbol{m}_k, (\beta_k\boldsymbol{\Lambda}_k)^{-1})\mathrm{Wi}(\boldsymbol{\Lambda}_k|\boldsymbol{L}_k, \nu_k),$$
  
 $\beta_k = \beta_0 + N_k, \quad N_k = \sum_i r_{ik}, \quad r_{ik} = \mathbb{E}_{\boldsymbol{Z}}[z_{ik}],$ 

$$oldsymbol{m}_k = rac{1}{eta_k} (eta_0 oldsymbol{m}_0 + N_k ar{oldsymbol{x}}_k),$$

$$m{L}_k^{-1} = m{L}_0^{-1} + N_k m{S}_k + rac{eta_0 N_k}{eta_0 + N_k} (m{ar{x}}_k - m{m}_0) (ar{m{x}}_k - m{m}_0)^{ op}, \ 
u_k = 
u_0 + N_k + 1,$$

$$ar{oldsymbol{x}}_k = rac{1}{N_k} \sum_i r_{ik} oldsymbol{x}_i, \quad oldsymbol{S}_k = rac{1}{N_k} \sum_i r_{ik} (oldsymbol{x}_i - ar{oldsymbol{x}}_k) (oldsymbol{x}_i - ar{oldsymbol{x}}_k)^ op.$$

• Voltamos à distribuição variacional  $q(\mathbf{Z})$ :

$$\log q(oldsymbol{Z}) \propto \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} \left\{ z_{ik} \mathbb{E}_{oldsymbol{\pi}}[\log \pi_k] + z_{ik} \mathbb{E}_{oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Lambda}}[\log \mathcal{N}(oldsymbol{x}_i | oldsymbol{\mu}_k, oldsymbol{\Lambda}_k^{-1})] 
ight\}.$$

• Como vimos,  $q({m \pi}) = {
m Dir}({m \pi}|{m lpha})$ . Assim, o primeiro termo será:

$$\mathbb{E}_{\pi_k}[\log \pi_k] = \psi(\alpha_k) - \psi\left(\sum_{k'} \alpha_{k'}\right),\,$$

em que  $\psi(\cdot)$  é a função digamma:  $\psi(a) = \frac{d}{da} \log \Gamma(a)$ .

• A esperança do segundo termo pode ser detalhada:

$$\mathbb{E}_{\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_i|\boldsymbol{\mu}_k,\boldsymbol{\Lambda}_k^{-1})] = -\frac{D}{2}\log(2\pi) + \frac{1}{2}\mathbb{E}_{\boldsymbol{\Lambda}}[\log|\boldsymbol{\Lambda}_k|] - \frac{1}{2}\mathbb{E}_{\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[(\boldsymbol{x}_i-\boldsymbol{\mu}_k)^{\top}\boldsymbol{\Lambda}_k(\boldsymbol{x}_i-\boldsymbol{\mu}_k)],$$

em que D é a dimensão de  $x_i$ .

- Vimos que  $q(\boldsymbol{\mu}_k|\boldsymbol{\Lambda}_k)q(\boldsymbol{\Lambda}_k) = \mathcal{N}(\boldsymbol{\mu}_k|\boldsymbol{m}_k,(\beta_k\boldsymbol{\Lambda}_k)^{-1})\mathrm{Wi}(\boldsymbol{\Lambda}_k|\boldsymbol{L}_k,\nu_k).$
- Assim, as esperanças podem ser calculadas:

$$\begin{split} & \mathbb{E}_{\boldsymbol{\Lambda}}[\log|\boldsymbol{\Lambda}_k|] = D\log 2 + \log|\boldsymbol{L}_k| + \sum_{d=1}^D \psi\left(\frac{\nu_k + 1 - d}{2}\right), \\ & \mathbb{E}_{\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[(\boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{\mu}_k)^\top \boldsymbol{\Lambda}_k(\boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{\mu}_k)] = \frac{D}{\beta_k} + \nu_k(\boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{m}_k)^\top \boldsymbol{L}_k(\boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{m}_k). \end{split}$$

• Substituindo os termos calculados, encontramos a expressão de atualização para  $q({\bf Z})$ :

$$egin{aligned} q(oldsymbol{Z}) &= \prod_{i=1}^N \prod_{k=1}^K q(z_{ik}), \ \log q(z_{ik}) &\propto z_{ik} (\mathbb{E}_{oldsymbol{\pi}}[\log \pi_k] + \mathbb{E}_{oldsymbol{\mu}, oldsymbol{\Lambda}}[\log \mathcal{N}(oldsymbol{x}_i | oldsymbol{\mu}_k, oldsymbol{\Lambda}_k^{-1})]) \ &\propto z_{ik} \log 
ho_{ik}, \ q(oldsymbol{Z}) &\propto \prod_{i=1}^N \prod_{k=1}^K 
ho_{ik}^{z_{ik}}, \end{aligned}$$

em que  $\log \rho_{ik} \triangleq \mathbb{E}_{\boldsymbol{\pi}}[\log \pi_k] + \mathbb{E}_{\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Lambda}}[\log \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_i|\boldsymbol{\mu}_k,\boldsymbol{\Lambda}_k^{-1})].$ 

• Para cada valor i temos  $z_{ik} = 1$  para somente um valor de k. Além disso,  $\sum_k z_{ik} = 1$ . Assim, a normalização será:

$$q(\boldsymbol{Z}) = \prod_{i=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} r_{ik}^{z_{ik}}, \quad r_{ik} = \frac{
ho_{ik}}{\sum_{i} 
ho_{ij}} = \mathbb{E}[z_{ik}].$$

 A distribuição preditiva é aproximada substituindo a posteriori pela distribuição variacional:

$$\begin{split} &p(\boldsymbol{x}_{*}|\boldsymbol{X}) = \sum_{\boldsymbol{z}_{*}} \int p(\boldsymbol{x}_{*}|\boldsymbol{z}_{*},\boldsymbol{\theta}) p(\boldsymbol{z}_{*}|\boldsymbol{\theta}) p(\boldsymbol{\theta}|\boldsymbol{X}) \mathrm{d}\boldsymbol{\theta} \\ &\approx \sum_{k} \int \pi_{k} \mathcal{N}(\boldsymbol{x}_{*}|\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}^{-1}) q(\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu}_{k},\boldsymbol{\Lambda}_{k}) \mathrm{d}\boldsymbol{\pi} \mathrm{d}\boldsymbol{\mu}_{k} \mathrm{d}\boldsymbol{\Lambda}_{k} \\ &\approx \sum_{k} \frac{\alpha_{k}}{\sum_{k'} \alpha_{k'}} \mathcal{T}\left(\boldsymbol{x}_{*}\middle|\boldsymbol{m}_{k},\frac{1+\beta_{k}}{(\nu_{k}+1-D)\beta_{k}}\boldsymbol{L}_{k}^{-1},\nu_{k}+1-D\right), \end{split}$$

em que  $\mathcal{T}(\cdot)$  denota uma distribuição **t de Student multivariada**. A matriz de covariância é dada por  $\frac{1+\beta_k}{(\mu_k-1-D)\beta_k} \boldsymbol{L}_k^{-1}.$ 

 Note que a preditiva é uma mistura de distribuições t de Student, mas para N grande converge para uma mistura de Gaussianas.

 O ELBO pode ser calculado para monitorar a convergência do algoritmo (apesar dos cálculos serem longos...):

$$\mathcal{L} = \sum_{\boldsymbol{Z}} \int q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) \log \frac{p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Lambda}_k)}{q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda})} d\boldsymbol{\pi} d\boldsymbol{\mu} d\boldsymbol{\Lambda}.$$

• Como usamos uma priori conjugada, já sabíamos do início o formato das distribuições variacionais: Categórica para Z, Dirichlet para  $\pi$  e Gaussiana-Wishart para  $(\mu_k, \Lambda_k)$ .

 O ELBO pode ser calculado para monitorar a convergência do algoritmo (apesar dos cálculos serem longos...):

$$\mathcal{L} = \sum_{\boldsymbol{Z}} \int q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda}) \log \frac{p(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Lambda}_k)}{q(\boldsymbol{Z}, \boldsymbol{\pi}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Lambda})} \mathrm{d}\boldsymbol{\pi} \mathrm{d}\boldsymbol{\mu} \mathrm{d}\boldsymbol{\Lambda}.$$

- Como usamos uma priori conjugada, já sabíamos do início o formato das distribuições variacionais: Categórica para Z, Dirichlet para  $\pi$  e Gaussiana-Wishart para  $(\mu_k, \Lambda_k)$ .
- Note que poderíamos escrever o ELBO diretamente em função dos parâmetros variacionais e otimizá-lo, encontrando expressões de atualização idênticas às que derivamos anteriormente (usaremos essa estratégia nas próximas aulas!).

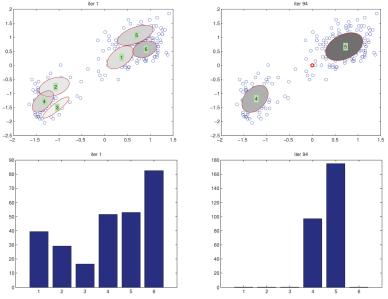
- O cálculo do ELBO pode ainda ser usado para aproximar a distribuição do número de componentes K.
- ullet Após treinar vários modelos com diversos valores para K, temos:

$$p(K|\mathcal{D}) \approx \frac{\exp(\mathcal{L}(K))}{\sum_{K'} \exp(\mathcal{L}(K'))}.$$

 No entanto, como existem K! permutações possíveis para K componentes que apresentam o mesmo valor do ELBO, devemos usar o seguinte limiar modificado:

$$\mathcal{L}'(K) = \mathcal{L}(K) + \log(K!).$$

• Alternativamente, poderíamos escolher um valor de K relativamente grande e usar  $\alpha_0 \ll 1$ . Com isso, o procedimento de otimização "poda" componentes associados a poucos padrões.



Exemplo de GMM variacional para  $\alpha_0 = 0.001$ . Abaixo, a evolução dos parâmetros  $\alpha_k$ .

# Inferência variacional para GMMs

#### Resumo do algoritmo

- $\textbf{1} \; \mathsf{Escolha} \; K, \alpha_0, \textit{\textbf{m}}_0, \beta_0, \nu_0, \textit{\textbf{L}}_0, \alpha_k^{(0)}, m_k^{(0)}, \beta_k^{(0)}, \nu_k^{(0)}, \textit{\textbf{L}}_{\iota}^{(0)}, \forall k.$
- **2** Faça t=1 e repita até convergir:
  - Passo E:

$$\log \rho_{ik} = \psi(\alpha_k) - \psi\left(\sum_{k'} \alpha_{k'}\right) - \frac{D}{2}\log(2\pi)$$

$$+ \frac{1}{2} \left[D\log 2 + \log|\mathbf{L}_k| + \sum_{d=1}^D \psi\left(\frac{\nu_k + 1 - d}{2}\right)\right]$$

$$- \frac{1}{2} \left[\frac{D}{\beta_k} + \nu_k(\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_k)^\top \mathbf{L}_k(\mathbf{x}_i - \mathbf{m}_k)\right],$$

$$r_{ik} = \frac{\rho_{ik}}{\sum_j \rho_{ij}}.$$

# Inferência variacional para GMMs

#### Resumo do algoritmo

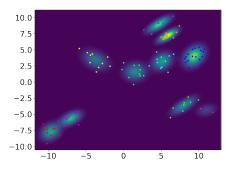
- **1** Escolha  $K, \alpha_0, \boldsymbol{m}_0, \beta_0, \nu_0, \boldsymbol{L}_0, \alpha_k^{(0)}, \boldsymbol{m}_k^{(0)}, \beta_k^{(0)}, \nu_k^{(0)}, \boldsymbol{L}_k^{(0)}, \forall k.$
- 2 Faça t=1 e repita até convergir:
- Passo M:

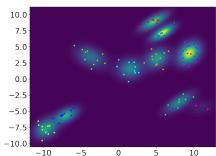
$$egin{aligned} N_k &= \sum_i r_{ik}, \quad lpha_k = lpha_0 + N_k, \quad eta_k = eta_0 + N_k, \quad 
u_k = 
u_0 + N_k + 1, \ ar{oldsymbol{x}}_k &= rac{1}{N_k} \sum_i r_{ik} oldsymbol{x}_i, \quad oldsymbol{m}_k &= rac{1}{eta_k} (eta_0 oldsymbol{m}_0 + N_k ar{oldsymbol{x}}_k), \end{aligned}$$

$$egin{aligned} oldsymbol{S}_k &= rac{1}{N_k} \sum_i r_{ik} (oldsymbol{x}_i - ar{oldsymbol{x}}_k) (oldsymbol{x}_i - ar{oldsymbol{x}}_k)^ op, \ oldsymbol{L}_k^{-1} &= oldsymbol{L}_0^{-1} + N_k oldsymbol{S}_k + rac{eta_0 N_k}{eta_0 + N_k} (ar{oldsymbol{x}}_k - oldsymbol{m}_0) (ar{oldsymbol{x}}_k - oldsymbol{m}_0)^ op. \end{aligned}$$

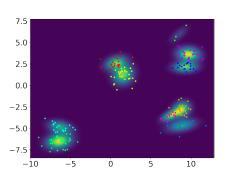
- 3 Dado um padrão  $x_*$ , a verossimilhança marginal é computada por:
- $p(m{x}_*|m{X}) pprox \sum_i rac{lpha_k}{\sum_{k'} lpha_{k'}} \mathcal{T}\left(m{x}_* \middle| m{m}_k, rac{1+eta_k}{(
  u_k+1-D)eta_k} m{L}_k^{-1}, 
  u_k+1-D
  ight).$

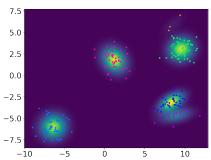
# GMM-MAP (esquerda) e Var-GMM (direita), K=10





# GMM-MAP (esquerda) e Var-GMM (direita), K=10





# Agenda

- Inferência variacional
- Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- 6 Tópicos adicionais
- Referências

### Tópicos adicionais

- Inferência variacional para regressão logística;
- Inferência variacional para regressão softmax;
- SVI stochastic variational inference (ainda veremos!);
- Algoritmo Expectation-Propagation (EP).

## Tópicos adicionais

- Inferência variacional para regressão logística;
- Inferência variacional para regressão softmax;
- SVI stochastic variational inference (ainda veremos!);
- Algoritmo Expectation-Propagation (EP).
- Reparameterization trick (ainda veremos!)

$$\mathcal{L} = \mathbb{E}_{p(\epsilon)} \left[ \log p_{\theta}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{z}) - \log q_{\phi}(\boldsymbol{z} | \boldsymbol{x}) \right], \quad \boldsymbol{z} = g(\epsilon, \phi, \boldsymbol{x}).$$

Black box variational inference

$$\nabla_{\boldsymbol{\phi}} \mathcal{L} = \mathbb{E}_{q_{\boldsymbol{\phi}}}[\underbrace{\nabla_{\boldsymbol{\phi}} \log q_{\boldsymbol{\phi}}(\boldsymbol{z}|\boldsymbol{x})}_{\text{score function}} (\log p_{\boldsymbol{\theta}}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{z}) - \log q_{\boldsymbol{\phi}}(\boldsymbol{z}|\boldsymbol{x}))].$$

# Agenda

- Inferência variacional
- Aproximação de mean field
- 3 Inferência variacional para Gaussiana univariada
- 4 Inferência variacional para regressão linear
- 5 Inferência variacional para mistura de Gaussianas
- Tópicos adicionais
- Referências

## Referências bibliográficas

- Cap. 21 MURPHY, Kevin P. Machine learning: a probabilistic perspective, 2012.
- Cap. 10 BISHOP, Christopher M. Pattern recognition and machine learning, 2006.