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Part.I Answer the following questions. You may check the manual page of cc or gcc (with “man cc” on unix systems or using google to search for the cc manual page).

1. What optimizations are included with the –O1 option?

在O1選項開啟的情況下，compiler會試圖減少編譯完的code size及執行時間，但compiler並不會去做需要花很多編譯時間的優化。

1. What optimizations are included with the –O2 option?

在O2優化選項開啟的情況下，GCC compiler會使用所有不會利用空間換取時間的優化手段；同時，O2優化選項會增加編譯時間與編譯完的程式效能。

1. What optimizations are included with the –O3 option?

在O3優化選項開啟的情況下，GCC compiler會使用所有的優化手段，這些手段包含以空間換取時間的優化手段，像是loop unrolling，與O2優化選項相比，程式執行時間可能會較短。

Part II. Write a report on your experiment.

1. A brief introduction.

這次實驗的目的是要讓我們觀察在編譯過程中所加入的最佳化對於程式執行時間的影響。

1. Experimental environment.
2. Platform 1

* Machine : Desktop PC
* CPU : Intel Core i5-4460
* Clock rate : 3.2Ghz
* Memory size : 16GB 1600 MHz DDR3
* OS : Windows 7 Ultimate
* Compiler and version : GCC 6.3.0
* Benchmark : P10-1.c & P10-2.c

1. Platform 2

* Machine : ASUS UX-303 Notebook
* CPU : Intel Core i5-4210U
* Clock rate : 1.7Ghz
* Memory size : 4GB 1600 MHz DDR3
* OS : Ubuntu 16.04
* Compiler and version : GCC 5.4.0
* Benchmark : P10-1.c & P10-2.c

1. Experimental results.
2. 從下表可以看到當執行沒有使用最佳化參數優化的程式執行時間會比有使用最佳化參數優化的程式花更多的時間。
3. Tables of execution time(seconds)

* Platform 1:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Plain | -O1 | -O2 | -O3 |
| P10-1 | 65.517 | 48.581 | 30.461 | 30.575 |
| P10-1  (add -sort) | 57.499 | 29.873 | 16.965 | 16.967 |
| P10-2 | 79.792 | 36.361 | 35.029 | 34.554 |

* Platform 2:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Plain | -O1 | -O2 | -O3 |
| P10-1 | 82.806 | 34.874 | 29.567 | 31.307 |
| P10-1  (add -sort) | 66.572 | 17.097 | 14.796 | 14.398 |
| P10-2 | 90.297 | 29.075 | 26.338 | 30.350 |

1. Conclusion

由上表的結果可以看出編譯器有無做最佳化對程式的執行時間有很大的影響，尤其是有最佳化跟無最佳化的程式相比，也就是有加最佳化參數與沒有加最佳化參數，執行時間的差距最為明顯，幾乎有快要一倍的差距。而O1與O2間的時間差距則是第二明顯的，可能原因應該是O2選項把O1有的優化手段且加上剩下會增加編譯時間的優化手段全部用上了，讓程式的執行時間可以再縮短。但到了O3程式的執行時間沒有明顯的下降，甚至有的程式執行時間還些許多過O2程式的執行時間，推測是因為O3使用了以空間換取時間的優化手段，導致編譯後的程式執行時間不減反增。

從上表也可以發現一個有趣的現象，在沒有加上任何優化參數的情況下，CPU效能較差的平台2執行時間皆多過CPU效能較好的平台1，但在加上優化參數後，發現平台2的執行時間大概跟平台1差不多，甚至還有比平台1更快的情況，目前我還沒有辦法解釋為什麼會發生這種情形，可能要等到課程進行到後面才能對這種情形有合理的解釋。