



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Facultad de Ciencias
Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de
Telecomunicación

DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y
MATEMÁTICAS

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Métodos para la resolución de ecuaciones integrales y su integración en un sistema para la simulación de la distribución de temperatura en edificios mediante el uso de servicios

Presentado por:

David Cantón Ruiz

Tutor:

Manuel Ruiz Galán

Departamento de Matemática Aplicada

Ángel Ruiz Zafra

Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos

Curso académico 2023-2024

Métodos para la resolución de ecuaciones
integrales y su integración en un sistema
para la simulación de la distribución de
temperatura en edificios mediante el uso de
servicios

David Cantón Ruiz

David Cantón Ruiz *Métodos para la resolución de ecuaciones integrales y su integración en un sistema para la simulación de la distribución de temperatura en edificios mediante el uso de servicios.*
Trabajo de fin de Grado. Curso académico 2023-2024.

**Responsable de
tutorización**

Manuel Ruiz Galán
Departamento de Matemática Aplicada
Ángel Ruiz Zafra
*Departamento de Lenguajes y Sistemas
Informáticos*

Doble Grado en Ingeniería
Informática y Matemáticas
Facultad de Ciencias
Escuela Técnica Superior
de Ingenierías Informática
y de Telecomunicación
Universidad de Granada

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

D./Dña. David Cantón Ruiz

Declaro explícitamente que el trabajo presentado como Trabajo de Fin de Grado (TFG), correspondiente al curso académico 2023-2024, es original, entendida esta, en el sentido de que no ha utilizado para la elaboración del trabajo fuentes sin citarlas debidamente.

En Granada a 4 de noviembre de 2023

Fdo: David Cantón Ruiz

Índice general

Summary	IX
Introducción	XI
1. Clasificación de ecuaciones integrales	1
1.1. Introducción	1
1.2. Ecuaciones integrales de Volterra	1
1.3. Ecuaciones integrales de Fredholm	2
1.3.1. Ecuaciones integrales singulares	2
1.4. Ecuaciones integrales de Volterra-Fredholm	3
2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase	5
2.1. Introducción	5
2.2. Teorema de la serie geométrica y sus variantes	5
2.3. Generalización del teorema	8
2.4. Un resultado de perturbación	11
2.5. Existencia y unicidad de solución para sistemas de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase	13
3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase	17
3.1. Introducción	17
3.2. Métodos basados en series	17
3.2.1. Método de descomposición de Adomian (ADM)	17
3.2.2. Método de descomposición modificado (mADM)	19
3.2.3. Método de la solución en series	22
3.3. Métodos iterativos	24
3.3.1. Método de iteración variacional (VIM)	24
3.3.2. Método de aproximaciones sucesivas	27
3.4. Otros métodos	29
3.4.1. Fenómeno de los términos de ruido	29
3.4.2. Método de la Transformada de Laplace	30
3.4.3. Métodos de cuadratura	32
4. Algunos métodos para resolver sistemas de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase	35
4.1. Introducción	35
4.2. Método de descomposición de Adomian	35
4.3. Método de la transformada de Laplace	37
4.4. Método de aproximaciones sucesivas	38
5. Relación entre ecuaciones diferenciales y ecuaciones de Volterra	41
5.1. Ecuación escalar	41
5.2. Ecuación vectorial	42

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios	47
6.1. Edificio como habitación única	47
6.2. Ejemplo con dos habitaciones	51
6.3. Modelo con 3 habitaciones	54
6.4. Modelos de un edificio con 5 habitaciones	56
6.4.1. Primer ejemplo (temperatura exterior constante)	56
6.4.2. Segundo ejemplo (temperatura exterior variable)	58
A. Primer apéndice	61
Glosario	63
Bibliografía	65

Summary

An english summary of the project (around 800 and 1500 words are recommended).

Introducción

De acuerdo con la comisión de grado, el TFG debe incluir una introducción en la que se describan claramente los objetivos previstos inicialmente en la propuesta de TFG, indicando si han sido o no alcanzados, los antecedentes importantes para el desarrollo, los resultados obtenidos, en su caso y las principales fuentes consultadas.

1. Clasificación de ecuaciones integrales

Podemos encontrar ecuaciones integrales de muchos tipos distintos. Esto depende principalmente de los límites de integración y del núcleo de la ecuación. A continuación nos enfocaremos en los tipos de ecuaciones integrales.

1.1. Introducción

Hemos tomado [Waz11] como referencia para esta primera sección.

El objetivo que perseguimos en este primer capítulo es el estudio y clasificación de ecuaciones integrales, para proporcionar una comprensión más profunda de su estructura y comportamiento, y aunque no siempre se indique de forma explícita, todas las ecuaciones integrales con las que vamos a trabajar son lineales. A través de un análisis detallado y riguroso, vamos a establecer un marco teórico sólido que permita abordar con mayor eficacia una amplia gama de problemas en contextos prácticos. Además, ilustraremos ejemplos que nos ayudarán a entender más fácilmente la diferencia entre los distintos tipos de ecuaciones integrales.

El modelo de ecuación integral lineal con el que vamos a trabajar es el siguiente:

$$u(x) = f(x) + \int_{g(x)}^{h(x)} K(x, t)u(t)dt, \quad (1.1)$$

donde $g(x)$ y $h(x)$ son los límites de integración, y $K(x, t)$ es una función conocida de dos variables reales, x y t , que llamaremos el *núcleo* de la ecuación integral. Podemos ver cómo la función real desconocida $u(x)$, que queremos determinar, aparece tanto dentro como fuera de la integral, sin embargo, podría aparecer sólo dentro de la misma, siendo así, una ecuación de primera clase. En este trabajo sólo nos centraremos en las ecuaciones de segunda clase como la que tenemos en (1.1).

Las funciones $f(x)$ y $K(x, t)$ son conocidas de antemano, y los límites de integración pueden ser ambos variables, constantes, o uno variable y otro constante. Esto será clave para determinar el tipo de ecuación integral que tenemos delante.

Observación 1.1. Nótese que si la función $f(x)$ es idénticamente nula, diremos que la ecuación resultante

$$u(x) = \int_{g(x)}^{h(x)} K(x, t)u(t)dt$$

es *homogénea*.

1.2. Ecuaciones integrales de Volterra

En las ecuaciones integrales de Volterra, uno de los límites de integración es una variable y el otro una constante. Para las ecuaciones integrales de Volterra de *segunda clase*, la función

1. Clasificación de ecuaciones integrales

desconocida $u(x)$ aparece tanto dentro como fuera de la integral. Se representa de la siguiente forma:

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [0, B]. \quad (1.2)$$

Ejemplo 1.1. A continuación mostramos un ejemplo de una ecuación integral de Volterra de segunda clase:

$$u(x) = 5x + 2 \int_0^x (x - t)u(t)dt, \quad x \in [0, B].$$

1.3. Ecuaciones integrales de Fredholm

En las ecuaciones integrales de Fredholm, los límites de integración son fijos. Además, al igual que con las ecuaciones integrales de Volterra, al estudiar las ecuaciones de segunda clase, la función desconocida $u(x)$ aparece tanto dentro como fuera de la integral. De igual forma que hemos hecho con las ecuaciones de Volterra, vamos a definir la ecuación integral de Fredholm de *segunda clase*:

$$u(x) = f(x) + \int_a^b K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [a, b].$$

Ejemplo 1.2. Un ejemplo de una ecuación integral de Fredholm de segunda clase puede ser el siguiente:

$$u(x) = \sin x + \frac{1}{4} \int_0^2 (x - t)u(t)dt, \quad x \in [0, 2].$$

1.3.1. Ecuaciones integrales singulares

Definición 1.1. Diremos que una ecuación integral de Volterra

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [0, B]$$

es *singular* si satisface alguna de las siguientes condiciones:

- Uno de los límites de integración, o ambos, son infinitos.
- El núcleo $K(x, t)$ no está acotado en algún punto del intervalo de integración.

A continuación vamos a centrarnos en unas ecuaciones particulares, pudiendo ser de segunda clase:

$$u(x) = f(x) + \int_0^x \frac{1}{(x - t)^\alpha} u(t)dt, \quad 0 < \alpha < 1, \quad x \in [0, B]$$

o de primera clase

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{(x - t)^\alpha} u(t)dt, \quad 0 < \alpha < 1, \quad x \in [0, B].$$

Se conocen como *ecuación integral singular débil* y *ecuación integral generalizada de Abel*, respec-

tivamente. Para el valor de $\alpha = \frac{1}{2}$, la ecuación:

$$f(x) = \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} u(t) dt$$

se llama *ecuación integral singular de Abel*. Nótese que el núcleo no está acotado en el límite superior $t = x$.

Ejemplo 1.3. Ejemplos de una ecuación integral de Abel, generalizada de Abel, y singular débil serían los siguientes:

$$\begin{aligned} \frac{\sin x}{2} &= \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} u(t) dt, \\ 6x^2 + 5 &= \int_0^x \frac{1}{(x-t)^{\frac{2}{3}}} u(t) dt, \\ u(x) &= \cos x + \sqrt{x} + 3 \int_0^x \frac{1}{(x-t)^{\frac{2}{3}}} u(t) dt, \end{aligned}$$

respectivamente.

1.4. Ecuaciones integrales de Volterra-Fredholm

Como curiosidad, estas ecuaciones surgieron del modelo matemático del desarrollo espacio-tiempo de una epidemia, y de varios modelos físicos y biológicos (véase [Waz11]). Normalmente nos aparecen representadas así:

$$u(x) = f(x) + \int_a^x K_1(x, t) u(t) dt + \int_a^b K_2(x, t) u(t) dt, \quad x \in [a, b]. \quad (1.3)$$

Es interesante ver que (1.3) contiene ecuaciones integrales disjuntas de Volterra y Fredholm, ya que la primera integral tiene un límite variable y la segunda tiene ambos límites fijos. Además, podemos ver que la función $u(x)$ aparece dentro y fuera de la integral, como ocurre en las ecuaciones de segunda clase.

Ejemplo 1.4. Un ejemplo de una ecuación integral de Volterra-Fredholm es el siguiente:

$$u(x) = 9x^3 - 2x + \int_0^x x u(t) dt - \int_0^1 t u(t) dt, \quad x \in [0, 1].$$

2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase

2.1. Introducción

En esta sección nos hemos basado en el texto de [HA09], aunque como se verá, hemos realizado algunas modificaciones como en la demostración del teorema de la serie geométrica.

En la sección anterior hemos presentado una amplia gama de ecuaciones integrales, pero ahora estudiamos con detalle las lineales de Volterra de segunda clase, ya que serán las que permitan describir y resolver satisfactoriamente el modelo de distribución de la temperatura interna de un edificio.

Si reparamos en la propia naturaleza de este tipo de ecuaciones, debemos exigir cierto grado de regularidad (aunque sólo sea continuidad, incluso algún tipo de buen comportamiento integral) a las funciones dadas y a la solución. Todo ello se detalla en este epígrafe.

2.2. Teorema de la serie geométrica y sus variantes

Podemos encontrar la aplicación de este teorema habitualmente en análisis numérico y matemática aplicada, esto se debe a que es una gran herramienta para analizar si tienen solución los problemas cercanos a otros problemas para los que sí podemos asegurar la existencia de una solución única.

Primero vamos a introducir un resultado muy importante que utilizaremos posteriormente para demostrar este teorema, el resultado garantiza la existencia y unicidad de puntos fijos de ciertas funciones definidas sobre espacios métricos y proporciona un método para encontrarlos.

Definición 2.1. Sea X un espacio de Banach y T una aplicación. Se dice que T es *contractiva* si existe una constante c verificando $0 \leq c < 1$ tal que $\|T(x) - T(y)\| \leq c\|x - y\|$, para cualesquiera $x, y \in X$.

Teorema 2.1. (*Teorema del punto fijo de Banach*) Sea X un espacio de Banach y sea $T : X \rightarrow X$ una aplicación contractiva en X . Entonces existe un único punto fijo de T . Además, para todo punto x_0 de X , la sucesión $\{T^n(x_0)\}_{n=0}^{\infty}$ converge a dicho punto fijo.

Este teorema tiene sentido incluso para espacios métricos completos, pero nosotros no necesitamos ese nivel de generalización.

Como notación, utilizaremos $\mathcal{L}(X)$ para referirnos al espacio de todos los operadores lineales de X en sí mismo, de igual forma $\mathcal{L}(X, Y)$ será el espacio de todos los operadores lineales de X en Y , ambos dotados de su norma usual. Ahora sí, podemos enunciar y demostrar el teorema de la serie geométrica:

Teorema 2.2. Sea X un espacio de Banach, $L \in \mathcal{L}(X)$. Suponemos

$$\|L\| < 1.$$

2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase

Entonces $I - L$ es una biyección en X , su inversa es un operador lineal y continuo,

$$(I - L)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} L^n,$$

y

$$\|(I - L)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|L\|}. \quad (2.1)$$

Demostración. Sea $y \in X$, definimos el operador

$$T : X \rightarrow X, \quad T(x) = y + Lx.$$

Vamos a ver que T es contractivo: sean $u, v \in X$, y sea $c = \|L\|$, $0 \leq c < 1$; entonces

$$\|Tu - Tv\| = \|y + Lu - (y + Lv)\| = \|Lu - Lv\| = \|L(u - v)\| \leq c\|u - v\|.$$

Nótese que en la tercera igualdad hemos aplicado la linealidad y continuidad de L . Ahora aplicamos el teorema del punto fijo de Banach y tomamos como punto inicial $x_0 = y$, por tanto tenemos que

$$x_n = y + Lx_{n-1} = \sum_{j=0}^n L^j y, \quad n \geq 1$$

converge al único punto fijo de T , $x = Tx$. Es decir,

$$x = y + Lx \Rightarrow (I - L)x = y \Rightarrow x = (I - L)^{-1}y = \sum_{j=0}^{\infty} L^j y \Rightarrow (I - L)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} L^j,$$

como queríamos demostrar. Ahora vamos a ver que $(I - L)$ es biyectivo y continuo:

- Ya hemos visto que es sobreyectiva.
- Inyectiva: $(I - L)u = (I - L)v \Rightarrow 0 = \|u - Lu - v + Lv\| \geq \|u - v\| - \|L(u - v)\| \geq \|u - v\| - \|L\|\|u - v\| = (1 - \|L\|)\|u - v\| \Rightarrow u = v$. (Puesto que $(1 - \|L\|) > 0$).
- El teorema de isomorfismos de Banach nos asegura la continuidad, para más detalle véase [Bre11].

Para probar (2.1), teniendo en cuenta una vez más que $\|L\| < 1$, tenemos que

$$\|(I - L)^{-1}\| \leq \sum_{j=0}^{\infty} \|L^j\| \leq \sum_{j=0}^{\infty} \|L\|^j = \frac{1}{1 - \|L\|}.$$

□

Hay una demostración alternativa utilizando la complitud del espacio y la suma de una serie geométrica (véase [HA09]).

Observación 2.1. El teorema dice que bajo las hipótesis que hemos establecido, para cualquier $f \in X$, la ecuación

$$(I - L)u = f \quad (2.2)$$

tiene solución única $u = (I - L)^{-1}f \in X$. Además, la solución depende continuamente de la parte derecha f : Siendo $(I - L)u_1 = f_1$ y $(I - L)u_2 = f_2$, de esto se sigue que

$$u_1 - u_2 = (I - L)^{-1}(f_1 - f_2),$$

y por tanto,

$$\|u_1 - u_2\| \leq c\|f_1 - f_2\|$$

con $c = 1/(1 - \|L\|)$.

Observación 2.2. Este teorema también nos da una forma de aproximar la solución de la ecuación (2.2). Bajo las hipótesis del teorema, tenemos

$$u = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$$

donde

$$u_n = \sum_{j=0}^n L^j f.$$

Si aproximamos la solución u por una suma parcial u_n , el error cometido puede estimarse explícitamente:

$$\|u - u_n\| = \left\| \sum_{j=n+1}^{\infty} L^j f \right\| \leq \sum_{j=n+1}^{\infty} \|L\|^j \|f\| = \frac{\|L\|^{n+1}}{1 - \|L\|} \|f\|.$$

A continuación presentamos un resultado importante que nos garantiza la existencia y unicidad de solución para una ecuación lineal integral de Fredholm de segunda clase.

Corolario 2.1. Sea la ecuación integral de Fredholm de segunda clase

$$u(x) = f(x) + \int_a^b K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [a, b],$$

cumpliendo que $\|K\| < 1$, entonces la ecuación tiene solución única.

Demostración. Sea $X = \mathcal{C}[a, b]$ con la norma $\|\cdot\|_{\infty}$. Vamos a reescribir la ecuación de forma simbólica, organizando los términos para poder aplicar posteriormente el teorema de la serie geométrica:

$$(I - \mathcal{K})u = f,$$

donde \mathcal{K} es un operador integral lineal gerinado por el núcleo $K(\cdot, \cdot)$.

Escribimos la ecuación de esta manera puesto que así se puede convertir en la forma que necesitamos para aplicar el teorema de la serie geométrica:

$$(I - L)u = f, \quad L = \mathcal{K}.$$

Aplicando el teorema de la serie geométrica, afirmamos que si

$$\|L\| = \|\mathcal{K}\| < 1,$$

entonces $(I - L)^{-1}$ existe y

$$\|(I - L)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|L\|}.$$

2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase

Equivalentemente, si

$$\rho := \max_{a \leq x \leq b} \int_a^x |K(x, t)| dt < 1,$$

entonces $(I - \mathcal{K})^{-1}$ existe y

$$\|(I - \mathcal{K})^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \rho}.$$

Luego, para cualquier $f \in \mathcal{C}[a, b]$, la ecuación integral tiene solución única $u \in \mathcal{C}[a, b]$ y

$$\|u\|_\infty \leq \|(I - \mathcal{K})^{-1}\| \|f\|_\infty \leq \frac{\|f\|_\infty}{1 - \rho}.$$

Nótese que la condición $\rho < 1$ está garantizada en cuanto $\|K\|_\infty < 1$, siendo $K \in \mathcal{C}([a, b] \times [a, b])$. \square

2.3. Generalización del teorema

En principio, a la hora de probar que la ecuación integral de Volterra de segunda clase

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [0, B],$$

tiene solución única, y a parte de suponer $B > 0$, que el núcleo $K(x, t) \in \mathcal{C}([0, x] \times [0, B])$ y $f \in \mathcal{C}[0, B]$, si queremos aplicar el teorema de la serie geométrica, tendremos que suponer una condición extra sobre el núcleo:

$$\max_{x \in [0, B]} \int_0^x |K(x, t)| dt < 1.$$

Sin embargo, esta restricción puede obviarse, gracias a una generalización del teorema de la serie geométrica. Simbólicamente, escribiremos la ecuación integral como $(I - L)u = f$.

Corolario 2.2. Sea X un espacio de Banach, $L \in \mathcal{L}(X)$. Suponemos que para algún entero $n \geq 1$ se cumple

$$\|L^n\| < 1.$$

Entonces $I - L$ es una biyección en X , su inversa es un operador lineal y continuo,

$$(I - L)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} L^j,$$

y

$$\|(I - L)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|L^n\|} \sum_{i=0}^{n-1} \|L^i\|. \quad (2.3)$$

Demostración. Gracias al teorema de la serie geométrica, sabemos que $(I - L^n)^{-1}$ existe como un operador biyectivo lineal y continuo de X en sí mismo,

$$(I - L^n)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} L^{nj}$$

en $\mathcal{L}(X)$, y

$$\|(I - L^n)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|L^n\|}.$$

De las igualdades

$$(I - L)\left(\sum_{i=0}^{n-1} L^i\right) = \left(\sum_{i=0}^{n-1} L^i\right)(I - L) = I - L^n,$$

concluimos que $(I - L)$ es una biyección,

$$(I - L)^{-1} = \left(\sum_{i=0}^{n-1} L^i\right)(I - L^n)^{-1}$$

que es continuo, gracias al Teorema de los isomorfismos de Banach, de donde se deduce la desigualdad (2.3) y la igualdad

$$(I - L)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} L^j.$$

□

Vamos a apoyarnos en esta generalización para ilustrar la demostración del siguiente resultado:

Corolario 2.3. *Toda ecuación integral lineal de Volterra de segunda clase tiene solución única, cuando trabajamos en contexto continuo.*

Demostración. Sea la ecuación integral de Volterra de segunda clase:

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [0, B],$$

donde $f \in \mathcal{C}[0, B]$, $K \in \mathcal{C}([0, B] \times [0, B])$ y $u \in \mathcal{C}[0, B]$ es la función incógnita. Definimos el operador lineal L , que aparece dentro de la ecuación de Volterra:

$$\begin{aligned} L : \mathcal{C}[0, B] &\rightarrow \mathcal{C}[0, B] \\ Lu(x) &\mapsto \int_0^x K(x, t)u(t)dt, \quad x \in [0, B]. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Así, podemos escribir la ecuación como $(I - L)u = f$. Vamos a comprobar que verifica las hipótesis de la generalización del teorema de la serie geométrica, es decir, que para algún entero $n \geq 1$ se cumple $\|L^n\| < 1$.

Establecemos la desigualdad

$$n \geq 1 \Rightarrow \|L^n\| \leq \frac{\|K\|_{\infty}^n B^n}{n!},$$

equivalentemente,

$$n \geq 1, u \in \mathcal{C}[0, B] \Rightarrow \|L^n u\|_{\infty} \leq \frac{\|K\|_{\infty}^n B^n}{n!} \|u\|_{\infty}. \quad (2.5)$$

2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase

En efecto, para $n = 1$, si $0 \leq x \leq B$, entonces

$$\begin{aligned} |Lu(x)| &\leq \int_0^x |K(x, t)u(t)| dt \\ &\leq \int_0^x \|K\|_\infty \|u\|_\infty dt \\ &= \|K\|_\infty \|u\|_\infty \int_0^x dt \\ &= \|K\|_\infty \|u\|_\infty x. \end{aligned}$$

Así pues,

$$|Lu(x)| \leq \|K\|_\infty \|u\|_\infty x. \quad (2.6)$$

Para $n = 2$, si $0 \leq x \leq B$, tenemos

$$\begin{aligned} |L^2u(x)| &\leq \int_0^x |K(x, t)Lu(t)| dt \\ &\leq \int_0^x \|K\|_\infty \|K\|_\infty \|u\|_\infty t dt \\ &= \|K\|_\infty^2 \|u\|_\infty \int_0^x t dt \\ &= \|K\|_\infty^2 \|u\|_\infty \frac{x^2}{2}, \end{aligned}$$

donde en la segunda desigualdad hemos utilizado (2.6). Inductivamente deducimos

$$\left. \begin{array}{l} n \geq 1, \\ u \in \mathcal{C}[0, B] \\ x \in [0, B] \end{array} \right\} \Rightarrow |L^n u(x)| \leq \frac{\|K\|_\infty^n x^n}{n!} \|u\|_\infty,$$

de donde se tiene (2.5) y, por tanto,

$$\|L^n\| \leq \frac{\|K\|_\infty^n B^n}{n!}. \quad (2.7)$$

Como la sucesión $\left\{ \frac{\|K\|_\infty^n B^n}{n!} \right\}$ converge a 0 (la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\|K\|_\infty^n B^n}{n!}$ es convergente, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\|K\|_\infty^n B^n}{n!} = e^{\|K\|_\infty B}$), la desigualdad (2.7) da $\|L^n\| \rightarrow 0$ y, por tanto, a partir de un n en adelante, $\|L^n\| < 1$. Luego podemos aplicar la generalización del teorema de la serie geométrica (Corolario 2.2) y tenemos que existe el operador inverso $(I - L)^{-1}$ en $\mathcal{C}([0, B])$, y su inverso se puede expresar como la suma de una serie geométrica convergente, por tanto, la solución única u viene dada por:

$$u = (I - L)^{-1} f.$$

□

Como $u = \sum_{j=0}^{\infty} L^j f$, una aproximación de dicha solución viene dada por una suma parcial

$u_n = \sum_{j=0}^n L^j f$ y gracias a (2.7) tenemos

$$\|u - u_n\| \leq \sum_{j=n+1}^{\infty} \frac{\|K\|_{\infty}^j B^j}{j!}.$$

2.4. Un resultado de perturbación

Vamos a presentar otra aplicación del teorema de la serie geométrica, distinta a lo hecho con las ecuaciones integrales previamente. La *perturbación* es una estrategia en matemática aplicada que se enfoca en el estudio de una ecuación al relacionarla con otra ecuación "afín", de la cual sabemos que existe un resultado que nos da una solución, esto nos ayuda a encontrar soluciones para problemas más complicados utilizando otros más simples. El siguiente teorema representa una de las herramientas de uso más frecuente en este contexto.

Teorema 2.3. Sean X e Y espacios normados, siendo al menos uno de ellos completo. Suponemos que $L \in \mathcal{L}(X, Y)$ posee un inverso lineal y continuo $L^{-1} : Y \rightarrow X$. Además, $M \in \mathcal{L}(X, Y)$ satisface

$$\|M - L\| < \frac{1}{\|L^{-1}\|}. \quad (2.8)$$

Entonces $M : X \rightarrow Y$ es una biyección, $M^{-1} \in \mathcal{L}(Y, X)$ y

$$\|M^{-1}\| \leq \frac{\|L^{-1}\|}{1 - \|L^{-1}\|\|L - M\|}. \quad (2.9)$$

Además,

$$\|L^{-1} - M^{-1}\| \leq \frac{\|L^{-1}\|^2 \|L - M\|}{1 - \|L^{-1}\|\|L - M\|}. \quad (2.10)$$

Para soluciones de las ecuaciones $Lx_1 = y$ y $Mx_2 = y$, tenemos la acotación

$$\|x_1 - x_2\| \leq \|M^{-1}\| \|(L - M)x_1\|. \quad (2.11)$$

Demostración. Escribimos M como una perturbación de L . Si Y es completo, escribimos

$$M = [I - (L - M)L^{-1}]L;$$

mientras que si X es completo, escribiremos

$$M = L[I - L^{-1}(L - M)].$$

Vamos a hacer la demostración en el caso de que Y sea completo. El operador $(L - M)L^{-1} \in \mathcal{L}(Y)$ satisface

$$\|(L - M)L^{-1}\| \leq \|L - M\| \|L^{-1}\| < 1.$$

Luego por el teorema de la serie geométrica, $[I - (L - M)L^{-1}]^{-1}$ existe, es lineal y continuo

2. Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase

y además,

$$\| [I - (L - M)L^{-1}]^{-1} \| \leq \frac{1}{1 - \|(L - M)L^{-1}\|} \leq \frac{1}{1 - \|L^{-1}\| \|L - M\|}.$$

Entonces M^{-1} existe y es lineal y continuo, con

$$M^{-1} = L^{-1} [I - (L - M)L^{-1}]^{-1}$$

y

$$\|M^{-1}\| \leq \|L^{-1}\| \| [I - (L - M)L^{-1}]^{-1} \| \leq \frac{\|L^{-1}\|}{1 - \|L^{-1}\| \|L - M\|}.$$

Para probar (2.10), escribimos

$$L^{-1} - M^{-1} = M^{-1}(M - L)L^{-1},$$

tomamos normas y usamos (2.9).

Para (2.11),

$$x_1 - x_2 = (L^{-1} - M^{-1})y = M^{-1}(M - L)L^{-1}y = M^{-1}(M - L)x_1$$

y aplicamos normas. □

Podemos resumir el teorema anterior en una frase: *Un operador cercano a otro operador biyectivo, lineal y continuo, también será biyectivo, lineal y continuo.* Según se dice en [HA09], la aplicación de este resultado es útil para muchos resultados de existencia de soluciones para ecuaciones integrales y diferenciales.

Ejemplo 2.1. Vamos a examinar si la ecuación integral

$$\lambda u(x) - \int_0^1 \frac{\cos(xt)}{2} u(t) dt = f(x), \quad 0 \leq x \leq 1 \quad (2.12)$$

tiene solución, con $\lambda \neq 0$. De la discusión del corolario (2.1), si

$$1 > \|K\| = \int_0^1 \frac{\cos(t)}{2} dt = \sin(1)/2 \approx 0.4207, \quad (2.13)$$

entonces para cada $f \in \mathcal{C}[0, 1]$, la ecuación admite una solución única $u \in \mathcal{C}[0, 1]$.

Para obtener más valores de λ para los cuales nuestra ecuación tiene solución única, aplicamos el teorema de perturbación. Ya que $\cos(xt) \approx xt$ para valores pequeños de $|xt|$, comparamos la ecuación con

$$\lambda v(x) - \int_0^1 \frac{xt}{2} v(t) dt = f(x), \quad 0 \leq x \leq 1. \quad (2.14)$$

Siguiendo la notación el teorema de perturbación, la ecuación (2.12) sería $Mu = f$, y (2.14) sería $Lv = f$. El espacio normado es $X = \mathcal{C}[0, 1]$ con la norma $\|\cdot\|_\infty$, y $L, M \in \mathcal{L}(X)$.

Podemos resolver la ecuación integral (2.14) de forma explícita. Suponiendo $\lambda \neq 0$, tene-

mos que cada solución v toma la forma

$$v(x) = \frac{1}{\lambda} [f(x) + cx]$$

para alguna constante c . Sustituyéndolo en la ecuación nos lleva a una fórmula para c , y entonces

$$v(x) = \frac{1}{\lambda} [f(x) + \frac{1}{\lambda - 1/3} \int_0^1 \frac{xt}{2} f(t) dt], \quad \lambda \neq 0, \frac{1}{3}.$$

Esta relación define $L^{-1}f$ para toda $f \in \mathcal{C}[0, 1]$.

Para usar el teorema de perturbación, necesitamos medir algunas cantidades. Se puede calcular que

$$\|L^{-1}\| \leq \frac{1}{|\lambda|} \left(1 + \frac{1}{2|\lambda - 1/3|}\right)$$

y

$$\|L - M\| = \int_0^1 \left(t - \frac{\cos t}{2}\right) dt = \frac{1}{2} - \sin(1)/2 \approx 0.0793.$$

La condición (2.8) viene de

$$\frac{1}{|\lambda|} \left(1 + \frac{1}{2|\lambda - 1/3|}\right) < \frac{1}{1/2 - \sin(1)/2}.$$

Si λ es un número real, entonces hay tres casos a considerar: $\lambda > 1/3$, $0 < \lambda < 1/3$, y $\lambda < 0$. Para el caso $\lambda < 0$, la desigualdad es cierta si y sólo si $\lambda < \lambda_0 \approx -0.1596$.

Como consecuencia del teorema de perturbación, tenemos que si $\lambda < \lambda_0$, entonces nuestra ecuación integral tiene solución única para cualquier $f \in \mathcal{C}[0, 1]$. Esto es una mejora significativa en comparación con el punto de partida que teníamos (2.13).

2.5. Existencia y unicidad de solución para sistemas de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase

Avanzamos ahora un poco más en el estudio de las ecuaciones integrales de Volterra, ocupándonos de un sistema de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase en contexto continuo que, vectorialmente, adopta la expresión

$$\mathbf{u}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t) dt, \quad x \in [0, B],$$

donde \mathbf{u} es el vector formado por todas las funciones continuas que queremos determinar, \mathbf{f} es el vector formado por las funciones continuas independientes, y \mathbf{K} es el vector formado por los núcleos continuos de cada una de las ecuaciones que forman el sistema:

$$\mathbf{u}(x) = \begin{pmatrix} u_1(x) \\ u_2(x) \\ \vdots \\ u_n(x) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{f}(x) = \begin{pmatrix} f_1(x) \\ f_2(x) \\ \vdots \\ f_n(x) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{K}(x, t) = \begin{pmatrix} K_1(x, t) \\ K_2(x, t) \\ \vdots \\ K_n(x, t) \end{pmatrix}.$$

Corolario 2.4. *Todo sistema de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase en ambiente*

2. *Existencia y unicidad de solución de la ecuación lineal integral de Volterra de segunda clase continuo tiene solución única.*

Demostración. Partimos de la ecuación de Volterra, ya con notación vectorial:

$$\mathbf{u}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t) dt, \quad x \in [0, B].$$

Definimos el operador lineal L , que aparece dentro de la ecuación de Volterra:

$$\begin{aligned} \mathbf{L} : \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n) &\rightarrow \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n) \\ \mathbf{L}\mathbf{u}(x) &\mapsto \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t) dt, \quad x \in [0, B]. \end{aligned}$$

Así, podemos escribir la ecuación como $(\mathbf{I} - \mathbf{L})\mathbf{u} = \mathbf{f}$. Vamos a comprobar que verifica las hipótesis de la generalización del teorema de la serie geométrica, es decir, que para algún entero $n \geq 1$ se cumple $\|\mathbf{L}^n\| < 1$.

Establecemos la desigualdad

$$n \geq 1 \Rightarrow \|\mathbf{L}^n\|_\infty \leq \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!},$$

equivalentemente,

$$n \geq 1, \mathbf{u} \in \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n) \Rightarrow \|\mathbf{L}^n \mathbf{u}\|_\infty \leq \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!} \|\mathbf{u}\|_\infty. \quad (2.15)$$

En efecto, para $n = 1$, si $0 \leq x \leq B$, entonces

$$\begin{aligned} \|\mathbf{L}\mathbf{u}(x)\|_\infty &\leq \int_0^x \|\mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t)\|_\infty dt \\ &\leq \int_0^x \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{u}\|_\infty dt \\ &= \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{u}\|_\infty \int_0^x dt \\ &= \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{u}\|_\infty x. \end{aligned}$$

Así pues,

$$\|\mathbf{L}\mathbf{u}(x)\|_\infty \leq \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{u}\|_\infty x. \quad (2.16)$$

Para $n = 2$, si $0 \leq x \leq B$, tenemos

$$\begin{aligned} \|\mathbf{L}^2 \mathbf{u}(x)\|_\infty &\leq \int_0^x \|\mathbf{K}(x, t) \mathbf{L}\mathbf{u}(t)\|_\infty dt \\ &\leq \int_0^x \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{K}\|_\infty \|\mathbf{u}\|_\infty t dt \\ &= \|\mathbf{K}\|_\infty^2 \|\mathbf{u}\|_\infty \int_0^x t dt \\ &= \|\mathbf{K}\|_\infty^2 \|\mathbf{u}\|_\infty \frac{x^2}{2}, \end{aligned}$$

2.5. Existencia y unicidad de solución para sistemas de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase

donde en la segunda desigualdad hemos utilizado (2.16). Inductivamente deducimos

$$\left. \begin{array}{l} n \geq 1, \quad \mathbf{u} \in \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n) \\ x \in [0, B] \end{array} \right\} \Rightarrow \|\mathbf{L}^n \mathbf{u}(x)\|_\infty \leq \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n x^n}{n!} \|\mathbf{u}\|_\infty,$$

de donde se tiene (2.15) y, por tanto,

$$\|\mathbf{L}^n\|_\infty \leq \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!}. \quad (2.17)$$

Como la sucesión $\{\frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!}\}$ converge a 0 (la serie $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!}$ es convergente, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\|\mathbf{K}\|_\infty^n B^n}{n!} = e^{\|\mathbf{K}\|_\infty B}$), la desigualdad (2.17) da $\|\mathbf{L}^n\| \rightarrow 0$ y, por tanto, a partir de un n en adelante, $\|\mathbf{L}^n\| < 1$. Ahora estamos en condición de aplicar la generalización del teorema de la serie geométrica que vimos anteriormente, ya que aunque estemos en caso vectorial, el resultado es análogo y por tanto sabemos que existe el operador inverso $(\mathbf{I} - \mathbf{L})^{-1}$ en $\mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n)$, y además su inverso se puede expresar como la suma de una serie geométrica convergente, por tanto, la solución única \mathbf{u} viene dada por:

$$\mathbf{u} = (\mathbf{I} - \mathbf{L})^{-1} \mathbf{f}.$$

□

Las consideraciones hechas en caso escalar relativas a la aproximación $\sum_{j=0}^n \mathbf{L}^j \mathbf{f}$ de la solución

$\sum_{j=0}^{\infty} \mathbf{L}^j \mathbf{f}$ son igualmente válidas aquí, gracias a la acotación (2.17).

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

Volterra empezó a trabajar en las ecuaciones integrales en 1884, pero el nombre de *ecuación integral* se lo dio Bois-Reymond en 1888. Sin embargo, el término *ecuación integral de Volterra* se utilizó por primera vez en 1908 por el matemático rumano Traian Lalesco.

3.1. Introducción

Para recopilar información sobre los métodos, hemos tomado como referencia [Waz11].

El diseño de métodos numéricos para ecuaciones integrales en general, y en particular de Volterra, es un campo de investigación vigente actualmente. Existen una gran variedad de métodos numéricos y analíticos, tales como el método de aproximaciones sucesivas, la transformada de Laplace, colocación con splines, Runge-Kutta, y otros muchos que han sido utilizados para manejar las ecuaciones integrales de Volterra, todos estos métodos nos proporcionan como solución una función exacta o aproximada, sin embargo, al final de la sección veremos, además, los métodos de cuadratura, cuya particularidad es que en vez de dar como resultado una función, proporcionan valores cercanos a la solución en una cantidad finita de puntos separados por un tamaño fijado anteriormente.

A parte de estudiar algunos de estos métodos tradicionales, veremos otros métodos algo más recientes tales como:

- Método de descomposición de Adomian (ADM)
- Método de descomposición modificado (mADM)
- Método de iteración variacional (VIM)

Nos vamos a centrar principalmente en cómo se aplican estos métodos con un objetivo principal, encontrar una solución $u(x)$ para la ecuación integral de Volterra de segunda clase. Daremos una visión general de esta amplia familia de métodos de resolución, sin entrar en detalles como la convergencia o el error.

Para diferenciar mejor en qué se basan cada uno de los métodos, vamos a distinguir entre los métodos que utilizan series, los métodos iterativos, y otros métodos especiales que no se engloban en los anteriores.

3.2. Métodos basados en series

3.2.1. Método de descomposición de Adomian (ADM)

Fue desarrollado por George Adomian en [AR92] y [Ad094] y está muy bien abordado en muchas referencias. Se ha investigado mucho sobre este método para poder aplicarlo a una

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

amplia clase de ecuaciones diferenciales ordinarias, en derivadas parciales, y también en ecuaciones integrales (véase [HA09]).

Consiste en expresar una función $u(x)$ como una serie de descomposición definida por

$$u(x) = \sum_{n=0}^{\infty} u_n(x), \quad (3.1)$$

convergente en algún sentido, donde las componentes $u_n(x)$, $n \geq 0$, tienen que ser determinadas de una forma recursiva. El método se ocupa de encontrar las componentes u_0, u_1, u_2, \dots , individualmente. Como ya veremos más adelante, se pueden hallar estas componentes de una forma sencilla a través de una relación de recurrencia que normalmente implica integrales simples que pueden ser fácilmente evaluadas.

Para establecer la relación de recurrencia, sustituimos (3.1) en la ecuación integral de Volterra (1.2) para obtener

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t) \left(\sum_{n=0}^{\infty} u_n(t) \right) dt,$$

o equivalentemente

$$u_0(x) + u_1(x) + u_2(x) + \dots = f(x) + \int_0^x K(x, t) [u_0(t) + u_1(t) + \dots] dt.$$

La primera componente $u_0(x)$ se identifica con todos los términos que no están incluidos dentro de la integral. Por lo tanto, las componentes $u_j(x)$, $j \geq 1$, de la función desconocida $u(x)$, están completamente determinadas a través de la siguiente relación de recurrencia:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= f(x), \\ u_{n+1}(x) &= \int_0^x K(x, t) u_n(t) dt, \quad n \geq 0, \end{aligned}$$

que es equivalente a

$$\begin{aligned} u_0(x) &= f(x), & u_1(x) &= \int_0^x K(x, t) u_0(t) dt, \\ u_2(x) &= \int_0^x K(x, t) u_1(t) dt, & u_3(x) &= \int_0^x K(x, t) u_2(t) dt, \end{aligned} \quad (3.2)$$

y análogamente para las demás componentes. Como podemos ver en (3.2), las componentes $u_0(x), u_1(x), u_2(x), u_3(x), \dots, u_n(x)$ están completamente determinadas. Como resultado, la solución $u(x)$ de la ecuación integral de Volterra (1.2) en forma de serie se obtiene fácilmente utilizando (3.1).

Observación 3.1. Hemos visto cómo el método de descomposición ha convertido una ecuación integral en una determinación de componentes calculables. Muchos investigadores formalizaron que si existe una solución exacta para el problema, entonces la serie obtenida converge muy rápidamente a esa solución (véase [Waz11]).

Sin embargo, para problemas concretos donde no se puede obtener una solución, generalmente se utiliza un número truncado de términos con fines numéricos. Podemos observar que cuantos más componentes usemos, mayor precisión obtendremos, ya que la sucesión

formada por los componentes converge a la solución.

Ejemplo 3.1. Resolveremos la siguiente ecuación integral de Volterra utilizando el ADM:

$$u(x) = 1 - \int_0^x u(t) dt.$$

En este caso, $f(x) = 1$, $\lambda = -1$, $K(x, t) = 1$. Se asume que la solución $u(x)$ tiene una forma en serie como la dada en (3.1). Sustituyendo la serie en ambos lados de nuestra ecuación, obtenemos:

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n(x) = 1 - \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} u_n(t) dt.$$

La primera componente corresponde con todos los términos que no están incluidos dentro de la integral, por tanto, obtenemos la siguiente recurrencia:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= 1, \\ u_{k+1}(x) &= - \int_0^x u_k(t) dt, \quad k \geq 0, \end{aligned}$$

por tanto, tenemos:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= 1, \\ u_1(x) &= - \int_0^x u_0(t) dt = - \int_0^x 1 dt = -x, \\ u_2(x) &= - \int_0^x u_1(t) dt = - \int_0^x (-t) dt = \frac{1}{2!} x^2, \\ u_3(x) &= - \int_0^x u_2(t) dt = - \int_0^x \frac{1}{2!} t^2 dt = -\frac{1}{3!} x^3. \end{aligned}$$

Así, obtenemos la solución en serie:

$$u(x) = 1 - x + \frac{1}{2!} x^2 - \frac{1}{3!} x^3 + \dots,$$

que converge a la solución:

$$u(x) = e^{-x}.$$

3.2.2. Método de descomposición modificado (mADM)

Wazwaz presenta una modificación importante del ADM en sus libros [Waz09] y [Waz99]. Este método facilitará el proceso de cálculo y acelerará la convergencia de la solución en series. Se aplicará, siempre que se pueda, a cualquier ecuación integral y diferencial de cualquier orden.

Observación 3.2. Este método se basa principalmente en dividir la función $f(x)$ en dos partes, por tanto no se puede usar si la función $f(x)$ está formada por un sólo término.

El método de descomposición modificado introduce una pequeña variación a la relación de recurrencia que vimos en el ADM, y esto nos llevará a la determinación de las componentes de $u(x)$ de una forma más fácil y rápida.

En muchos casos, la función $f(x)$ se puede escribir como una suma de dos funciones

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

parciales, llamadas $f_1(x)$ y $f_2(x)$:

$$f(x) = f_1(x) + f_2(x).$$

Gracias a esto, se introducirá un cambio importante a la hora de formar la relación de recurrencia en el método de Adomian. Para minimizar el tamaño de los cálculos, identificamos la primera componente $u_0(x)$ como una de las partes de $f(x)$, que será $f_1(x)$ o $f_2(x)$. La otra parte se puede añadir a la componente $u_1(x)$ junto a los demás términos. En resumen, obtenemos la siguiente relación de recurrencia:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= f_1(x), \\ u_1(x) &= f_2(x) + \lambda \int_0^x K(x,t)u_0(t)dt, \\ u_{k+1}(x) &= \lambda \int_0^x K(x,t)u_k(t)dt, \quad k \geq 1. \end{aligned}$$

Observación 3.3. Esto muestra que la diferencia entre la relación de recurrencia estándar y la modificada se basa únicamente en la formación de las dos primeras componentes $u_0(x)$ y $u_1(x)$. Las demás componentes se mantienen igual.

Aunque esta variación en las dos primeras componentes es pequeña, WazWaz afirma en su libro [Waz11] que juega un papel muy importante en acelerar la convergencia de la solución y en minimizar la cantidad de trabajo computacional. Además, varios trabajos de investigación han confirmado que reducir el número de componentes en $f_1(x)$ afecta a todas las componentes, no sólo a $u_1(x)$.

A continuación vamos a ver dos observaciones importantes a cerca de este método:

Observación 3.4. Si elegimos correctamente las funciones $f_1(x)$ y $f_2(x)$, podremos obtener la solución exacta $u(x)$ utilizando muy pocas iteraciones, incluso algunas veces evaluando sólo dos componentes. De hecho, el éxito de esta modificación depende de hacer una buena elección de las funciones $f_1(x)$ y $f_2(x)$, y la forma de obtenerlas adecuadamente es a través de prueba y error, ya que no se ha encontrado todavía una regla para facilitar esta elección.

Observación 3.5. Si $f(x)$ está formada sólo por un término, el método recae en el método de descomposición de Adomian.

Podemos utilizar este método para las ecuaciones integrales tanto de Volterra como de Fredholm, lineales en nuestro caso. Vamos a ver un ejemplo utilizando este método, y compararemos la solución con la del método de Adomian para 5 iteraciones y así podremos apreciar la diferencia en cuanto a la rapidez de convergencia:

Ejemplo 3.2. Resolver la ecuación integral de Volterra:

$$u(x) = 1 - x - \frac{1}{2}x^2 - \int_0^x (t - x)u(t)dt.$$

La función $f(x)$ está compuesta por 3 términos, que están fuera de la integral, y vamos a dividirlos en dos partes de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} f_1(x) &= 1 - x, \\ f_2(x) &= -\frac{1}{2}x^2. \end{aligned}$$

Y ahora utilizamos la fórmula de recurrencia modificada, obteniendo:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= 1 - x, \\ u_1(x) &= -\frac{1}{2}x^2 - \int_0^x (t-x)u_0(t)dt = 0, \\ u_{k+1}(x) &= -\int_0^x (t-x)u_k(t)dt, \quad k \geq 1. \end{aligned}$$

En la quinta iteración obtenemos:

$$u_5(x) = -\frac{x^9}{120960}.$$

Hemos obtenido la solución exacta para esta ecuación gracias a *Maxima*:

$$u(x) = 1 - \sinh(x).$$

Ahora vamos a mostrar gráficamente en la **Figura 3.1** la solución que nos da el método de Adomian y el modificado para 5 iteraciones comparándolos con la solución exacta:

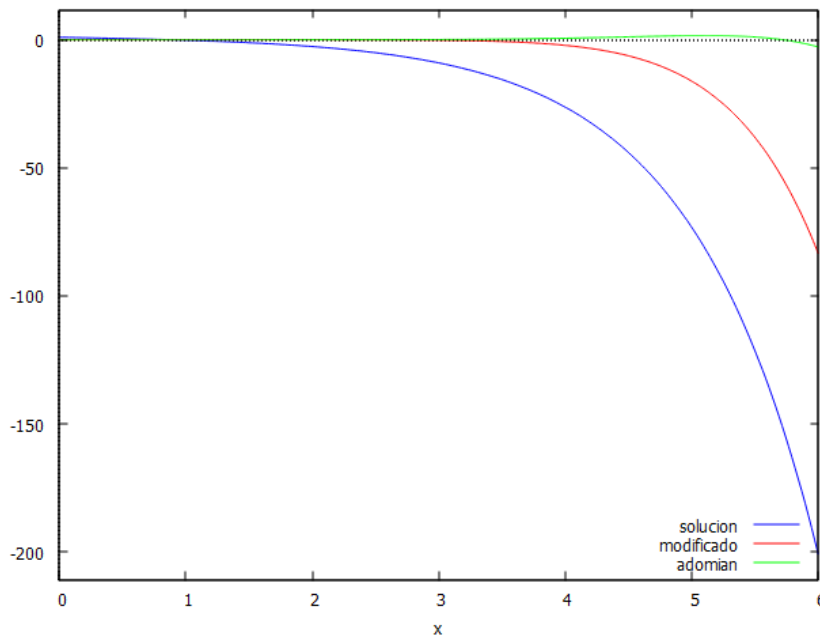


Figura 3.1.: Comparación de la solución para 5 iteraciones con el método de Adomian y el método modificado

Observación 3.6. Podemos ver como efectivamente la convergencia en el método modificado es mucho más rápida que en el método de Adomian ya que con sólo 5 iteraciones ya se aproxima mucho mejor a la solución.

3.2.3. Método de la solución en series

Definición 3.1. Una función real $u(x)$ se llama *analítica* si existe derivada de cualquier orden de forma que la serie de Taylor en cualquier punto b de su dominio

$$u(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(b)}{k!} (x-b)^k,$$

converge a $f(x)$ en un entorno de b .

Por simplicidad, escribiremos la forma genérica de la serie de Taylor en $x = 0$ como

$$u(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n. \quad (3.3)$$

Observación 3.7. Si f es analítica en todo punto de un intervalo I , entonces, la propia definición nos garantiza que $f \in \mathcal{C}^\infty(I)$. Sin embargo, el recíproco no es cierto, como prueba el siguiente ejemplo bien conocido (véase en [Rev15]):

Ejemplo 3.3. Sea la función

$$f(x) = \begin{cases} e^{-1/x^2} & x > 0 \\ 0 & x \leq 0 \end{cases}$$

Esta función es $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, ya que todas sus derivadas existen y son continuas en cualquier punto. Sin embargo, no es analítica en $x = 0$. La serie de Taylor alrededor de $x = 0$ se reduce a una serie de potencias de ceros. Por lo tanto, no se puede representar como una serie de potencias convergente en un entorno de $x = 0$.

Vamos a presentar un método muy útil, que se basa principalmente en la serie de Taylor para funciones analíticas, y resolverá ecuaciones integrales de Volterra. Podemos apreciar que guarda cierta similitud con Adomian, ya que de igual forma expresamos u como la suma de cierta serie.

Asumimos que la solución $u(x)$ de la ecuación integral de Volterra

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x,t)u(t)dt,$$

es analítica, es decir, posee una solución en forma de serie de Taylor, donde los coeficientes a_n se determinarán de forma recursiva. Sustituimos (3.3) en ambos lados y obtenemos

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = T(f(x)) + \int_0^x K(x,t) \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n \right) dt, \quad (3.4)$$

o por simplicidad usamos

$$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots = T(f(x)) + \int_0^x K(x,t) (a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \cdots) dt,$$

donde $T(f(x))$ es la serie de Taylor para $f(x)$. La ecuación integral se convertirá en una integral tradicional donde en vez de integrar la función desconocida $u(x)$, se integrarán términos de la forma $t^n, n \geq 0$. Al estar en búsqueda de una solución en series, si la función $f(x)$ incluye funciones elementales, deberemos incluir sus desarrollos en forma de Taylor.

Primero integramos la parte derecha de la integral en (3.4) y tomamos los coeficientes de las potencias de x . Después igualamos los coeficientes de ambos lados para obtener una relación de recurrencia con $a_j, j \geq 0$. Resolver la recurrencia nos llevará a determinar completamente los coeficientes $a_j, j \geq 0$.

Ahora la solución en series se sigue inmediatamente de sustituir estos coeficientes. La solución exacta se obtendrá si existe, y si no, la serie obtenida se podrá utilizar con objetivos numéricos. En este caso, a más términos evaluemos, mayor precisión obtendremos.

Veamos un ejemplo para dejar claro este método:

Ejemplo 3.4. Vamos a resolver la ecuación integral de Volterra

$$u(x) = 1 - x \sin x + \int_0^x t u(t) dt.$$

Sustituyendo la serie en ambos lados y utilizando la expansión en serie de Taylor para el seno obtenemos:

$$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots = 1 - x \left(x - \frac{x^3}{3!} + \dots \right) + \int_0^x t (a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots) dt.$$

Integrando el lado derecho y quedándonos con los coeficientes encontramos

$$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots = 1 + \left(\frac{1}{2} a_0 - 1 \right) x^2 + \frac{1}{3} a_1 x^3 + \left(\frac{1}{6} + \frac{1}{4} a_2 \right) x^4 + \dots$$

Igualando los coeficientes de las potencias de x ,

$$\begin{aligned} a_0 &= 1, & a_1 &= 0, \\ a_2 &= \frac{1}{2} a_0 - 1, & a_3 &= \frac{1}{3} a_1 = 0, \\ a_4 &= \frac{1}{6} + \frac{1}{4} a_2 = \frac{1}{4!}, \end{aligned}$$

y para $n \geq 0$,

$$a_{2n+1} = 0, \quad a_{2n} = \frac{(-1)^n}{(2n)!}, \quad n \geq 0.$$

La solución en forma de serie viene dada por

$$u(x) = 1 - \frac{1}{2!} x^2 + \frac{1}{4!} x^4 - \frac{1}{6!} x^6 + \dots$$

que nos da la solución exacta

$$u(x) = \cos x.$$

En la **Figura 3.2** mostramos la comparación de la suma parcial $v(x) = 1 - \frac{1}{2!} x^2 + \frac{1}{4!} x^4 - \frac{1}{6!} x^6 + \frac{1}{8!} x^8$ con la solución exacta $u(x)$, se aprecia que la aproximación es bastante buena.

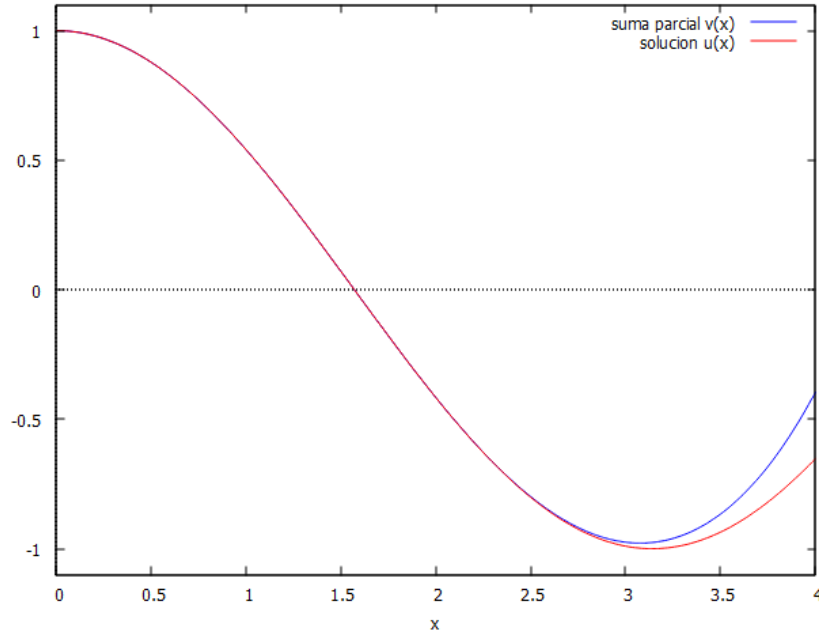


Figura 3.2.: Comparación de la solución exacta con la suma parcial $v(x)$

3.3. Métodos iterativos

3.3.1. Método de iteración variacional (VIM)

Este método ha sido desarrollado por Ji-Huan He en sus libros [Heo6] y [Heo0], y ha demostrado ser eficaz y seguro para estudios numéricos y analíticos. El método proporciona aproximaciones sucesivas que convergen rápidamente a la solución exacta en forma de serie, siempre que exista. Sin embargo, en el caso de que no se pueda obtener la solución exacta, la serie resultante se puede utilizar para fines numéricos. Asimismo, una de las ventajas que tiene este método es que puede abordar problemas tanto lineales como no lineales de la misma forma sin necesidad de añadir más restricciones. Vamos a presentar los pasos principales del método:

Consideramos la ecuación diferencial:

$$Lu + Nu = g(t), \quad (3.5)$$

donde L y N son operadores lineales y no lineales respectivamente, y $g(t)$ es el término no homogéneo.

El método de iteración variacional presenta un funcional de corrección para la ecuación (3.5) de la forma:

$$u_{n+1}(x) = u_n(x) + \int_0^x \lambda(\xi) (Lu_n(\xi) + N\tilde{u}_n(\xi) - g(\xi)) d\xi, \quad (3.6)$$

donde λ es un multiplicador de Lagrange general.

Observación 3.8. Nótese que en este método, λ puede ser una constante o una función, y \tilde{u}_n

es un valor restringido, por tanto se comporta como una constante, luego $\tilde{u}'_n = 0$.

Para un uso completo de este método, deberíamos seguir dos pasos:

1. Determinar el multiplicador de Lagrange $\lambda(\xi)$ que será identificado de forma óptima.
2. Una vez determinado λ , sustituimos el resultado en (3.6) donde se deberían omitir las restricciones.

Derivando en (3.6) con respecto a la variable independiente u_n , obtenemos

$$\frac{du_{n+1}}{du_n} = 1 + \frac{d}{du_n} \left(\int_0^x \lambda(\xi) (Lu_n(\xi) + N\tilde{u}_n(\xi) - g(\xi)) d\xi \right),$$

o equivalentemente si multiplicamos por du_n :

$$du_{n+1} = du_n + \left(\int_0^x \lambda(\xi) (Lu_n(\xi)) d\xi \right). \quad (3.7)$$

Para determinar el multiplicador de Lagrange $\lambda(\xi)$ normalmente se utiliza la integración por partes. Por ejemplo, si tenemos $Lu_n(\xi) = u'_n(\xi)$ en (3.7), entonces se convierte en

$$du_{n+1} = du_n + \left(\int_0^x \lambda(\xi) (u'_n(\xi)) d\xi \right).$$

Integrando por partes obtenemos

$$du_{n+1} = du_n + \lambda(\xi)u_n(\xi) - \int_0^x \lambda'(\xi)du_n(\xi)d\xi.$$

o equivalentemente

$$du_{n+1} = du_n(\xi)(1 + \lambda|_{\xi=x}) - \int_0^x \lambda' du_n d\xi.$$

La condición final de u_{n+1} requiere que $du_{n+1} = 0$. Esto significa que la parte izquierda vale cero, y por tanto la parte derecha también debería valer cero, lo que nos lleva a las condiciones:

$$1 + \lambda|_{\xi=x} = 0, \quad \lambda'|_{\xi=x} = 0.$$

Lo que al final nos da

$$\lambda = -1.$$

Una vez hemos determinado el multiplicador de Lagrange $\lambda(\xi)$, las sucesivas aproximaciones u_{n+1} , $n \geq 0$, de la solución $u(x)$ se obtendrán fácilmente al usar la función selectiva $u_0(x)$. Sin embargo, para una rápida convergencia, la función $u_0(x)$ se debe seleccionar utilizando las primeras condiciones como siguen:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= u(0), & \text{para la primera derivada } u'_n \\ u_0(x) &= u(0) + xu'(0), & \text{para la segunda derivada } u''_n \\ u_0(x) &= u(0) + xu'(0) + \frac{1}{2!}x^2u''(0), & \text{para la tercera derivada } u'''_n \end{aligned}$$

y así sucesivamente. Por tanto, tenemos la solución

$$u(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x).$$

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

Es decir, el funcional de corrección nos dará varias aproximaciones, y por tanto, la solución exacta se obtiene como el límite de todas estas sucesivas aproximaciones.

La determinación del multiplicador de Lagrange juega un papel muy importante para llegar a la solución del problema. A continuación, mostramos un esquema correspondiente al multiplicador de Lagrange y su funcional de corrección para un caso general de orden n :

$$u^{(n)} + f(u(\xi), u'(\xi), \dots, u^{(n)}(\xi)) = 0, \lambda = (-1)^n \frac{1}{(n-1)!} (\xi - x)^{(n-1)},$$

$$u_{n+1} = u_n + (-1)^n \int_0^x \frac{1}{(n-1)!} (\xi - x)^{(n-1)} [u_n''' + f(u_n, \dots, u_n^{(n)})] d\xi,$$

para todo $n \geq 1$.

Para utilizar el método de iteración variacional y resolver ecuaciones integrales de Volterra, es necesario convertir la ecuación integral a un problema de valores iniciales equivalente o a una ecuación integro-diferencial.

Vamos a examinar el problema de valores iniciales obtenido utilizando el método de iteración variacional como veremos en el siguiente ejemplo:

Ejemplo 3.5. Resolveremos la siguiente ecuación integral de Volterra usando el método de iteración variacional:

$$u(x) = 1 + \int_0^x u(t) dt.$$

Usando el Teorema Fundamental del Cálculo para derivar ambos lados de la ecuación, obtenemos

$$u'(x) - u(x) = 0. \quad (3.8)$$

Sustituyendo $x = 0$, tenemos la condición inicial $u(0) = 1$. Ahora, utilizando el método de iteración variacional, el funcional de corrección para la ecuación (3.8) es

$$u_{n+1}(x) = u_n(x) + \int_0^x \lambda(\xi) (u_n'(\xi) - \tilde{u}_n(\xi)) d\xi. \quad (3.9)$$

Usando la fórmula del esquema visto anteriormente para el caso $n = 1$ llegamos a que

$$\lambda = -1.$$

Sustituyendo el valor del multiplicador de Lagrange $\lambda = -1$ en el funcional nos da la fórmula iterativa:

$$u_{n+1}(x) = u_n(x) - \int_0^x (u_n'(\xi) - u_n(\xi)) d\xi.$$

Como dijimos anteriormente, podemos usar la condición inicial $u_0(x) = u(0) = 1$. Usando esta selección en (3.9) obtenemos las siguientes aproximaciones sucesivas:

$$u_0(x) = 1,$$

$$u_1(x) = 1 - \int_0^x (u_0'(\xi) - u_0(\xi)) d\xi = 1 + x,$$

$$u_2(x) = 1 + x - \int_0^x (u_1'(\xi) - u_1(\xi)) d\xi = 1 + x + \frac{1}{2!} x^2,$$

$$u_3(x) = 1 + x + \frac{1}{2!} x^2 - \int_0^x (u_2'(\xi) - u_2(\xi)) d\xi = 1 + x + \frac{1}{2!} x^2 + \frac{1}{3!} x^3,$$

y así sucesivamente. El VIM admite el uso de

$$\begin{aligned} u(x) &= \lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x), \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \dots + \frac{1}{n!}x^n \right) \end{aligned}$$

con lo que obtenemos la solución exacta

$$u(x) = e^x.$$

En la **Figura 3.3** mostramos la comparación de la suma parcial $v(x) = 1 + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{4!}x^4$ con la solución exacta $u(x)$, se aprecia que la aproximación es bastante buena.

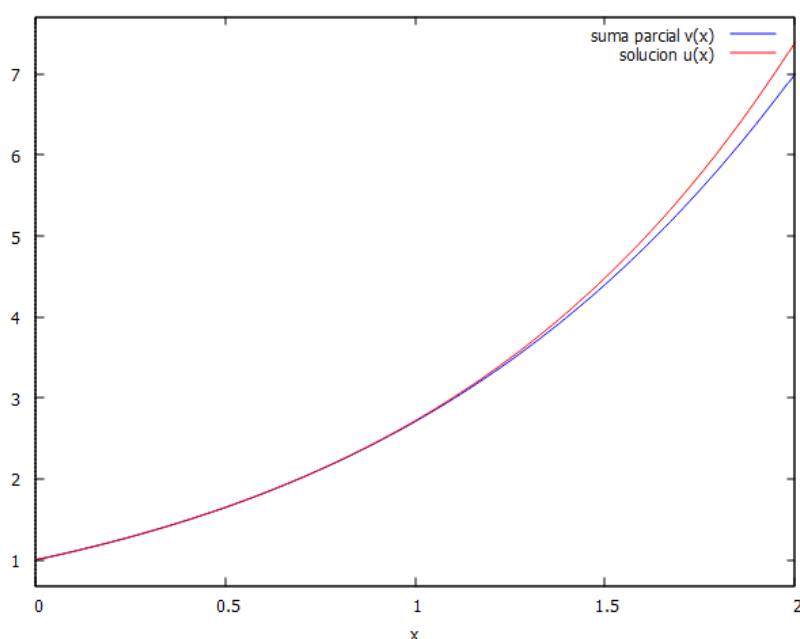


Figura 3.3.: Comparación de la solución exacta con la suma parcial $v(x)$

3.3.2. Método de aproximaciones sucesivas

El método de aproximaciones sucesivas, también conocido como el *método de iteración de Picard*, nos proporciona un esquema que puede ser utilizado para resolver problemas de valores iniciales o ecuaciones integrales. Este método encuentra aproximaciones sucesivas que convergen a la solución a partir de una inicial, llamada la *aproximación inicial*. Como veremos, la aproximación inicial puede ser cualquier función real que se utilizará en una relación recurrente para determinar las otras aproximaciones.

Dada la ecuación integral lineal de Volterra de segunda clase

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x,t)u(t)dt,$$

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

donde $u(x)$ es la función desconocida a determinar, $K(x, t)$ es el núcleo, y λ un parámetro. El método de las aproximaciones sucesivas introduce la siguiente relación de recurrencia

$$u_n(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u_{n-1}(t)dt, \quad n \geq 1,$$

donde la aproximación inicial $u_0(x)$ puede ser cualquier función real. Siempre empezamos con una suposición inicial para $u_0(x)$, normalmente se suele elegir 0 ó $f(x)$.

La convergencia de $u_n(x)$ está justificada con el estudio del capítulo 2, teniendo en cuenta que

$$u = \sum_{j=0}^{\infty} L^j f,$$

siendo L el operador lineal visto en (2.4), que

$$u_n = \sum_{j=0}^n L^j f,$$

y que el papel de $f (= u_0)$ lo puede jugar cualquier otra función continua g , ya que se tendría:

$$\begin{aligned} u_0 &= g \\ u_1 &= f + Lg \\ &\vdots \\ u_n &= \left(\sum_{j=0}^{n-1} L^j f \right) + L^n g. \end{aligned}$$

donde $L^n g \rightarrow 0$. Es más, en el mencionado capítulo 2 obtuvimos cotas del error para este método. En la siguiente observación vamos a ver algunas diferencias entre los métodos iterativos que hemos visto.

Observación 3.9. Es interesante ver que mientras que el método de iteración variacional utiliza la siguiente fórmula iterativa

$$u_{n+1}(x) = u_n(x) + \int_0^x \lambda(\xi) \left(\frac{\partial u_n(\xi)}{\partial \xi} - \tilde{u}_n(\xi) \right) d\xi,$$

mientras que el método de aproximaciones sucesivas utiliza la siguiente:

$$u_n(x) = f(x) + \int_0^x K(x, t)u_{n-1}(t)dt, \quad n \geq 1,$$

Podemos resumir las diferencias entre ambas fórmulas de la siguiente forma:

1. La primera fórmula contiene el multiplicador de Lagrange λ que debería ser determinado antes de aplicar la fórmula. Sin embargo, la fórmula de aproximaciones sucesivas no requiere el uso de λ .
2. La fórmula de iteración variacional permite el uso de la restricción $\tilde{u}_n(\xi)$ donde $\tilde{u}'_n(\xi) = 0$. La segunda fórmula no requiere esta restricción.

3. La primera fórmula se aplica a un ODE equivalente a la ecuación integral, mientras que la segunda fórmula se aplica directamente a la fórmula iterativa de la propia ecuación integral.

Vamos a ilustrar este método con un ejemplo para que se vea más claro.

Ejemplo 3.6. Vamos a resolver la siguiente ecuación integral de Volterra:

$$u(x) = 1 + x + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2} \int_0^x (x-t)^2 u(t) dt.$$

Para la aproximación inicial $u_0(x)$, seleccionamos

$$u_0(x) = 0.$$

El método de las aproximaciones sucesivas nos permite el uso de la siguiente fórmula iterativa

$$u_{n+1}(x) = 1 + x + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2} \int_0^x (x-t)^2 u_n(t) dt, \quad n \geq 0.$$

Sustituyendo la aproximación inicial obtenemos:

$$\begin{aligned} u_1(x) &= 1 + x + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2} \int_0^x (x-t)^2 u_0(t) dt = 1 + x + \frac{1}{2!}x^2, \\ u_2(x) &= 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{4!}x^4 + \frac{1}{5!}x^5, \\ u_3(x) &= 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{4!}x^4 + \frac{1}{5!}x^5 + \frac{1}{6!}x^6 + \frac{1}{7!}x^7 + \frac{1}{8!}x^8, \end{aligned}$$

y así sucesivamente. La solución $u(x)$ viene dada por

$$u(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_{n+1}(x) = e^x.$$

La solución de este ejemplo es idéntica a la que podemos ver en la [Figura 3.3](#) del método de iteración variacional.

3.4. Otros métodos

3.4.1. Fenómeno de los términos de ruido

Esta nueva técnica depende principalmente de los llamados *términos de ruido*, y ha demostrado una rápida convergencia hacia la solución, se puede utilizar tanto para ecuaciones integrales como para ecuaciones diferenciales (véase [\[Waz11\]](#)).

Los términos con ruido, si existen entre las componentes $u_0(x)$ y $u_1(x)$, nos proporcionarán la solución exacta utilizando sólo las dos primeras iteraciones. Vamos a destacar los conceptos principales de estos términos:

1. Los *términos de ruido* se definen como los mismos términos con signos opuestos en las componentes $u_0(x)$ y $u_1(x)$. Pueden aparecer otros términos de ruido entre otras componentes, pero a nosotros nos interesarán los que aparezcan en las dos primeras.

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

2. Al cancelar los términos de ruido entre $u_0(x)$ y $u_1(x)$, aunque $u_1(x)$ contenga términos adicionales, los términos restantes que no han sido cancelados de $u_0(x)$ podrían proporcionar la solución exacta de la ecuación integral. Sin embargo, esto no siempre va a ser así, la aparición de términos de ruido entre $u_0(x)$ y $u_1(x)$ no tiene por qué garantizar la obtención de la solución exacta. Por lo tanto, es necesario demostrar que los términos no cancelados de $u_0(x)$ satisfacen la ecuación integral dada.

Por otro lado, si los términos no cancelados de $u_0(x)$ no cumplieran con la ecuación integral dada, o los términos de ruido no aparecieran entre $u_0(x)$ y $u_1(x)$, entonces sería necesario determinar más componentes de $u(x)$ para obtener la solución en forma de serie.

3. Los términos de ruido aparecen en tipos específicos de ecuaciones no homogéneas, sin embargo, no aparecen en ecuaciones homogéneas.
4. Hay una condición necesaria para que se produzca la aparición de los términos de ruido, y es que la primera componente $u_0(x)$ debe contener la solución exacta $u(x)$, entre otros términos. Además, se demostró que la condición de no homogeneidad de la ecuación no siempre garantiza la aparición de los términos de ruido. Para más información acerca de los términos de ruido o la demostración de esta condición véase [Waz97], [Waz09] y [Waz99].

Vamos a ilustrar la utilidad de los términos de ruido con un ejemplo:

Ejemplo 3.7. Resolveremos la siguiente ecuación integral de Volterra:

$$u(x) = 8x + x^3 - \frac{3}{8} \int_0^x tu(t)dt.$$

Establecemos la relación de recurrencia siguiendo el método estándar de Adomian:

$$\begin{aligned} u_0(x) &= 8x + x^3, \\ u_1(x) &= -\frac{3}{8} \int_0^x tu(t)dt = -\frac{3}{40}x^5 - x^3. \end{aligned}$$

Podemos ver que $\pm x^3$ aparecen en $u_0(x)$ y $u_1(x)$, además con signos opuestos, por tanto es un término de ruido. Cancelando este término de la primera componente $u_0(x)$ obtenemos la solución exacta:

$$u(x) = 8x,$$

que satisface la ecuación integral.

Observación 3.10. Si hubiéramos elegido el método modificado, seleccionamos $u_0(x) = 8x$, luego tenemos que $u_1(x) = 0$. Por tanto, obtenemos el mismo resultado.

3.4.2. Método de la Transformada de Laplace

Es una técnica muy potente que es capaz de resolver problemas de valores iniciales y ecuaciones integrales. Antes de aplicar el método, vamos a ver algunos conceptos importantes.

Si el núcleo $K(x, t)$ de la ecuación integral depende de la diferencia $x - t$, entonces se llama *núcleo de diferencia*. Y podemos expresar la ecuación integral de la siguiente forma:

$$u(x) = f(x) + \int_0^x K(x - t)u(t)dt. \quad (3.10)$$

Considerando dos funciones $f_1(x)$ y $f_2(x)$ que poseen las condiciones necesarias para la existencia de la transformada de Laplace, sean las transformadas de Laplace para las funciones $f_1(x)$ y $f_2(x)$ dadas por:

$$\mathcal{L}\{f_1(x)\} = F_1(s), \quad \mathcal{L}\{f_2(x)\} = F_2(s).$$

El *producto de convolución de Laplace* de estas dos funciones se define como

$$(f_1 * f_2)(x) = \int_0^x f_1(x-t)f_2(t)dt,$$

ó

$$(f_2 * f_1)(x) = \int_0^x f_2(x-t)f_1(t)dt,$$

Observación 3.11. Recalcamos que

$$(f_1 * f_2)(x) = (f_2 * f_1)(x).$$

Podemos fácilmente ver que la transformada de Laplace del producto de convolución viene dada por:

$$\mathcal{L}\{(f_1 * f_2)(x)\} = \mathcal{L}\left\{\int_0^x f_1(x-t)f_2(t)dt\right\} = F_1(s)F_2(s).$$

Basándonos en este resumen de hechos bien conocidos, vamos a examinar ecuaciones integrales de Volterra específicas donde el núcleo es un núcleo de diferencia. Utilizaremos tanto la transformada de Laplace como su inversa.

Tomando la transformada de Laplace de ambos lados en (3.10) tenemos

$$U(s) = F(s) + \mathcal{K}(s)U(s),$$

donde

$$U(s) = \mathcal{L}\{u(x)\}, \quad \mathcal{K}(s) = \mathcal{L}\{K(x)\}, \quad F(s) = \mathcal{L}\{f(x)\}.$$

Resolviendo la ecuación para $U(s)$ obtenemos

$$U(s) = \frac{F(s)}{1 - \mathcal{K}(s)}, \quad \mathcal{K}(s) \neq 1.$$

La solución $u(x)$ se obtiene tomando la inversa de la transformada de Laplace en la ecuación anterior donde obtenemos:

$$u(x) = \mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{F(s)}{1 - \mathcal{K}(s)}\right\}.$$

Ejemplo 3.8. Resolveremos la siguiente ecuación integral de Volterra utilizando el nuevo método:

$$u(x) = \sin x + \cos x + 2 \int_0^x \sin(x-t)u(t)dt.$$

Vamos a aplicar la transformada de Laplace, y nos apoyaremos en su linealidad para obtener

$$\mathcal{L}\{u(x)\} = \mathcal{L}\{\sin x + \cos x\} + 2\mathcal{L}\{\sin(x-t) * u(x)\},$$

3. Métodos de resolución de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

y por tanto

$$U(s) = \frac{1}{s^2 + 1} + \frac{s}{s^2 + 1} + \frac{2}{s^2 + 1}U(s),$$

o equivalentemente

$$U(s) = \frac{1}{s - 1}.$$

Tomando la inversa de Laplace en ambos lados obtenemos la solución exacta

$$u(x) = e^x.$$

3.4.3. Métodos de cuadratura

Se puede ver detalladamente en [KP02].

Sea $h > 0$ un tamaño fijo y sean m, N tales que $Nh = B$, $m \leq N$.

$$u(mh) - \int_0^{mh} K(mh, s)u(s)ds = f(mh), \quad mh \in [0, B].$$

Ahora, si usamos una regla general de cuadratura de la forma $\int_0^{mh} F(s)ds = \sum_{j=0}^m w_{mj}F(jh)$,

entonces la ecuación se reduce a

$$u(mh) - \sum_{j=0}^m w_{mj}K(mh, jh)u(jh) = f(mh), \quad mh \in [0, B],$$

donde $m = 1, 2, \dots, N$ y tomando $x = 0$ tenemos el valor inicial $u(0) = f(0)$. Esto nos da el sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} u(0) = f(0), \\ w_{10}K(h, 0)u(0) + (1 - w_{11}K(h, h))u(h) = f(h), \\ w_{20}K(2h, 0)u(0) + w_{21}K(2h, h)u(h) + (1 - w_{22}K(2h, 2h))u(2h) = f(2h), \\ \vdots \\ \sum_{j=0}^{N-1} w_{Nj}K(Nh, jh)u(jh) + (1 - w_{NN}K(Nh, Nh))u(Nh) = f(Nh). \end{cases}$$

La precisión del resultado depende de la elección de h , la suavidad de $K(x, s)$ y $f(x)$, y la regla de cuadratura elegida. Por ejemplo, si elegimos la regla trapezoidal, el sistema se convierte en

$$\begin{cases} u(mh) - h \sum_{j=0}^m K(mh, jh)u(jh) = f(mh), & m = 1, 2, \dots, \\ u(0) = f(0), \end{cases} \quad (3.11)$$

que tiene un error de orden $O(h^2)$ cuando $h \rightarrow 0$.

Ejemplo 3.9. Consideramos $K(x, s) = 12$, y tenemos

$$u(x) - \int_0^x 12u(s)ds = f(x), \quad x \in [0, B].$$

Ahora, usando la regla de cuadratura del trapecio (3.11) y escribimos la diferencia para $m = r$ y $m = r + 1$ y restamos una de la otra, obteniendo la ecuación

$$(1 - 12h/2)u((r + 1)h) - (1 + 12h/2)u(rh) = f((r + 1)h) - f(rh) \equiv \Delta f(rh),$$

para $r = 0, 1, 2, \dots$. Luego la solución de la ecuación de Volterra viene dada por la recurrencia

$$u(rh) = \gamma^m f(0) + (1 - 12h/2)^{-1} \sum_{s=0}^{m-1} \gamma^{m-s-1} s \Delta f(sh),$$

donde $\gamma = (1 + 12h/2)/(1 - 12h/2)$. Tendremos que elegir h de forma que $h \neq 2/12$. El error es de orden $O(h^2)$, se puede ver más detalladamente en [KP02].

Vamos a tomar como ejemplo $f(x) = 13e^{-x} - 12$, la solución exacta es $u(x) = e^{-x}$. Los resultados obtenidos con el método vienen dados en la Figura 3.4.

x	h = 1/20
0.0	1.0
0.2	0.820860
0.4	0.697396
0.6	0.872328
0.8	4.298881
1.0	46.161041

Figura 3.4.: Resultados del método para $h = 1/20$

Aunque no sea objeto de este trabajo, se pueden ver otros métodos interesantes para la resolución de las ecuaciones integrales de Fredholm de segunda clase, como métodos de proyección, el método de Nyström u otros métodos iterativos, para entrar más en detalle y profundizar un poco más, véase [HA09] cap 12.

4. Algunos métodos para resolver sistemas de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

4.1. Introducción

Al igual que en la sección anterior, la información acerca de algunos de estos métodos ha sido extraída de [Waz11].

Los sistemas de ecuaciones integrales, lineales y no lineales, aparecen en muchas aplicaciones de ingeniería, física, química y modelos de crecimiento de poblaciones (véase en [Jer99] y [Lin85]). Las ideas generales y las características esenciales de estos sistemas se pueden aplicar en muchos ámbitos.

Una gran variedad de métodos numéricos y analíticos se usan para abordar estos sistemas, pero la mayoría encuentran dificultades en términos del gran trabajo computacional, sobre todo cuando el sistema incluye varias ecuaciones integrales. Para evitar estas dificultades que normalmente se ven en los métodos tradicionales, vamos a utilizar algunos de los métodos introducidos en el capítulo anterior, adaptándolos a este contexto más general. Los tres métodos que vamos a estudiar en este capítulo son los siguientes:

- Método de descomposición de Adomian
- Método de la transformada de Laplace
- Método de las aproximaciones sucesivas

En consonancia con el estudio analítico realizado en el capítulo 2, los sistemas de ecuaciones integrales lineales de Volterra de segunda clase, vienen dados por

$$\mathbf{u}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t) dt, \quad x \in [0, B].$$

Las funciones desconocidas $\mathbf{u}(x)$ que se determinarán son continuas, aparecen dentro y fuera de la integral. Los núcleos $\mathbf{K}(x, t)$ y las funciones $\mathbf{f}(x)$ son funciones continuas reales dadas. A continuación veremos los métodos para resolver estos sistemas.

4.2. Método de descomposición de Adomian

Como ya vimos en caso escalar, este método descompone cada solución en la suma de una serie, donde cada componente se determina de forma recursiva. Ahora, el planteamiento es totalmente análogo:

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_0(x) &= \mathbf{f}(x), \\ \mathbf{u}_{n+1}(x) &= \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}_n(t) dt, \quad n \geq 0. \end{aligned}$$

4. Algunos métodos para resolver sistemas de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

Este método puede utilizarse en su forma estándar o combinando los términos de ruido. Además, el método de descomposición modificado se utilizará donde sea apropiado. Veamos un ejemplo para resolver un sistema de ecuaciones integrales de Volterra utilizando este método.

Ejemplo 4.1. Partimos del siguiente sistema:

$$\begin{cases} u(x) = x - \frac{1}{6}x^4 + \int_0^x ((x-t)^2 u(t) + (x-t)v(t))dt \\ v(x) = x^2 - \frac{1}{12}x^5 + \int_0^x ((x-t)^3 u(t) + (x-t)^2 v(t))dt. \end{cases}$$

El método nos sugiere que los términos lineales $u(x)$ y $v(x)$ se descompongan como una serie

$$u(x) = \sum_{n=0}^{\infty} u_n(x), \quad v(x) = \sum_{n=0}^{\infty} v_n(x),$$

donde $u_n(x)$ y $v_n(x)$, $n \geq 0$ son los términos de $u(x)$ y $v(x)$ que encontraremos de forma recursiva.

Sustituyendo las series en el sistema obtenemos

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} u_n(x) &= x - \frac{1}{6}x^4 + \int_0^x ((x-t)^2 \sum_{n=0}^{\infty} u_n(t) + (x-t) \sum_{n=0}^{\infty} v_n(t))dt, \\ \sum_{n=0}^{\infty} v_n(x) &= x^2 - \frac{1}{12}x^5 + \int_0^x ((x-t)^3 \sum_{n=0}^{\infty} u_n(t) + (x-t)^2 \sum_{n=0}^{\infty} v_n(t))dt. \end{aligned}$$

Las primeras componentes $u_0(x)$ y $v_0(x)$ se definen como todos los términos que no están dentro de la integral, luego transformamos el sistema en un conjunto de relaciones recursivas dadas por

$$\begin{aligned} u_0(x) &= x - \frac{1}{6}x^4, \\ u_{k+1}(x) &= \int_0^x ((x-t)^2 u_k(t) + (x-t)v_k(t))dt, \quad k \geq 0, \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned} v_0(x) &= x^2 - \frac{1}{12}x^5, \\ v_{k+1}(x) &= \int_0^x ((x-t)^3 u_k(t) + (x-t)^2 v_k(t))dt, \quad k \geq 0. \end{aligned}$$

Si hacemos la primera iteración obtenemos

$$u_0(x) = x - \frac{1}{6}x^4, \quad u_1(x) = \frac{1}{6}x^4 - \frac{1}{280}x^7,$$

y

$$v_0(x) = x^2 - \frac{1}{12}x^5, \quad v_1(x) = \frac{1}{12}x^5 - \frac{11}{10080}x^8.$$

Es obvio que los términos de ruido $\pm \frac{1}{6}x^4$ aparecen entre $u_0(x)$ y $u_1(x)$. Además, los términos

de ruido $\pm \frac{1}{12}x^5$ aparecen entre $v_0(x)$ y $v_1(x)$. Si cancelamos estos términos de ruido en $u_0(x)$ y $v_0(x)$, el resto de términos restantes nos dan la solución exacta

$$(u(x), v(x)) = (x, x^2).$$

4.3. Método de la transformada de Laplace

Aunque ya hemos explicado este método en profundidad en el capítulo anterior en caso escalar, vamos a describir cómo sería para sistemas, y posteriormente mostraremos un ejemplo en el que veremos cómo se aplica a un sistema de ecuaciones integrales de Volterra.

Partimos de nuestro sistema

$$\mathbf{u}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}(t) dt, \quad x \in [0, B].$$

Tomando la transformada de Laplace de ambos lados tenemos

$$\mathbf{U}(s) = \mathbf{F}(s) + \mathbf{K}(s) \mathbf{U}(s),$$

donde

$$\mathbf{U}(s) = \mathcal{L}\{\mathbf{u}(x)\}, \quad \mathbf{K}(s) = \mathcal{L}\{\mathbf{K}(x)\}, \quad \mathbf{F}(s) = \mathcal{L}\{\mathbf{f}(x)\}.$$

Resolviendo la ecuación para $\mathbf{U}(s)$ obtenemos

$$\mathbf{U}(s) = \frac{\mathbf{F}(s)}{1 - \mathbf{K}(s)}, \quad \mathbf{K}(s) \neq 1.$$

La solución $\mathbf{u}(x)$ se obtiene tomando la inversa de la transformada de Laplace en la ecuación anterior donde obtenemos:

$$\mathbf{u}(x) = \mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{\mathbf{F}(s)}{1 - \mathbf{K}(s)}\right\}.$$

Ejemplo 4.2. Sea el sistema

$$\begin{cases} u(x) = 1 - x^2 + x^3 + \int_0^x ((x-t)u(t) + (x-t)v(t))dt \\ v(x) = 1 - x^3 - \frac{1}{10}x^5 + \int_0^x ((x-t)u(t) - (x-t)v(t))dt. \end{cases}$$

Es importante darse cuenta que ambos núcleos son iguales, es decir, $K_1(x-t) = K_2(x-t) = x-t$. Tomando la transformada de Laplace en ambos lados de cada ecuación obtenemos

$$U(s) = \mathcal{L}\{u(x)\} = \mathcal{L}\{1 - x^2 + x^3\} + \mathcal{L}\{(x-t) * u(x) + (x-t) * v(x)\},$$

$$V(s) = \mathcal{L}\{v(x)\} = \mathcal{L}\{1 - x^3 - \frac{1}{10}x^5\} + \mathcal{L}\{(x-t) * u(x) - (x-t) * v(x)\}.$$

Esto al mismo tiempo nos da

$$U(s) = \frac{1}{s} - \frac{2}{s^3} + \frac{6}{s^4} + \frac{1}{s^2}U(s) + \frac{1}{s^2}V(s),$$

4. Algunos métodos para resolver sistemas de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

$$V(s) = \frac{1}{s} - \frac{6}{s^4} - \frac{12}{s^6} + \frac{1}{s^2}U(s) - \frac{1}{s^2}V(s),$$

Reorganizando un poco el sistema obtenemos

$$(1 - \frac{1}{s^2})U(s) - \frac{1}{s^2}V(s) = \frac{1}{s} - \frac{2}{s^3} + \frac{6}{s^4},$$

$$(1 + \frac{1}{s^2})V(s) - \frac{1}{s^2}U(s) = \frac{1}{s} - \frac{6}{s^4} - \frac{12}{s^6}.$$

Resolviendo el sistema para $U(s)$ y $V(s)$ tenemos como resultado

$$U(s) = \frac{1}{s} + \frac{3!}{s^4},$$

$$V(s) = \frac{1}{s} - \frac{3!}{s^4}.$$

Tomando la inversa de la transformada de Laplace en ambos lados de cada ecuación, la solución exacta viene dada por

$$(u(x), v(x)) = (1 + x^3, 1 - x^3).$$

4.4. Método de aproximaciones sucesivas

El método de aproximaciones sucesivas también se puede aplicar a sistemas de ecuaciones integrales de Volterra en el caso vectorial. Cuando tenemos un sistema de ecuaciones integrales de Volterra en forma vectorial, el procedimiento es similar al caso escalar, pero trabajaremos con vectores en lugar de con funciones escalares, es decir, tenemos que

$$\mathbf{u}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t)\mathbf{u}(t)dt$$

donde $\mathbf{u}(x)$ es un vector de funciones que deseas encontrar, $\mathbf{f}(x)$ es un vector de funciones conocidas, y $\mathbf{K}(x, t)$ es la matriz de funciones núcleo, todos ellos continuos. Además, necesitaremos una función vectorial con las aproximaciones iniciales de cada ecuación, que denotaremos como \mathbf{u}_0 . Veamos un ejemplo:

Ejemplo 4.3. Consideramos el siguiente sistema:

$$\begin{cases} y(x) = 1 + \int_0^x (\frac{1}{8}y(t) - \frac{1}{6}v(t))dt \\ v(x) = 3 + \int_0^x (\frac{1}{7}y(t) - \frac{1}{8}v(t))dt \end{cases},$$

donde tenemos los siguientes vectores:

$$\mathbf{u}(x) = \begin{pmatrix} y(x) \\ v(x) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{f}(x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{K}(x, t) = \begin{pmatrix} \frac{1}{8} & -\frac{1}{6} \\ \frac{1}{7} & -\frac{1}{8} \end{pmatrix},$$

Además tenemos el vector de aproximaciones iniciales para ambas ecuaciones:

$$\mathbf{u}_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Por tanto la fórmula iterativa que vamos a utilizar para calcular las aproximaciones sucesivas es

$$\mathbf{u}_{n+1}(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}_n(t) dt, \quad n \geq 0.$$

Sustituyendo \mathbf{u}_0 obtenemos:

$$\mathbf{u}_1(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}_0(t) dt = \begin{pmatrix} 1 - \frac{t}{6} \\ 3 - \frac{t}{8} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{u}_2(x) = \mathbf{f}(x) + \int_0^x \mathbf{K}(x, t) \mathbf{u}_1(t) dt = \begin{pmatrix} 1 - \frac{3t}{8} \\ -\frac{11t^2}{1344} - \frac{13t}{56} + 3 \end{pmatrix}$$

Una solución más aproximada con la quinta iteración sería

$$\mathbf{u}_5(x) = \begin{pmatrix} -\frac{121t^5}{10838016} + \frac{121t^4}{1806336} + \frac{11t^3}{3584} - \frac{11t^2}{1344} - \frac{3t}{8} + 1 \\ -\frac{121t^5}{14450688} + \frac{121t^4}{602112} + \frac{143t^3}{75264} - \frac{11t^2}{448} - \frac{13t}{56} + 3 \end{pmatrix}.$$

Comparamos en la [Figura 4.1](#) la aproximación con la solución y observamos que la aproximación ya es aceptable con la quinta iteración.

Observación 4.1. Todos los resultados de convergencia y error que vimos en el capítulo 2 para el caso escalar y que aplicamos en este método, se utilizan de forma análoga en el caso vectorial.

4. Algunos métodos para resolver sistemas de ecuaciones integrales de Volterra de segunda clase

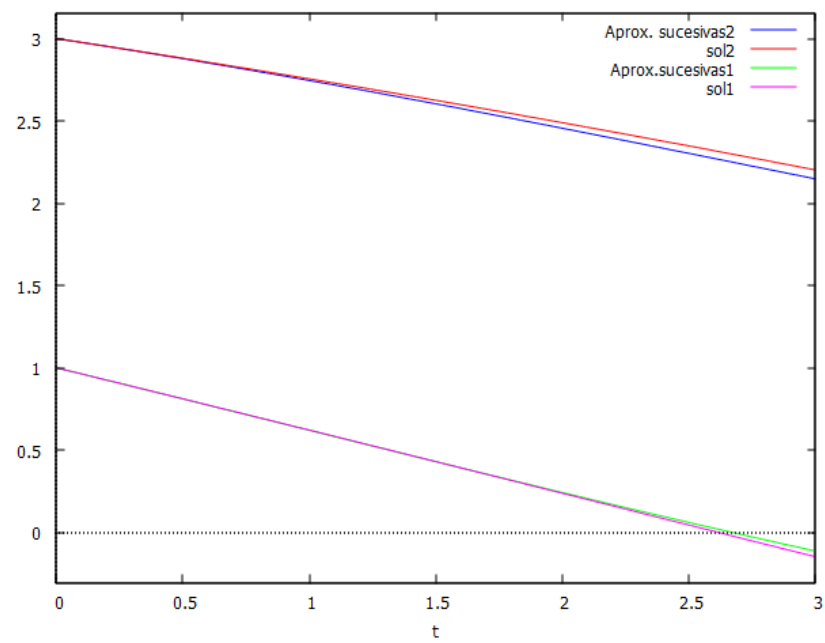


Figura 4.1.: Solución exacta y con aproximaciones sucesivas

5. Relación entre ecuaciones diferenciales y ecuaciones de Volterra

A continuación veremos la relación que existe entre ambos tipos de ecuaciones, más concretamente, veremos las ecuaciones diferenciales lineales como un caso particular de las ecuaciones de Volterra. Primero vamos a ver el caso escalar, y después lo haremos vectorialmente.

5.1. Ecuación escalar

Consideramos el PVI:

$$x \in \mathcal{C}^1(0, B) : \begin{cases} x'(t) = a(t)x(t) + b(t) \\ x(0) = x_0 \end{cases}, \quad t \in (0, B),$$

donde $a, b \in \mathcal{C}[0, B]$ y $x_0 \in \mathbb{R}$. La solución del PVI es el único punto fijo del operador lineal y continuo T , definido como

$$T : \mathcal{C}[0, B] \longrightarrow \mathcal{C}[0, B]$$

$$x \longmapsto T(x) : [0, B] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(T(x))(t) = x_0 + \int_0^t (a(s)x(s) + b(s))ds.$$

Por tanto, vemos que la solución del PVI es un caso particular de la ecuación integral lineal de Volterra de segunda clase:

$$x(t) = f(t) + \int_0^t K(t, s)x(s)ds,$$

donde

$$f(t) = x_0 + \int_0^t b(s)ds, \quad K(t, s) = a(s).$$

Para ver la equivalencia, basta aplicar el Teorema Fundamental del Cálculo a la siguiente ecuación integral:

$$x(t) = x_0 + \int_0^t (a(s)x(s) + b(s))ds,$$

donde $x \in \mathcal{C}[0, B]$, y obtenemos, equivalentemente,

$$\begin{cases} x'(t) = a(t)x(t) + b(t) \\ x(0) = x_0 \end{cases}, \quad t \in (0, B),$$

siendo $x \in \mathcal{C}^1[0, B]$. En definitiva, la solución del PVI inicial coincide con la solución de la ecuación de Volterra lineal de segunda clase.

5.2. Ecuación vectorial

En este caso, el PVI sería:

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &\in \mathcal{C}^1([0, B], \mathbb{R}^n) \\ \mathbf{x} : [0, B] &\longrightarrow \mathbb{R}^n \\ t &\longmapsto \mathbf{x}(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t)) \end{aligned} : \begin{cases} x'_1(t) = a_{11}(t)x_1(t) + \dots + a_{1n}(t)x_n(t) + b_1(t) \\ \vdots \\ x'_n(t) = a_{n1}(t)x_1(t) + \dots + a_{nn}(t)x_n(t) + b_n(t) \\ x_1(0) = x_1, \dots, x_n(0) = x_n, \end{cases} \quad (5.1)$$

donde $a_{ij} \in \mathcal{C}([0, B])$ y $b_i \in \mathcal{C}([0, B])$ para todo $i, j \in \{1, \dots, n\}$. Utilizando notación matricial para simplificar las fórmulas, nos quedaría de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}'(t) &= \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{b}(t) \\ \mathbf{x}(0) &= \mathbf{x}_0 \end{aligned}$$

donde

$$\mathbf{A}(t) = \begin{pmatrix} a_{11}(t) & \dots & a_{1n}(t) \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1}(t) & \dots & a_{nn}(t) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{x}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{b}(t) = \begin{pmatrix} b_1(t) \\ \vdots \\ b_n(t) \end{pmatrix}$$

y el vector \mathbf{x}_0 está formado por los valores iniciales de cada una de las ecuaciones.

La solución de este PVI viene dada por el punto fijo del operador lineal y continuo

$$\begin{aligned} \mathbf{T} : (\mathcal{C}[0, B], \mathbb{R}^n) &\longrightarrow \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n) \\ \mathbf{x} &\longmapsto \mathbf{T}\mathbf{x} : [0, B] \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ \mathbf{T}\mathbf{x}(t) &= \mathbf{x}_0 + \int_0^t (\mathbf{A}(s)\mathbf{x}(s) + \mathbf{b}(s))ds. \end{aligned}$$

Cuando hablamos de hacer una integral compuesta por vectores, la haremos componente a componente, es decir,

$$\int_0^t \mathbf{y}(s)ds = \begin{pmatrix} \int_0^t y_1(s)ds \\ \int_0^t y_2(s)ds \\ \vdots \\ \int_0^t y_n(s)ds \end{pmatrix},$$

donde $\mathbf{y}(s) = (y_1(s), y_2(s), \dots, y_n(s)) \in \mathcal{C}([0, B], \mathbb{R}^n)$. Luego al igual que en el caso escalar, la solución del PVI es un caso particular de la ecuación de Volterra de segunda clase

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{f}(t) + \int_0^t \mathbf{K}(t, s)\mathbf{x}(s)ds.$$

Ahora vemos la equivalencia aplicando el Teorema Fundamental del Cálculo a cada uno de los elementos de la matriz y de los vectores de la siguiente ecuación:

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}_0 + \int_0^t (\mathbf{A}(s)\mathbf{x}(s) + \mathbf{b}(s))ds,$$

obteniendo:

$$\begin{aligned}\mathbf{x}'(t) &= \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{b}(t) \\ \mathbf{x}(0) &= \mathbf{x}_0.\end{aligned}$$

Es decir, tanto de forma escalar como vectorial, tenemos el siguiente resultado.

Corolario 5.1. La solución del PVI (5.1) coincide con la solución de la ecuación integral lineal de Volterra de segunda clase dada por

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}_0 + \int_0^t (\mathbf{A}(s)\mathbf{x}(s) + \mathbf{b}(s))ds.$$

Vamos a ver un ejemplo en el cual, partiendo de un PVI formado por un sistema de ecuaciones, lo transformaremos en un sistema de ecuaciones integrales de Volterra, y posteriormente, lo resolveremos mediante el método de aproximaciones sucesivas, luego lo volveremos a resolver utilizando el programa *Maxima*, y por último, compararemos los resultados obtenidos.

Ejemplo 5.1. Consideramos el PVI

$$\begin{cases} x'(t) = \frac{x(t)}{7} - \frac{y(t)}{10} + t \\ y'(t) = -\frac{x(t)}{8} + \frac{y(t)}{9} + 1, & t \in [0, 1], \\ x(0) = 0, & y(0) = 0 \end{cases}$$

que, como hemos visto anteriormente, es equivalente a la siguiente ecuación de Volterra:

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}_0 + \int_0^t (\mathbf{A}(s)\mathbf{x}(s) + \mathbf{b}(s))ds.$$

donde

$$\mathbf{A}(t) = \begin{pmatrix} 1/7 & -1/10 \\ -1/8 & 1/9 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{x}(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{b}(t) = \begin{pmatrix} t \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{x}_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Así, aplicaremos la siguiente fórmula iterativa para calcular las aproximaciones sucesivas:

$$\mathbf{x}_{n+1}(t) = \mathbf{f}(t) + \int_0^t \mathbf{K}(s, t)\mathbf{x}_n(s)ds, \quad n \geq 0.$$

donde

$$\mathbf{f}(t) = \mathbf{x}_0 + \int_0^t \mathbf{b}(s)ds, \quad \mathbf{K}(t, s) = \mathbf{A}(s),$$

sustituimos \mathbf{x}_0 y obtenemos:

$$\mathbf{x}_1(t) = \mathbf{f}(t) + \int_0^t \mathbf{K}(s, t)\mathbf{x}_0(s)ds = \begin{pmatrix} \frac{t^2}{2} \\ t \end{pmatrix},$$

5. Relación entre ecuaciones diferenciales y ecuaciones de Volterra

en la segunda iteración tenemos

$$x_2(t) = f(t) + \int_0^t K(s, t)x_1(s)ds = \begin{pmatrix} \frac{t^3}{14} + \frac{2t^2}{5} \\ -\frac{t^3}{16} + \frac{t^2}{9} + t \end{pmatrix},$$

Así, llegamos a que la iteración número cinco es:

$$x_5(t) = \begin{pmatrix} \frac{2351441t^6}{2489356800} + \frac{494317t^5}{200037600} + \frac{8209t^4}{793800} + \frac{29t^3}{630} + \frac{2t^2}{5} \\ -\frac{9169t^6}{10001880} - \frac{1232909t^5}{514382400} - \frac{4057t^4}{408240} - \frac{61t^3}{1620} + \frac{t^2}{9} + t \end{pmatrix}$$

Ahora vamos a obtener la solución exacta gracias a Maxima, mediante los comandos que vemos en la **Figura 5.1**, finalmente comparamos los resultados para $x(t)$ (**Figura 5.2**), en

(%i1) **eq1:'diff(x(t),t) = 1/7*x(t) - 1/10*y(t) + t;**

eq1 $\frac{d}{dt} x(t) = -\left(\frac{y(t)}{10}\right) + \frac{x(t)}{7} + t$

(%i2) **eq2:'diff(y(t),t) = -1/8*x(t) + 1/9*y(t) + 1;**

eq2 $\frac{d}{dt} y(t) = \frac{y(t)}{9} - \frac{x(t)}{8} + 1$

(%i3) **atvalue (x (t) , t = 0 , 0) ;**

(%o3) 0

(%i4) **atvalue (y (t) , t = 0 , 0) ;**

(%o4) 0

(%i5) **desolve ([eq1 , eq2] , [x (t) , y (t)]) ;**

(%o5)
$$[x(t) = \frac{\%e^{\frac{8t}{63}} \left(\frac{3224027520 \cosh\left(\frac{\sqrt{20245}t}{1260}\right)}{289} - \frac{455388595200 \sinh\left(\frac{\sqrt{20245}t}{1260}\right)}{289\sqrt{20245}} \right)}{5040} - \frac{560t}{17} - \frac{639688}{289}, y(t) = \frac{\%e^{\frac{8t}{63}} \left(\frac{4125945600 \cosh\left(\frac{\sqrt{20245}t}{1260}\right)}{289} - \frac{590303246400 \sinh\left(\frac{\sqrt{20245}t}{1260}\right)}{289\sqrt{20245}} \right)}{5040} - \frac{630t}{17} - \frac{818640}{289}]$$

Figura 5.1.: Comandos de Maxima para obtener la solución exacta

azul vemos la solución del método de las aproximaciones sucesivas, y en rojo la solución de Maxima, de la misma forma para $y(t)$ (**Figura 5.3**). Vemos claramente cómo con 5 iteraciones, la convergencia es bastante buena y obtenemos una solución muy cercana a la exacta.

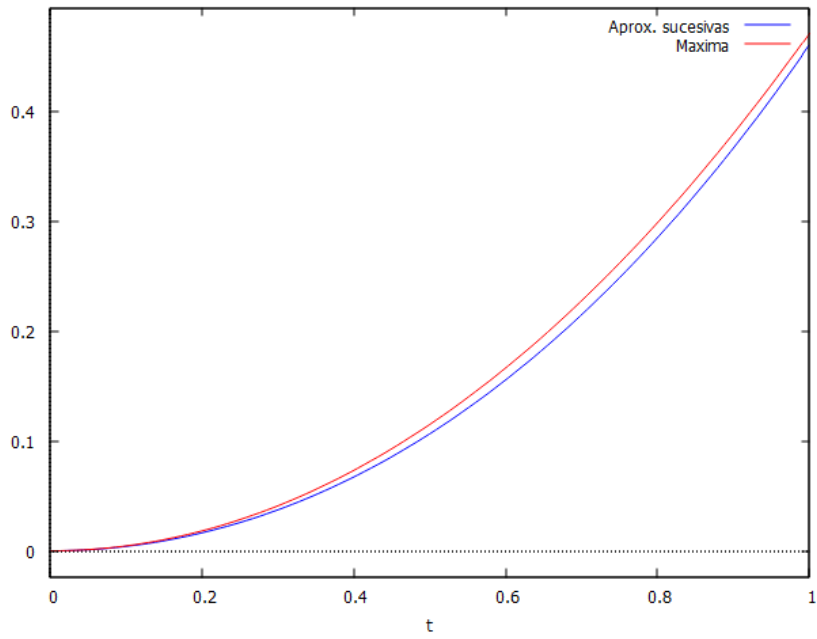


Figura 5.2.: Solución $x(t)$

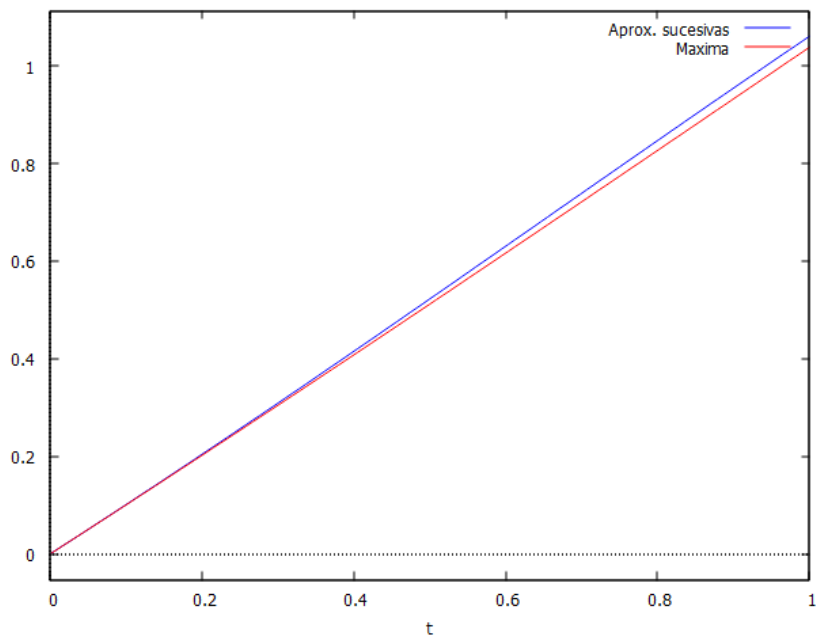


Figura 5.3.: Solución $y(t)$

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

En esta sección hemos recopilado información de [SM11], [NSS05] y [San23].

Como aplicación sobre lo estudiado anteriormente, vamos a formular un modelo matemático que describa la temperatura dentro de un edificio, como función de la temperatura exterior, el calor generado dentro del edificio y el calefactor o el aire acondicionado.

Un enfoque natural para modelizar la temperatura dentro de un edificio es el uso del análisis por compartimentos. A continuación vamos a ver diferentes modelos de edificios con distintos tipos y número de habitaciones, pondremos ejemplos y explicaremos cómo resolverlos, además observaremos que las soluciones son como deberíamos esperar en la vida real, pero eso sí, las cuantificamos de forma precisa.

6.1. Edificio como habitación única

Sea $T(t)$ la temperatura dentro del edificio en el instante t y veamos al edificio como un único compartimento, es decir, sin estar dividido en varias habitaciones. Entonces la variación en la temperatura queda determinada por todos los factores que generan o disipan calor. Tomaremos en cuenta tres factores principales que afectan la temperatura dentro del edificio:

- En primer lugar está el calor generado dentro del propio edificio, por factores como pueden ser las personas o la maquinaria interna. A esta razón de incremento en la temperatura la denotaremos por $H(t)$.
- En segundo lugar está el calentamiento (o enfriamiento) proporcionado por la calefacción (o el aire acondicionado). Esta variación en la temperatura será representada como $U(t)$.
- El tercer factor es el efecto de la temperatura exterior, $M(t)$, sobre la temperatura interna del edificio. Según se indica en [NSS05], la evidencia experimental ha mostrado que este factor se puede modelizar mediante la **ley de enfriamiento de Newton**.

Esta ley establece que hay una variación de la temperatura $T(t)$ que es proporcional a la diferencia entre la temperatura exterior $M(t)$ y la temperatura interior $T(t)$. Es decir, la variación en temperatura del edificio debida a $M(t)$ es

$$K[M(t) - T(t)].$$

La constante positiva K depende de las propiedades físicas del edificio, como la cantidad de puertas y ventanas o el tipo de aislamiento, pero K no depende de M , T o t . Por lo tanto, cuando la temperatura exterior es mayor que la temperatura interior, $M(t) - T(t) > 0$ y hay un incremento en la temperatura del edificio debido a $M(t)$.

Por otro lado, cuando la temperatura exterior es menor que la temperatura interior, entonces $M(t) - T(t) < 0$ y la temperatura del edificio disminuye.

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

En general, la razón de calentamiento adicional $H(t)$ y la razón de calefacción (ó enfriamiento) $U(t)$ quedan descritas en términos de energía por unidad de tiempo. Sin embargo, al multiplicar por la capacidad calórica del edificio (en unidades de cambio de temperatura por unidad de energía calórica), podemos expresar las dos cantidades $H(t)$ y $U(t)$ en términos de temperatura por unidad de tiempo.

En definitiva, vemos que

$$\frac{dT}{dt} = K[M(t) - T(t)] + H(t) + U(t),$$

cuando la razón de calentamiento adicional $H(t)$ es siempre no negativa y $U(t)$ es positiva para la calefacción y negativa para el aire acondicionado. Como la ecuación es lineal, podemos resolverla fácilmente obteniendo como solución:

$$\begin{aligned} T(t) &= e^{-Kt} \int e^{Kt} Q(t) dt + C e^{-Kt} \\ &= e^{-Kt} \left\{ \int e^{Kt} [KM(t) + H(t) + U(t)] dt + C \right\}. \end{aligned} \quad (6.1)$$

A continuación vamos a resolver unos ejercicios sobre calentamiento y enfriamiento de edificios en el que tenemos solamente una habitación. Vamos a ver primero un ejemplo sencillo en el que suponemos la temperatura exterior constante:

Ejemplo 6.1. Suponemos que al final del día (en el instante t_0), cuando las personas salen del edificio, la temperatura exterior permanece constante e igual a M_0 , la razón de calentamiento adicional H dentro del edificio se anula y la razón de uso del calefactor o el aire acondicionado U también se anula. Determinar $T(t)$, dada la condición inicial $T(t_0) = T_0$.

Solución. Con $M = M_0$, $H = 0$ y $U = 0$, la ecuación (6.1) se convierte en

$$T(t) = e^{-Kt} \left\{ \int e^{Kt} K M_0 dt + C \right\} = e^{-Kt} [M_0 e^{Kt} + C] = M_0 + C e^{-Kt}.$$

Al hacer $t = t_0$ y usar el valor inicial T_0 de la temperatura, vemos que la constante C es $(T_0 - M_0)e^{Kt_0}$. Por lo tanto,

$$T(t) = M_0 + (T_0 - M_0)e^{-K(t-t_0)}.$$

Cuando $M_0 < T_0$, es decir, la temperatura exterior es menor que la interior, la solución de la ecuación decrece de manera exponencial a partir de la temperatura inicial T_0 hasta la temperatura final M_0 .

Observación 6.1. Para determinar el tiempo que tarda la temperatura en cambiar, consideramos la sencilla ecuación lineal $dA/dt = -\alpha A$, cuyas soluciones son de la forma $A(t) = A(0)e^{-\alpha t}$. Cuando $t \rightarrow \infty$, la función $A(t)$ decae en forma exponencial ($\alpha > 0$) o crece de manera exponencial ($\alpha < 0$). En cualquier caso, el tiempo que tarda $A(t)$ en cambiar de $A(0)$ a $A(0)/e$ es justamente $1/\alpha$, ya que

$$A\left(\frac{1}{\alpha}\right) = A(0)e^{-\alpha(1/\alpha)} = \frac{A(0)}{e}.$$

La cantidad $1/|\alpha|$, que no depende de $A(0)$, es la **constante de tiempo**.

Volviendo al ejemplo 1, vemos que la temperatura $T(t)$ satisface la ecuación

$$\frac{dT}{dt}(t) = -KT(t) + KM_0, \quad \frac{d(T - M_0)}{dt}(t) = -K[T(t) - M_0],$$

donde M_0 es una constante, en cualquier caso, la constante de tiempo es justamente $1/K$, lo que representa el tiempo que tarda la diferencia de temperaturas $T - M_0$ en cambiar de $T - M_0$ a $(T_0 - m_0)/e$. También diremos que $1/K$ es la **constante de tiempo para el edificio** (sin calefacción o aire acondicionado). A mayor sea el valor de esta constante, mayor aislamiento habrá, y por tanto, más tiempo tardará en transferirse el calor entre el exterior y el interior del edificio. Un valor típico para la constante de tiempo de un edificio es de 2 a 4 horas, pero puede ser menor si las ventanas están abiertas o existe algún ventilador, ya que obviamente, tendremos menos aislamiento. También puede ser mayor si el edificio está aislado de otros edificios. El valor de esta constante depende también de los materiales que tiene el edificio, todo esto se puede ver con más detalle en [San23].

Vamos a ver un caso concreto, en el que tendremos como datos:

$$M_0 = 30^\circ\text{C}, \quad T_0 = 20^\circ\text{C}, \quad K = 3,$$

entonces, sustituyendo en la fórmula de la temperatura exterior, obtenemos

$$T(t) = 30 + (20 - 30)e^{-3t}.$$

En la **Figura 6.1**, podemos ver cómo la temperatura exterior se mantiene constante, y la interior va creciendo exponencialmente, sin embargo, cuanto más cerca se encuentra de la temperatura exterior, la variación es menor, hasta volverse también constante en los 30°C .

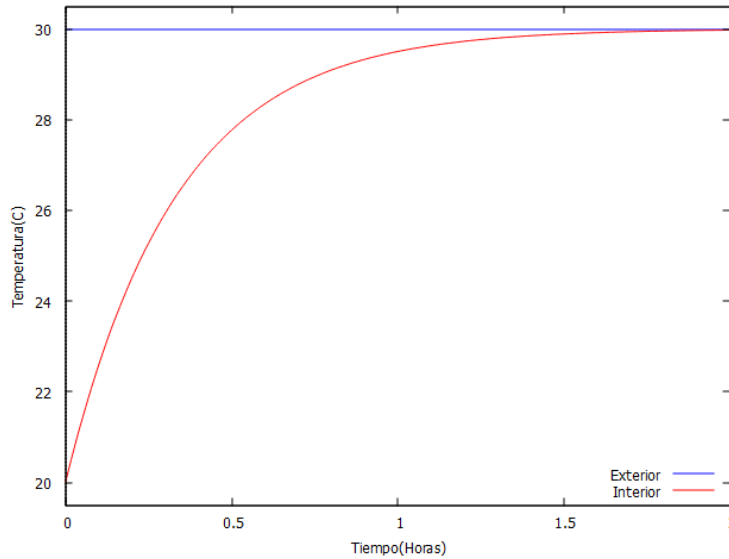


Figura 6.1.: Variación de la temperatura manteniendo la temperatura exterior constante

Ejemplo 6.2. Determinar la temperatura del edificio $T(t)$ si la razón de calentamiento adicional $H(t)$ es igual a la constante H_0 , no hay calentamiento ni enfriamiento ($U(t) = 0$) y la

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

temperatura exterior M varía como una onda senoidal en un periodo de 24 horas, con un mínimo en $t = 0$ (medianoche) y un máximo en $t = 12$ (mediodía). Es decir,

$$M(t) = M_0 - B \cos \omega t,$$

donde B es una constante positiva, M_0 es la temperatura exterior promedio y $\omega = 2\pi/24 = \pi/12$ radianes/hora. (Esto podría ocurrir durante la primavera o el otoño cuando no hay calefactor ni aire acondicionado).

Solución. Definimos la función $Q(t)$ como

$$Q(t) = K(M_0 - B \cos \omega t) + H_0.$$

Al hacer $B_0 := M_0 + H_0/K$, podemos escribir Q como

$$Q(t) = K(B_0 - B \cos \omega t),$$

donde KB_0 representa el valor promedio diario de $Q(t)$, es decir,

$$KB_0 = \frac{1}{24} \int_0^{24} Q(t) dt.$$

Cuando la función de forzamiento $Q(t)$ que hemos obtenido se sustituye en la expresión para la temperatura en la ecuación (6.1), el resultado, después de integrar por partes, es

$$\begin{aligned} T(t) &= e^{-Kt} \left[\int e^{Kt} (KB_0 - KB \cos \omega t) dt + C \right] \\ T(t) &= B_0 - BF(t) + Ce^{-Kt}, \end{aligned} \tag{6.2}$$

donde

$$F(t) := \frac{\cos \omega t + (\omega/K) \sin \omega t}{1 + (\omega/K)^2}$$

Elegimos la constante C de modo que en medianoche ($t = 0$), el valor de temperatura T sea igual a cierta temperatura inicial T_0 . Así,

$$C = T_0 - B_0 + BF(0) = T_0 - B_0 + \frac{B}{1 + (\omega/K)^2}.$$

Observamos que el tercer término de la solución (6.2) que multiplica a la constante C tiende a cero exponencialmente. El término constante B_0 es igual a $M_0 + H_0/K$ y representa la temperatura promedio diaria dentro del edificio (despreciando el término exponencial). Cuando no hay una razón de calentamiento adicional dentro del edificio ($H_0 = 0$), esta temperatura promedio es igual a la temperatura exterior promedio M_0 . El término $BF(t)$ representa la variación senoidal de la temperatura dentro del edificio correspondiente a la variación de la temperatura en el exterior.

Como $F(t)$ se puede escribir en la forma

$$F(t) = [1 + (\omega/K)^2]^{-1/2} \cos(\omega t - \phi),$$

donde $\tan \phi = \omega/K$, la variación senoidal dentro del edificio se retrasa con respecto de la variación en el exterior por ϕ/ω

horas. Además, la magnitud de la variación dentro del edificio es ligeramente menor, por un factor de $[1 + (\omega/K)^2]^{-1/2}$, que la variación en el exterior. La frecuencia angular de variación ω es $2\pi/24$ radianes/hora (aproximadamente $1/4$). Los valores usuales para la razón adimensional ω/K están entre $1/2$ y 1 . Para este rango, el retraso entre la temperatura interior y la exterior es aproximadamente de 1.8 a 3 horas y la magnitud de la variación interior está entre 89 y 71 % de la variación en el exterior. En la **Figura 6.2** podemos ver la

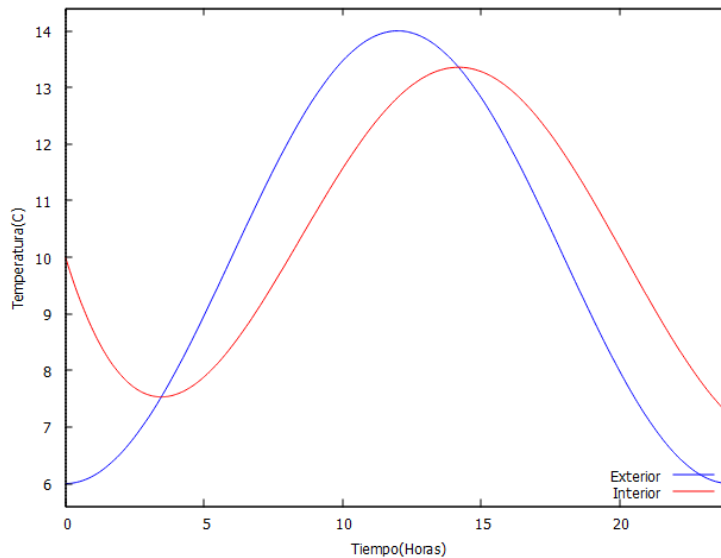


Figura 6.2.: Variación de la temperatura dentro y fuera de un edificio sin calefacción

variación senoidal de 24 horas de la temperatura exterior para un día moderado típico así como las variaciones de temperatura dentro del edificio para una razón adimensional ω/K de la unidad, que corresponde a una constante de tiempo $1/K$ de aproximadamente 4 horas. Los valores que hemos tomado para realizar este ejemplo concreto son:

- $M_0 = 10^\circ\text{C}$ (Temperatura exterior promedio)
- $T_0 = 10^\circ\text{C}$ (Temperatura interior inicial)
- $K = 0.4$
- $B = 4$

Podemos ver cómo la temperatura interior del edificio sigue el comportamiento esperado, es decir, disminuye cuando es mayor que la exterior, y viceversa, y además, a mayor es la distancia entre ambas temperaturas, mayor es la variación de la temperatura interior del edificio, como es natural. Al trazar esta última curva, hemos supuesto que el término exponencial ha desaparecido.

6.2. Ejemplo con dos habitaciones

Ahora consideremos el mismo problema con dos zonas, de modo que el calor se transfiere de una a otra en función de la diferencia de temperatura. Suponemos además que alguna

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

de las zonas posee una fuente de calor (o de enfriamiento) que hará que ésta se caliente (o enfríe) en función de su capacidad calorífica. La variación de temperatura en cada zona será la suma del calor (o frío) generado por dicha fuente, si existe en esa zona, y la pérdida o ganancia de calor generada por el contacto con otras zonas o con el exterior. Para calcular las ecuaciones aplicaremos la *ley de Newton del enfriamiento* vista anteriormente.

Ejemplo 6.3. Un estudio consta de dos zonas: la zona A de la planta alta y la zona B de la planta baja como podemos ver en la **Figura 6.3**. La planta baja, que tiene una capacidad calorífica de $(1/5)^\circ\text{C}/1000 \text{ btu}$ (btu: unidades térmicas británicas), es calentada por un calefactor que genera 90000 btu por hora. Las constantes de tiempo de transferencia de calor son: 3 horas entre la planta baja y el exterior, $1/2$ hora entre la planta alta y el exterior y $1/2$ hora entre las dos plantas. Si la temperatura en el exterior permanece constante a 2°C e inicialmente ambas zonas estaban a 22°C , calculemos la temperatura en la planta baja al cabo de 1 hora.

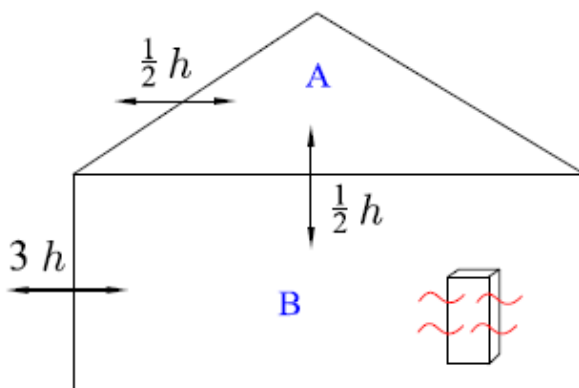


Figura 6.3.: Calentamiento de edificio compuesto por dos zonas.

Solución. En este caso, tenemos tres regiones, la zona A, la zona B y el exterior, luego tendremos que tener en cuenta la transferencia de calor entre las tres.

Sea $x(t)$ la temperatura en la zona A en un instante t y sea $y(t)$ la temperatura en la zona B en un instante t .

La zona B recibe el calor generado por el calefactor a razón de $90000 \text{ btu}/h$, puesto que su capacidad calorífica es de $(1/5)^\circ\text{C}/1000 \text{ btu}$, tendremos que la temperatura que gana B es:

$$90000 \text{ btu}/h \times (1/5)^\circ\text{C}/1000 \text{ btu} = 18^\circ\text{C}/h.$$

La variación de temperatura en las zonas A y B vendrá dada por:

$$\frac{dx}{dt} = 2(2 - x) + 2(y - x)$$

$$\frac{dy}{dt} = \frac{1}{3}(2 - y) + 2(x - y) + 18.$$

Por tanto, tenemos el sistema no homogéneo:

$$\frac{dx}{dt} = -4x + 2y - 4$$

$$\frac{dy}{dt} = 2x - \frac{7}{3}y + \frac{56}{3}$$

Resolvamos el sistema. La ecuación característica es:

$$\begin{vmatrix} -4-r & 2 \\ 2 & -\frac{7}{3}-r \end{vmatrix} = 0 \rightarrow 3r^2 + 19r + 16 = 0,$$

cuyas raíces son los valores propios: $r_1 = -1$, $r_2 = -\frac{16}{3}$. Calculemos los vectores propios asociados a cada valor:

$$H_{-1} = \{(x, y) : \begin{pmatrix} -3 & 2 \\ 2 & -\frac{4}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}\} = \{(x, y) : -3x + 2y = 0\},$$

$$H_{-16/3} = \{(x, y) : \begin{pmatrix} \frac{4}{3} & 2 \\ \frac{7}{3} & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}\} = \{(x, y) : 2x + 3y = 0\},$$

Por tanto, un vector propio asociado a $r_1 = -1$ es $\vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ y un vector propio asociado a $r_2 = -\frac{16}{3}$ es $\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix}$ y la solución de la parte homogénea resulta:

$$\vec{x}_h(t) = \begin{pmatrix} x_h(t) \\ y_h(t) \end{pmatrix} = C_1 e^{-t} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + C_2 e^{-16t/3} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

Ahora buscamos una solución particular mediante el método de los coeficientes indeterminados. Puesto que el término no homogéneo es un polinomio de grado 0 y además 0 no es raíz de la ecuación característica, podemos tomar la solución particular de la forma:

$$\vec{x}_p = \vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}.$$

Derivando y sustituyendo en la ecuación, tenemos:

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 & 2 \\ 2 & -\frac{7}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 4 \\ 56/3 \end{pmatrix}$$

pasando el término independiente al otro lado de la igualdad,

$$\begin{pmatrix} -4 & 2 \\ 2 & -\frac{7}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ -56/3 \end{pmatrix}$$

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

de donde obtenemos: $a_1 = 35/4$ y $a_2 = 31/2$. La solución general es:

$$\vec{x}(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = C_1 e^{-t} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + C_2 e^{-16t/3} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 35/4 \\ 31/2 \end{pmatrix}$$

Considerando las condiciones iniciales: para $t = 0$, $x(0) = 22$ y $y(0) = 22$, se tiene:

$$\begin{pmatrix} 22 \\ 22 \end{pmatrix} = C_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + C_2 \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 35/4 \\ 31/2 \end{pmatrix}$$

Agrupando los términos independientes y reescribiendo los sumandos multiplicados por las constantes C_1 y C_2 en términos de la matriz fundamental, tenemos:

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 53/4 \\ 13/2 \end{pmatrix}$$

y resolviendo el sistema obtenemos:

$$C_1 = 46/13 \quad y \quad C_2 = 107/52.$$

La solución a este problema de valor inicial es:

$$\vec{x}(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = \frac{46}{13} e^{-t} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \frac{107}{52} e^{-16t/3} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 35/4 \\ 31/2 \end{pmatrix}.$$

Puesto que la temperatura en B era $y(t)$, ésta al cabo de $1h$ será:

$$y(1) = \frac{46}{13} e^{-1} 3 + \frac{107}{52} e^{-16/3} (-2) + \frac{31}{2} \approx 19,405^\circ\text{C}.$$

6.3. Modelo con 3 habitaciones

Vamos a estudiar ahora un caso un poco más complejo con 3 habitaciones, un par de aires acondicionados y hasta 10 personas en una sola habitación, podremos ver si la temperatura en cada habitación se comporta como debería, en la **Figura 6.4** vemos el edificio con el que vamos a trabajar. Los datos que vamos a utilizar son:

- Temperatura en $A \rightarrow a(t)$
- Temperatura en $B \rightarrow b(t)$
- Temperatura en $C \rightarrow c(t)$
- Temperatura en el exterior $F \rightarrow M(t) = 5 - 10 \cos(t \cdot (\pi/12))$
- Constante de transferencia entre cada habitación $K = 5$
- Constante de transferencia entre una habitación y el exterior $K_{xF} = 3$
- Calor generado por cada aire acondicionado $U \rightarrow U(t) = -8^\circ\text{C}/5h$
- Calor generado en el interior $H \rightarrow H(t) = 0.018$ por cada persona

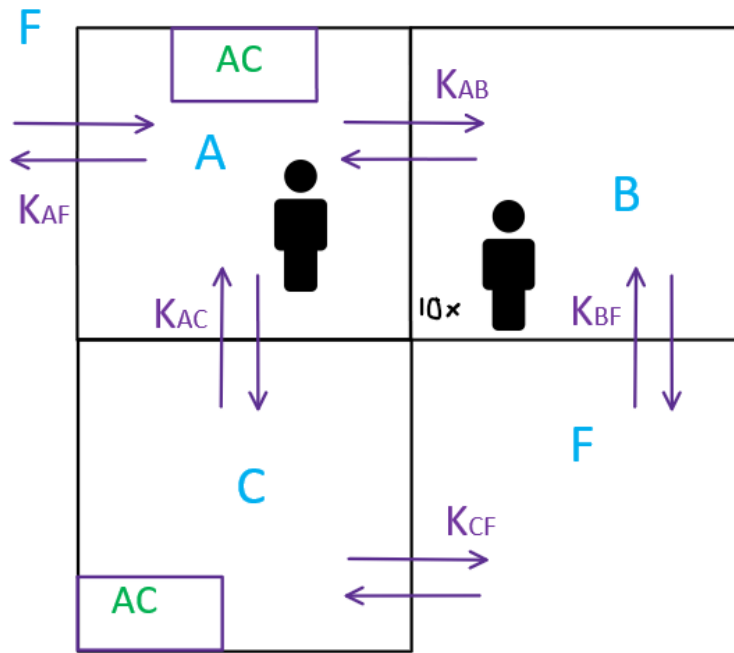


Figura 6.4.: Edificio con 3 habitaciones contiguas, personas y aires acondicionados

Con la estructura del edificio, obtenemos el sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} a'(t) = \frac{b(t) - a(t)}{K_{AB}} + \frac{c(t) - a(t)}{K_{AC}} + \frac{M(t) - a(t)}{K_{AF}} + U(t) + H(t) \\ b'(t) = \frac{a(t) - b(t)}{K_{AB}} + \frac{M(t) - b(t)}{K_{BF}} + 10H(t) \\ c'(t) = \frac{a(t) - c(t)}{K_{AC}} + \frac{M(t) - c(t)}{K_{CF}} + U(t) \end{cases}$$

Como valores iniciales para las temperaturas de cada habitación tomaremos:

$$a(t_0) = 20^\circ\text{C}, \quad b(t_0) = 10^\circ\text{C}, \quad c(t_0) = 15^\circ\text{C}.$$

Resolvemos el sistema con *Maxima* y obtenemos la solución gráficamente en la [Figura 6.5](#). Como conclusión podemos observar que los resultados son los naturales, ya que la habitación B es la que se mantiene más caliente de las tres, lo que es normal al no tener aire acondicionado y además tiene 10 personas generando calor en su interior, por otro lado, la habitación C es un poco más fría que la A debido a que no tiene ninguna persona dentro, y finalmente vemos como todas las temperaturas interiores van variando según la temperatura exterior, pero siempre de forma más suave que ésta, como era de esperar.

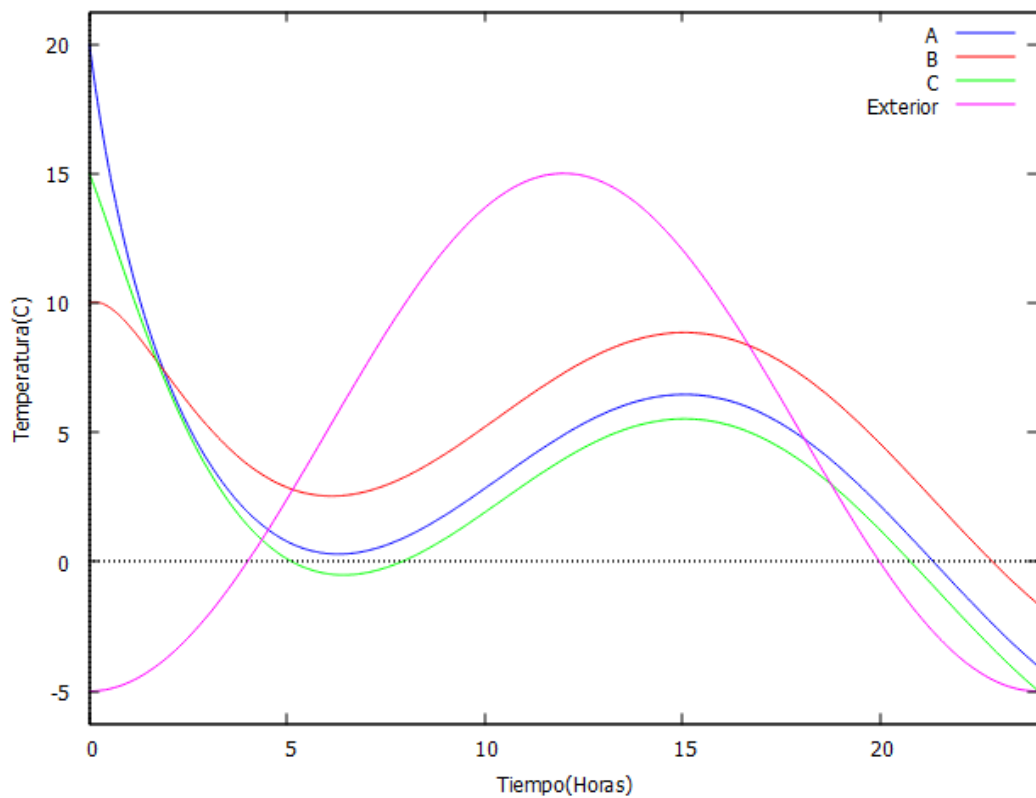


Figura 6.5.: Temperaturas de las 3 habitaciones con temperatura exterior variable

6.4. Modelos de un edificio con 5 habitaciones

6.4.1. Primer ejemplo (temperatura exterior constante)

Vamos a estudiar un par de casos de edificios con 5 habitaciones, donde incluiremos personas, y aires acondicionados para hacer el edificio más realista. El primer caso será el que tenemos en la [Figura 6.6](#). Podemos ver 5 habitaciones contiguas y 2 aires acondicionados en las habitaciones B y D. Los datos que tomaremos son los siguientes:

- Temperatura en A $\rightarrow a(t)$
- Temperatura en B $\rightarrow b(t)$
- Temperatura en C $\rightarrow c(t)$
- Temperatura en D $\rightarrow d(t)$
- Temperatura en E $\rightarrow e(t)$
- Temperatura en el exterior F $\rightarrow M(t) = 35^{\circ}\text{C}$
- Constante de transferencia entre cada habitación $K = 4$
- Constante de transferencia entre una habitación y el exterior $K_{xF} = 2$

- Calor generado por cada aire acondicionado $U \rightarrow U(t) = -4^\circ\text{C}/5h$
- Calor generado en el interior $H \rightarrow H(t) = 0$

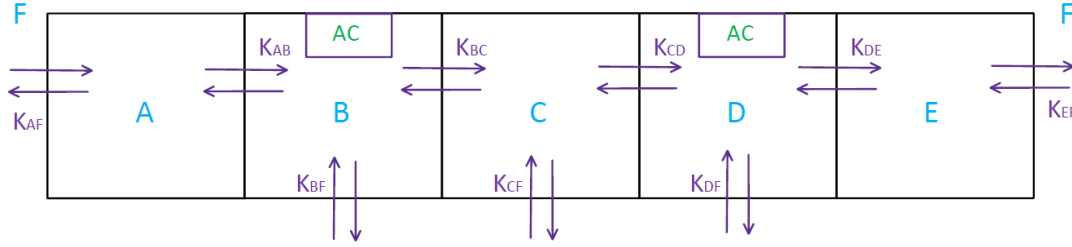


Figura 6.6.: Edificio con 5 habitaciones contiguas

Observando la estructura del edificio, obtenemos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} a'(t) = \frac{b(t) - a(t)}{K_{AB}} + \frac{M(t) - a(t)}{K_{AF}} \\ b'(t) = \frac{a(t) - b(t)}{K_{AB}} + \frac{c(t) - b(t)}{K_{BC}} + \frac{M(t) - b(t)}{K_{BF}} + U_B(t) \\ c'(t) = \frac{b(t) - c(t)}{K_{BC}} + \frac{d(t) - c(t)}{K_{CD}} + \frac{M(t) - c(t)}{K_{CF}} \\ d'(t) = \frac{c(t) - d(t)}{K_{CD}} + \frac{e(t) - d(t)}{K_{DE}} + \frac{M(t) - d(t)}{K_{DF}} + U_D(t) \\ e'(t) = \frac{d(t) - e(t)}{K_{DE}} + \frac{M(t) - e(t)}{K_{EF}} \end{cases}$$

Como valores iniciales para las temperaturas de cada habitación tomaremos:

$$a(t_0) = 25^\circ\text{C}, \quad b(t_0) = 25^\circ\text{C}, \quad c(t_0) = 28^\circ\text{C}, \quad d(t_0) = 20^\circ\text{C}, \quad e(t_0) = 20^\circ\text{C}.$$

Resolvemos el sistema con *Maxima* y obtenemos la solución gráficamente en la [Figura 6.7](#). Es importante observar varias cosas:

- Las habitaciones D y E comienzan con la misma temperatura, pero hasta la tercera hora hace más calor en la habitación D, ¿Cómo puede ser si esta habitación tiene aire acondicionado? Pues porque está pegada a la habitación C en la que hace mucho más calor, luego la variación de temperatura se ve más afectada por esto que por el aire acondicionado, pero vemos como cuando todas las habitaciones se van aproximando en cuanto a temperatura, el efecto del aire acondicionado hace que la habitación D sea la más fresquita, como era de esperar.
- Por un motivo similar, vemos que la habitación C incluso se enfría en la primera hora, pese a que fuera están a 35°C , esto es debido a que la constante de transferencia $1/K$ entre cada habitación es menor que hacia el exterior, y al estar las otras habitaciones más frías al principio, se enfría un poco, pero en cuanto todas las demás habitaciones se van calentando, deja de tener efecto sobre la habitación C y emprende su camino hacia los 35°C del exterior.

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

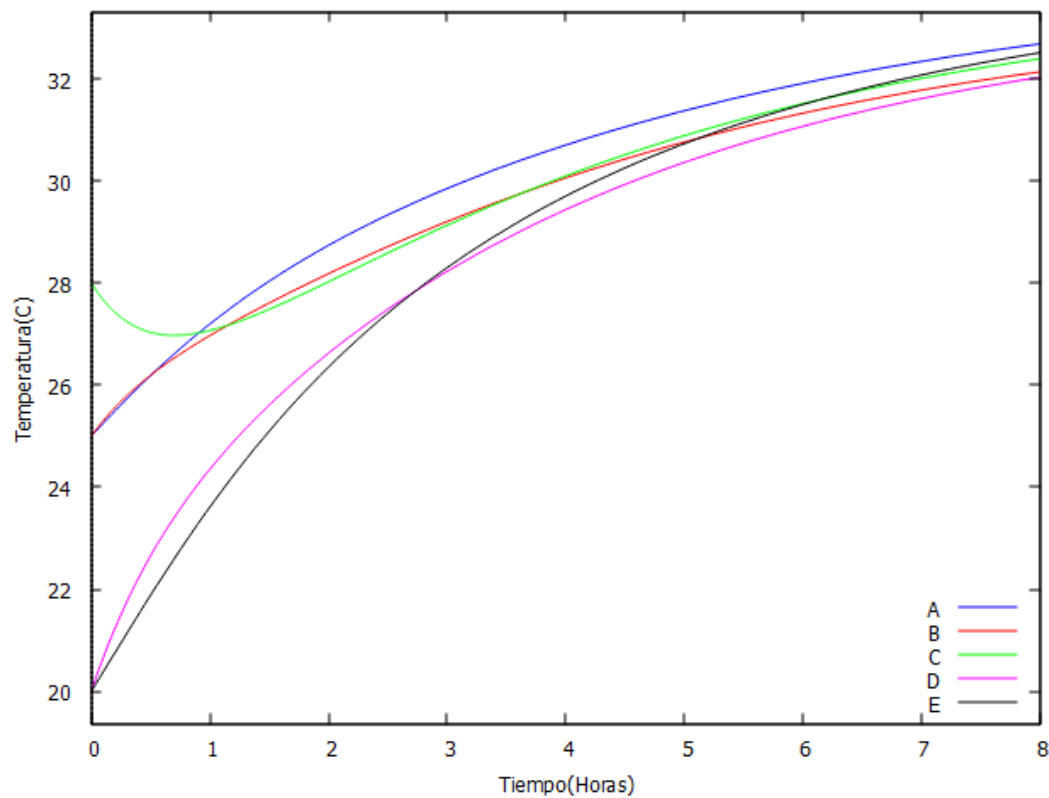


Figura 6.7.: Temperaturas de las 5 habitaciones con temperatura exterior constante de 35°C

- Como era de esperar, al principio la variación de temperatura es mayor por haber más diferencia entre las habitaciones y el exterior, y conforme va pasando el tiempo, se van aproximando a los 35°C y la variación va disminuyendo.
- En general, las habitaciones A y E son las que más variación de temperatura tienen, esto es naturalmente debido a que sólo tienen cerca una habitación, y se ven más influenciadas por el exterior, además de que no tienen aire acondicionado.

6.4.2. Segundo ejemplo (temperatura exterior variable)

En el siguiente caso vamos a colocar algunas personas en las habitaciones, y además vamos a cambiar un poco la estructura interna del edificio, tomaremos la [Figura 6.8](#) como referencia.

Vamos a tomar como variables:

- Temperatura en el exterior $F \rightarrow M(t) = 18 - 12 \cos(t \cdot (\pi/12))$
- Constante de transferencia entre cada habitación $K = 4$
- Constante de transferencia entre una habitación y el exterior $K_{xF} = 2$
- Calor generado por cada aire acondicionado $U \rightarrow U(t) = -2^\circ\text{C}/h$
- Calor generado en el interior $H \rightarrow H(t) = 0.018$ por cada persona

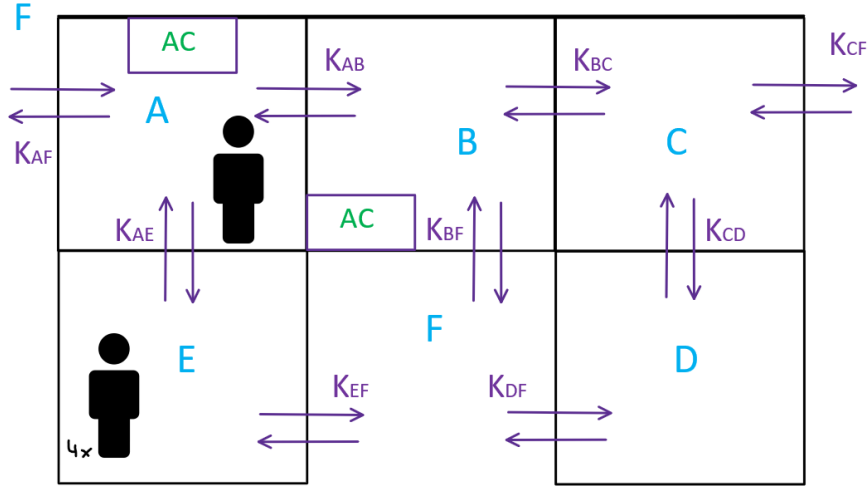


Figura 6.8.: Edificio con 5 habitaciones, 1 persona en A y 4 personas en E

Atendiendo a la estructura del edificio, obtenemos el siguiente sistema:

$$\begin{cases} a'(t) = \frac{b(t) - a(t)}{K_{AB}} + \frac{e(t) - a(t)}{K_{AE}} + \frac{M(t) - a(t)}{K_{AF}} + U_A(t) + H(t) \\ b'(t) = \frac{a(t) - b(t)}{K_{AB}} + \frac{c(t) - b(t)}{K_{BC}} + \frac{M(t) - b(t)}{K_{BF}} + U_B(t) \\ c'(t) = \frac{b(t) - c(t)}{K_{BC}} + \frac{d(t) - c(t)}{K_{CD}} + \frac{M(t) - c(t)}{K_{CF}} \\ d'(t) = \frac{c(t) - d(t)}{K_{CD}} + \frac{M(t) - d(t)}{K_{DF}} \\ e'(t) = \frac{a(t) - e(t)}{K_{AE}} + \frac{M(t) - e(t)}{K_{EF}} + 4H(t) \end{cases}$$

Como valores iniciales para las temperaturas de cada habitación tomaremos:

$$a(t_0) = 10^\circ\text{C}, \quad b(t_0) = 0^\circ\text{C}, \quad c(t_0) = 12^\circ\text{C}, \quad d(t_0) = 17^\circ\text{C}, \quad e(t_0) = 8^\circ\text{C}.$$

Ahora resolvemos el sistema con *Maxima* y obtenemos las temperaturas de cada habitación gráficamente en la **Figura 6.9**. En este caso tenemos varios detalles que observar:

- Se aprecia perfectamente cómo la temperatura interior tiene una variación más suave que la exterior, algo natural debido a los aislantes térmicos que tiene el edificio.
- Vemos cómo las habitaciones A y B, que tienen un potente aire acondicionado, siempre se mantienen más frías que el resto durante todo el día.
- Pese a que al principio cada habitación tiene una temperatura bastante diferente, al final todas se van aproximando entre ellas, debido a que lo que más las influencia es la temperatura exterior, es decir, es el mayor factor que afecta a la variación de la temperatura interna de este edificio.

6. Aplicación: Calentamiento y enfriamiento de edificios

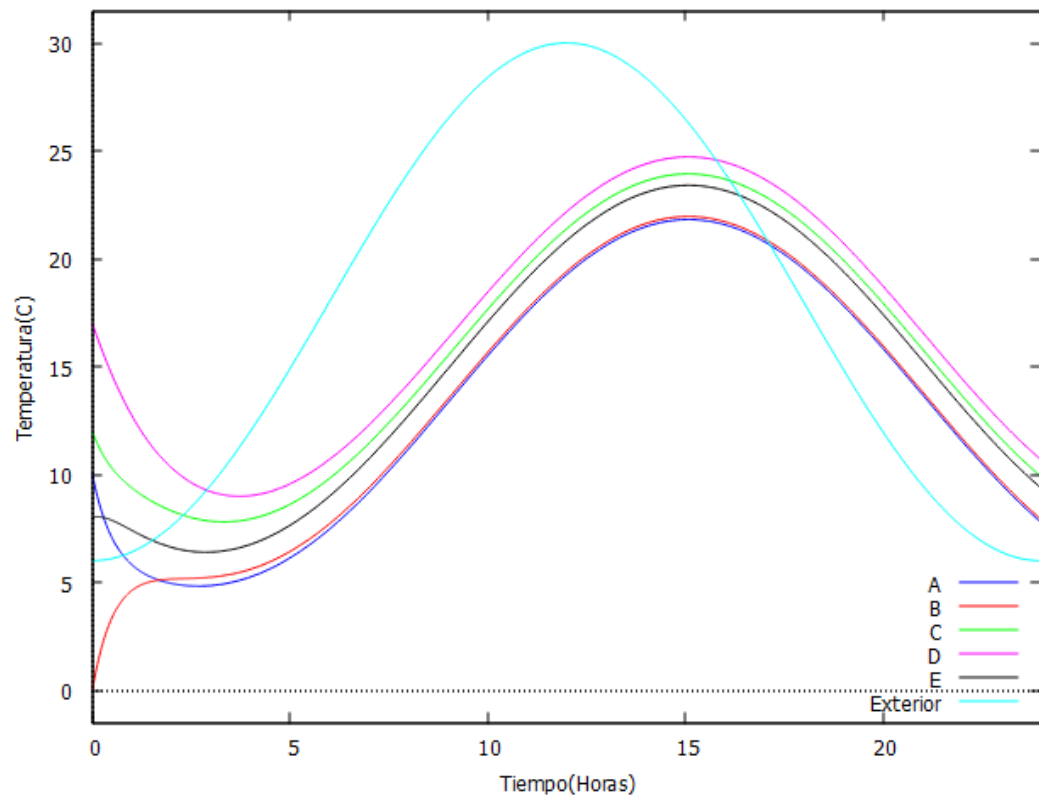


Figura 6.9.: Temperaturas de las 5 habitaciones con temperatura exterior variable

A. Primer apéndice

Los apéndices son opcionales.

Archivo: `apendices/apendice01.tex`

Glosario

La inclusión de un glosario es opcional.

Archivo: `glosario.tex`

\mathbb{R} Conjunto de números reales.

\mathbb{C} Conjunto de números complejos.

\mathbb{Z} Conjunto de números enteros.

Bibliografía

Las referencias se listan por orden alfabético. Aquellas referencias con más de un autor están ordenadas de acuerdo con el primer autor.

- [Ado94] G. Adomian. *Solving Frontier Problems of Physics: The decomposition method*. Kluwer, 1994.
- [AR92] G. Adomian and R. Rach. *Noise terms in decomposition series solution*. Comput. Math. Appl. 1992.
- [Bre11] Brezis. *Haim Functional analysis, Sobolev spaces and partial differential equations*. Universitext. Springer, New York, 2011.
- [HA09] Weimin Han and Kendall E. Atkinson. *Theoretical Numerical Analysis. A Functional Analysis Framework. 3rd Edition*. Texts in Applied Mathematics. Springer New York, NY, 2009.
- [Heo0] J.H. He. *Variational iteration method for autonomous ordinary differential systems*. Comput. Math. Appl. 2000.
- [Heo6] J.H. He. *Some asymptotic methods for strongly nonlinear equations*. International Journal of Modern Physics B, 2006.
- [Jer99] A. Jerri. *Introduction to Integral Equations with Applications*. Wiley, New York, 1999.
- [KP02] Prem K. Kythe and Pratap Puri. *Computational Methods for Linear Integral Equations*. Springer Science+, Business Media, LLC, 2002.
- [Lin85] P. Linz. *Analytical and Numerical Methods for Volterra Equations*. SIAM, Philadelphia, 1985.
- [NSS05] R. Kent Nagle, Edward B. Saff, and Arthur David Snider. *Ecuaciones diferenciales y problemas con valores en la frontera. Cuarta edición*. Pearson Educación, 2005.
- [Rev15] Fernando Revilla. Función suave pero no analítica. <https://fernandorevilla.es/2015/12/28/funcion-suave-pero-no-analitica/>, diciembre 2015. Recurso online.
- [San23] Andrea Daniela Rincón Sandoval. *Análisis numérico de la temperatura interior de un edificio con varias estancias*. Trabajo Fin de Master en Rehabilitación Arquitectónica. Universidad de Granada, 2023.
- [SM11] Beatriz Campos Sancho and Cristina Chiralt Monleón. *Ecuaciones diferenciales*. Universitat Jaume I, 2011.
- [Waz97] Abdul-Majid Wazwaz. *Necessary conditions for the appearance of noise terms in decomposition solution series*. Comput. Math. Appl. 1997.
- [Waz99] Abdul-Majid Wazwaz. *A reliable modification of the Adomian decomposition method*. Comput. Math. Appl. 1999.
- [Waz09] Abdul-Majid Wazwaz. *Partial Differential Equations and Solitary Waves Theory*. HEP and Springer, 2009.
- [Waz11] Abdul-Majid Wazwaz. *Linear and Nonlinear Integral Equations. Methods and Applications*. Springer Berlin, Heidelberg, 2011.