

**Курс: Функциональное программирование**  
**Практика 3. Просто типизированное  $\lambda$ -исчисление.**

**Разминка**

- Придумайте контексты  $\Gamma_i$ , в которых верны утверждения типизации

$\Gamma_1 \vdash x : \alpha$   
 $\Gamma_2 \vdash xy : \alpha$   
 $\Gamma_3 \vdash xy : \alpha \rightarrow \beta$   
 $\Gamma_4 \vdash \lambda x. y : \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$   
 $\Gamma_5 \vdash \lambda x. y : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha$   
 $\Gamma_6 \vdash \lambda x. x : (\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$   
 $\Gamma_7 \vdash \lambda x. x : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha$

- Перепишите полученные утверждения типизации в стиле Чёрча.

**Вывод типа**

Определите тип канонических комбинаторов

- $C = \lambda f x y. f y x$   
►  $S = \lambda f g x. f x (g x)$

Постройте для одного из них дерево вывода типа.

Определите тип комбинаторов

- $\lambda x y. x (y x x)$   
►  $\lambda x y. x y x$

**Обитаемость типа**

Найдите замкнутые термы в нормальной форме, являющиеся обитателями типа

- $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \alpha$   
►  $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \beta$   
►  $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$   
►  $\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$

Сколько разных с точностью до  $\alpha$ -эквивалентности нормализованных термов каждого типа вы можете привести?

## Стандартные типы

- Какой общий тип можно приписать булевым значениям

$$\begin{aligned}\text{tru} &\equiv \lambda t f. t \\ \text{fls} &\equiv \lambda t f. f\end{aligned}$$

Можно ли это сделать другими способами?

- Типизируйте комбинаторы `if`, `not` (обе версии) и `and`.

$$\begin{aligned}\text{if} &\equiv \lambda b x y. b x y \\ \text{not} &\equiv \lambda b t f. b f t \\ \text{not}' &\equiv \lambda b. b \text{ fls } \text{tru} \\ \text{and} &\equiv \lambda x y. x y \text{ fls}\end{aligned}$$

- Какой общий тип можно приписать числам Чёрча

$$\begin{aligned}\bar{0} &\equiv \lambda s z. z \\ \bar{1} &\equiv \lambda s z. s z \\ \bar{2} &\equiv \lambda s z. s (s z) \\ \bar{3} &\equiv \lambda s z. s (s (s z)) \\ \bar{4} &\equiv \lambda s z. s (s (s (s z))) \\ &\dots\end{aligned}$$

- Типизируйте комбинаторы `suc` (обе версии) и `iszero` (обе версии).

$$\begin{aligned}\text{succ} &\equiv \lambda n s z. s (n s z) \\ \text{succ2} &\equiv \lambda n s z. n s (s z) \\ \text{iszro} &\equiv \lambda n. n (\lambda x. \text{fls}) \text{tru} \\ \text{iszro2} &\equiv \lambda n t f. n (\lambda x. f) t\end{aligned}$$

- Какой тип можно приписать спискам

$$\begin{aligned}[] &\equiv \text{nil} \equiv \lambda c n. n \\ [2] &\equiv \text{cons } 2 \text{ nil} \equiv \lambda c n. c \ 2 \ n \\ [3, 2] &\equiv \text{cons } 3 (\text{cons } 2 \text{ nil}) \equiv \lambda c n. c \ 3 (c \ 2 \ n) \\ [5, 3, 2] &\equiv \text{cons } 5 (\text{cons } 3 (\text{cons } 2 \text{ nil})) \equiv \lambda c n. c \ 5 (c \ 3 (c \ 2 \ n))\end{aligned}$$

## Тип для комбинатора неподвижной точки

На лекции упоминалось, что комбинатор неподвижной точки  $Y$  нетипизируем, поскольку содержит самоприменение как подтерм.

Пусть мы решили расширить  $\lambda$ -исчисление «внешним» комбинатором неподвижной точки  $\mathbf{fix}$  с рекурсивным вычислительным правилом

$$\mathbf{fix} \ f \rightsquigarrow_{\mathbf{fix}} f(\mathbf{fix} \ f)$$

- Какой тип можно было бы ему приписать непротиворечивым образом?
- Найдите типы  $\mathbf{fac}$ ,  $\mathbf{fac}'$  и  $\mathbf{fix}$  в определении факториала в этом расширенном исчислении

$$\mathbf{fac} = \mathbf{fix} \ \mathbf{fac}'$$

$$\mathbf{fac}' = \lambda f n. \text{if} \ (\text{iszro } n) \ 1 \ (\text{mult } n \ (f \ (\text{pred } n)))$$

Напомним, что  $\mathbf{fac}'$  возникает из сведения рекурсивного уравнения для терма  $\mathbf{fac}$  к задаче поиска неподвижной точки

$$\mathbf{fac} = \lambda n. \text{if} \ (\text{iszro } n) \ 1 \ (\text{mult } n \ (\mathbf{fac} \ (\text{pred } n)))$$

$$\mathbf{fac} = \underbrace{(\lambda f n. \text{if} \ (\text{iszro } n) \ 1 \ (\text{mult } n \ (f \ (\text{pred } n))))}_{\mathbf{fac}'} \ \mathbf{fac}$$

Совет: используйте сокращение  $\mathbf{Nat}$  для типа чисел Черча.

### Экспансия субъекта

Операция, обратная  $\beta$ -редукции называется  $\beta$ -экспансией (расширением). Множество типизируемых в  $\lambda_{\rightarrow}$  термов **не замкнуто** относительно экспансии:

$$M \rightarrow_{\beta} N \wedge \Gamma \vdash N : A \not\Rightarrow \Gamma \vdash M : A.$$

Действительно, хотя  $\mathbf{KI}\Omega \rightarrow_{\beta} \mathbf{I}$ :

$$\mathbf{KI}\Omega \rightsquigarrow_{\beta} (\lambda y. \mathbf{I}) \Omega \rightsquigarrow_{\beta} \mathbf{I}$$

и  $\vdash \mathbf{I} : \sigma \rightarrow \sigma$ , но  $\nvdash \mathbf{KI}\Omega : \sigma \rightarrow \sigma$ , поскольку последнее содержит нетипизируемый подтерм  $\Omega$ .

Для  $\lambda_{\rightarrow}$  а ля Чёрч экспансия не сохраняет тип только из-за возможного наличия нетипизируемого подтерма. Для  $\lambda_{\rightarrow}$  а ля Карри верно более сильное отрицание:

$$M \rightarrow_{\beta} N \wedge \Gamma \vdash M : B \wedge \Gamma \vdash N : A \not\Rightarrow \Gamma \vdash M : A.$$

Покажем это на примере. Возьмём  $M \equiv \mathbf{SK}$  и  $N \equiv \mathbf{K}_*$ .

$$\begin{aligned} \mathbf{S} \equiv \lambda f g z. f z (g z) & \quad \vdash \mathbf{S} : (\sigma \rightarrow \tau \rightarrow \rho) \rightarrow (\sigma \rightarrow \tau) \rightarrow \sigma \rightarrow \rho \\ \mathbf{K} \equiv \lambda x y. x & \quad \vdash \mathbf{K} : \sigma \rightarrow \tau \rightarrow \sigma \\ & \quad \vdash \mathbf{SK} : (\sigma \rightarrow \tau) \rightarrow \sigma \rightarrow \sigma \\ \mathbf{K}_* \equiv \lambda x y. y & \quad \vdash \mathbf{K}_* : \tau \rightarrow \sigma \rightarrow \sigma \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{SK} \rightsquigarrow_{\beta} \lambda g z. \mathbf{K} z (g z) & \equiv \lambda g z. (\lambda x y. x) z (g z) \rightsquigarrow_{\beta} \\ & \lambda g z. (\lambda y. z) (g z) \rightsquigarrow_{\beta} \lambda g z. z \equiv_{\alpha} \mathbf{K}_* \end{aligned}$$

В красной редукции потерялась информация о типе  $g$ , как о стрелочном. Действительно, пусть  $(g z)$  имеет тип  $\tau$ , а  $z : \sigma$ , тогда  $g : \sigma \rightarrow \tau$ .

Для  $\lambda_{\rightarrow}$  в стиле Чёрча информация не теряется:

$$\begin{aligned} \mathbf{S}_{\sigma\tau\rho} & \equiv \lambda f^{\sigma \rightarrow \tau \rightarrow \rho} g^{\sigma \rightarrow \tau} z^{\sigma}. f z (g z) \\ \mathbf{K}_{\sigma\tau} & \equiv \lambda x^{\sigma} y^{\tau}. x \\ \mathbf{S}_{\sigma\tau\sigma} \mathbf{K}_{\sigma\tau} & \rightsquigarrow_{\beta} \lambda g^{\sigma \rightarrow \tau} z^{\sigma}. \mathbf{K}_{\sigma\tau} z (g z) \rightsquigarrow_{\beta} \\ & \lambda g^{\sigma \rightarrow \tau} z^{\sigma}. (\lambda y^{\tau}. z) (g z) \rightsquigarrow_{\beta} \lambda g^{\sigma \rightarrow \tau} z^{\sigma}. z \equiv \mathbf{K}_{*(\sigma \rightarrow \tau)\sigma} \end{aligned}$$

## Домашнее задание

Если не указано иное, в задачах подразумевается простая система типов в стиле Карри.

1. (1 балл) Аннотируйте по Черчу следующие утверждения о типизации в стиле Карри<sup>1</sup>

►  $\vdash \lambda f g x. \mathbf{I} (f (\mathbf{I} g x)) : (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma$

►  $\vdash (\lambda i f g x. i (f (i g x))) \mathbf{I} : (\beta \rightarrow \alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$

Не забудьте, что комбинатор  $\mathbf{I}$  тоже представляет собой лямбда-абстракцию и, следовательно, нуждается в аннотации типа.

2. (2 балла) Типизируйте по Чёрчу

►  $\mathbf{SKK}$

►  $\mathbf{SKI}$

(Обратите внимание, что в задании **нет** указания редуцировать терм.)

3. (1 балл) Определите тип комбинатора

►  $\lambda f g y. f y (\lambda x. g x y)$

4. (1 балл) Найдите замкнутые термы в нормальной форме, являющиеся обитателями типа

►  $(\delta \rightarrow \delta \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\delta \rightarrow \beta) \rightarrow \delta \rightarrow \gamma$

►  $(\delta \rightarrow \delta \rightarrow \alpha) \rightarrow (\gamma \rightarrow \alpha) \rightarrow \gamma \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \delta \rightarrow \beta$  (2 штуки)

5. (2 балла) Найдите замкнутый, находящийся в нормальной форме терм типа

►  $(\gamma \rightarrow \epsilon) \rightarrow ((\gamma \rightarrow \epsilon) \rightarrow \epsilon) \rightarrow \epsilon$

которому нельзя было бы приписать тип  $\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \epsilon) \rightarrow \epsilon$ .

6. (3 балла) Найдите замкнутый, находящийся в нормальной форме терм типа

►  $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha$

►  $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta$

---

<sup>1</sup>Отметим, что первый терм получается из второго одношаговой  $\beta$ -редукцией. Это еще один пример несохранения типа при  $\beta$ -экспансии: тип первого нельзя приписать второму.