

Wie wird ein Regler implementiert?

Thierry Prud'homme

Hochschule Luzern
Technik & Architektur

Outline

① Direkter / Indirekter Reglerentwurf

Outline

- ➊ Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ➋ Implementierung eines digitalen Reglers

Outline

- ① Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ② Implementierung eines digitalen Reglers
- ③ Diskretisierung des PID Reglers

Outline

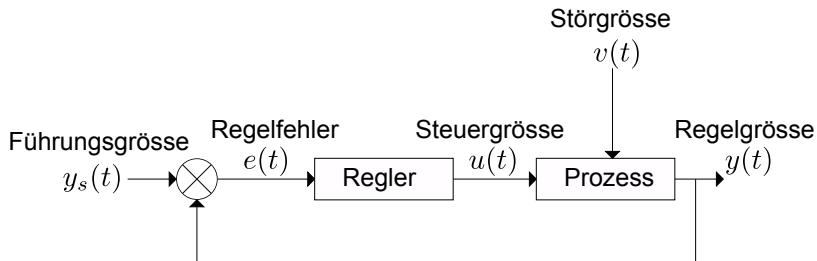
- ➊ Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ➋ Implementierung eines digitalen Reglers
- ➌ Diskretisierung des PID Reglers
- ➍ Anti-Reset Windup

Lernziele

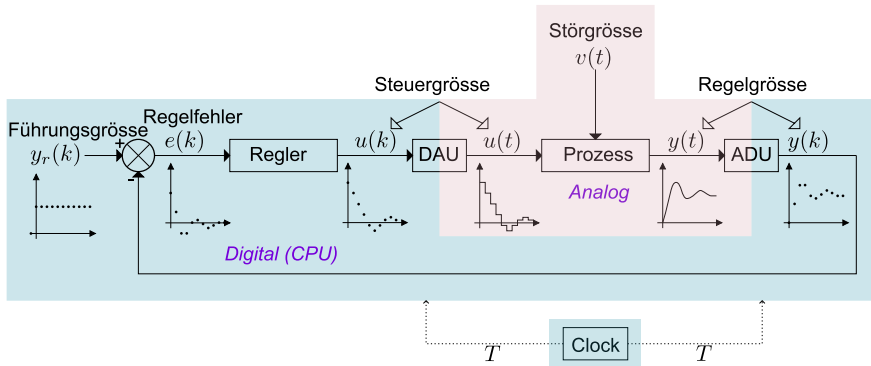
- Die Studierende können den Unterschied zwischen direkten und indirekten Reglerentwurf erklären.
- Die Studierende können einen PID Regler diskretisieren.
- Die Studierende können einen PID Regler mit und ohne ARW implementieren.

- ① Direkter / Indirekter Reglerentwurf
Analoger / Digitaler Geschlossener Regelkreis
Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ② Implementierung eines digitalen Reglers
- ③ Diskretisierung des PID Reglers
- ④ Anti-Reset Windup

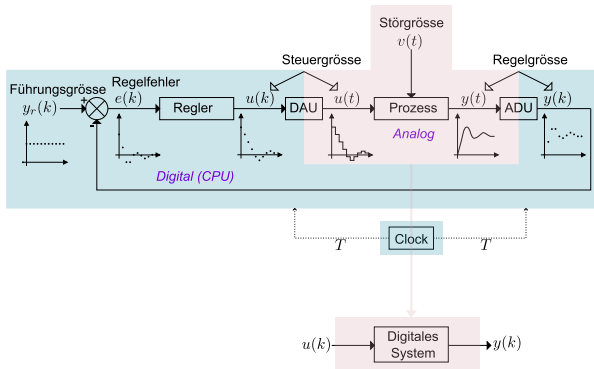
Analoger Geschlossener Regelkreis



Digitaler Geschlossener Regelkreis

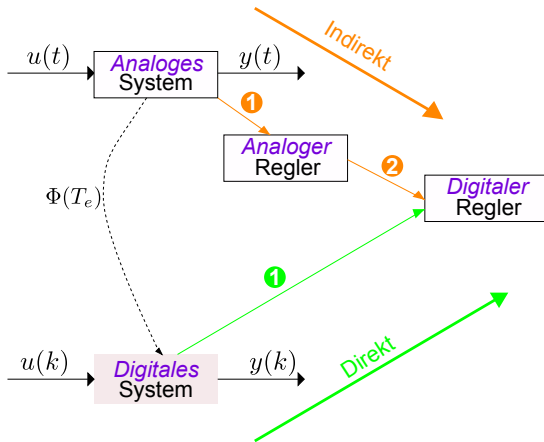


Digitale Regelstrecke / Digitales System



$$\begin{aligned} \{u(t), T\} &\rightarrow u(k) \\ \{y(t), T\} &\rightarrow y(k) \\ G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} &\rightarrow H(z) = \frac{Y(z)}{U(z)} \end{aligned}$$

Direkter / Indirekter Reglerentwurf



Fokus auf Indirekt - Vorteile / Nachteile

Vorteile

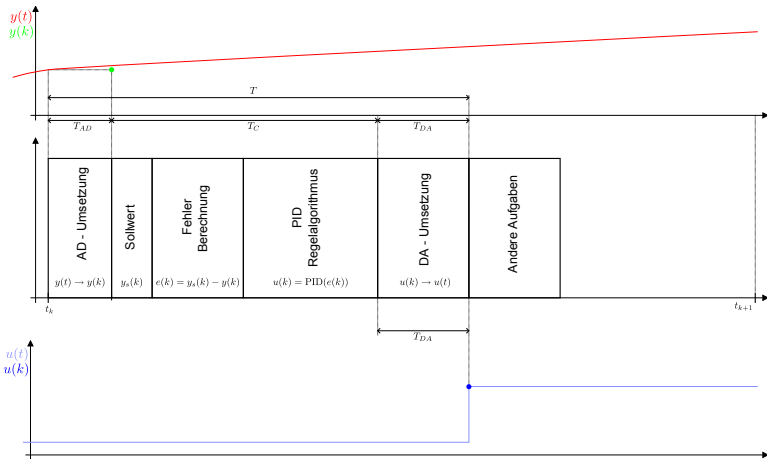
- Keine neuen Methode notwendig
- Intuitivität, Interpretation

Nachteile

- Auf analogen Regler beschränkt (PID)
- Keine explizite Berücksichtigung der Discretisierung

- ① Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ② Implementierung eines digitalen Reglers
Regelungsaufgabe
Pseudocode
- ③ Diskretisierung des PID Reglers
- ④ Anti-Reset Windup

Regelungsaufgabe



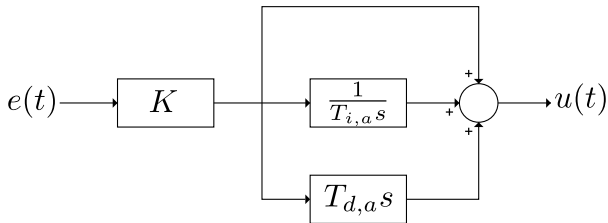
$$(T_{AD} + T_C + T_{DA}) \ll T ?$$

Pseudocode

```
start_control_task
// Trigger the AD conversion and get the results
// in y_m_k
y_m_k = AD(Y_M_AD_ID);
// Get the reference point
y_s_k = GetReference();
// Compute the error
e_k = y_s_k - y_m_k;
// Compute the control command u_k
u_k = PID(e_k);
// Trigger the DA conversion
DA(U_K_DA_ID, u_k);
end_control_task
```

- ① Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ② Implementierung eines digitalen Reglers
- ③ Diskretisierung des PID Reglers
Analoger/Digitaler PID
Diskretisierung
Pseudocode
- ④ Anti-Reset Windup

Analoger PID



$$u(t) = K_a \left(e(t) + \frac{1}{T_{i,a}} \int_0^t e(\tau) d\tau + T_{d,a} \dot{e}(t) \right)$$

$$u(t) = K_a e(t) + \frac{K_a}{T_{i,a}} \int_0^t e(\tau) d\tau + K_a T_{d,a} \dot{e}(t)$$

$$u(t) = u_{k,a}(e(t)) + u_{i,a}(e(t)) + u_{d,a}(e(t))$$

Digitaler PID

Zielsetzung

Wir haben...

$$u(t) = u_{k,a}(e(t)) + u_{i,a}(e(t)) + u_{d,a}(e(t))$$

Wir wollen...

$$u(k) = u_{k,d}(e(k)) + u_{i,d}(e(k)) + u_{d,d}(e(k))$$

P-Anteil

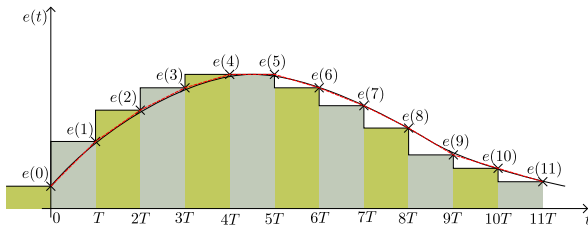
$$u_{k,a}(e(t)) = K_a(e(t))$$

$$u_{k,d}(e(k)) = K_d(e(k))$$

$$K_d = K_a$$

I-Anteil

Digitale Berechnung des Integrals



$$\int_0^{11T} e(\tau) d\tau \approx \left\{ \begin{array}{ll} \sum_{i=0}^{11} e(i) T & \text{Rückwärts-Rechteckregel} \\ \sum_{i=0}^{11} \frac{e(i) + e(i-1)}{2} T & \text{Trapezregel} \end{array} \right.$$

I-Anteil

Unbeschränkt Anzahl von Summanden

$$\sum_0^k = \sum_0^{k-1} + \alpha(k)$$

$$\begin{aligned}\sum_{i=0}^{11} e(i) T &= \sum_{i=0}^{10} e(i) T + e(11) T \\ \sum_{i=0}^{11} \frac{e(i) + e(i-1)}{2} T &= \sum_{i=0}^{10} \frac{e(i) + e(i-1)}{2} T \\ &\quad + \frac{e(11) + e(10)}{2} T\end{aligned}$$

I-Anteil

Von Summe zu Differenzengleichung

Implementierbare Differenzgleichungen für I-Anteil

Rückwärts-Rechteckregel:

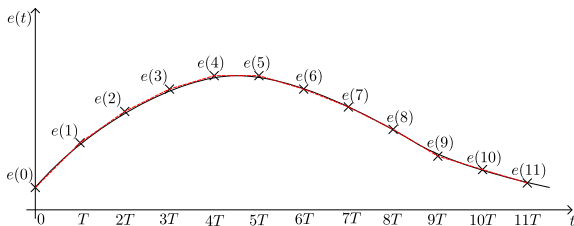
$$u_{i,d,r}(e(k)) = u_{i,d,r}(e(k-1)) + \frac{K_a}{T_{i,a}} e(k) T$$

Trapezregel:

$$u_{i,d,t}(e(k)) = u_{i,d,t}(e(k-1)) + \frac{K_a}{T_{i,a}} \frac{e(k) + e(k-1)}{2} T$$

D-Anteil

Digitale Berechnung der Ableitung



$$\begin{aligned}\dot{e}(t) = \frac{de}{dt}(t) &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{e(t) - e(t - \epsilon)}{\epsilon} \\ &\approx \frac{e(k) - e(k-1)}{T}\end{aligned}$$

D-Anteil

Implementierbare Gleichung für den D-Anteil

$$u_{d,d}(e(k)) = K_a T_{d,a} \frac{e(k) - e(k-1)}{T}$$

Pseudocode

```
// Parameters
K_a T_i T_d T
// Global variables
e_k_1 = 0.0;
u_i_k_i = 0.0;
start_control_task
// Trigger the AD conversion and get the results
// in y_m_k
y_m_k = AD(Y_M_AD_ID);
// Get the reference point
y_s_k = GetReference();
```

Pseudocode

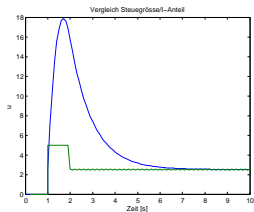
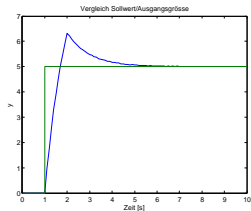
```
// Compute the error
e_k = y_s_k - y_m_k;
// Compute the control command u_k
// Proportional term
u_p_k = K_a * e_k;
// Integral term (trapez)
u_i_k = u_i_k_1 + K_a/T_i*(e_k+e_k_1) / 2.0 * T;
// Derivative term
u_d_k = K_a * T_d * (e_k-e_k_1) / T;
// Total command
u_k = u_p_k + u_i_k + u_d_k;
```

Pseudocode

```
// Save variables for next step  
u_i_k_1 = u_i_k; e_k_1 = e_k;  
// Trigger the DA conversion  
DA(U_K_DA_ID, u_k);  
end_control_task
```

- ① Direkter / Indirekter Reglerentwurf
- ② Implementierung eines digitalen Reglers
- ③ Diskretisierung des PID Reglers
- ④ **Anti-Reset Windup**
Einschränkung der Steuergrösse
Lösung

Realität der Einschränkung der Steuergrösse $u(t)/u(k)$



Ohne Antireset-Windup

Ohne Antireset-Windup

$$u_i(k) = u_i(k-1) + K_a \frac{T}{T_i} \frac{e(k) + e(k-1)}{2}$$

$$u_{nosat}(k) = u_p(k) + u_i(k) + u_d(k)$$

Ohne Antireset-Windup

Ohne Antireset-Windup

```
if  $u_{nosat}(k) > u_{sat,max}$   
   $u_k = u_{sat,max}$   
else if  $u_{nosat}(k) < u_{sat,min}$   
   $u(k) = u_{sat,min}$   
else  
   $u(k) = u_{nosat}(k)$   
endif
```

Mit Antireset-Windup

Mit Antireset-Windup (Typ Backcalculation)

$$u_{nosat}(k) = u_p(k) + u_i(k-1) + u_d(k)$$

if $u_{nosat}(k) > u_{sat,max}$

$$u(k) = u_{sat,max}$$

else if $u_{nosat}(k) < u_{sat,min}$

$$u(k) = u_{sat,min}$$

else

$$u(k) = u_{nosat}(k)$$

endif

Mit Antireset-Windup

Mit Antireset-Windup (Typ Backcalculation)

$$u_i(k) = u_i(k-1) + K_a \frac{T}{T_i} \frac{e(k) + e(k-1)}{2} \\ + \frac{T}{T_r} (u(k) - u(k)_{\text{nosat}})$$