

ADT Coq

# Bibliothèques en arithmétiques flottantes

Sylvie Boldo & Guillaume Melquiond

11 décembre 2008

INSTITUT NATIONAL  
DE RECHERCHE  
EN INFORMATIQUE  
ET EN AUTOMATIQUE



*INRIA*

centre de recherche **SACLAY - ÎLE-DE-FRANCE**

# Les flottants et leur formalisation (Daumas, Rideau, Théry)

Flottant = paire d'entiers signés (mantisse, exposant)

$$(n, e) \in \mathbb{Z}^2$$

# Les flottants et leur formalisation (Daumas, Rideau, Théry)

Flottant = **paire** d'entiers signés (mantisse, exposant)  
associé à une **valeur réelle**

$$(n, e) \in \mathbb{Z}^2 \hookrightarrow n \times \beta^e \in \mathbb{R}$$

# Les flottants et leur formalisation (Daumas, Rideau, Théry)

Flottant = **paire** d'entiers signés (mantisse, exposant)  
associé à une **valeur réelle**

$$(n, e) \in \mathbb{Z}^2 \hookrightarrow n \times \beta^e \in \mathbb{R}$$

$$\begin{array}{ccccc} 1.00010_2 \text{ E } 4 & \mapsto & (100010_2, -1)_2 & \hookrightarrow & 17 \\ \text{IEEE-754} & & \text{"significant" de la 754R} & & \text{valeur réelle} \end{array}$$

$\Rightarrow$  flottant normal, subnormal, overflow

# La bibliothèque PFF/FP2

- Initiée en 2001 par l'ARC AOC (Arénaire, Lemme, Polka)
  - Par Laurent Théry, Laurence Rideau (puis moi)
  - Environ 60 000 lignes de Coq (dont 16 000 dans les contribs)
  - Utilisée par la plateforme Why pour les OP Coq des programmes numériques
- 
- Beaucoup de calculs sur  $\mathbb{R}$
  - Beaucoup de coercions ( $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{F}, \mathbb{R}$ )

# Automatisations insuffisantes

- $\frac{1}{2} \leq 1$
- $R_{le}$  et  $R_{ge}$  ne sont pas égaux en termes d'automatisation.  
(Idem pour  $R_{lt}$  et  $R_{gt}$ ).

# Empilement de coercions

- `INR_IZR_INZ` pour prouver  $n = n$ .
- Je ne veux pas savoir le nom des coercions.  
Pourrait-on avoir des coercions affaiblies  
pour écrire `n%R` avec `n:nat` ?

# Théorèmes manquants

- $\text{Rmult\_minus\_distr\_r} : (a - b) * c = a * c - b * c.$
- $\text{Rmult\_le\_compat\_neg\_r} : a \leq 0 \Rightarrow b \leq c \Rightarrow c * a \leq b * a$
- $\text{Rplus\_le\_reg\_r} : b + a \leq c + a \Rightarrow b \leq c$
- $\text{Rmult\_eq\_reg\_r} : b \times a = c \times a \Rightarrow a \neq 0 \Rightarrow b = c.$
- $\text{Rmult\_eq\_compat\_r} : b = c \Rightarrow b \times a = c \times a.$
- $\text{Rmin\_Rle} : \min(b, c) \leq a \Leftrightarrow b \leq a \vee c \leq a.$
- $\text{Rabs\_def1\_le} : a \leq b \Rightarrow -b \leq a \Rightarrow |a| \leq b.$
- $\text{Rabs\_def2\_le} : |a| \leq b \Rightarrow -b \leq a \leq b.$



# Théorèmes mal nommés

Erreurs de nommages :

- `Rplus_lt_reg_r` :  $a + b < a + c \Rightarrow b < c$ .
- `RRle_abs`
- `Rmult_ge_compat` et `Rmult_le_compat` sont identiques.

Théorèmes ambigus :

- $a < b \Rightarrow \text{IZR}(a) < \text{IZR}(b) : \text{lt\_IZR} ? \text{IZR\_lt} ?$

# Définitions pénibles

- `Pcompare : positive -> positive -> comparison -> comparison.`
- `Rminus` et `Rdiv` ne sont pas des notations.

# Réels entiers

$5\%R$  n'est convertible ni à  $INR\ 5$  ni à  $IZR\ 5$ .

- $INR\ 5 \equiv IZR\ 5 \equiv (2 + 1 + 1 + 1)\%R$ .

Exercice : prouver  $(2 < 5)\%R$ .

# Réels entiers

$5\%R$  n'est convertible ni à  $INR\ 5$  ni à  $IZR\ 5$ .

- $INR\ 5 \equiv IZR\ 5 \equiv (2 + 1 + 1 + 1)\%R$ .

Exercice : prouver  $(2 < 5)\%R$ .

---

```
Fixpoint P2R (p : positive) :=  
  match p with  
  | xH => 1%R  
  | x0 xH => 2%R  
  | x0 t => (2 * P2R t)%R  
  | xI xH => 3%R  
  | xI t => (1 + 2 * P2R t)%R  
end.
```

```
Lemma Z2R_IZR :  
  forall n, Z2R n = IZR n.
```

---

# Comparaisons

Pour  $\mathbb{R}$  :

---

```
Parameter Rlt : R -> R -> Prop.  
Axiom total_order_T : forall r1 r2:R,  
  {r1 < r2} + {r1 = r2} + {r1 > r2}.  
Axiom Rlt_asym : forall r1 r2:R,  
  r1 < r2 -> ~ r2 < r1.  
Definition Rle (r1 r2:R) : Prop :=  
  (r1 < r2)%R \/ r1 = r2.
```

---

# Comparaisons

Pour  $\mathbb{R}$  :

---

```

Parameter Rlt : R -> R -> Prop.
Axiom total_order_T : forall r1 r2:R,
  {r1 < r2} + {r1 = r2} + {r1 > r2}.
Axiom Rlt_asym : forall r1 r2:R,
  r1 < r2 -> ~ r2 < r1.
Definition Rle (r1 r2:R) : Prop :=
  (r1 < r2)%R \/ r1 = r2.

```

---

Pour  $\mathbb{Z}$  :

---

```

Definition Zcompare := ...
Definition Zlt (x y:Z) := (Zcompare x y) = Lt.
Definition Zle (x y:Z) := (Zcompare x y) <> Gt.
Lemma Zcompare_Eq_iff_eq : forall n m:Z,
  (n ?= m) = Eq <-> n = m.
Lemma Zcompare_Gt_Lt_antisym : forall n m:Z,
  (n ?= m) = Gt <-> (m ?= n) = Lt.

```

---

# Comparaisons

Idéalement,

---

```
Parameter Rcompare : R -> R -> comparison.
Definition Rlt x y := (Rcompare x y) = Lt.
Definition Rle x y := (Rcompare x y) <> Gt.
Axiom Rcompare_Eq_iff_eq :
  forall x y, Rcompare x y = Eq <-> x = y.
Axiom Rcompare_Gt_Lt_antisym : forall x y,
  Rcompare x y = Gt <-> Rcompare y x = Lt.
Lemma total_order_T : forall x y,
  { Rlt x y } + { x = y } + { Rgt x y }.
Lemma Rlt_asym :
  forall x y, Rlt x y -> not (Rlt y x).
```

---

# Comparaisons

Idéalement,

---

```
Parameter Rcompare : R -> R -> comparison.  
Definition Rlt x y := (Rcompare x y) = Lt.  
Definition Rle x y := (Rcompare x y) <> Gt.  
Axiom Rcompare_Eq_iff_eq :  
  forall x y, Rcompare x y = Eq <-> x = y.  
Axiom Rcompare_Gt_Lt_antisym : forall x y,  
  Rcompare x y = Gt <-> Rcompare y x = Lt.  
Lemma total_order_T : forall x y,  
  { Rlt x y } + { x = y } + { Rgt x y }.  
Lemma Rlt_asym :  
  forall x y, Rlt x y -> not (Rlt y x).
```

---

Bonus :

---

```
Lemma Zcompare_Rcompare : forall x y,  
  Zcompare x y = Rcompare (IZR x) (IZR y).
```

---



# Analyse

- Supprimer `derive_pt` et `D_in`.
- Ajouter `arctan`.
- Étendre quelques théorèmes :
  - $\tan$  est croissante, mais seulement sur  $[-\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4}]$ ,
  - $\sin(x + k2\pi) = \sin x$ , mais seulement pour  $k \geq 0$ .
- Simplifier la manipulation des séries entières.

# Comment j'énonce mes théorèmes

Propriétés locales :

(introuvable dans Coq)

---

```
forall f x y,
(y < f x)%R ->
continuity_pt f x ->
locally_true x (fun u => (y < f u)%R).
```

---

Domaines connexes :

(disponible seulement sur  $\mathbb{R}$  entier)

---

```
forall f f' dom,
connected dom ->
( forall x, dom x ->
  derivable_pt_lim f x (f' x) /\
  (f' x <= 0)%R ) ->
forall u v, dom u -> dom v ->
(u <= v)%R -> (f v <= f u)%R.
```

---

# Option $\mathbb{R}$

---

```

Definition Xinv x :=
  match x with
  | Xreal u =>
    if is_zero u then Xnan else Xreal (/ u)
  | _ => Xnan
end.

```

```

Theorem Xderive_pt_inv :
  forall f x y',
  Xderive_pt f x y' ->
  Xderive_pt (fun x => Xinv (f x)) x
    (Xneg (Xdiv y' (Xsqr (f x))))).

```

---

Autrement dit : Si la dérivée de  $f$  en  $x$  vaut  $y'$ ,  
la dérivée de  $1/f$  en  $x$  vaut  $-y'/y^2$  même si  $y = f(x) = 0$ .