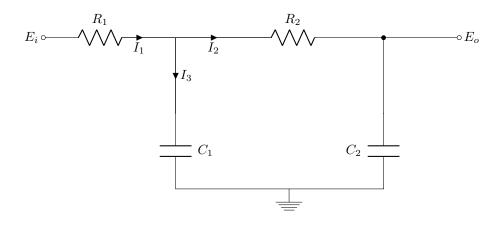
# Projeto de Sistema de Controle utilizando o Método do Lugar das Raízes

Gabriela Gomes dos Santos Vitor Bruno de Oliveira Barth 19 de Fevereiro de 2018

## Introdução 1

Dada a Planta abaixo:



E os dados:

$$R_1 = 10 \Omega$$
  
 $R_2 = 10 \text{ k}\Omega$   
 $C_1 = 0.2 \,\mu\text{F}$   
 $C_2 = 0.1 \,\text{nF}$ 

Deseja-se criar um compensador por avanço e atraso de fase para melhorar o desempenho da planta, tal que:

- a) O Tempo de Assentamento  $(T_s)$  seja igual a  $0.3 \,\mathrm{ms}$
- b) O Máximo de Sobressinal  $(M_p)$  seja igual a  $20\,\%$
- c) O Erro Estático de Velocidade  $(K_v)$  seja igual a  $100s^{-1}$

### 2 Dados da Planta

### 2.1Cálculo da Função de Transferência Malha Aberta

$$E_o = I_3 * \frac{1}{C_2 s} \tag{1}$$

$$E_{o} = I_{3} * \frac{1}{C_{2}s}$$

$$E_{i} = I_{1} * \left[ R_{1} + \frac{\frac{R_{2}C_{2}s+1}{C_{2}s} * \frac{1}{C_{2}s}}{\frac{R_{2}C_{2}s+1}{C_{2}s} + \frac{1}{C_{2}s}} \right]$$
(2)

Sendo assim:

$$\frac{E_o}{E_i} = \frac{I_3}{I_1} \left[ \frac{1}{C_2 s} * \frac{R_2 C_1 C_2 s^2 + C_1 s + C_2 s}{R_1 R_2 C_1 C_2 s^2 + (R_1 C_1 + R_1 C_2 + R_2 C_2) s + 1} \right]$$
(3)

Para se encontrar o quociente  $\frac{I_3}{I_1}$ , utilizamos a Lei de Kirchhoff das Correntes:

$$I_1 = I_2 + I_3 (4)$$

Ao verificar que  $C_1$  está em um ramo paralelo à  $C_2$  e  $R_2$ , conclui-se que a diferença de potencial em ambos é a mesma. Logo, pode-se dizer que:

$$I_2 * \frac{1}{C_1 s} = I_3 * [R_2 + \frac{1}{C_2 s}] \tag{5}$$

$$I_2 = I_3 * \frac{R_2 C_1 C_2 s + C_1}{C_2} \tag{6}$$

Substituindo (6) em (4), temos:

$$I_1 = I_3 * \frac{R_2 C_1 C_2 s + C_1}{C_2} + I_3 \tag{7}$$

$$I_{1} = I_{3} * \frac{R_{2}C_{1}C_{2}s + C_{1}}{C_{2}} + I_{3}$$

$$\frac{I_{3}}{I_{1}} = \frac{C_{2}}{R_{2}C_{1}C_{2}s + C_{1} + C_{2}}$$
(8)

E por fim, substituindo (8) em (3), temos:

$$\frac{E_o}{E_i} = \frac{C_2}{R_2 C_1 C_2 s + C_1 + C_2} * \left[ \frac{1}{C_2 s} * \frac{R_2 C_1 C_2 s^2 + C_1 s + C_2 s}{R_1 R_2 C_1 C_2 s^2 + (R_1 C_1 + R_1 C_2 + R_2 C_2) s + 1} \right] \tag{9}$$

$$\frac{E_o}{E_i} = \frac{1}{R_1 R_2 C_1 C_2 s^2 + (R_1 C_1 + R_1 C_2 + R_2 C_2) s + 1}$$
(10)

Ao substituirmos os valores de  $R_1$ ,  $R_2$ ,  $C_1$  e  $C_2$  pelos valores de referência, obtemos a Função de Transferência em Malha aberta G(s):

$$G(s) = \frac{1}{2 \times 10^{-10} s^2 + 0.0002011s + 1}$$
(11)

Isolando  $\frac{1}{2 \times 10^{-10}}$ :

$$G(s) = \frac{1}{2 \times 10^{-10}} * \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 5 \times 10^9}$$
 (12)

#### Cálculo da Função de Transferência Malha Fechada 2.2

$$\frac{R(s)}{C(s)} = \frac{G(s)}{1 + G(s)H(s)} \tag{13}$$

Sabendo que a Planta possui H(s) = 1, temos:

$$\frac{R(s)}{C(s)} = \frac{1}{2 \times 10^{-10}} * \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 10^{10}}$$
(14)

### 2.3 Cálculo de $\xi$ e $w_n$

$$w_n = \sqrt{5 \times 10^9} \tag{15}$$

$$w_n = 70710.67 \,\text{rad/s}$$
 (16)

$$2\xi w_n = 1.0055 \times 10^6 \tag{17}$$

$$\xi = \frac{1.0055 \times 10^6}{2 * 70710.67} \tag{18}$$

$$\xi = 7.11\tag{19}$$

# Cálculo de ${\cal M}_p$ e ${\cal T}_s$ (sem compensação) 2.4

$$T_s = \frac{4}{\xi w_n}$$

$$T_s = \frac{4}{5.0275 \times 10^5}$$
(20)

$$T_s = \frac{4}{5.0275 \times 10^5} \tag{21}$$

$$T_s = 7.95 \,\mathrm{\mu s}$$
 (22)

$$M_{p} = e^{\frac{-\pi\xi}{\sqrt{1-\xi^{2}}}}$$

$$M_{p} = e^{\frac{-7.11*\pi}{\sqrt{7.11^{2}-1}}}$$

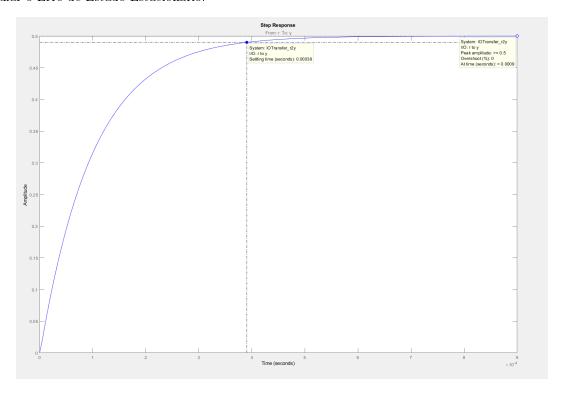
$$M_{p} = 0.04$$
(23)
(24)

$$M_p = e^{\frac{-7 \cdot 1.1 * \pi}{\sqrt{7 \cdot 11^2 - 1}}} \tag{24}$$

$$M_p = 0.04 \tag{25}$$

### 2.5Resposta do Sistema ao Degrau (sem compensação)

Observação Como mostra a Figura 01, o sistema não necessita de Compensação, visto que mesmo sendo superamortecido, o tempo de assentamento é menor que 0.3 ms, entretanto, com fins de aprendizado, iremos adicionar compensadores por Avanço e Atraso de fase visando aumentar o Overshoot e regular o Erro de Estado Estacionário.



## Compensador por Avanço de Fase 3

 $\mathbf{Objetivo}$  Deseja-se um Compensador por Avanço de Fase  $C_A$  que altere o desempenho da planta, tal que  $\hat{M}_p = 0.2 \text{ e } \hat{T}_s = 0.0003 \text{ s}$ 

# Encontrando $\hat{w_n}$ e $\hat{\xi}$ 3.1

$$\hat{M}_p = e^{\frac{-\pi\hat{\xi}}{\sqrt{1-\hat{\xi}^2}}} \tag{26}$$

$$0.2 = e^{\frac{-\pi \hat{\xi}}{\sqrt{1-\hat{\xi}^2}}} \tag{27}$$

$$ln(0.2) = \frac{-\pi\hat{\xi}}{\sqrt{1-\hat{\xi}^2}} \tag{28}$$

$$(-1.61)^2 = \frac{\pi^2 \hat{\xi}^2}{1 - \hat{\xi}^2} \tag{29}$$

$$\hat{\xi}^2(\pi^2 + 2.59) = 2.59\tag{30}$$

$$\hat{\xi} = 0.488 \tag{31}$$

$$\hat{T}_s = \frac{4}{\hat{\xi}\hat{w}_n} \tag{32}$$

$$\hat{T}_s = \frac{4}{\hat{\xi}\hat{w}_n}$$

$$0.0003 = \frac{4}{0.488\hat{w}_n}$$
(32)

$$\hat{w_n} = 27313.12 \tag{34}$$

### Polo Dominante do Compensador $(\hat{p})$ 3.2

$$\hat{p} = -\hat{w_n} \pm jw_n \sqrt{1 - \xi^2} \tag{35}$$

$$\hat{p} = -13333.334 \pm j23837.55 \tag{36}$$

#### 3.3Contribuição Angular de $\hat{p}$

$$/G(s) * G_{C_A}(s)_{s=\hat{p}} = \pm 180^{\circ}(2k+1)$$
  $k = 0, 1, 2...$  (37)

$$\frac{/G(s) * G_{C_A}(s)_{s=\hat{p}} = \pm 180^{\circ} (2k+1)}{/G_{C_A}(s)_{s=\hat{p}} + /G(s)_{s=\hat{p}} = 180^{\circ}} \qquad k = 0, 1, 2... \tag{37}$$

$$\frac{/G(s)_{s=\hat{p}} = \sqrt{\frac{1}{2\times10^{-10}s^2 + 0.0002011s + 1}} s = \hat{p}}{/G(s)_{s=\hat{p}} = \sqrt{1}_{s=\hat{p}} - \sqrt{2}\times10^{-10}s^2_{s=\hat{p}} - \sqrt{0.0002011}s_{s=\hat{p}} - \sqrt{1}_{s=\hat{p}}}$$

$$\frac{/G(s)_{s=\hat{p}} = -\sqrt{2}\times10^{-10}s^2_{s=\hat{p}} - \sqrt{0.0002011}s_{s=\hat{p}}}{(41)}$$

$$/G(s)_{s=\hat{p}} = /(1_{s=\hat{p}} - /2 \times 10^{-10} s^2)_{s=\hat{p}} - /(0.0002011 s_{s=\hat{p}} - /1_{s=\hat{p}})$$
 (40)

$$/G(s)_{s=\hat{p}} = -/2 \times 10^{-10} s^2_{s=\hat{p}} - /0.0002011 s_{s=\hat{p}}$$

$$\tag{41}$$

$$\frac{/G(s)_{s=\hat{p}} = -/2 \times 10^{-10} * (-13333.334 + j23837.55)}{/G(s)_{s=\hat{p}} = -/2 \times 10^{-10} * (-13333.334 + j23837.55)} - /0.0002011 * (-13333.334 + j23837.55)$$
(42)

$$\overline{/G(s)_{s=\hat{p}}} = -110.65^{\circ}$$
 (43)

Substituindo (43) em (38):

$$\underline{/G_{C_A}(s)}_{s=\hat{p}} - 110.65^{\circ} = 180^{\circ}$$
 (44)

$$/G_{C_A}(s)_{s=\hat{p}} = 290.65^{\circ}$$
 (45)

Um Compensador por Avanço de Fase consegue alterar a fase entre  $0^{\circ}$  e  $90^{\circ}$ . Contudo,  $/G_{C_A}(s)_{s=\hat{p}}=290.65^{\circ}>90^{\circ}$ . Serão necessários quatro Compensadores por Avanço de Fase para que os requisitos sejam atendidos.

# 3.4 1º Compensador por Avanço de Fase

A Função de Transferência em Malha Fechada G(s) possui dois polos  $p_1 = -4997.5$  e  $p_2 = -1000502.47$  e nenhum zero. Conforme mostra a Figura 2, o lugar das raízes não passa pelo polo dominante  $\hat{p}$  desejado, o que mostra ser impossível ajustar o funcionamento da planta somente com variação do ganho, sendo necessário um Compensador.

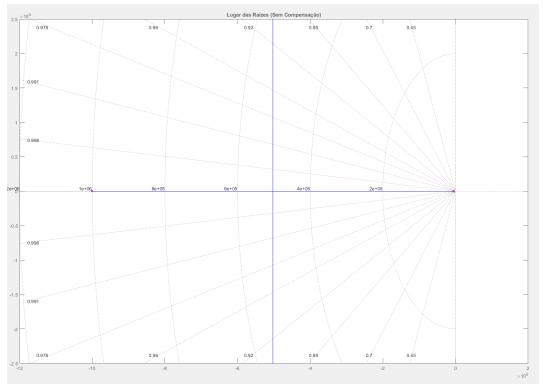


Figura 02 - Lugar das Raízes sem Compensação

Nesta primeira compensação, deseja-se gerar um avanço de fase de 72.66°, que corresponde a um quarto do avanço de fase desejado.

Sendo a equação que define um Compensador por Avanço de Fase  $\mathcal{G}_{C_A}$ :

$$G_{C_A} = K_c * \frac{s + \frac{1}{T_1}}{s + \frac{\gamma}{T_1}} \tag{46}$$

Deseja-se calcular os parâmetros  $T_1$ ,  $K_c$  e  $\gamma$ . Contudo, para tal, é necessário antes encontrar as raízes do Compensador para se garantir o efeito desejado, i.e., um avanço de 72.66° na fase.

O Zero do Compensador  $Z_{C_1}$  será posicionado em s=-10000. O Polo do Compensador  $P_{C_1}$  será calculado à partir de  $Z_{C_1}$ .

$$\alpha = \frac{/G_{C_A}}{4} = 72.66^{\circ} \tag{47}$$

$$\alpha = \alpha_1 + \alpha_2 \tag{48}$$

Onde  $\alpha_1$  é o ângulo entre  $\hat{p}$  e  $P_{C_1}$  e  $\alpha_2$  é o ângulo entre  $\hat{p}$  e  $Z_{C_1}$ .

$$\alpha_2 = \frac{\tan(Z_{C_1} - real(\hat{p}))}{imag(\hat{p})} \tag{49}$$

$$\alpha_2 = 8.06^{\circ} \tag{50}$$

Substituindo (50) em (48):

$$72.66^{\circ} = \alpha_1 + 8.06^{\circ} \tag{51}$$

$$\alpha_1 = 64.59^{\circ} \tag{52}$$

Pode-se então calcular  $P_C$ 

$$P_C = -tan(\alpha_1) * imag(\hat{p}) - real(\hat{p})$$
(53)

$$P_C = -63534.67 (54)$$

Agora é possível calcular  $T_1$  e  $\gamma$ :

$$Z_C = \frac{1}{T_1}$$

$$T_1 = 10^{-4}$$
(55)

$$T_1 = 10^{-4} (56)$$

$$P_C = \frac{\gamma}{T_1} \tag{57}$$

$$\gamma = 6.353 \tag{58}$$

Sabendo que:

$$|K_c * G_{C_1}(s) * G(s)|_{s=\hat{p}} = 1 \tag{59}$$

$$K_C = \left| \frac{1}{G_{C_1}(s) * G(s)} \right|_{s=\hat{p}} \tag{60}$$

$$K_C = \left| \frac{s + 63534.67}{s + 10000} * (2 \times 10^{-10}) * \frac{(s + 1000502.47)(s + 4997.5)}{1} \right|_{s = \hat{p}}$$
 (61)

$$K_C = 11.515$$
 (62)

Portanto, temos formada a Função de Transferência do Primeiro Compensador, ao substituirmos (56), (58) e (62) em (46):

$$G_{C_1} = 11.515 * \frac{s + 10000}{s + 63534.67} \tag{63}$$

Na Figura 03 é possível observar a influência de  $P_{C_1}$  e  $Z_{C_1}$  no Lugar das Raízes:

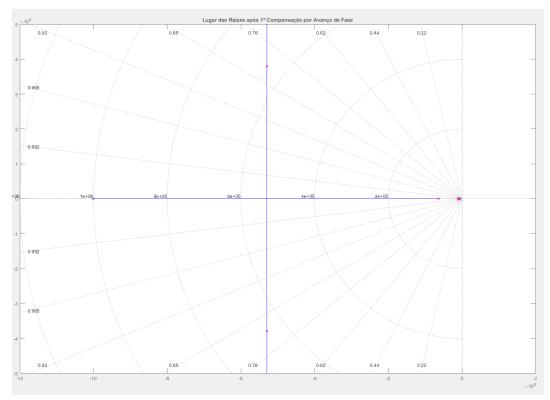


Figura 03 - Lugar das Raízes após a 1ª Compensação por Avanço de Fase

# 3.5 Demais Compensadores por Avanço de Fase

O Compensador  $C_1$  foi projetado de modo que o avanço na fase da Planta seja de  $\frac{1}{4}$  do avanço total necessário. Deste modo, basta inserir outros três compensadores  $C_2$ ,  $C_3$  e  $C_4$  idênticos a  $C_1$  para que o Lugar das Raízes atinja os requisitos desejados. As Figuras 04, 05 e 06 mostrarão a influência da adição de cada um dos compensadores no Lugar das Raízes do Sistema.

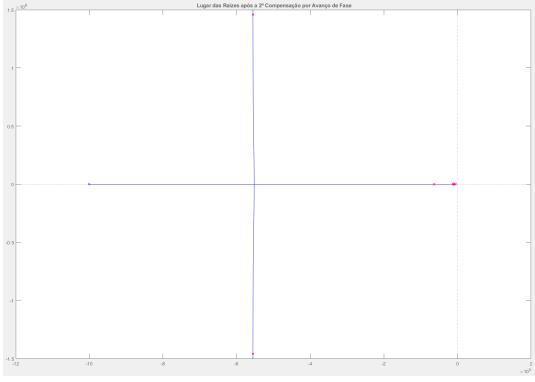


Figura 04 - Lugar das Raízes após a  $2^{\rm a}$  Compensação por Avanço de Fase

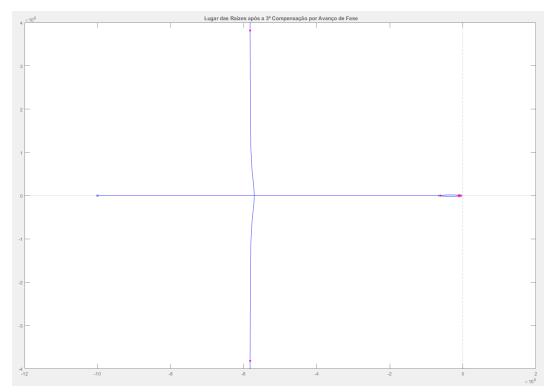


Figura 05 - Lugar das Raízes após a 3ª Compensação por Avanço de Fase

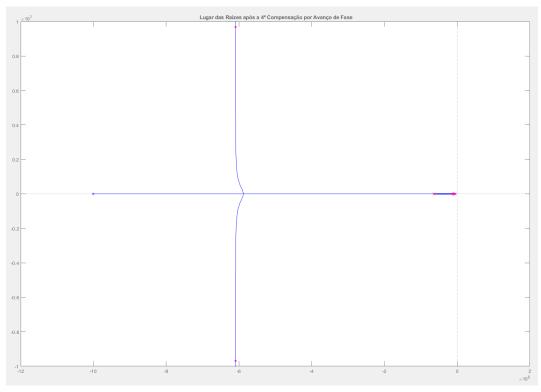


Figura 06 - Lugar das Raízes após a  $4^{\rm a}$  Compensação por Avanço de Fase

# 3.6 Avaliação da Compensação por Avanço de Fase

A Figura 07 demonstra como o Lugar das Raízes após a 4ª Compensação por Avanço de Fase se comporta ao ser comparado com os Requerimentos  $M_p=0.2$  e  $T_s=0.0003$  s. Entretanto a Figura 09 mostra que a resposta ao Impulso não é a esperada, sendo o Tempo de Resposta Real em torno de 6 µs e o Máximo de Sobressinal de aproximadamente 100%

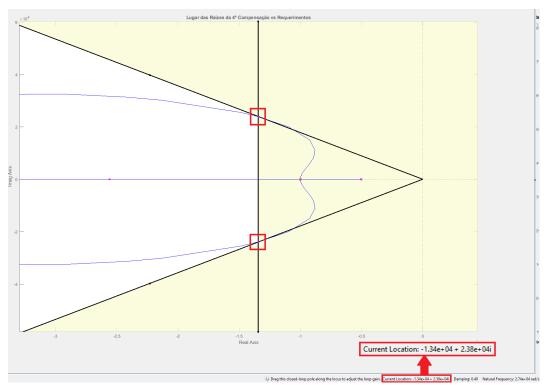


Figura 07 - Lugar das Raízes vs. Requerimentos após a 4ª Compensação por Avanço de Fase

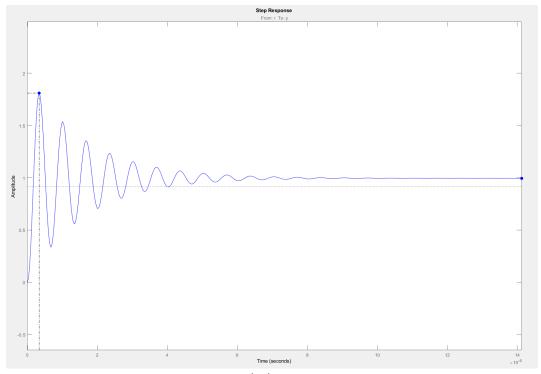


Figura 08 - Resposta de  $K^4_c G^4_{C_A}(s) G(s)$  à uma função degrau

# 4 Compensador por Atraso de Fase

 ${\bf Objetivo}$  Deseja-se um Compensador por Atraso de Fase  $C_B$  que altere o desempenho da planta, tal que  $\hat{K_v}=100s^{-1}$ 

Antes de realizar a modelagem do Compensador, verifica-se se o Erro Estacionário de Velocidade  $K_v$ 

não atende ao requisito.

$$K_v = \lim_{s \to 0} sG_{C_A}(s)G(s) \tag{64}$$

$$K_v = \lim_{s \to 0} s \times 11.515^4 \times \frac{(s + 10000)^4}{(s + 63534.67)^4} \times \frac{1}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 5 \times 10^9}$$
 (65)

$$K_v = 0 \times 11.515^4 \times \frac{10000^4}{63534.67^4} \times \frac{1}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{1}{5 \times 10^9}$$
 (66)

$$K_v = 0 (67)$$

Observando que o  $K_v = 0s^{-1}$ , é demonstrada a necessidade de um Compensador por Atraso de Fase,

# 4.1 1º Compensador por Atraso de Fase

Sendo a equação que define um Compensador por Atraso de Fase  $G_{C_R}$ :

$$G_{C_B} = \frac{s + \frac{1}{T_2}}{s + \frac{1}{\beta T_2}} \tag{68}$$

Deseja-se calcular os parâmetros  $T_2$  e  $\beta$ . Para isso, multiplica-se (64) por (68) e substitui-se  $K_v$  por  $\hat{K_v}$ :

$$\hat{K}_v = \lim_{s \to 0} s G_{C_A}(s) G_{C_B}(s) G(s)$$
(69)

$$\hat{K}_v = \lim_{s \to 0} s \times 11.515^4 \times \frac{(s+10000)^4}{(s+63534.67)^4} \times \frac{1}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{s+\frac{1}{T_2}}{s+\frac{1}{\beta_1 T_2}} \times \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 5 \times 10^9}$$
 (70)

É necessário adicionar um polo muito próximo a s=0 para que o Erro Estacionário de Velocidade não seja nulo. Portanto, será escolhido  $T_2$  suficientemente grande de modo que  $\frac{1}{\beta T_2} \to 0$ .

Utilizando  $T_2 = 2$ , sabendo que  $\beta_1 >> 1$ :

$$\frac{1}{1\beta_1} << 1 \tag{71}$$

$$\frac{1}{1\beta_1} \approx 0 \qquad \forall \beta_1 : \beta_1 >> 1 \tag{72}$$

Utilizando  $\beta_1 = 10000$ :

$$\hat{K_v} = \lim_{s \to 0} s \times 11.515^4 \times \frac{(s + 10000)^4}{(s + 63534.67)^4} \times \frac{1}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{s + \frac{1}{20000}}{s} \times \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 5 \times 10^9}$$
 (73)

$$\hat{K}_v = 11.515^4 \times \frac{(10000)^4}{(63534.67)^4} \times \frac{1}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{1}{20000} \times \frac{1}{5 \times 10^9}$$
(74)

$$\hat{K}_v = 5.39 \tag{75}$$

**Observação** Deste modo não será possível regular  $\beta_1$  com a intenção de se atingir o Erro Estacionário desejado, sendo necessário um  $2^{\circ}$  Compensador por Atraso de Fase.

# 4.2 Avaliação do 1º Compensador por Atraso de Fase

Um Compensador por Atraso de Fase possui certas limitações, para que o Lugar das Raízes não seja alterado. Portanto, são necessárias duas análises:

$$/G_{C_5 s = \hat{p}} < 5^{\circ} \tag{76}$$

$$\overline{|G_{C_5}|_{s=\hat{p}}} = 1 \tag{77}$$

$$/G_{C_5 s = \hat{p}} < 5^{\circ} \tag{78}$$

$$\int_{\frac{s+\frac{1}{20000}}{s}}^{\frac{1}{20000}} s = \hat{p} = -0.00009^{\circ} < 5^{\circ}$$
(80)

$$|G_{C_5}|_{s=\hat{p}} = 1 \tag{81}$$

$$\left| \frac{s + \frac{1}{8000}}{s} \right|_{s = \hat{p}} = 1 \tag{82}$$

$$\left|\frac{s + \frac{1}{8000}}{s}\right|_{s=\hat{p}} = 0.9999 \approx 1 \tag{83}$$

 $O~1^{o}$  Compensador por Atraso de Fase atende aos requisitos. Na Figura 09 é comprovado que o Lugar das Raízes não foi alterado.

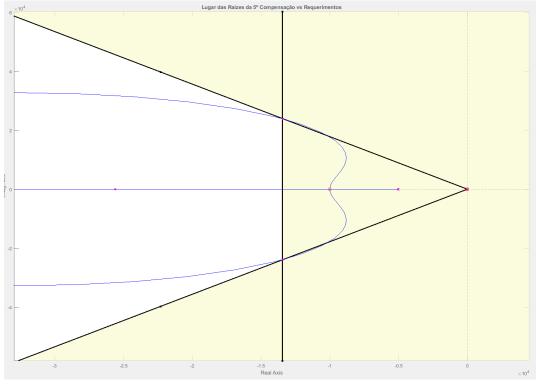


Figura 09 - Lugar das Raízes vs. Requerimentos após a 1ª Compensação por Atraso de Fase

# 4.3 2º Compensador por Atraso de Fase

Para se que a Constante de Erro de Velocidade  $\hat{K_v} = 100s^{-1}$ , é necessário um 2º Compensador por Atraso de Fase. A modelagem seguirá os mesmos passos que no 1º Compensador por Atraso de Fase.

$$\hat{K_v} = \lim_{s \to 0} s \times \frac{11.515^4}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{(s + 10000)^4}{(s + 63534.67)^4} \times \frac{s + \frac{1}{20000}}{s} \times \frac{s + \frac{1}{T_3}}{s + \frac{1}{\beta_2 T_3}} \times \frac{1}{s^2 + 1.0055 \times 10^6 s + 5 \times 10^9}$$
(84)

$$100 = \frac{11.515^4}{2 \times 10^{-10}} \times \frac{(10000)^4}{(63534.67)^4} \times \frac{1}{20000} \times \frac{1}{5 \times 10^9} \times \lim_{s \to 0} \frac{s + \frac{1}{T_3}}{s + \frac{1}{\beta_2 T_3}}$$
(85)

$$100 = 0.706 \times \lim_{s \to 0} \frac{s + \frac{1}{T_3}}{s + \frac{1}{\beta_2 T_2}} \tag{86}$$

Usando  $T_3 = 0.1$ :

$$100 = 5.39 \times \lim_{s \to 0} \frac{s + \frac{1}{T_3}}{s + \frac{1}{\beta_2 T_3}} \tag{87}$$

$$100 = 5.39 \times \lim_{s \to 0} \frac{s + \frac{1}{0.1}}{s + \frac{1}{0.1\beta_2}} \tag{88}$$

$$100 = 5.39 \times \frac{\frac{1}{0.1}}{\frac{1}{0.1\beta_2}} \tag{89}$$

$$\beta_2 = \frac{100}{5.39} \tag{90}$$

$$\beta_2 = 18.53 \tag{91}$$

Deste modo:

$$G_{C_6} = \frac{s+10}{s+0.53} \tag{92}$$

$$\left|\frac{s+10}{s+0.53}\right|_{s=\hat{p}} = 0.998 \approx 1\tag{94}$$

Sendo assim,  $G_{C_6}$  atinge o objetivo desejado, e atinge os Requisitos, como mostra a Figura 09.

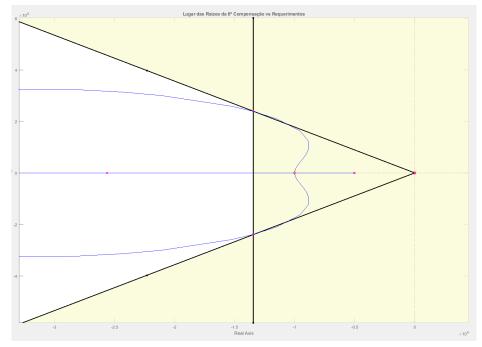


Figura 09 - Lugar das Raízes vs. Requerimentos após a 2ª Compensação por Atraso de Fase

Entretanto, ao se simular uma entrada em degrau, o Sistema não mostra a resposta prevista:  $M_p=81.1\%$  e  $T_s=6.73\,\mu s$ . Isto pode ser explicado pela aproximação de valores e pela diferença de ordens de grandeza das variáveis utilizadas.

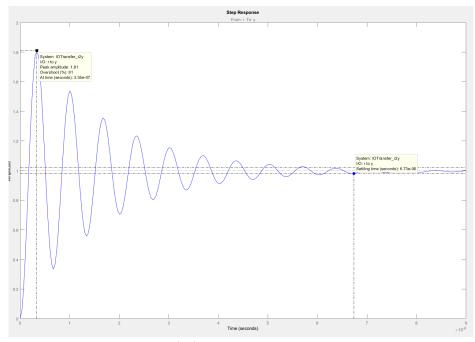


Figura 09 - Resposta de  $K^4_c G^4_{C_A}(s) G_{C_B}(s) G_{C_C}(s) G(s)$  à uma função degrau

Após a Compensação, o Sistema se mostra mais rápido e menos amortecido que o Sistema antes da compensação, mostrado na Figura 01.

### 5 Modelo de Circuito

Será utilizado o Modelo de Compensadores por Avanço-Atraso de Fase mostrado na Figura 10

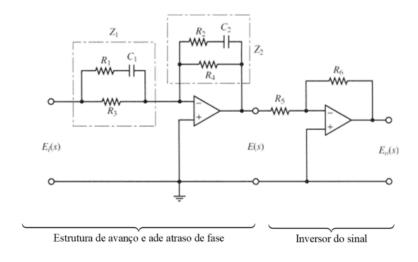


Figura 10 - Modelo de Compensadores por Avanço-Atraso de Fase

Sabendo que:

$$T_1 = (R_1 + R_3)C_1 (95)$$

$$\gamma = \frac{R_1 + R_3}{R_1}$$

$$T_2 = R_2 C_2$$
(96)
(97)

$$T_2 = R_2 C_2 \tag{97}$$

$$\beta = \frac{R_2 + R_4}{R_2} \tag{98}$$

$$\beta = \frac{R_2 + R_4}{R_2}$$

$$K_C = \frac{R_2 R_4 R_6}{R_1 R_3 R_5} \frac{R_1 + R_3}{R_2 + R_4}$$

$$(98)$$

#### 5.1Cálculo dos Componentes para o Compensador por Avanço de Fase

Todos os quatro Compensadores por Avanço de Fase são iguais, logo utilizam os mesmo componentes. Sendo as características do Capacitor por Avanço de Fase:

$$T_1 = 10^{-4} \tag{100}$$

$$\gamma = 6.353\tag{101}$$

Substituindo (100) e (101) em (95) e (96), e usando  $C_1 = 10 \,\mathrm{nF}$ :

$$10^{-4} = (R_1 + R_3) \times 10 \,\mathrm{nF} \tag{102}$$

$$\frac{10^{-4}}{10 \times 10^{-9}} = R_1 + R_3 \tag{103}$$

$$R_1 + R_3 = 10^4 \tag{104}$$

$$6.353 = \frac{R_1 + R_3}{R_1}$$

$$R_1 = \frac{10^4}{6.353}$$
(105)

$$R_1 = \frac{10^4}{6.353} \tag{106}$$

$$R_1 \approx 1.5 \,\mathrm{k}\Omega \tag{107}$$

$$1.5 \times 10^3 + R_3 = 10^4 \tag{108}$$

$$R_3 \approx 8.5 \,\mathrm{k}\Omega \tag{109}$$

#### 5.2 Cálculo dos Componentes para o Compensador por Atraso de Fase

Temos dois Compensadores por Atraso de Fase distintos, cujo os dados são:

$$T_2 = 2 \tag{110}$$

$$\beta_1 = 10000 \tag{111}$$

$$T_3 = 0.2 (112)$$

$$\beta_2 = 18.53 \tag{113}$$

Para o 1º Compensador por Atraso de Fase:

Substituindo(110) e (111) em (97) e (98), e usando  $C_2 = 1 \,\mathrm{mF}$ :

$$R_2 = \frac{2}{10^{-3}} \tag{114}$$

$$R_2 \approx 2 \,\mathrm{k}\Omega$$
 (115)

(116)

$$10000 = \frac{2 \times 10^3 + R_4}{2 \times 10^3} \tag{117}$$

$$R_4 = 2 \times 10^7 - 2 \times 10^6 \tag{118}$$

$$R_4 \approx 19.998 \,\mathrm{M}\Omega \tag{119}$$

Para o 2º Compensador por Atraso de Fase: Substituindo (110) e (111) em (97) e (98), e usando  $C_2=1\,\mu\text{F}$ :

$$R_2 = \frac{0.2}{10^{-6}} \tag{120}$$

$$R_2 \approx 200 \,\mathrm{k}\Omega \tag{121}$$

$$18.53 = \frac{200 \times 10^3 + R_4}{200 \times 10^3} \tag{122}$$

$$R_4 = 3.707 \times 10^6 - 2 \times 10^3 \tag{123}$$

$$R_4 \approx 3.7 \,\mathrm{M}\Omega \tag{124}$$

# 5.3 Cálculo dos Componentes para o Ganho

Como estamos utilizando seis compensadores no total, o ganho depende de todos eles. Logo, a equação para cálculo de componentes do ganho é na seguinte forma:

$$K_C^4 = \frac{R_{2_1} R_{4_1} R_{2_2} R_{4_2} R_6}{R_1^4 R_3^4 R_5} \frac{(R_1 + R_3)^4}{(R_{2_1} + R_{4_1})(R_{2_2} + r_{4_2})}$$
(125)

Usando  $R_6 = 100 \,\mathrm{k}\Omega$ , temos:

$$\frac{R_5}{R_6} = \frac{R_{2_1}R_{4_1}R_{2_2}R_{4_2}}{R_1^4R_3^4} \times \frac{(R_1 + R_3)^4}{(R_{2_1} + R_{4_1})(R_{2_2} + R_{4_2})} \times \frac{1}{K_C^4}$$
(126)

$$R_5 = 100 \times 10^3 \times \frac{R_{2_1} R_{4_1} R_{2_2} R_{4_2}}{R_1^4 R_3^4} \times \frac{(R_1 + R_3)^4}{(R_{2_1} + R_{4_1})(R_{2_2} + R_{4_2})} \times \frac{1}{K_C^4}$$
(127)

$$R_5 \approx 13\,\Omega\tag{128}$$