МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет прикладной математики и информатики

БОБОВОЗ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

Внедрение адресации VLSM. Статическая маршрутизация

Отчет по лабораторной работе № 8, вариант 51 ("Компьютерные сети") студента 3-го курса 6-ой группы

Преподаватель

Каллистратова Ю.А Горячкин В.В.

- 1. Получить вариант индивидуального задания у преподавателя (см. рейтинг).
- 2. Легенду и замечание в отчет не вставлять.

Вырезать строку с вашим вариантом и вставить в отчет.

Пример вставки на рисунке ниже замените своим вариантом

IP - aopec 144.117.128.0/24

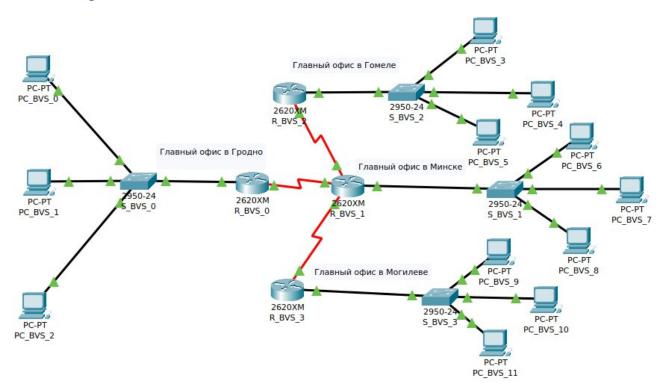
Требуемое число узлов:

| 50 | Гродно |
|-----|---------|
| 70 | Гомель |
| 30 | Минск |
| 150 | Могилев |

- 3. Создать схему IP-адресации для указанных требований (см. свой вариант задания) по количеству хостов для каждого из офисов.
 - В вариантах заданий (в заявке руководства компании) указано требуемое
- в перспективе количество компьютеров для офиса в каждом городе.
- 4.Реализовать схему сети аналогичную приведенной на рисунке 1 (лаб№8).

Присвоить имена маршрутизаторам и хостам по правилам как в лабораторной работе N27 (Например, маршрутизатор R_FIO_1 , компьютер $PCFIO_4$).

На схеме в файле- pkt достаточно остановиться только на двух-трех хостах в сетях каждого города.



5. Заполнить таблицу (смотри ниже фрагмент таблицы) согласно вашему варианту задания (как а лаб№5).

Двоичное представление можно опустить.

Таблица для заполнения

Вариант 51.

Вставить вместо следующего текста «144.117.128.0/24, адрес - 10010000.01110101.10000000.00000000, маска - 11111111.11111111.1111111.00000000» соответствующие представления. Используя это условие, распределить невозможно, тогда уменьшим маску: 144.117.128.0/23.

| Требуемое число узлов | / префикс | Число узлов | Адрес подсети | Диапазон адресов | Широковещательная рассылка |
|--------------------------|-----------|-------------|-----------------|------------------|-------------------------------|
| Manuscan 150 | 24 | 254 | 144 117 120 0 | 144.117.128.1 | 144 117 120 255 |
| Могилев 150 | 24 | 254 | 144.117.128.0 | 144.117.128.254 | 144.117.128.255 |
| Farrage 70 | 25 | 126 | 144 117 120 0 | 144.117.129.1 | 144 117 120 127 |
| Гомель 70 | 25 | 126 | 144.117.129.0 | 144.117.129.126 | 144.117.129.127 |
| | 26 | (2) | 144 117 120 120 | 144.117.129.129 | 144 117 120 101 |
| Гродно 50 | 26 | 62 | 144.117.129.128 | 144.117.129.190 | 144.117.129.191 |
| M 20 | 27 | 20 | 144 117 120 102 | 144.117.129.193 | 144 117 120 222 |
| Минск 30 | 27 | 30 | 144.117.129.192 | 144.117.129.222 | 144.117.129.223 |
| M M | 20 | 2 | 144 117 120 224 | 144.117.129.225 | 144 117 120 227 |
| Минск - Могилев | 30 | 2 | 144.117.129.224 | 144.117.129.226 | 144.117.129.227 |
| | 20 | 2 | 144 117 120 220 | 144.117.129.229 | 144 117 120 221 |
| Минск - Гомель | 30 | 2 | 144.117.129.228 | 144.117.129.230 | 144.117.129.231 |
| 7. F | 20 | 2 | 144 117 120 222 | 144.117.129.233 | 144 117 120 227 |
| Минск - Гродно | 30 | 2 | 144.117.129.232 | 144.117.129.234 | 144.117.129.235 |

6. Дайте оценку корректности выделенного вам провайдером IP-адреса с префиксом. Дайте обоснование, в случае необходимости, изменения в выделенном вам провайдером IP-адресе маски как в сторону уменьшения или увеличения.

По условию варианта было дано $2^8 - 2 = 254$ свободных адреса, а число узлов равняется 300. Это значит что нужно было увеличить количество адресов, т.е. уменьшить префикс. Опытным путем стало понятно, что если указать префикс равным 23, то будет дано $2^9 - 2 = 510$ свободных адресов, что позволит разместить 300 узлов. Тогда: 144.117.128.0/23.

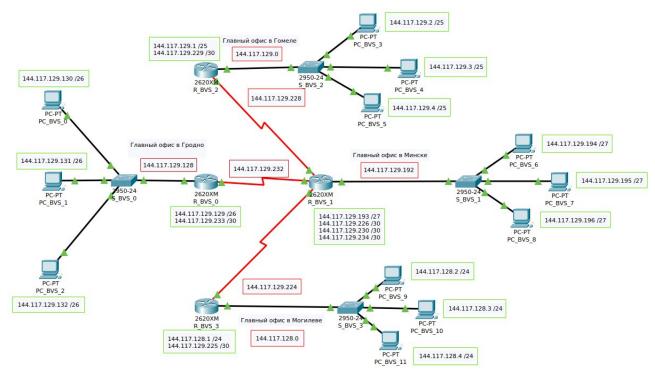
7. Укажите оптимальный префикс сети для вашей заявки

Оптимальным префиксом будет /23

8. Подписать на схеме сети:

- IP-адреса подсетей (красным цветом) и
- ІР-адреса интерфейсов (зеленым цветом) маршрутизаторов и нескольких хостов
- в каждой подсети.

Вставить рисунок схемы КС в отчет.



9. Обменяйтесь пакетами внутри любой подсети, между хостами двух разных подсетей и между маршрутизаторами.

(здесь и далее допускается использование инструментов пакета "Cisco Packet Tracer Student".)

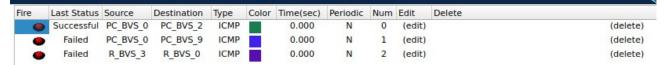
Приложить скриншоты и прокомментировать полученные результаты

данного эксперимента.

Есть ли проблемы? Дать свое заключение.

На скриншоте сверху вниз:

- в одной подсети (Успешно)
- между хостами двух разных подсетей (Неудачно)
- между маршрутизаторами (Неудачно)



Обмен неудачен, т.к. не проведена конфигурация маршрутов

- 10. Просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вставить их
- в отчет.

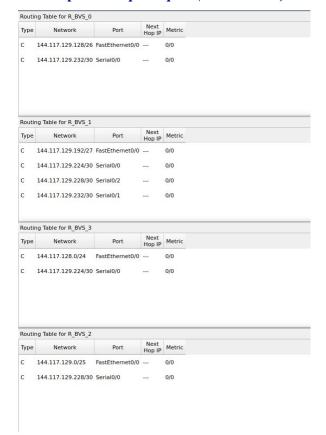
Для выдачи таблиц маршрутизации модно воспользоваться инструментом лупа и получить ТМ как на рисунке ниже (схема сети взята из лаб№6 Ксении Свистуновой; рекомендую скопировать в отчет только четыре ТМ, схему копировать не нужно).

Что мы увидели в таблицах маршрутизации вашей схемы.

Ваши анализ и выводы.

Дать свое заключение по результатам пунктов 9-10.

Сохранить файл-pkt (Модель №1).



Отсюда видно, что маршрутизаторы улавливают только те сети, с которыми есть связь посредством кабеля. Для налаживания связи нужно прописать маршруты.

11. Реально в жизни у вас не два-три компьютера в подсети, а десятки и сотни. Как Вы решили бы проблему их конфигурирования.

Дать ответ.

На помощь приходит уже известный нам DHCP-сервер, который автоматизирует раздачу IPадресов

(Только для желающих - можно привести вариант реализации этой проблемы. Новую схему модели поместить в отчет. И далее работаете с новой схемой.)

Для каждой из городских сетей фирмы заполните таблицу

| Город | Требуемое кол-во Ір -адресов | Реально получено от провайдера после вашего распределения пул адресов (первый –First и последний – Last адрес городской сети фирмы) | Ip- адрес городской сети (Net-адрес) | Ip- адрес шлюза для хостов городской сети |
|---------|------------------------------------|---|--|---|
| Гродно | ??? | | | |
| Гомель | ??? | | | |
| Минск | ??? | | | |
| Могилев | ??? | | | |

12. Далее продолжаем работать с копией предыдущего файла модели. (Модель №2)

Настроить статические маршруты между узлами, используя CLI.

(По аналогии как в лабораторной работе №7.)

Взаимодостижимость всех оконечных узлов пока не проверяем.

Существует ли еще иная марирутизации кроме статической? Дать ответ.

Также существует динамическая маршрутизация, по умолчанию

```
R_BVS_0(config) #ip route 144.117.129.192 255.255.255.224 144.117.129.234
R_BVS_0(config) #ip route 144.117.129.0 255.255.255.128 144.117.129.234
R_BVS_0(config) #ip route 144.117.128.0 255.255.255.128 144.117.129.234

R_BVS_2(config) #ip route 144.117.129.192 255.255.255.224 144.117.129.230
R_BVS_2(config) #ip route 144.117.129.128 255.255.255.192 144.117.129.230
R_BVS_2(config) #ip route 144.117.128.0 255.255.255.192 144.117.129.230

R_BVS_3(config) #ip route 144.117.129.192 255.255.255.224 144.117.129.226
R_BVS_3(config) #ip route 144.117.129.128 255.255.255.192 144.117.129.226
R_BVS_3(config) #ip route 144.117.129.128 255.255.255.192 144.117.129.226

R_BVS_1(config) #ip route 144.117.129.128 255.255.255.128 144.117.129.226

R_BVS_1(config) #ip route 144.117.129.0 255.255.255.128 144.117.129.233
R_BVS_1(config) #ip route 144.117.129.0 255.255.255.128 144.117.129.229
R_BVS_1(config) #ip route 144.117.128.0 255.255.255.128 144.117.129.225
```

13. Просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вывести их

в отчет.

Что изменилось в таблицах маршрутизации по сравнению с пунктом 10? Желательно вывести скриншоты ТМ в следущем виде:

Маршрутизатор №1

таблица из пункта 10,

таблица из пункта 13. И так далее.

| | | | Next | |
|--------|----------------------|-----------------|-----------------|--------|
| Type | Network | Port | Hop IP | Metric |
| S | 144.117.128.0/24 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| S | 144.117.129.0/25 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| С | 144.117.129.128/26 | FastEthernet0/0 | - | 0/0 |
| 5 | 144.117.129.192/27 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| С | 144.117.129.232/30 | Serial0/0 | _ | 0/0 |
| Routin | ng Table for R_BVS_1 | | | |
| Туре | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
| 5 | 144.117.128.0/24 | 12.2 | 144.117.129.225 | 1/0 |
| S | 144.117.129.0/25 | | 144.117.129.229 | 1/0 |
| S | 144.117.129.128/26 | - | 144.117.129.233 | 1/0 |
| С | 144.117.129.192/27 | FastEthernet0/0 | - | 0/0 |
| С | 144.117.129.224/30 | Serial0/0 | | 0/0 |
| С | 144.117.129.228/30 | Serial0/2 | | 0/0 |
| С | 144.117.129.232/30 | Serial0/1 | - | 0/0 |
| Routin | ng Table for R_BVS_2 | | | |
| Туре | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
| S | 144.117.128.0/24 | | 144.117.129.230 | 1/0 |
| С | 144.117.129.0/25 | FastEthernet0/0 | - | 0/0 |
| S | 144.117.129.128/26 | | 144.117.129.230 | 1/0 |
| S | 144.117.129.192/27 | | 144.117.129.230 | 1/0 |
| С | 144.117.129.228/30 | Serial0/0 | - | 0/0 |
| Routin | ng Table for R_BVS_3 | | | |
| Туре | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
| С | 144.117.128.0/24 | FastEthernet0/0 | | 0/0 |
| S | 144.117.129.0/25 | _ | 144.117.129.226 | 1/0 |
| S | 144.117.129.128/26 | | 144.117.129.226 | 1/0 |
| S | 144.117.129.192/27 | | 144.117.129.226 | 1/0 |
| С | 144.117.129.224/30 | C1-10/0 | | 0/0 |

В пункте 10, как уже было указано, маршрутизаторы видели только сети, к которым были подключены кабелем. Теперь же стали видны выходы в другие сети

Можно ли обойтись без таблиц маршрутизации?

Нельзя. Без них пакеты не дойдут

Для желающих.

Можно ли таблицу маршрутизации в вашем случае оптимизировать?

Если можно, то как; предложите свой вариант.

Оптимизировать еще больше нельзя, так как уже были прописаны кратчайшие маршруты

- 14. Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей модели
- №2. Достаточно по одному пингу для узлов из каждой подсети и по одному пингу внутри подсети.

Снова просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вставить их в отчет.

Из Гродно:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC_BVS_0 | PC_BVS_3 | ICMP | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_1 | PC_BVS_6 | ICMP | | 0.000 | N | 1 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_2 | PC_BVS_9 | ICMP | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

Из Гомеля:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|---|----------|
| | Successful | PC_BVS_3 | PC_BVS_0 | ICMP | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_4 | PC_BVS_9 | ICMP | | 0.000 | N | 1 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_5 | PC_BVS_6 | ICMP | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

Из Могилева:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|-------------|----------|
| | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_6 | ICMP | | 0.000 | N | 0 | (e | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_5 | ICMP | | 0.000 | N | 1 | (e | (delete) |
| • | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_0 | ICMP | | 0.000 | N | 2 | (e | (delete) |

Из Минска:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|--|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC_BVS_6 | PC_BVS_4 | ICMP | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| | The second secon | | PC_BVS_1 | | | | N | 1 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_7 | PC_BVS_9 | ICMP | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

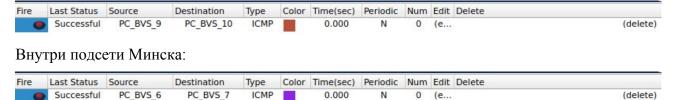
Внутри подсети Гродно:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC_BVS_0 | PC_BVS_1 | ICMP | - 3 | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |

Внутри подсети Гомеля:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|-------------|----------|
| • | Successful | PC_BVS_3 | PC_BVS_4 | ICMP | 8 3 | 0.000 | N | 0 | (e | (delete) |

Внутри подсети Могилева:



Таблицы маршрутизации:



15. Таблицы маршрутизации были получены Вами три раза (пункты 10, 13,14). Прокомментируйте полученные результаты на примере одного из маршрутизаторов. Вставить скриншоты трех таблиц выбранного маршрутизатора и провести анализ изменения их содержимого. Если были изменения, то какие?

| Type | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
|------|---|-----------------|----------------|--------|
| С | 144.117.129.128/26 | FastEthernet0/0 | | 0/0 |
| С | 144.117.129.232/30 | Serial0/0 | | 0/0 |
| | 111111111111111111111111111111111111111 | 30.10.070 | | 0,0 |
| | | | | |
| | | | | |

| Туре | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
|------|--------------------|-----------------|-----------------|--------|
| S | 144.117.128.0/24 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| S | 144.117.129.0/25 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| С | 144.117.129.128/26 | FastEthernet0/0 | | 0/0 |
| S | 144.117.129.192/27 | _ | 144.117.129.234 | 1/0 |
| С | 144.117.129.232/30 | Serial0/0 | - | 0/0 |

| routil | ng Table for R_BVS_0 | | | |
|--------|----------------------|-----------------|-----------------|--------|
| Туре | Network | Port | Next Hop IP | Metric |
| S | 144.117.128.0/24 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| s | 144.117.129.0/25 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| C | 144.117.129.128/26 | FastEthernet0/0 | _ | 0/0 |
| 5 | 144.117.129.192/27 | | 144.117.129.234 | 1/0 |
| С | 144.117.129.232/30 | Serial0/0 | | 0/0 |

Таблица из пункта 10: отображены только сети, подключенные кабелем

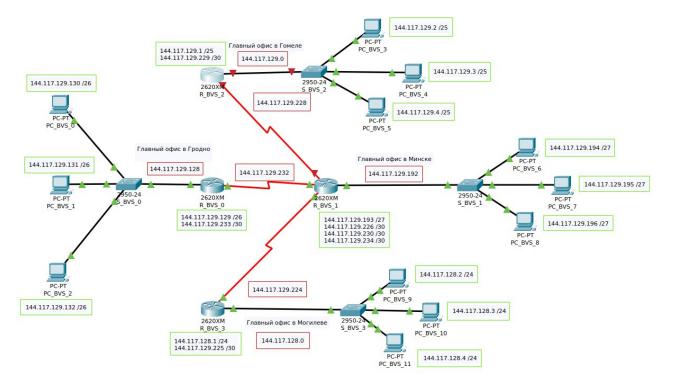
Таблица из пункта 13: были прописаны статические маршруты -> отображены и другие сети Таблица из пункта 14: аналогична таблице пункта 13, т.к. изменения не проводились

16. Сохранить файл-ркt (Модель №2).

Далее работаем с копией файла модели 2. (Модель №3)

17. Выключить питание у маршрутизатора №2 (смоделировали поломку устройства).
Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей (как в пункте 14).

Дать комментарий проведенного эксперимента



Из Гродно:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Type | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Failed | PC_BVS_0 | PC_BVS_3 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | · · | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_0 | PC_BVS_6 | IC | | 0.000 | N | 1 | (e | 2 | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_0 | PC_BVS_9 | IC | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

Из Гомеля:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Type | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Failed | PC_BVS_3 | PC_BVS_0 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| • | Failed | PC_BVS_3 | PC_BVS_6 | IC | | 0.000 | N | 1 | (e | | (delete) |
| • | Failed | PC_BVS_3 | PC_BVS_9 | IC | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

Из Могилева:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Type | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_6 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| | Failed | PC_BVS_9 | PC_BVS_3 | IC | | 0.000 | N | 1 | (e | i | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_0 | IC | - 32 | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

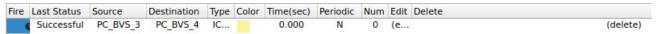
Из Минска:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Failed | PC_BVS_6 | PC_BVS_3 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_6 | PC_BVS_0 | IC | | 0.000 | N | 1 | (e | | (delete) |
| | Successful | PC_BVS_6 | PC_BVS_9 | IC | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |

Внутри подсети Гродно:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Type | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC BVS 0 | PC BVS 1 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | 77 | (delete) |

Внутри подсети Гомеля:



Внутри подсети Могилева:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------|-------------|----------|-------------|------|-------|-----------|----------|-----|------|--------|----------|
| | Successful | PC_BVS_9 | PC_BVS_10 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | | (delete) |

Внутри подсети Минска:

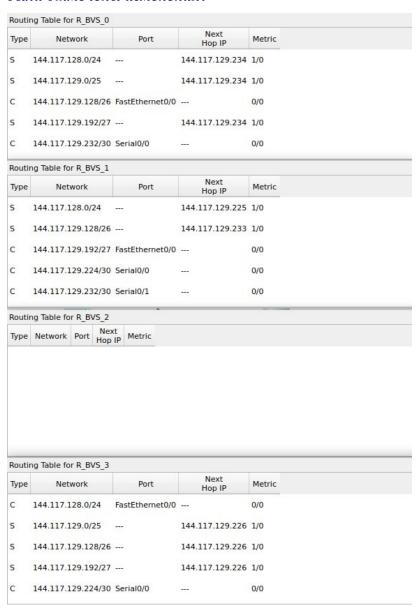
Таким образом, можно сделать вывод, что пакеты внутри всех подсетей доходят до пункта назначения (для этого не нужен роутер). Что касается пересылки из города в город, доступно все, кроме Гомеля (пакеты не доходят).

18. Выдать снова все таблицы маршрутизации.

Сравнить с ТМ, которые были получены в пункте 14.

Сделать выводы.

Изменения были ? Если были, то какие и тогда вставить в отчет ТМ, у которых были отмечены изменения?



Отсюда видно, что изменения произошли в R_BVS_2 (т.к. он отключен) и в R_BVS_1 (пропала связь с R_BVS_2)

19. Сохранить файл модели№3.

Далее работаем с копией файла модели №3. (Модель №4)

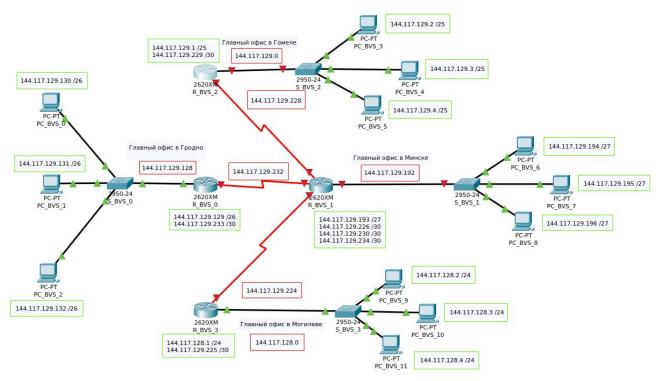
20. Восстановить работоспособность маршрутизатора №2

(выполнили ремонт устройства).

Выключить питание у маршрутизатора №1 (Маршрутизатор вывели из строя).

Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей (как в пункте 14).

Дать анализ полученных результатов пингования.

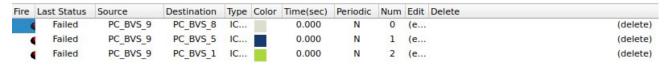


Внутри подсетей пакеты будут доставляться успешно.

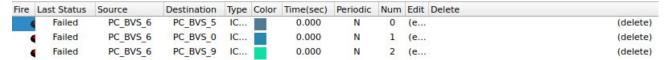
Из Гродно:

| Fire | Last Status | Source | Destination | Type | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
|------------|-------------|----------|-------------------------|------------|-------|--------------------|---------------|----------|------------|--------|----------------------|
| • | Failed | PC_BVS_1 | PC_BVS_9 | IC | | 0.000 | N | 0 | (e | 8 | (delete) |
| | Failed | PC_BVS_1 | PC_BVS_6 | IC | | 0.000 | N | 1 | (e | | (delete) |
| - 4 | Failed | PC BVS 1 | PC BVS 3 | IC | | 0.000 | N | 2 | (e | | (delete) |
| 13 | Гомеля: | | | | | | | | | | |
| | Гомеля: | Source | Destination | Туре | Color | Time(sec) | Periodic | Num | Edit | Delete | |
| 177 | | | Destination PC_BVS_0 | Type IC | Color | Time(sec) 0.000 | Periodic N | Num 0 | Edit (e | | (delete) |
| Из Fire | Last Status | Source | | | | | | 100000 | | | (delete) (delete) |

Из Могилева:



Из Минска:



Это произошло из-за того, что роутер R_BVS_1 , связывающий все вместе, выключен. Поэтому нарушена связь с остальными роутерами. Связь город_A - город_B теперь невозможна

21. Выдать снова ТМ маршрутизаторов.

Сравните с таблицами, полученными в пункте 18.

Изменения были ? Если были, то какие?

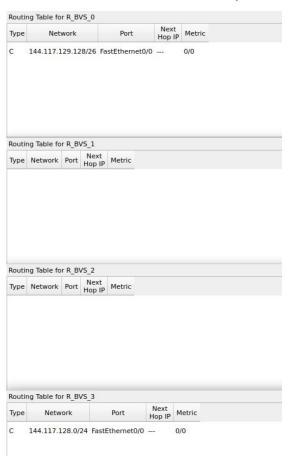


Таблица маршрутизации R_BVS_1 пустая, т.к. он выключен сейчас. Таблица маршрутизации R_BVS_2 пустая, т.к. после его отключения сбились все настройки. В остальных роутерах есть информация только об одном соединении.

22. Сохранить файл модели №4.

23. Только для желающих.

Проанализировать ситуацию после выполнения пункта 20.
Предложить уже в модели №5 ваш вариант решения задачи повышения отказоустойчивости всей сети.
Дать обоснование предложенного решения..

24. Отчет и файлы с моделями сохранить на портале edufpmi