Lista 5 - Exercicio prático de Aplicação das Máquinas de Vetores de Suporte (SVM)

Vítor Gabriel Reis Caitité

July 3, 2021

1 Objetivos

Nessa parte 2 do exercício relacionado ao tema SVM (Support Vector Machine), busca-se aplicar o classificador SVM a um problema de classificação real. Deseja-se ao final deste exercício conseguir realizar uma classificação de tipos de vidros do dataset "Glass Identification Database", encontrado em [1].

Esse *dataset* possui 214 intâncias e 9 atributos além de um identificador. Abaixo podem ser vistas algumas informações sobre os atributos.

- 1. Id number: 1 a 214
- 2. RI: índice de refração
- 3. Na: Sódio (unidade de medida: porcentagem no peso do óxido correspondente, assim como nos atributos 4-10)
- 4. Mg: Magnésio
- 5. Al: Alumínio
- 6. Si: Silício
- 7. K: Potássio
- 8. Ca: Cálcio
- 9. Ba: Bário
- 10. Fe: Ferro
- 11. Tipo de vidro: (atributo de classe)
 - 1 building_windows_float_processed
 - 2 building_windows_non_float_processed
 - 3 vehicle_windows_float_processed
 - 4 vehicle_windows_non_float_processed (none in this database)
 - 5 containers
 - 6 tableware
 - 7 headlamps

2 Carregar base de dados

```
[2]: # Loading dataset:
headers = ["Id", "RI", "Na", "Mg", "Al", "Si", "K", "Ca", "Ba", "Fe", "Class"]
df = pd.read_csv("~/Documents/UFMG/10/Reconhecimento de padrões/list/

→pattern-recognition-exercises/list_5/databases/glass.csv", names = headers)
#df.columns = headers
df.head()
```

```
[2]:
       Ιd
                RΙ
                      Na
                            Mg
                                  Al
                                        Si
                                               K
                                                    Ca
                                                        Ba
                                                             Fe
                                                                 Class
          1.52101 13.64 4.49 1.10 71.78
                                            0.06 8.75
    1
        2 1.51761
                   13.89 3.60 1.36 72.73
                                            0.48
                                                  7.83
                                                       0.0
                                                                     1
    2
        3 1.51618 13.53 3.55 1.54 72.99
                                            0.39
                                                  7.78
                                                       0.0
                                                            0.0
                                                                     1
    3
        4 1.51766 13.21 3.69 1.29 72.61
                                            0.57
                                                  8.22
                                                       0.0
                                                            0.0
                                                                     1
        5 1.51742 13.27 3.62 1.24 73.08 0.55
                                                 8.07
                                                       0.0 0.0
```

3 Separar os dados de atributos dos de classe

```
[3]: X = df.drop("Class", axis=1)
y = df["Class"]
X = df.drop("Id", axis=1)
```

4 Definição do valor de C

Inicialmente decidiu-se tentar encontrar um bom valor para o parâmetro C. Para isso, utilizou-se a função GridSearchCV do pacote sklearn. Essa fução realiza uma busca exaustiva sobre valores de parâmetros especificados para um estimador. Para tentar encontrar o melhor C é utilizada a técnica "10 fold cross validation" para cada um dos valores de C no range especificado.

A validação cruzada consiste no particionamento do conjunto de dados em subconjuntos mutu-

amente exclusivos, e posteriormente, o uso de alguns destes subconjuntos para a estimação dos parâmetros do modelo (dados de treinamento), sendo os subconjuntos restantes (dados de validação ou de teste) empregados na validação do modelo. Nesse exercício foram utilizados 10 subconjuntos.

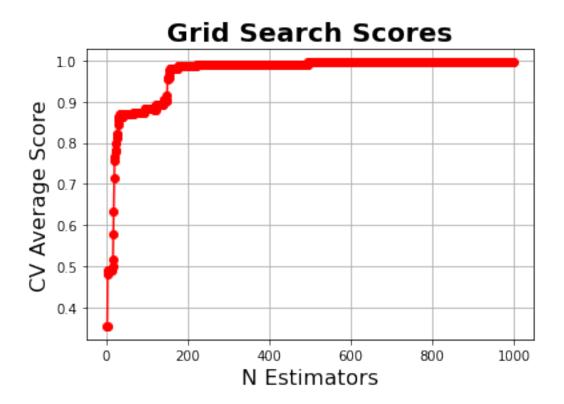
```
[5]: C = clf.best_params_
score = clf.best_score_
print("The best accuracy average was " + str(score) + " and was achieved for " +

→str(C) )
```

The best accuracy average was 0.99545454545455 and was achieved for {'C': 495}

Como pode ser visto acima o valor de C que resultou em uma melhor média de acurácia foi C = 495. A partir de então esse valor será utilizado para treinamento e teste dos modelos requisitados no relatório.

```
[7]: def plot_grid_search(cv_results, grid_param_1, name_param_1):
         # Get Test Scores Mean and std for each grid search
         scores_mean = cv_results['mean_test_score']
         scores_mean = np.array(scores_mean)
         scores_sd = cv_results['std_test_score']
         scores_sd = np.array(scores_sd)
         # Plot Grid search scores
         \_, ax = plt.subplots(1,1)
         ax.plot(grid_param_1, scores_mean[:], '-o', color="red")
         ax.set_title("Grid Search Scores", fontsize=20, fontweight='bold')
         ax.set_xlabel(name_param_1, fontsize=16)
         ax.set_ylabel('CV Average Score', fontsize=16)
         ax.grid('on')
     # Calling Method
     Cs = np.arange(1,1000)
     plot_grid_search(clf.cv_results_, Cs, 'N Estimators')
```



5 Treinamento e validação

Como requisitado, abaixo está mostrado a acurácia média e desvio padrão para 10 experimentos variando randomicamente o conjunto de treinamento e teste. A cada iteração 85% dos dados foram usados para treinamento e 15% para teste.

```
[9]: acc = np.zeros(10)
for i in range(0, 10):
    # Separate data between training and test:
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.15)

# Training:
    clf = svm.SVC(kernel="rbf", C=495)
    clf.fit(X_train, y_train)

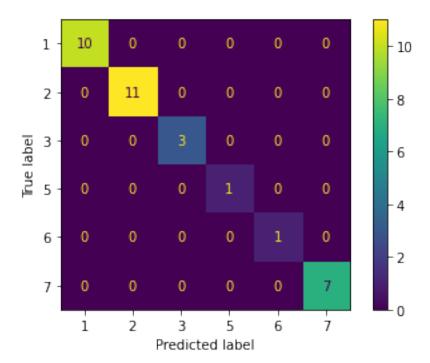
# Call predict on the estimator with the best found parameters.
    y_pred = clf.predict(X_test)
    acc[i] = (accuracy_score(y_test,y_pred))

print("A acurácia média e desvio padrão para 10 experimentos foi:")
    print('{::.3f}'.format(acc.mean()) + " +/- " + '{:.3f}'.format(acc.std()))
```

A acurácia média e desvio padrão para 10 experimentos foi: $0.997 \, +\!/- \, 0.009$

Como pode-se ver acima, o modelo gerado obteve uma acurácia de 0.997 +/- 0.009, considerando os 10 experimentos realizados. Para o último experimento foi gerada ainda a matrix de confusão da classificação. Como pode ser visto abaixo essa confirma a eficiência do classificador.

[10]: plot_confusion_matrix(clf, X_test, y_test)



6 Referências

[1] Blake, Catherine. "UCI repository of machine learning databases." http://www.ics.uci.edu/~mlearn/MLRepository.html (1998).