Classificador Bayesiano - Mistura de Gaussianas

May 30, 2022

Vítor Gabriel Reis Caitité

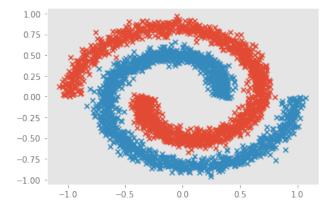
1 Objetivos

Este trabalho consiste na implementação de um Classificador Bayesiano para separar as duas classes de uma base de dados "duas espirais" (esta base de dados pode ser amostrada utilizando a função mlbench.spirals, do pacote mlbench em R).

Cada classe será modelada como uma mistura de gaussianas de duas dimensões. Os pontos que definirão os parâmetros de cada uma das gaussianas do modelo serão definidos através de um algoritmo de Clustering (i.e: K-Means).

2 Dados

```
[2]: spirals_dataset = pd.read_csv('data/spirals.csv')
    y = spirals_dataset.iloc[:,2].astype(int).to_numpy()
    X = spirals_dataset.iloc[:,0:2].astype(float).to_numpy()
    y[y==2] = 0
    col = ['blue', 'red']
    for class_value in [0, 1]:
        # get row indexes for samples with this class
        row_ix = np.where(y == class_value)
        # create scatter of these samples
        plt.scatter(X[row_ix, 0], X[row_ix, 1], marker='x', cmap='Paired')
    plt.grid()
```



3 Implementação do k-Means

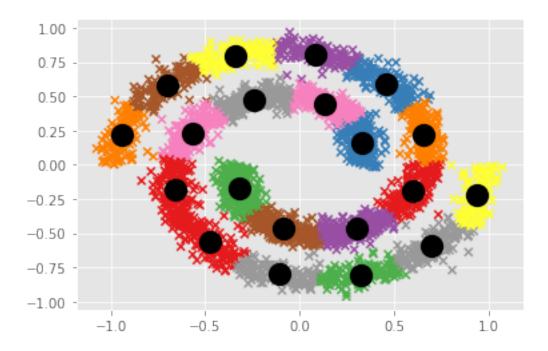
Primeiramente foi desenvolvido o k-Means. Se trata de um algoritmo de aprendizado não supervisionado para clusterização (ou agrupamento). Resumidamente o funcionamento do k-Means está descrito abaixo:

- 1. Definição do 'K', ou seja, um número de clusters (ou agrupamentos).
- 2. Definição aleatória de um centroide para cada cluster.
- 3. Calcular, para cada ponto, o centroide de menor distância. Cada ponto pertencerá ao cluster d
- 4. Atualizar centroide. A nova posição do centroide é a média da posição de todos os pontos do c
- 5. Repetir os dois últimos passos, iterativamente, até obtermos a posição ideal dos centroides (

```
[3]: class K_Means:
        def __init__(self, k=2, tol=0.001, max_iter=1000):
            self.k = k
                                       # Number of clusters
            self.tol = tol
                                       # Stopping criterion
            self.max_iter = max_iter # Maximum iterations
        # Function to find de centroids of each cluster
        def fit(self, X):
            centroids = []
            for _ in range(self.k):
                centroid = randrange(X.shape[0])
                while centroid in centroids:
                    centroid = randrange(X.shape[0])
                centroids.append(centroid)
            self.centroids = X[centroids, :]
            for i in range(self.max_iter):
                self.classifications = np.zeros(X.shape[0])
                j = 0
                for featureset in X:
                    distances = [np.linalg.norm(featureset-self.centroids[k]) for ku
     →in range(self.k)]
                    classification = distances.index(min(distances))
                    self.classifications[j] = classification
                prev_centroids = copy.deepcopy(self.centroids)
                for c in range(self.k):
                    self.centroids[c] = np.average(X[self.classifications==c],__
     →axis=0)
                optimized = 0
                for c in range(self.k):
```

3.1 Exemplo de Funcionamento do k-Means

iterations: 38



4 Implementação do classificador de Bayes com Mistura de Gaussinas

A regra de decisão de Bayes estabelece que o vetor \mathbf{x} seja atribuido à classe C_i de maior probabilidade posterior $P(C_i|\mathbf{x})$. Sendo $P(C_i|\mathbf{x}) = \frac{P(\mathbf{x}|C_i)P(C_i)}{P(\mathbf{x})}$.

Para um problema de classificação binário a regra de classificação pode ser expressa da seguinte forma:

$$Classe(\mathbf{x}) = \begin{cases} C_1 & Se \frac{P(\mathbf{x}|C_1)}{P(\mathbf{x}|C_2)} > k \\ C_2 & Caso \text{ contrário} \end{cases}$$

onde
$$k = \frac{P(C_2)}{P(C_1)}$$
.

Generalizando, para problemas com 2 classes ou mais, basta atribuir a \mathbf{x} a classe que resultar no maior valor da expressão $P(\mathbf{x}|C_i)P(C_i)$.

Neste estudo cada classe será modelada como uma mistura de gaussianas de duas dimensões. Os pontos que definirão os parâmetros de cada uma das gaussianas do modelo serão definidos pelo k-Means. A média de cada distribuição será definido pelos centróides do k-Means e a covariância será calculada com base nas amostras atribuídas a cada cluster.

Assim, a função de densidade para cada classe é estimada por meio de uma combinação linear (mistura) das probabilidades em cada partição, conforme:

$$P(\mathbf{x}|C_i) = \sum_{k=1}^p \frac{N_k}{N} P(\mathbf{x}|S_k).$$

Onde N_k/N é a probabilidade da partição S_k , N_k é o número de amostras de S_k , N é o total de amostras e $P(\mathbf{x}|S_k)$ é a probabilidade de \mathbf{x} considerando somente amostras do cluster S_k .

```
[5]: # Bayes Classifier with GMM
    class bayes_classifier:
        # To initialize the parameters from the Bayes algorithm:
        def __init__(self):
            self.p_ci = None
            self.X_train = None
            self.y_train = None
        # Gaussian function
        def kgaussian(self, u, h):
            K = 1/(math.sqrt(2*np.pi)*h) * math.exp(-0.5*(u**2))
            return K
        # My KDE Implementation
        def gmm(self, x, class_i):
            N_train = self.X_train.shape[0]
            K_{total} = 0
            for c in range(int(self.n_centroids)):
                K_total += multivariate_normal.pdf(x, self.centroids[class_i][c],__
     ⇔self.cov_list[class_i][c])
```

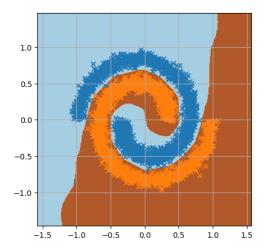
```
return K_total*self.n_samples_cluster[class_i]/N_train
   # Training the model
  # Targets must start from 0. Example: for binary problem y=[0, 1]
  def fit(self, X, y, n_centroids):
      self.X_train = X
      self.y_train = y
      self.n_centroids = n_centroids
      n = np.unique(y).shape[0]
      self.p_ci = np.zeros(n)
      self.centroids = []
      self.cov_list = []
      self.n_samples_cluster = np.zeros(n_centroids) # number of samples of ___
→each cluster
      for i in range(0,n):
           self.cov_list.append([])
           n_elements = np.count_nonzero(self.y_train==np.unique(self.
→y_train)[i])
           total_elements = self.y_train.shape[0]
           self.p_ci[i] = n_elements/total_elements
           kmeans = K_Means(k=int(n_centroids), tol=0.001, max_iter=1000)
           X = self.X_train[self.y_train==i]
           kmeans.fit(X)
           self.centroids.append(kmeans.centroids)
           for c in range(int(n_centroids)):
               self.cov_list[i].append(np.cov(X[kmeans.classifications==c, :],__
→rowvar=False))
               self.n_samples_cluster[c] = X[kmeans.classifications==c, :].
⇒shape[0]
  # Function to classify data
  def predict(self, X):
      # Calculate PDFs:
      y_hat = np.zeros(X.shape[0])
      n = np.unique(self.y_train).shape[0]
      pdf = np.zeros(n)
      y = np.zeros(X.shape[0])
      K = np.zeros(n)
      for j in range(0, X.shape[0]):
           for i in range(0,n):
              pdf[i] = self.gmm(X[j,:], i)
               #indexes = np.where(self.y_train==np.unique(self.y_train)[i])[0]
               K[i] = (pdf[i] * self.p_ci[i])
           y_hat[j] = np.unique(self.y_train)[K.argmax()]
      return y_hat
```

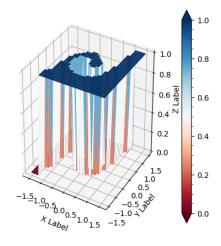
```
[6]: clf = bayes_classifier()
  clf.fit(X, y, 10)
  y = clf.predict(X)
```

5 Superfície de Decisão

```
[7]: def plot_decision_border(X, y, clf):
        fig = plt.figure(figsize=(11,5))
        ax = fig.add_subplot(121)
        # decision surface for logistic regression on a binary classification dataset
        min1, max1 = X[:, 0].min()-0.5, X[:, 0].max()+0.5
        min2, max2 = X[:, 1].min()-0.5, X[:, 1].max()+0.5
        # define the x and y scale
        x1grid = np.arange(min1, max1, 0.01)
        x2grid = np.arange(min2, max2, 0.01)
        # create all of the lines and rows of the grid
        xx, yy = np.meshgrid(x1grid, x2grid)
        # flatten each grid to a vector
        r1, r2 = xx.flatten(), yy.flatten()
        r1, r2 = r1.reshape((len(r1), 1)), r2.reshape((len(r2), 1))
        # horizontal stack vectors to create x1,x2 input for the model
        grid = np.hstack((r1,r2))
        # make predictions for the grid
        yhat=(clf.predict(grid))
        yhat=np.array(yhat)
        # reshape the predictions back into a grid
        zz = yhat.reshape(xx.shape)
        # plot the grid of x, y and z values as a surface
        plt.contourf(xx, yy, zz, cmap='Paired')
        # create scatter plot for samples from each class
        for class_value in [0, 1]:
            # get row indexes for samples with this class
            row_ix = np.where(y == class_value)
            # create scatter of these samples
            plt.scatter(X[row_ix, 0], X[row_ix, 1], cmap='Paired', marker='x')
        plt.grid()
        # plot surface:
        ax = fig.add_subplot(122, projection='3d')
        #create grid to evaluate model
        x = np.linspace(min1, max1, 30)
        y = np.linspace(min2, max2, 30)
        Y, X = np.meshgrid(y, x)
        xy = np.vstack([X.ravel(), Y.ravel()]).T
        Z = clf.predict(xy).reshape(X.shape)
        Z=np.array(Z).reshape(X.shape)
```

```
# plot decision boundary and margins
figure = ax.plot_surface(X, Y, Z,rstride=1, cstride=1, cmap='RdBu', edgecolor='none')
ax.set_xlabel('X Label')
ax.set_ylabel('Y Label')
ax.set_zlabel('Z Label')
cbar = fig.colorbar(figure, ax=ax, extend='both')
cbar.minorticks_on()
plt.show()
#plt.show()
style.use('default')
plot_decision_border(X, y, clf)
```





6 Superfícies das Misturas de Gaussianas

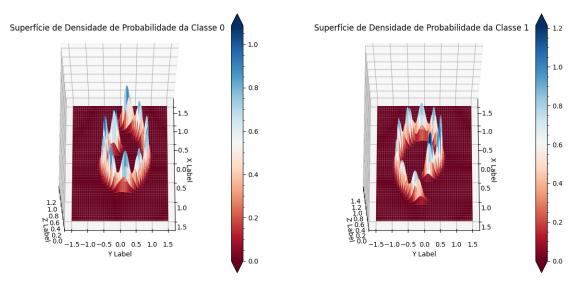
6.1 Superfícies das Misturas em 3D

Os gráficos abaixo apresentam a superfície das misturas, correspondente às duas verossimilhanças $P(\mathbf{x}|C_1)$ e $P(\mathbf{x}|C_2)$.

```
[8]: def plot_probability_density_surface(model, plot_support=True, x_min_max=(-1.5,1.

→5), y_min_max=(-1.5,1.5), vectors_color="none"):
    fig = plt.figure(figsize=(15, 7))
    ax = fig.add_subplot(121, projection='3d')
    # create grid to evaluate model
    x = np.linspace(x_min_max[0], x_min_max[1], 200)
    y = np.linspace(y_min_max[0], y_min_max[1], 200)
    Y, X = np.meshgrid(y, x)
    xy = np.vstack([X.ravel(), Y.ravel()]).T
    Z = np.zeros(xy.shape[0])
    for i in range(xy.shape[0]):
```

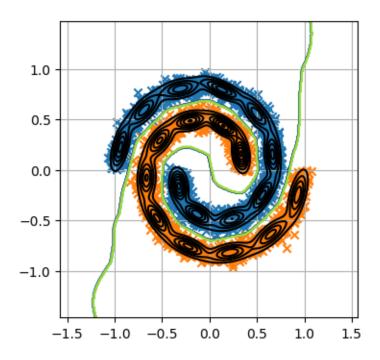
```
Z[i] = model.gmm(np.array(xy[i,:]), 0)
    Z=Z.reshape(X.shape)
    # plot decision boundary and margins
    figure= ax.plot_surface(X, Y, Z, cmap='RdBu',edgecolor='none')
    plt.title("Superfície de Densidade de Probabilidade da Classe 0")
    ax.set_xlabel('X Label')
    ax.set_ylabel('Y Label')
    ax.set_zlabel('Z Label')
    #ax.axis('off')
    ax.view_init(70,0)
    cbar = fig.colorbar(figure, ax=ax, extend='both')
    cbar.minorticks_on()
    ax2 = fig.add_subplot(122, projection='3d')
    Z = np.zeros(xy.shape[0])
    for i in range(xy.shape[0]):
        Z[i] = model.gmm(np.array(xy[i,:]), 1)
    Z=Z.reshape(X.shape)
    # plot decision boundary and margins
    figure= ax2.plot_surface(X, Y, Z, cmap='RdBu',edgecolor='none')
    ax2.set_xlabel('X Label')
    ax2.set_ylabel('Y Label')
    ax2.set_zlabel('Z Label')
    plt.title("Superfície de Densidade de Probabilidade da Classe 1")
    #ax.axis('off')
    ax2.view_init(70,0)
    cbar = fig.colorbar(figure, ax=ax2, extend='both')
    cbar.minorticks_on()
plot_probability_density_surface(model = clf);
```



6.2 Contornos de cada Mistura e da Superfície de Separação

O gráfico abaixo apresenta as amostras de cada classe, os contornos de cada mistura, correspondentes a $P(\mathbf{x}|C_1)$ e $P(\mathbf{x}|C_2)$, e o contorno da superfície de separação resultante da aplicação da regra de Bayes.

```
[11]: def plot_level_curves(X, y, clf):
         fig = plt.figure(figsize=(4,4))
         # decision surface for logistic regression on a binary classification dataset
         min1, max1 = X[:, 0].min()-0.5, X[:, 0].max()+0.5
         min2, max2 = X[:, 1].min()-0.5, X[:, 1].max()+0.5
         # define the x and y scale
         x1grid = np.arange(min1, max1, 0.01)
         x2grid = np.arange(min2, max2, 0.01)
         # create all of the lines and rows of the grid
         xx, yy = np.meshgrid(x1grid, x2grid)
         # flatten each grid to a vector
         r1, r2 = xx.flatten(), yy.flatten()
         r1, r2 = r1.reshape((len(r1), 1)), r2.reshape((len(r2), 1))
         # horizontal stack vectors to create x1,x2 input for the model
         grid = np.hstack((r1,r2))
         # create scatter plot for samples from each class
         for class_value in [0, 1]:
             # make predictions for the grid
             yhat=(clf.gmm(grid, class_value))
             yhat=np.array(yhat)
             # reshape the predictions back into a grid
             zz = yhat.reshape(xx.shape)
             plt.contour(xx, yy, zz, colors='black')
             # get row indexes for samples with this class
             row_ix = np.where(y == class_value)
             # create scatter of these samples
             plt.scatter(X[row_ix, 0], X[row_ix, 1], cmap='Paired', marker='x')
         yhat=(clf.predict(grid))
         yhat=np.array(yhat)
         # reshape the predictions back into a grid
         zz = yhat.reshape(xx.shape)
         plt.contour(xx, yy, zz)
         plt.grid()
         plt.title
     plot_level_curves(X, y, clf)
```



7 10-fold Cross Validation

```
[16]: n_splits = 10
k_fold = StratifiedKFold(n_splits=n_splits, shuffle=True)
acc = np.zeros(n_splits)
for c in [5, 10, 20]:
    i = 0
    for train_indices, test_indices in k_fold.split(X, y):
        clf = bayes_classifier()
        clf.fit(X[train_indices], y[train_indices], c)
        y_pred = clf.predict(X[test_indices])
        acc[i] = accuracy_score(y[test_indices], y_pred)
        i +=1
    print(f"\nAcurácia Média (modelo com {c} clusters por classe): " + '{:.4f}'.
        format(acc.mean()) + "+/-" + '{:.4f}'.format(acc.std()))
```

```
Acurácia Média (modelo com 5 clusters por classe): 0.9943+/-0.0045

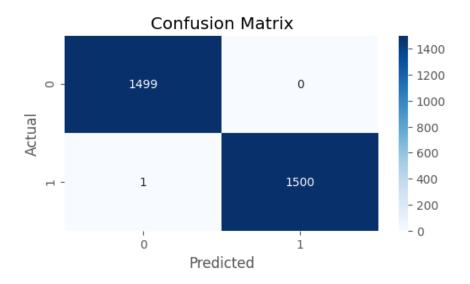
Acurácia Média (modelo com 10 clusters por classe): 0.9997+/-0.0010

Acurácia Média (modelo com 20 clusters por classe): 0.9997+/-0.0010
```

Aparentemente, dentre os 3 modelos testados, os que obtiveram melhores resultados foram os que utilizam 10 e 20 clusters por classe. Contudo, como esses 2 modelos obtiveram performances semelhantes, é razoável dizer que uma escolha melhor seria o modelo que utiliza 10 clusters por classe. É facilmente observado que quanto maior o número de clusters maior o esforço computacional (e também maior a chance de overfitting).

Assim, para o modelo utilizando uma mistura de 10 gaussianas por classe, foi também gerada a matriz de confusão obtida a partir da aplicação da validação cruzada de 10 folds.

```
[22]: predicted_classes = []
    actual_classes = []
    i = 0
    for train_indices, test_indices in k_fold.split(X, y):
        clf = bayes_classifier()
        clf.fit(X[train_indices], y[train_indices], 10)
        y_pred = clf.predict(X[test_indices])
        predicted_classes = np.append(predicted_classes, y_pred)
        actual_classes = np.append(actual_classes, y[test_indices])
        acc[i] = accuracy_score(y[test_indices], y_pred)
        i +=1
    def plot_confusion_matrix(actual_classes : np.array, predicted_classes : np.
      →array, sorted_labels : list):
        matrix = confusion_matrix(actual_classes, predicted_classes,__
      →labels=sorted_labels)
        plt.figure(figsize=(6,3))
        sns.heatmap(matrix, annot=True, xticklabels=sorted_labels,__
      plt.xlabel('Predicted'); plt.ylabel('Actual'); plt.title('Confusion Matrix')
        plt.show()
[23]: plot_confusion_matrix(actual_classes, predicted_classes, [0, 1])
```



8 Conclusão

Neste exercício foi possível implementar e testar o funcionamento de um classificador de Bayes cuja as classes foram modeladas como uma mistura de gaussianas de duas dimensões. Os pontos que definiram os parâmetros de cada uma das gaussianas do modelo foram definidos através do algoritmo k-Means.

Assim, a primeira parte do exercício foi justamente implementar o algoritmo de *clustering* e testá-lo. Depois disso, foi desenvolvido o classificador Bayesianno, como explicado, e os gráficos da superfície de separação e da superfície de densidade de probabilidade foram gerados.

Por fim, foi utilizada a técnica de validação cruzada (utilizando 10 folds) para avaliar o classificador. Como visto, o classificador que utilizou 10 gaussianas para modelar cada classe teve um desempenho considerado melhor (foi o que obteve melhor acurácia média com menor custo computacional). Contudo, todos os 3 classificadores (utilizando 5, 10 e 20 gaussianas para cada classe) obtiveram resultados de acurácia média próximos de 100%. Com isso, foi possível observar a eficiência do método em resolver problemas como o deste ensaio.