

思維相對論

奶奶啟發我踏上的思想旅程



獻給奶奶七十九歲生日禮物

前言

我從小跟奶奶一起度過了很多時光。她是一貫道的虔誠信徒，她的信仰常常促使她去思考最深刻以及最能引人思考的問題，例如生而為人意味著什麼？我們在去向何方？我們想要生活在怎樣的世界中？一貫道涉及儒教、道教、佛教、基督教及伊斯蘭教等各種思想流派，這讓我接觸到了一系列不同的概念。雖然這些對現今西方科學主導的社會來說，似乎顯得不合時宜，但我認為人類或許仍然渴望宗教提供的超然存在，社會也需要這些對世界和人類角色的隱喻沉思。

回想起來，我在主知主義方面的根基或多或少源自奶奶的教導。儘管我能回憶起不少其他啟發過我的活動，但似乎都不及在奶奶羽翼下學到的那般基礎。自從我跟父母搬到紐西蘭之後，雖然沒有與奶奶同住，但她始終是我生活中重要的一部分。我會在學校放假時飛去台灣，她也多次來看望我們，我們平日也會通信、通話。

無論生活將我帶到了倫敦、香港、多倫多、北京、波士頓還是日內瓦，與奶奶每週一小時的視訊通話從未中斷。這些交流不僅讓身處異國他鄉的我得到安慰，也讓奶奶能夠繼續傳授我她的智慧。

作為一個旅居四方的人，我必須了解很多事情，接觸不同類型的人，參加無數的活動，看過的文章跟 YouTube 影片清單也越列越長。我會與奶奶分享我的最新發現，這些內容直接或間接地影響了我們的對話，有來有回的追問常引發辯論。在我們的視訊通話中，這些逐漸演變成一個固定的環節，我們會根據我的經歷、辯題列表中的問題、Alain de Botton 的約會話題清單等進行快速問答。這些成為了我們對話中的錨點，讓我們可以討論各種事情，豐富了對話的內容。快速問答也提供了一種非對峙的方式，來分享對有爭議話題的看法，因為我們不需要帶著立場開啟詰問，所以即使彼此觀點不同，也無礙討論。此外，由於問題涉及甚廣，讓我得以深入了解奶奶的觀點、知識及故事。本書的格式類似於與奶奶的對話，每一頁都是

一個獨立的部分，旨在拋磚引玉，鼓勵進一步探索該主題。每篇文章之後都有一個發人深省的問題，可用於開啟與自己或與他人的對話，超越閒聊，促進更深入的探討。透過這些，我們倡導挑戰固有思維，探索自己認知的邊界；給不確定性一個機會，因為事實是如此複雜深奧；學會接受多元的想法以及迥異的他人，質疑社會告訴我們的常態，思考這樣邊緣化了誰，又壓迫了誰；反思我們的價值標準，以應對這個多變世界中持續出現的不公。

蔣紹志
二〇二三年三月於波士頓

人文



Foundations for Being Alive Now

On Being with Krista Tippett

Poetry Unbound

Live Events

What is The On Being Project?

Support On Being

O
B E I N G

On Being with Krista Tippett

Pico Iyer

The Urgency of Slowing Down

皮科艾爾是一名旅居作家，他討論了自己從衣索比亞到北韓的旅程。他曾走進僧侶隱居的深山，下車的那一瞬間，他感覺自己進入了一個更加豐富、更加深層的境界，一個他曾經擁有但幾乎忘卻了的人生。當他的家被燒毀後，他說，家不依附於任何建築物，家只存在於心中。相比於用泥土建成的家，情感所築的家更有資格稱為家。

隱居是應對現代生活壓力的好辦法嗎？

TRANSLATORS AND OTHER ICONS

4.24.2019

LITERATURE IN TRANSLATION



BY LILY MEYER

讓所有學生在學校學習外語
是否有必要？

翻譯搭建成連接文化的橋梁。透過加入或隱藏譯者的聲音，用經驗、文化、慾望來豐富作品。翻譯在表達原著時融合了藝術、抱負、創意及愛，並帶有一種高傲，在字裡行間體現身分認同。如同愛情的高傲，在茫茫人海等待被人選中。但這種愛有距離，如同文化間充滿無法翻譯的詞彙與概念。翻譯尊重原作中的無法解釋，像不一致的角色或莫名其妙的句子。翻譯中的文化距離，如同遇見一位說著不同語言的陌生人，讓我們學習珍重世間的差異。翻譯就像愛情的不完美，會用錯詞、顛倒語序，但我們需要翻譯來豐富文學，吸引新的觀眾，創造新的思想。

達爾文的物種起源以及尼采主張的上帝已死都象徵著 19 世紀人們對無神論的探索。科學推動社會進步，但許多人無法從科學理論中找到意義。這表示意義並非來自物質層面，而是由人性而構建。遠藤周作在《沉默》裡寫到，17 世紀日本基督徒遭迫害，質問上帝為何沉默。現代的祛魅運動「處死」了上帝，但人們仍然渴望上帝曾代表的「超然存在」。浪漫主義時期，這種超然來自藝術及詩詞，人們把宗教當成美學及文學來理解。對齊克果來說超然是一種「信仰的飛躍」，儘管知道上帝已死，但還是繼續向祂祈禱。歷史上，人們還透過非宗教儀式來感受這種超然，也有人把上帝已死當作一種革命來重新定位我們的價值體系。

現在，全能的上帝還有必要存在嗎？



E Simon (2021) How to pray to a dead God, Aeon

NATIONAL AFFAIRS

NUMBER 53 • FALL 2022

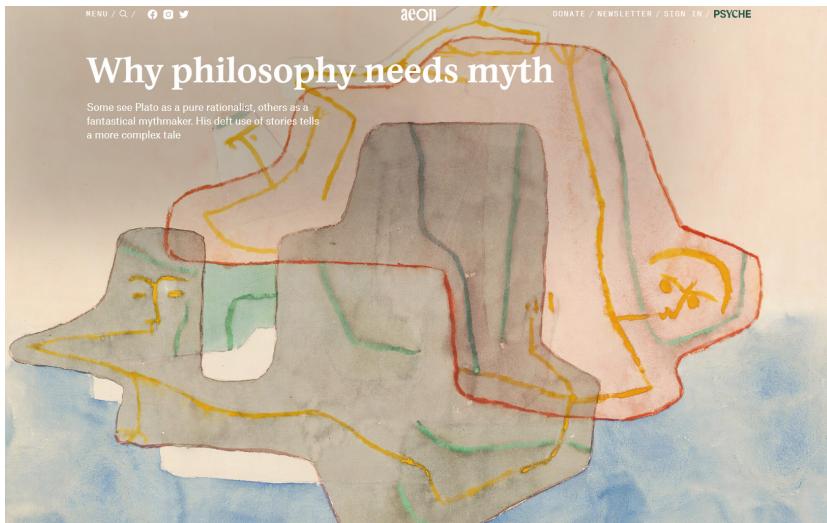
The Erosion of Deep Literacy

Adam Garfinkle

SPRING 2020

我們正在失去「深度閱讀能力」。不同於網路資料，深度閱讀可以看到語境、動機、更完整的世界，不僅可以讓我們與作者的觀點獨自相處，還能加強我們的諸多能力，包括抽象思考、幻想、推理、批判、反思、同理，讓新思想與我們已有的知識相碰撞。這些能力的弱化，讓我們無法抵抗那些畫大餅的煽動者。現在參與政治的人越來越多，但許多人滿嘴都是一知半解或未經證實的觀點。很多人有政治意見，但無法完整地論證，只依賴情緒，沒有深度閱讀能力去理解未知的事物，最終只能淪陷於廣告宣傳，被鎖在永遠無法成熟的心智中。然而他們卻仍然可以在街頭集會、嘶吼、甚至開槍。

是否應該在投票前
對選民進行知識測驗？



現代對神話的抗拒，源自神話帶來的迷思足以威脅到人類的生存。這種抗拒起源於啟蒙時期對神話價值的質疑，譬如認為奧林帕斯諸神僅是古人對未知自然現象的一種解釋。當時的歐洲覺得其他文化低劣，把原住民、亞洲、非洲的神話當作野蠻的象徵，柏拉圖在此時代表著批判教條、挑戰權威。然而在文藝復興時期，新柏拉圖主義卻象徵著神秘的後世、形而上的至善系統。對柏拉圖的兩種解讀看似矛盾卻相輔相成，因為神話能夠引人思索無法透過理性學習的多元世界觀及價值觀。譬如柏拉圖在《理想國》中透過金屬神話，將人天生分為四個等級：護國者、哲學家、士兵、勞動群眾，這種神話讓人思考何為天性。

神話傳說如何影響了我們？

TY Keum (2021) Why philosophy needs myth, Aeon

這個講座討論了當僑民的信仰與西方法律發生衝突時，各方所面臨的困境。主講人曾獲英女王頒授大英帝國勳章，曾被票選為英國最具影響力的 500 人之一。

法律是否需要尊重不同的信仰？





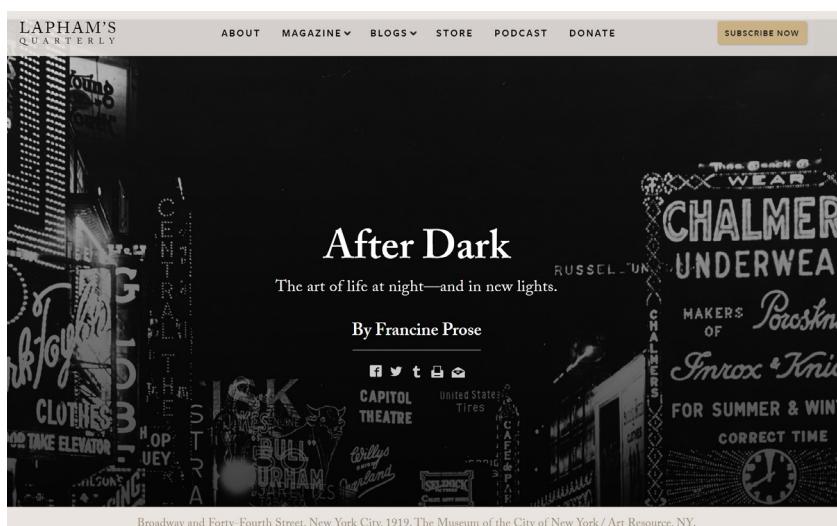
去欣賞了室內古典音樂，作曲家都來自同一家族或為夫妻，例如孟德爾頌姐弟、霍斯特父女、舒曼夫婦等。

在現代社會， 家庭是否還意味著緊密的關係？

(2021) Family ties, MIT Chamber Chorus (Boston, Massachusetts, US)

《夜之巴黎》是歐洲攝影師布拉塞的著名攝影集，聚焦大城市夜晚形色迥異的人們。曾經有許多藝術作品都關於夜晚，但現在自由選擇白天或黑夜的機會正在減少。工業革命後，消遣及睡眠被視作奢侈品，因為它們會減少資本家的收益。現在，越來越多的光汙染正在影響生態及人類的生物鐘。每個文化都有關於鬼怪在夜晚作祟的傳說，象徵著我們的恐懼以及對未知的反思。詩人拉金在《晨歌》中稱夜晚是反思死亡的寂靜。作家桑特在《底層生活》中寫到，夜晚是連接歷史的橋樑，儘管白天不斷變化，我們仍享受著相同的夜晚。夜晚聯通歷史名著、傳統藝術、古代文化及禁忌迷信。這個瀕臨消失的夜晚需要留存下來。

夜晚對你有什麼意義？



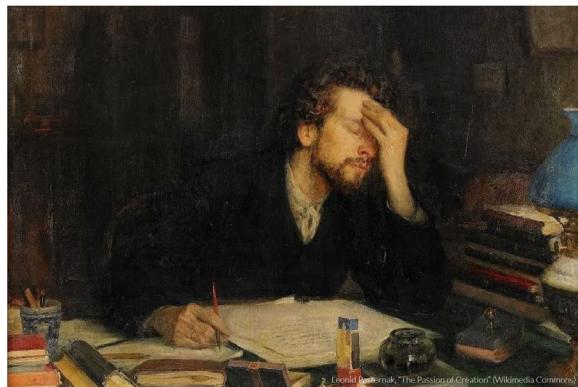
F Prose (2019) After dark, Lapham's Quarterly

賽拉巴是位書評家，1969 年診斷患有嚴重憂鬱症。他的著作透過 50 年來的醫生處方回溯他的人生。他 21 歲離開教會，以為自己找了真理，驕傲地認為這個時代享有民主、自治以及置疑傳統和權威的自由。然而，他逐漸發現這種「現代化」是個錯誤：消費主義、排他主義、孤獨的大眾。他認為現代化讓我們擁有了過多的選擇。譬如他選擇背棄自己童年的宗教，留下的卻是一生都填不滿的空洞。憂鬱症不僅是腦神經失調，除了醫學治療外還必須尋找其他應對方法。「人類有小需求及更深的需求。我們為了滿足小需求錯誤地活了一輩子，直到在瘋狂中遺忘了更深的需求。」

還是寵物需要人，
還是人需要寵物？



ESSAYS REVIEWS VIEWPOINTS CONVERSATIONS PODCAST PRINT



THE LITERARY LIFE

A Sickness Unto Death

MORTEN HØJ JENSEN



去看了在波士頓公園裡演出的莎士比亞悲喜劇《暴風雨》。公爵被人篡位，與女兒一起流放，流落至荒島，之後學習魔法與精靈合作對抗篡位者。

家長望子成龍 對孩子是不是好事？

多元



SOCIOLOGY

Families of Choice Are Remaking America

Through their networks of friends, singles are strengthening society's social bonds.

BY BELLA DEPAULO

FEBRUARY 29, 2016

Illustration By Aad Goudappel

 Share



2011 年統計，全世界有三億人獨自居住，25% 的美國年輕人都不願結婚。人們對單身的印象包括孤獨、社交無能、自殺、自私。但許多研究顯示，單身人士比已婚者花更多時間幫助他人，與社區的連結也更加緊密，例如幫助親戚、照顧殘障人士、參加公民活動，單身人士對錢財也更加慷慨。本書作者證實，各種非傳統家庭也能生活幸福，包括單身媽媽住一起育兒，老年寡婦同住分擔家務，有 12 位乾爸媽的女兒。允許更多不同的家庭形式可以讓社會更加堅韌、團結、靈活。

靠婚姻結成的家庭 是否還是社會的基石？

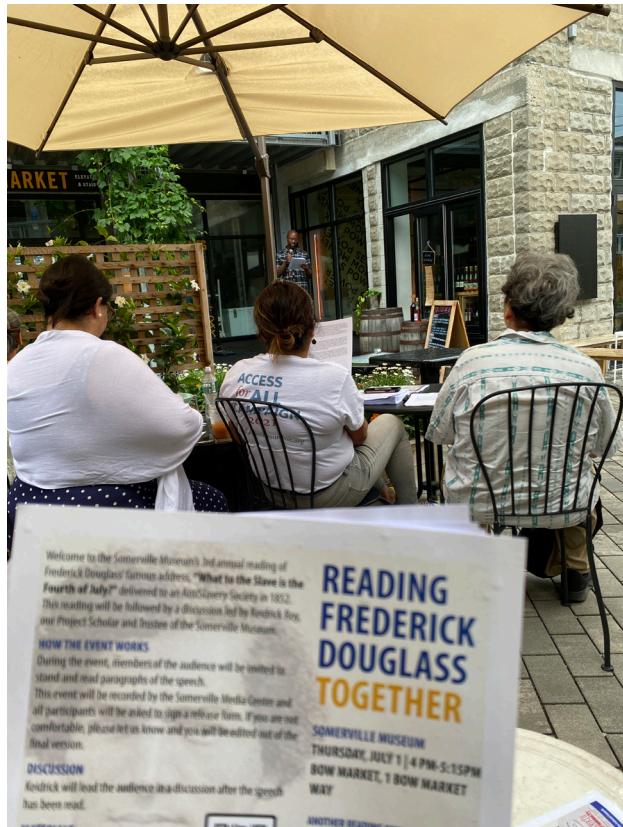
服刑的囚犯 是否應該享有醫療保險？



參加了這個由服刑過的前囚犯組織的活動，了解了刑事司法系統中的種族及社會階層不公正。

(2019) The cycle of criminalization: a walls to bridges collective workshop, University of Toronto (Ontario, Canada)

當今世界是否還有奴隸制？



參加了道格拉斯朗誦會。從奴隸生活中逃脫後，道格拉斯成為了廢除奴隸制度與社會改革的領袖。全場所有人，包括我，上台接力朗誦了道格拉斯於1852年在羅切斯特發表的演說《你們的7月4日（美國獨立日）對奴隸有何意義？》。

(2021) Reading Frederick Douglass together,
Somerville Museum (Boston, Massachusetts, US)

BOSTON REVIEW

Arts in Society Glass & Inequality Forum Gender & Sexuality Law Philosophy Politics Race Science

GENDER & SEXUALITY, PHILOSOPHY

The Critical Bite of Cultural Relativism

The pioneers of cultural anthropology taught not just how to study other cultures, but how to criticize their own.

GIL KLIGER

Race

Facebook Twitter Email Print

文化相對論基於這樣的理念：性別、宗教以及習俗都是人生的多樣性，沒有優劣之分。種族跟性別的區分是文化的產物，而非基因。在薩摩亞及尊尼文化中，只有女性能夠繼承和擁有財富，同性戀者被尊為療癒者。文化相對論讓我們認識到現在的社會不是必然或上帝的規劃，而是人類歷史的一種走向。我們要反思所謂的「正常」邊緣化了誰？污名化了誰？迫使誰臣服？將誰歸為了次等？

外來文化對本地文化的發展 是威脅還是機會？

ANNALS OF INQUIRY JANUARY 13, 2020 ISSUE

THE EQUALITY CONUNDRUM

We all agree that inequality is bad. But what kind of equality is good?



By Joshua Rothman

January 6, 2020

多元化的民主社會對平等的定義沒有達成共識。平等可能是平等地得到基本必需品，但一人的必須或許是另一人的奢侈；平等可能是讓不幸平等地分配，像是額外關照弱勢群體，但我們無法客觀判斷一種不幸是被動遭遇還是咎由自取。平等看似簡單且不證自明，但其中暗藏的複雜需要我們運用「合理原則」，運用平等的不同概念具體分析每一個情境，像是公平、應得、反饋及需求，同時考慮後果是否殘酷，是否聽取了各方的聲音。

每個生命的價值是否相等？



參加了一個叫作「跳過閒聊」的活動，透過主持人的指示直接跟不同的人討論更有意義的話題，例如五年後回頭看，會珍惜現在的什麼？

你想回到過去向誰道歉？

在慈濟做志工，給遊民派發餐食。處理提前採買好的食材，然後再將清洗整理好的食物運送至遊民中心，發給前來領取的遊民。

我們是否應該救助 反覆陷他們自己於險境的人？



慈濟波士頓 (Boston, Massachusetts, US)



是否應該在義務教育階段
開展性別平等教育？

The Peculiarity of Gender



It's a complicated subject! Let's talk about it.

Adrian Rennix

filed 21 June 2020 in UNCLASSIFIABLE

我們覺得性別分為兩種，由褲檔裡的器官決定，它同時還決定了這個人該喜歡的顏色、人格、工作機會。但性別還可能是社會期望的產物，取決於文化及歷史。當今社會，性別決定社交、性愛及工作中的表現。有人不認同自己的性別，或者不想有性別。有人質疑跨性別會成為不法分子的藉口，孩童可能會在變性後後悔。性犯罪早已存在於廁所及監獄，不需要靠變性；任何人都有可能後悔，不只有孩童，但所有人都應在做決定前獲知完整的風險及結果，孩童還可透過青春期阻斷劑推遲作決定的時間。像是雖然有離婚，但不代表婚姻就不該存在，或某些人當初就不該結婚。

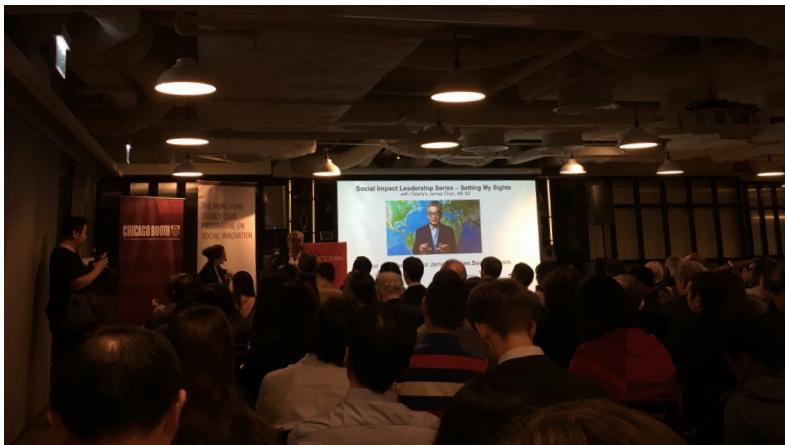
A Rennix (2020) The peculiarity of gender, Current Affairs



傅柯等結構主義的代表人物塑造了酷兒理論，把權力理解為日常生活互動中的規範預期。國家只是這個權力的表現，響應著不同的社會建構。酷兒運動起始於 19 世紀的威瑪共和國，到 60 年代發展為石牆暴動、街頭異裝運動、愛滋平權運動等。運動中的參與者及社區組織，透過提供住房、安寧療護等行動，抗議國家的不作為。但是否需要國家給予性別肯定醫療、減少性別分工、消除暴力和歧視？我們可以把國家視作由人民構成的矛盾結合體，有機會成為酷兒同盟，但這可能需要馬克思主義者本雅明口中的「暴力」。執法暴力維持現狀，而罷工等立法暴力挑戰現狀，可以促成酷兒國家的誕生。

改革是自上而下還是自下而上？

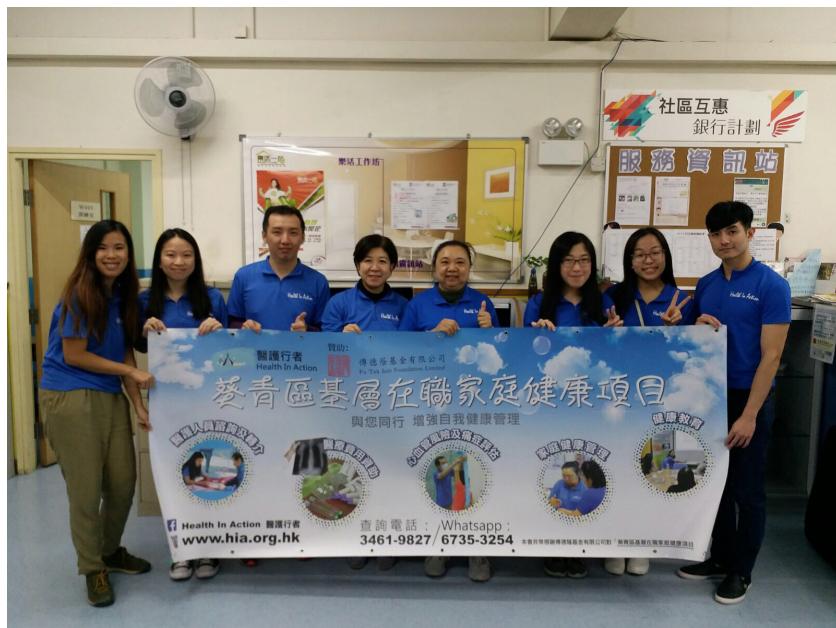
去了一個慈善家的講座，他資助了多項行動，幫助非洲東部有視力問題的人們。



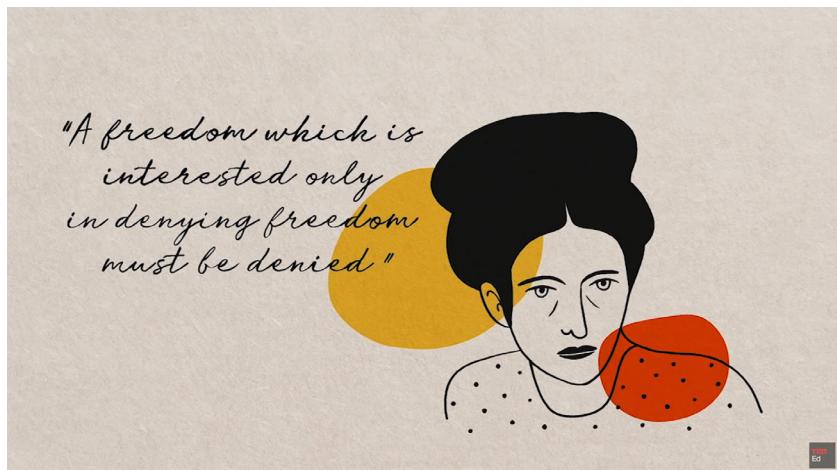
■ 政府是否應該用納稅人的錢資助他國？

在香港做志工，倡導公平醫療，讓所有人擁有基本醫療權利，不該受種族、宗教、性別或政治因素左右。重點幫助弱勢社群包括低收入戶、少數族裔及難民。我參與了研究設計、健康檢查及社區外展項目。

政府是否應該全額資助所有公民的醫療保健？



醫護行者 (Hong Kong)



「一個人不是生來就是女性，而是逐漸變成了女性」。法國存在主義學派哲學家波娃認為，人類生而自由，但這既是幸事也是負擔，因為人的首要任務便是為自己的人生創造意義，同時必須保護他人追求意義的自由。「只想否認他人自由的自由，本身就該被否認」。在男性長期作為理想化人類範本的社會中，女性被認為不如男性，被列為「其他」，成為男性的附從，被限制了自由。波娃的這一理論成為了女權主義的經典之一。而現在，很多族群也因為族裔、經濟地位、性別認同等特徵而被社會列為「其他」。

高學歷女性做家庭主婦是不是浪費？

去參加了一個有關多元包容的討論會，認識了平常很少有交集的群體。人生能有好幾萬種活法。思想開明不等同於全盤接受，而是我可以不贊成你的觀點，但我會誓死捍衛你發言的權利，並且，我還要試著理解你。

君子要據理力爭還是和而不同？





在慈濟做志工，給遊民收容所送去襪子跟口罩。

有精神障礙的遊民 是否應該被強制送往醫療機構？

去聽了關於麥爾坎·X 的歌劇，他是美國的一位非裔伊斯蘭教傳教士與人權運動家，在 60 年代遇刺身亡。他被視為最偉大且最具影響力的非裔美國人之一。表演所在的歌劇院就在麥爾坎青春期時住所的旁邊，這齣歌劇由榮獲普立茲獎的非裔美國音樂家創作。

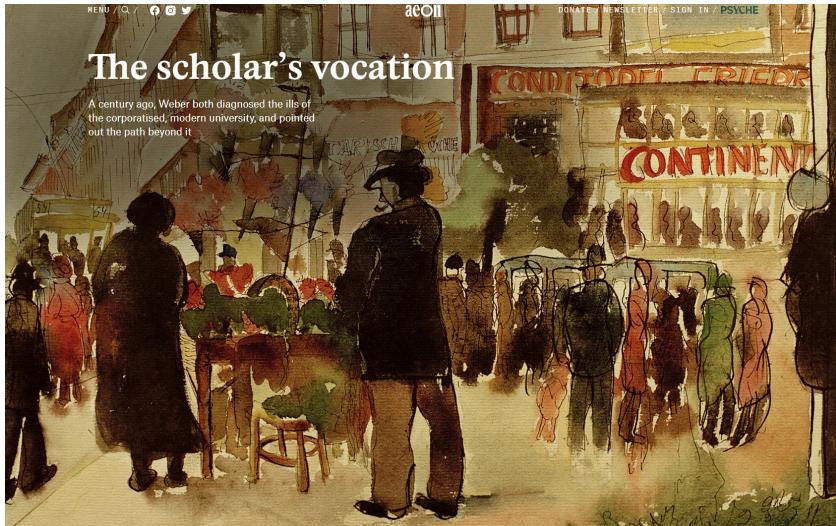
宗教是否應該參與政治？



(2022) New England premiere of Malcolm X opera, Odyssey Opera

社會





哲學家韋伯認為，從前大學被視為一個國家文化、道德的巔峰，能夠給社會創造知識，而現在大學更多是讓人拿文憑找工作，到處都是勞動剝削與過度商業化。從前大學象徵著尋找人生意義，追求自我使命，找到自己在這個社會中的位置。然而，資本主義讓賺錢及商品成為信條，現在的大學需要大量資金，任何東西都要量化衡量，很多人只是在追求職位與頭銜。韋伯認為任何認真追尋意義的人都可以稱為知識份子，他們在創造並挑戰事物的意義。從前大學的思辨唯心主義和對形而上的追求，催生了人們對意義的探究。我們需要深思知識如何產生、意義如何創造，來自哪些習慣及美德。

大學私營化有何利弊？

C Wellmon (2020) The scholar's vocation, Aeon

去年的科學大突破就是培育出真實細胞的三維迷你大腦，初步模擬人腦網路，最終可能創造出有意識的大腦。因此，我們必須開始規範許多倫理。譬如如何測量人造大腦的情感能力，還有這些人造大腦擁有哪些人權。

nature

[Explore content](#) [About the journal](#) [Publish with us](#) [Subscribe](#)

[nature](#) > [comment](#) > [article](#)

COMMENT | 25 April 2018

The ethics of experimenting with human brain tissue

Difficult questions will be raised as models of the human brain get closer to replicating its functions, explain Nita A. Farahany, Henry T. Greely and 15 colleagues.

Nita A. Farahany Henry T. Greely, Steven Hyman, Christof Koch, Christine Grady, Sergiu P. Pasca, Nenad Sestan, Paola Arlotta, James L. Bernat, Jonathan Ting, Jeantine E. Lunshof, Eswar P. R. Iyer, Insoo Hyun, Beatrice H. Capestany, George M. Church, Hao Huang & Hongjun Song



Simplified 3D brain organoids can be grown in a dish using human stem cells as the starting material. Credit: Genome Institute of Singapore, A*STAR

意識是否可以被創造？



去聽了交響樂，演奏者都是醫學從業者。這個樂團旨在推廣人文藝術與醫學的結合，譬如探究音樂如何影響腦神經。他們的所有表演收入都會捐給醫學類非營利組織。

現代社會更需要專才還是通才？

人們從 19 世紀開始討論動物權利，但美國的雞可能一輩子都沒有踏上過草坪，母牛為了產奶要持續懷孕，豬終其一生關在跟自己一樣大的籠子裡。美國肉工廠工傷頻發，因為員工多來自邊緣化群體，備受剝削。吃素能夠改善動物權利、減緩氣候變暖，但存好心的吃素者有時也在不知不覺中做出「壞事」，像是購買快速時裝，使用童工生產的電子產品。這反映出了我們困在錯綜複雜的全球經濟體系之中。這些產業讓我們忽視產品的完整歷史，不知它們從哪裡來、由誰製造、如何來到我們手中。一個骯髒的世界裡不會有一雙乾淨的手。重建體系才能讓人類、動物、環境獲得尊敬，享有尊嚴。我們也要考慮動物食物對記憶及文化習俗的重要意義，例如因紐特人捕殺海豹的儀式。

文化傳統可否成為獵殺動物的正當理由？



Eating Animals

A former vegan explains how she developed a more "nuanced" view.

Mindy Isser



Published 19 April 2021 in ANIMALS



例如人類學家Evans Pritchard研究非洲的奴爾人

人類學家格雷伯論述目前多數工作都是狗屁，尤其是白領工作。譬如那些讓上司看來有地位、幫公司贏得沒意義的競爭、讓公司看似有在做事、幫公司掩蓋漏洞等。花在開會、行政、電郵上的時間比真正做事的時間都多。人對工作的渴望不只是金錢，更多是感受到自己的行動切實影響了世界，繼而感受到自我，但無意義的勞役無法帶來這些。現在，薪水高低不是由社會價值、訓練時間、需求來決定，不然為何與做狗屁工作的人相比，清潔工、教授、護理師的薪水要更低。當權者透過創造狗屁工作，讓每個人都有事可做，從而無暇討論政治與自身權利，同時創造收入更高的狗屁白領階層，來協助他們維持統治。

高薪不喜歡或低薪很喜歡 這兩種工作該怎麼選？

(2021) 世上 40% 工作根本沒意義！各行各業內幕大爆料！你的工作是狗屁嗎？工作的意義與價值為何？資本主義創造狗屁工作？, 超級歪 SuperY

家庭在養老中扮演怎樣的角色？



看了一齣由波士頓劇作家創作的舞台劇，導演拿過奧比獎。講述了一個無宗教信仰的紐約州家庭，當父親意外退休後，他們要第一次慶祝父親童年常過的猶太教逾越節。整齣劇既有歡笑，又有辛酸，深刻探討了原生家庭、阿茲海默症、空巢老人以及因為工作而忽略家庭等問題。



發言無常的娛樂家能成為政治人物，離不開嗜血且綜藝化的媒體，他們想要壟斷大眾的關注。在人們容易資訊過載、越來越難集中注意力的背景下，媒體撲向政治人物浮誇脫序的行徑，衝收視率、賣廣告。理性報導事實無法變現，新聞成了一種大眾娛樂。令人傻眼的政治人物更容易激起衝突對立，並透過網路社群媒體被無限放大。這種對立讓傳播的內容越來越極端，讓人只願相信與自己觀點相符的資訊，也就是所謂的過濾事實、回聲室效應及同溫層。廣告演算法更進一步加劇了這種撕裂。嘲諷怒罵另一方成了唯一的討論方式。很多人熟悉的秩序已然消失，他們被禁言、被恥笑，而當有政治人物幫他們發聲時，無論多荒唐，都會被視為英雄。

能夠接觸到大量資訊是福還是禍？

(2020) 韓國瑜：台灣民主最寶貴的一課，超粒方



The Cinema of Inadvertence, or Why I Like Bad Movies

We bad-movie watchers have our own anticriteria, the sorts of badness we prefer.

Phil Christman



Scene from *Plan 9 from Outer Space* with Tor Johnson and Mona McKinnon, Edward D. Wood, Jr., director, United Archives GmbH/Alamy Stock Photo.

這位作者喜歡看爛電影。權威讓人們相信好的藝術應該充滿思考，而且必須來自有經驗的創作者，接受這個標準可以讓人看上去「有文化」。但作者支持的是美學相對論。爛電影有趣的地方在於許多鏡頭都是不經意的，就像人生沒有多少是我們能夠控制的。困在理想與現實的矛盾之間，我們可能都是一部爛電影。

文化是否有高低之分？



香港有近 35 萬名外籍家庭傭工，假日經常能看到她們在廣場或公園聚集。「Maria」、「賓妹」、「工人姐姐」…除了這些稱呼以外，我們對她們的理解又有多少？

外籍勞工是否應該享有國民福利？

80年代摩爾的近未來圖像小說《V怪客》讓蓋福克斯面具成為了反威權的象徵。小說講述了無政府主義者V對抗法西斯政權「北方之火」的故事。無政府主義並不崇尚混亂，而是反對充滿剝削及壓迫的階級制度與權力關係，更注重個體的自主權和責任感。法西斯政權透過監視、秘密警察、媒體來鞏固權力，造就了一種「圓形監獄」：人民不知道何時被監視，所以時刻自我規範。小說還探討了意識形態，即人們用來詮釋現實的概念。國家會透過「召喚」來鞏固對自己有利的意識形態，譬如民眾對警察的服從不僅來自於對警察可以合法使用暴力的恐懼，還因為一直以來被灌輸要聽從警察的觀念。

政府是否有權以國家安全的名義監聽民眾？



在過去的二十年中，全球各地的大學都開始審視他們與奴隸制有關的遺產，發表報告闡述他們與奴隸制度的歷史關係、他們從奴隸經濟中獲得的巨大經濟利益，以及過去他們在學術領域為種族主義意識形態及實踐提供的幫助。參加的這個活動討論了高等教育機構應該進行哪些修復工作，包括接觸黑人後裔的社群、圖書館和博物館中關於奴隸制歷史的展示，以及創新的公共參與和教育機會。

現代人需不需要對祖先的錯誤負責？





作為猶太大屠殺的倖存者，他分享了當時在納粹集中營的經歷。

口述親身經歷是否 是保存歷史的最佳方法？

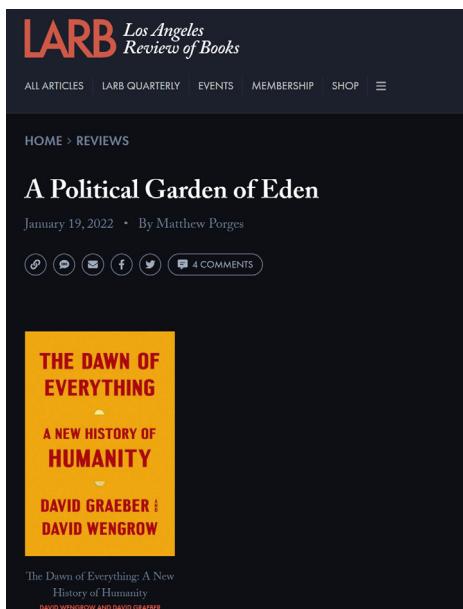
Brady G (2018) Beyond Hana's suitcase – George's story, Neuberger Holocaust Education Centre (Toronto, Ontario, Canada)



斯考特用考古學論述國家的起源。一萬兩千年前，人類開始定居生活，早期的聚落都集中在溼地附近，便於利用自然資源。之後又過了四千年，開始出現農業技術，但主要還是靠狩獵採集以及醃漬保存。在農業出現四千年後，當人口、穀物在具備灌溉水源的地區聚集，這時才出現國家。穀物方便了國家使用官僚體制統一徵稅，但也讓人們的食物攝取變得單一，勞作時間變得更長。同時，城市及戰爭的出現帶來了許多流行病。許多人不想被國家壓迫，但因為自然險阻而無法逃離國家。國家也築起圍牆、頒布法律，嚴懲試圖逃走的人。歐洲殖民者試圖洗腦人們，只有國家才屬於文明，國家之外的人類都是蠻夷，但 17 世紀時地球三分之一的人口都沒有生活在國家裡。

國家是否終將消失？

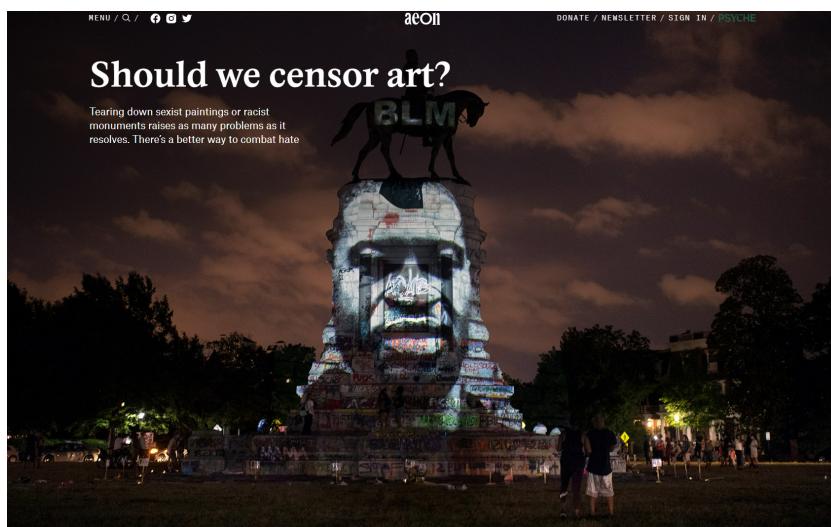
格雷伯和溫格羅認為，史前的人們已經有遠途交易，會與不同政治型態的社會打交道，例如王國、無階層農耕社群、狩獵採集部落等。有些社會每年更換政治系統，抹除並重造階層。美洲原住民常以無階層社會運作，酋長沒有強制權力。原住民在對殖民者的批判中強調自由、平等、理智，這甚至促進了西方啟蒙運動的產生。現代全球的政治單一性讓激進變革與實驗極難實現，因為沒有自由退出機制，民眾不得不受困於奴役、父權、種族滅絕等。現代政治模式的崛起可能僅僅是因為它碰巧在當時歐洲的戰爭中勝出。歷史上的政治多元表明政治既不是線型發展，也沒有連貫性，任何烏托邦都有可能建立。



社會型態是否有優劣之分？

藝術解讀需要考慮作家的身分、當時的歷史等，是一種溝通，有時可能不同於作家的本意。取消文化主張封殺那些傳達仇恨的作品，以及依照現在的標準作者屬於罪犯的作品。作品表達屬於言論自由，但仇恨言論會破壞和平，造成心理傷害，固化階層，合法化壓迫。對抗仇恨言論，封殺不是好方法，因為很難證明作品會直接導致犯罪，而且封殺可能掩蓋暴行，讓大眾忘記歷史。可以給邊緣群體帶來更多展示「抗議藝術」的機會，像是回顧展、透明化策展、給作品最精確的註釋，同時加強民主化、去殖民化藝術教育。但要小心文化挪用，不要讓特權階級利用邊緣群體來謀利。

言論自由是否有邊界？



D Dixon (2021) Should we censor art?, Aeon



去看了一齣講述真實事件的音樂劇《來自遠方》。在 911 事件發生後，38 架飛機被迫改降在加拿大一座名叫甘德的小鎮，讓當地人口瞬間翻倍。熱情的鎮民紛紛伸出援手，試圖幫助這些驚慌失措的陌生人，與他們共度難關。在等待美國領空重新開放的這一週裡，他們逐漸放下了防備，擯棄了偏見，建立了友誼。911 事件留下的創傷需要很久才能癒合，但發生在甘德的這個真實故事，讓我們看到了人性的一絲光輝。

是否有真正無私的幫助？

科學



PHILOSOPHY

Yes, Determinists, There Is Free Will

You make choices even if your atoms don't.

BY GEORGE MUSSER May 13, 2019

 Share

這篇文章論述了自由意志至少需要具備以下一種屬性：以目標為導向的主觀能動性、多種可替代的選擇，以及主動控制我們的行為。雖然在物理層面並不存在這些屬性，但物理只是人類行為的一部分，因果關係不一定存在於底層的生物物理層面，而是更高層的認知、精神等層面。比如你今天決定喝咖啡還是喝茶，這是一種直截了當的二選一，還是你大腦中的每個細胞像齒輪一樣聯動得出的結論。

人是否擁有真正的自由意志？

參加了一個食物播客的活動，這幾年一直在聽的一個食物播客主播也在場。他們站在科學及歷史的角度來探討食物，不僅涉及食品科學和營養，還談到了古代只有男性獵食的偏見、古埃及軍隊的軍糧、文明如何決定什麼肉可以吃，以及人類如何把古代神秘香草和猛瑪吃到了滅絕等許多有趣的話題。



如果所有人都吃相同的食物
會怎麼樣？

Support the Guardian

Available for everyone, funded by readers

[Support us →](#)

[Print subscriptions](#)

[Search jobs](#)

[Sign in](#)



[Search](#)

US edition ▾

The Guardian

[News](#)

[Opinion](#)

[Sport](#)

[Culture](#)

[Lifestyle](#)

[More ▾](#)

[Environment](#) ▾ [Climate crisis](#) [Wildlife](#) [Energy](#) [Pollution](#) [Green light](#)

Book of the day
Science and nature books

The Re-Origin of Species by Torill Kornfeldt review – bringing extinct animals back to life

The ‘de-extinction’ of vanished wild animals, from the woolly mammoth to the Pyrenean ibex, raises deep questions about our relationship to nature

Steven Poole

Sat 28 Jul 2018 02.30 EDT



22



最近科學界在討論用基因技術復活已經滅絕的動物。但引起爭議的是復活動物需要資源，在試圖拯救一種生物的同時，也是在犧牲其他需要關注的物種。

復活已滅絕的物種是在糾正錯誤，
還是在違抗自然法則？

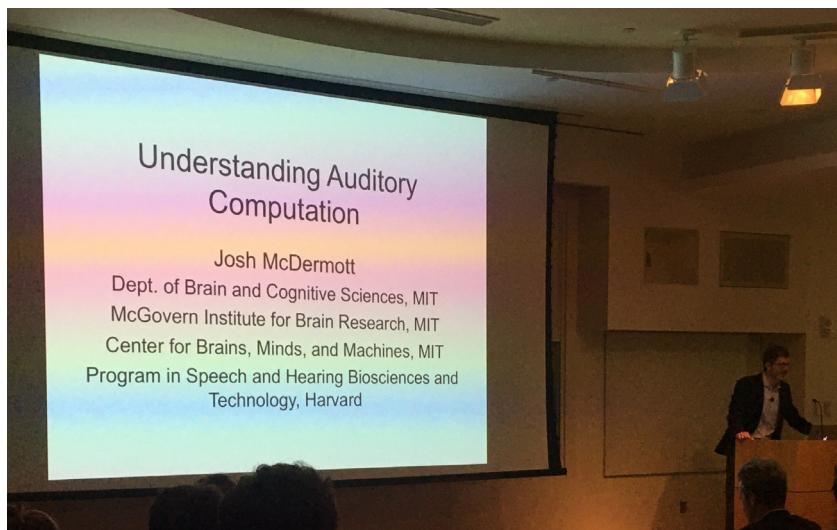
參加了一場活動，見到了已年近九十的廣島原子彈爆炸倖存者，日裔加拿大人節子。她對反對核武作出了非常大的貢獻，曾在 2017 代表「國際廢除核子武器運動」領取了諾貝爾和平獎。雖然她年事已高，但仍在四處奔走，倡導一個沒有核子武器的世界。

核子武器是否有必要存在？



去參加了一場關於聽覺的腦神經科學研討會。他們去亞馬遜雨林研究齊馬內人，發現他們無法聽出跨八度音符的相似性，許多對音樂的感知可能是文化的產物。還有所謂的「雞尾酒會問題」，就是當周遭有很多人同時在說話的時，我們的大腦如何只聽到自己眼前的談話。

人是否有必要做一位好的傾聽者？



回憶是財富還是負擔？



去參加了羅敏敏教授主辦的「腦與行為國際研討會」，探討了阿茨海默症、中風、創傷後壓力症等。



在香港做志工，從能源、水源及有害物質等方面入手，讓科學實驗室變得更加環保。我們策劃了不同的改進方案，例如改善深凍庫樣本管理，降低開箱時間，並把庫內溫度從零下 80 度提升到零下 70 度，這樣做既能節省能源，但又不會傷害樣本。此外我們還推出了綠色實驗室認證、倡導關閉閒置通風櫃等行動。

環保的代價應由誰來承擔？

SHAUN RAVIV

BACKCHANNEL NOV 13, 2018 6:00 AM

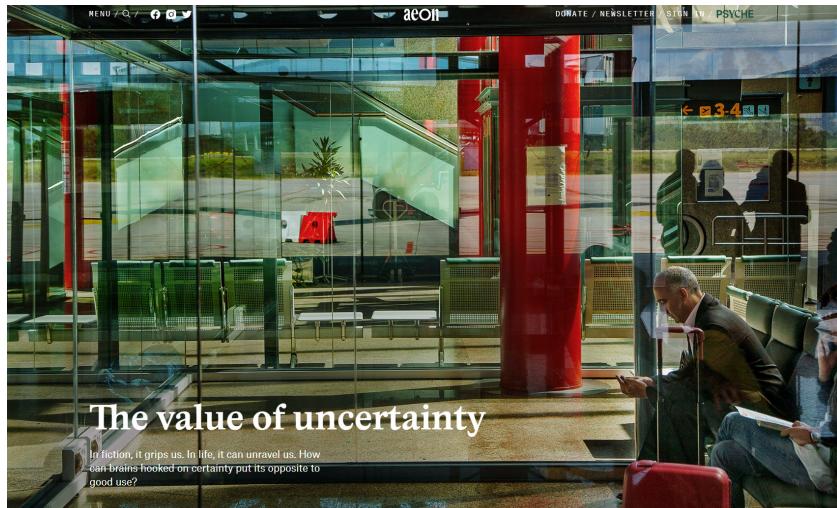
The Genius Neuroscientist Who Might Hold the Key to True AI

Karl Friston's free energy principle might be the most all-encompassing idea since the theory of natural selection. But to understand it, you need to peer inside the mind of Friston himself.



英國國王喬治三世晚年備受精神問題困擾，據傳說，他曾在倫敦民間接受治療，夏洛特王后為此特意租下了附近酒館的地窖，來存放喬治三世治病期間的三餐。這裡現在被稱作王后廣場，廣場北端立有夏洛特王后的雕像，廣場四周神經學研究機構林立，其中之一就是倫敦大學學院附屬國家神經及神經外科醫院，這裡的教授佛里斯頓，被認為是最有可能得到諾貝爾獎的人之一。他提出了「自由能量原理」，即生物總在減低感官跟預測之間的差別。換言之，每個生物都在試圖減少驚喜，當感官跟預測有差別時，大腦就會通過學習來讓預測變得更加準確。

心理健康和身體健康 哪一個對於幸福更重要？



The value of uncertainty

In fiction, it grips us. In life, it can unravel us. How can brains hooked on certainty put its opposite to good use?

人生中的無常有些是可以預測的，有些則是不可預測的，但我們可以學習其中的規律，讓它們變得可以預測。但人最怕的是反覆無常。人的大腦天生就想要減少驚喜，做出盡可能準確的預測，但這樣做可能有害。例如，如果大腦的預測受到誤導，加上同溫層效應，錯誤的觀念會越走越偏。此外，堅信反覆無常才是人生常態，會降低達成目標的信心，導致習得性無助；消極的預言不斷自我應驗，更加深了這種無力感，讓我們看不到可能的出路。脫離這些陷阱需要突破固執的大腦，審視自我，主動挑戰固有思維。為此，一個叫做麥霍金的人寫了一個程式來隨機化他的生活，從早飯吃什麼，到晚上參加什麼活動，甚至這兩個月要生活在哪座城市。

無常和規律，哪一個才是常態？

組織了在波士頓的幾位倫敦大學學院校友一起徒步阿諾德樹木園。這座樹木園建立於 1872 年，是美國國家歷史地標，也是國內重要的植物研究中心。園內種植了 6000 多種來自世界各地的木本植物，包括櫻花樹、連翹、忍冬、木蘭等。

植物有感覺嗎？



(2021) Arnold Arboretum walk, UCL Alumni in Boston
(Massachusetts, US)



在倫敦做志工，幫助小學生開闊眼界，激發他們對科學的興趣。透過趣味互動與小組活動讓他們了解有關健康及人體的小知識。利用人體模型及圖片，還有基本醫學用具培養他們的好奇心，讓他們更願意討論人體與健康。

興趣是最好的老師嗎？

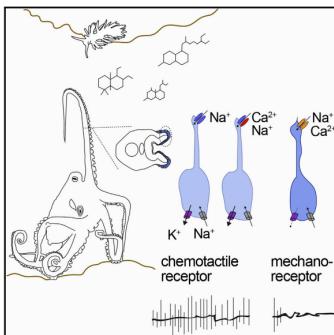
線上跟這位科學家討論了她今年在《細胞》上發表的研究。章魚透過觸手可以嚐到環境中的味道，因為牠們的觸手裡有味覺神經細胞。她在這些味覺神經細胞上發現了新的受體，可以區分魚、螃蟹、貝類和墨水的味道。

Cell

Article

Molecular Basis of Chemotactile Sensation in Octopus

Graphical Abstract



Authors

Lena van Giesen, Peter B. Kilian,
Corey A.H. Allard, Nicholas W. Bellono

Correspondence

nbellono@harvard.edu

In Brief

The peripherally distributed octopus nervous system exhibits exceptional signal filtering properties that are mediated by highly specialized, chemotactile sensory receptors that control touch-taste arm behavior.

Highlights

- The distributed octopus arm nervous system uses unique chemotactile receptors (CRs)
- CRs detect poorly soluble natural products mediating touch-taste arm behavior
- CRs form ion channel complexes to mediate diverse signal detection and filtering
- Signals transduced by specific sensory cells regulate complex exploratory behavior

人造肉是該追求營養像肉，還是吃起來像肉？

現在，水源經常被砷汙染，然後透過飲用水或者水稻等農作物威脅著人體的健康。科學家們發現了一種苔蘚能夠在一小時內讓被砷污染的水變得適宜飲用。

瓶裝水是不是一種浪費？



Environmental Pollution

Volume 237, June 2018, Pages 1098-1105



Phytofiltration of arsenic by aquatic moss (*Warnstorffia fluitans*) ☆

Arifin Sandhi ^{a, b}✉, Tommy Landberg ^a, Maria Greger ^a

^a Department of Ecology, Environment and Plant Sciences, Stockholm University, Svante Arrhenius väg 20A, SE-106 91 Stockholm, Sweden

^b Land and Water Resources Engineering Division, Department of Sustainable Development, Environmental Science and Engineering, KTH Royal Institute of Technology, Teknikringen 76, SE-100 44 Stockholm, Sweden

Received 23 March 2017, Revised 5 November 2017, Accepted 9 November 2017, Available online 20 November 2017, Version of Record 14 April 2018.

Sandhi A, Landberg T, Greger M (2018) Phytofiltration of arsenic by aquatic moss (*Warnstorffia fluitans*), Environ Pollut



參加了皮考爾學習與記憶研究所二十週年的慶祝活動。匯報者包括諾貝爾獎得主利根川進，他也是研究所的創辦人之一。他匯報的主題是知識的記憶痕跡細胞。

資助者的品行 是否會影響科學研究的價值？

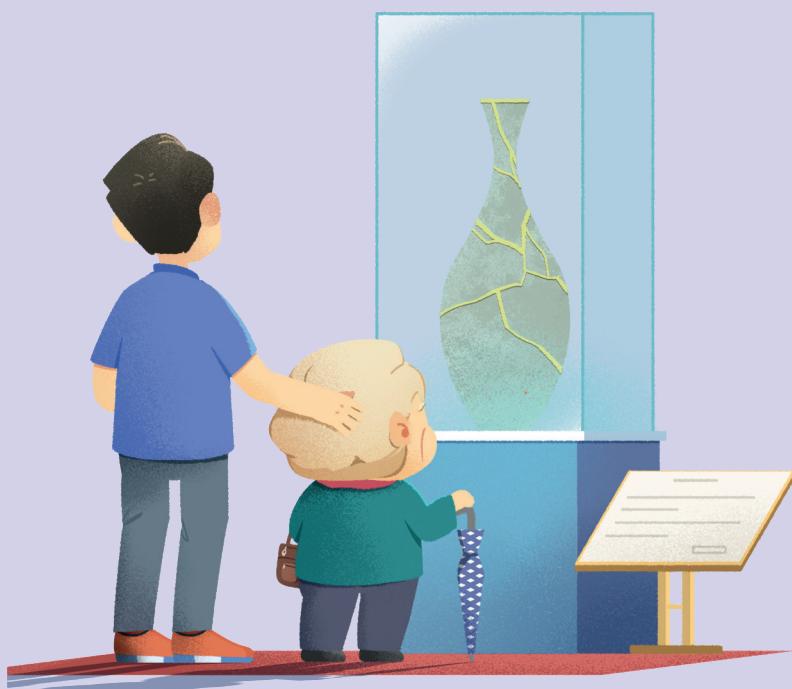
(2022) Two decades of discovery and impact, MIT
(Boston, Massachusetts, US)



去給來自邊緣化社群的國中生介紹腦神經科學，向他們展示大腦的奧妙，及腦神經科學如何影響我們的生活，之後還介紹了我自己的博士研究。

在義務教育中，
科學和人文哪個更重要？

哲學



自私是否為人類天性？

The screenshot shows the Radio 4 logo and the title "IN OUR TIME" in a black box. Below the title is a navigation menu with links: Home, Episodes, Archive, Podcasts, Features, FAQs, and Contact Us. The main image is a black and white photograph of a baby. A "Listen now" button with a speaker icon is overlaid on the image. The episode title "Authenticity" is displayed in a purple box at the bottom left. Below the title, a description reads: "Melvyn Bragg and guests discuss what being oneself has meant to philosophers from Aristotle to Sartre and since and how compatible authenticity is with morality". To the right, it says "Available now" and "51 minutes".

這個播客將本真定義為無偏誤地認識真正的自我，在外界的壓力及干擾下，忠於自我。但科學進步讓所謂的「自我」持續演變，從基因到人體內的微生物，到現在的人類機械介面。在消費主義下，所謂的自我只是大財團告訴你你需要什麼。佛教相信無我，所謂的我是短暫的，因為人生是無常且空虛的，所以本真根本無法保持。真正的自我認知也會被偏誤、不理性、自欺以及記憶的不穩定性而阻礙。研究顯示，許多人認為的本真有偏誤，因為他們只把正面的性質與自我連結在一起，而忽略負面的。假設我們真的認識到了自我，追求本真，只管自己的本能慾望，而不管法律、克制、習俗、他人感受，社會將變成什麼樣？

許多傳說有象徵達摩的主角，譬如明君哈里什昌德拉、加金德拉大象的奉獻等等。梵文史詩摩訶婆羅多寫道達摩的意義高深莫測。達摩一詞首次出現是在公元前 14 世紀的《吠陀經》中，這裡，達摩被理解為防止世界崩塌成混沌的行為。但在至少三千年的歷史中，達摩的含義也有所變化。譬如 8 世紀哲學家商羯羅認為達摩是為了生靈的繁榮和最終的解脫而存在的法則。在不同的歷史階段及不同的社會，繁榮和解脫的含義都有所不同，所以達摩是一種不斷演化的倫理框架，從殖民時期詩人查特吉及甘地用達摩來思考社會運動，到現代對達摩的思考囊括越來越多新發現的有知覺生物，甚至人工智能。

有哪些詞彙的含義逐漸發生了變化？



世俗信仰不同於宗教信仰，但也並非是宗教信仰的對立面。信仰是對某種規範的熱衷與投入，但世俗信仰的規範無法獨立於信徒的投入而存在。只要我們活著，就一定會投入某件事，但如果我們意識到了世界的脆弱、生命的有限，便應將自己有限的精力和時間投入值得的規範。只要肉體不被阻礙，便可獲得物理意義上的自由。而所謂的精神自由是我們能夠隨時理性地反思那些指引我們行為的規範，是一系列在內心辯論、認知、同意或反對的過程。

沒有信仰的人是否道德標準更低？



The screenshot shows the Jacobin website's header in red. It includes a menu icon, a search icon, a 'Login' button, the word 'JACOBIN' in white, and links for 'Subscribe' and 'Magazine'. Below the header, a black horizontal bar spans the width of the page. To the left, there is a sidebar with the date '05.29.2019' and a link 'Ideas / Books'. The main content area features a painting of a landscape with a winding river and a large tree in the foreground under a cloudy sky.

**True to Life: An Interview with
Martin Hägglund**

AN INTERVIEW WITH
MARTIN HÄGGLUND



WEB-ONLY | EXAMINED LIFE | JANUARY 16, 2020

Who Wants to Play the Status Game?

by Agnes Callard

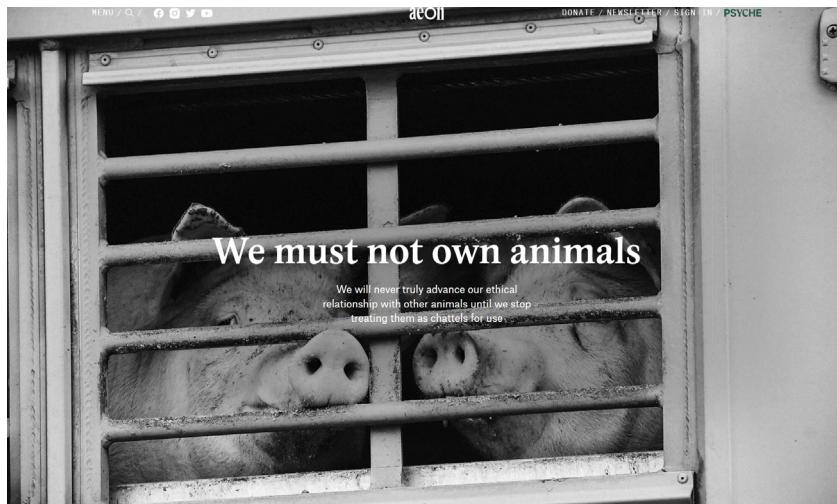
跟人對話時我們經常會使用兩種策略，一種是談起自身的財富、才華、成就及人脈，以彰顯自己比對方優越；另一種是分享自己的壓力、弱點、不滿來試圖貼近他人。這觸及到重要的哲學問題：是什麼讓人有價值？康德覺得只要有理性的能動性就有價值，但尼採覺得這是讚頌平庸，而亞里斯多德覺得卓越才能凸顯價值。道德上，我們需要所有人都能感到自己有價值，但這個社會又嚮往優秀、創意及成就。目前道德理論還沒有解決這個矛盾。

收入高低可否反映一個人的價值？

蘇格拉底式的對話，透過不斷舉反例，試圖找出一個概念的定義。定義重要，因為溝通之間的誤會很多是由於定義不同而產生的，譬如德性的本質是什麼。多數人在被挑戰時會感到不悅，但這其實像是分娩前的陣痛，代表新知識即將誕生，這種挑戰是一種「精神助產術」。蘇格拉底承認自己無知，因為哲學並沒有掌握真理，只是透過質疑及反問來引導、啟發。當我們承認無知、困惑時才有追求真理的衝動，不再用過往的方式思考世界。智慧在於知道自己知識匱乏，才會思考自己的人生該怎麼過，如果想要追求德性幸福，就要去了解什麼是德性幸福。反思社會強加給我們的那些理所當然的價值觀，例如體制該交由大眾民主來決定還是明智的少數？

無知是福還是禍？





當今的動物倫理試圖合理化殺生，只要人道地對待動物，不帶來不必要的痛苦，那就可以去殺。被殺的動物多屬於養殖的財產，所以「人道」跟「必要」往往會從經濟角度來考量。判斷殺生是否必要，常取決於這樣做是否會帶來更高的成本，以及殺生給動物造成的痛苦是否能換來經濟效用。過去人們覺得動物沒有知覺，無法想像未來的自己，只在意此刻被對待及被殺的方式，沒有活下去的意願。但有知覺的動物都有動力存活，上一秒、下一秒，牠們都能感覺到自己。就算一個人在晚年換上了失智症，失去記憶，但也不會有人質疑他想要活下去的願望。哪怕是安樂死，也要詳細了解當事人的意願。

是否應該立法禁止虐待動物？



貝納塔爾反對生育。他說人生苦難比幸福多、受傷比治癒快、痛苦比愉快強烈而且持久。許多苦難都無法預料，孩子可能遇見性侵、霸凌、精神問題、癌症。人類的常態是傷害他人，壓迫、欺騙、背叛，孩子一生都會經歷。許多國家的生育率都在下降，少子化或許是個問題，但可以靠新移民來改善。當世界人口開始下降，也許並非壞事，首先便可以改善氣候暖化的問題。我們抗拒這個觀點，因為不生孩子似乎違反生物天性，害怕這樣會導致人類滅亡，但眼前更大的問題是人口過量。貝納塔爾說這也不是倡導殺人或自殺，因為沒存在過更好，不等於死亡更好。像是一場電影不一定難看到要離場，但如果早知道如此糟糕，不買票來看就更好了。

政府是否有權干涉生育？



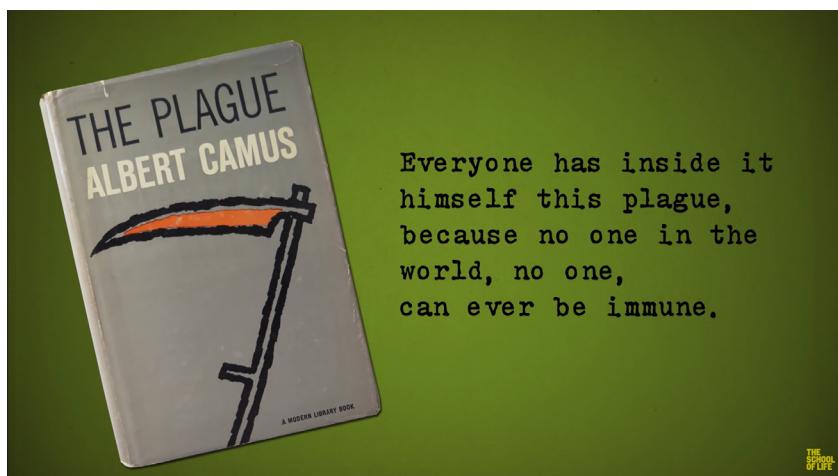
去聽了一場討論，在未來人類該不該繼續扮演人工智能的主人。

人工智能是否會成為人類的威脅？

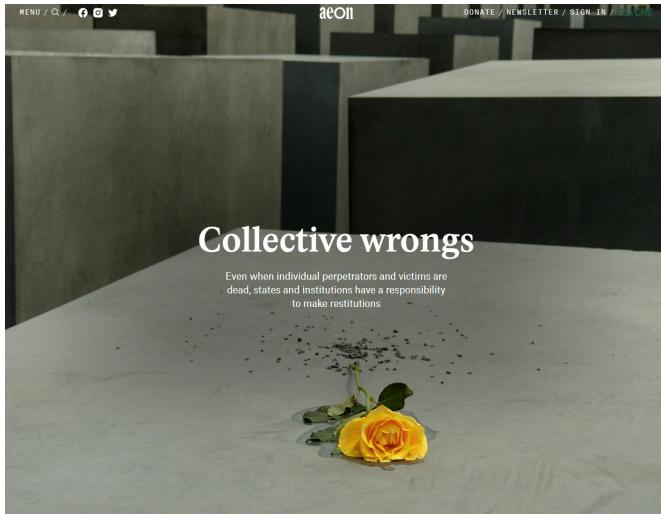
(2018) Be it resolved: humans should remain masters of AI,
The Future of Humanity Debates (Toronto, Ontario, Canada)

卡繆在他 1949 年的著作《瘟疫》中講述了一種細菌從動物傳播到人類，並最終摧毀了一個城鎮一半人口的故事。書中的瘟疫暗指死亡，無法逃避、無聲無形，可能在任何時間殺死我們任何一個人。卡繆稱之為「荒謬」的哲學。人類以為瘟疫是古代的事情，像 17 世紀殺死了五千萬人的黑死病，或是 19 世紀的廣東鼠疫，但現在不會發生在自己身上。人們持續的工作、旅遊，覺得自己是自由的，瘟疫不是人類應得的懲罰，但這背後的假設是這個宇宙是有道德、有設計的。可苦難是完全隨機的，沒有意義、不講道理，只是荒謬的。「人人身上都潛伏著鼠疫，因為，沒有人，是的，世界上沒有任何人能免受其害。」

人類可否消滅傳染病？



政府的錯該由政客負責，還是選民負責？



國家及組織造成過太多傷害，譬如天主教寄宿學校虐待原住民兒童，蘇丹及巴爾幹種族滅絕。犯罪的人受到了懲罰，或可能已故，但犯罪的集體還在。集體的罪行可能源自集體的意向，或恰好有足夠多的個體有相同的行為，或集體決策機構作出的決定。集體犯罪可能是集體中的少數造成的，因為決策方式傾向於有權階級。如果美國認領太空計畫的功勞，那也該為奴隸制負責，儘管創建奴隸制度的人已故，或部分美國人罪行更深。無法讓美國坐牢，也不該讓所有美國人民受懲罰，但可以集體彌補。像是承認錯誤，及賠償奴隸或奴隸的後代。如果奴隸過世，就不用賠償，這個會形成一個反烏托邦。

LARB *Los Angeles
Review of Books*

ALL ARTICLES

LARB QUARTERLY

EVENTS

MEMBERSHIP

SHOP

≡

HOME > ESSAYS

The Way Out of the Fly-Bottle: Wittgenstein's "Tractatus" at 100

November 7, 2021 • By Jared Marcel Pollen

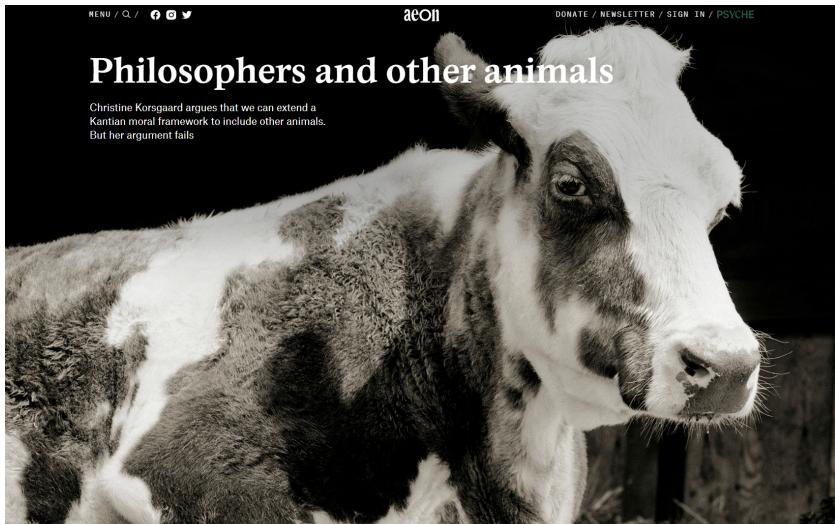
哲學家維根斯坦認為，哲學問題本質上是語言問題。語言在人的思想中喚起不同的圖像，所以真理受限於人無法準確地用語言描繪世界。因為語言可能有不同的用意，所以也會超越思想中的圖像。譬如「水！」，可能是個命令、要求、公告、列表、詩詞、答案等等。我們了解到的意思取決於我們對說話者的預設，所以語言在社交中進化，以符合不斷變化的大環境。面對現實，我們共同商定了所說的語言。在詩詞、小說等文學載體中，語言不僅僅是一個工具，因而得到了更加淋漓盡致的展現。我們對世界的理解是否可以突破語言？如果語言是裝載人類經驗的容器，是否會有經驗超出語言的範疇？

不同的語言是否阻礙了全球化的發展？

舒爾是美國奇幻情境喜劇《良善之地》的創劇人，他與哲學教授討論他新書的主題，一個困擾了人類數千年的問題，如何才能過上符合倫理道德的生活。做個有道德的人需要深思自省，舒爾用輕鬆的方式討論了這些困境，譬如我該不該無緣無故揍自己的朋友，我能不能享受爛人做的藝術。他在《良善之地》也探討了類似的問題，自私的主角過世後，陰錯陽差之下來到良善之地。她一心想待在這，因此努力變成更好的人，但改過向善真的如此容易？

是否有普世的道德標準？





Philosophers and other animals

Christine Korsgaard argues that we can extend a Kantian moral framework to include other animals. But her argument fails.

社會是否應該花大成本 拯救即將滅絕的動物？

集約化畜牧業中的動物長期關在狹小無光的空間中，過著痛苦、單調、焦慮的生活。康德認為檢驗原則善惡的標準是，想像所有人都完全遵守這一原則所帶來的後果是否可以接受。柯斯嘉德將這種道德論延伸到了動物，當人做決定時，應該設身處地為動物考慮，謀求共同利益。因此應該禁止畜牧業，哪怕是人道畜牧業。隨著人類進一步了解動物的感知，我們可以選擇停止干預動物的生活，避免帶來剝削，或者繼續干預但用不同的方法提升動物的福祉，像是野生動物中幾乎沒有年老的動物，而人類的干涉可以延長動物的生命。

P Godfrey-Smith (2021) Philosophers and other animals, Aeon

柏拉圖用「理型論」論證世上存在超越感官經驗的絕對道德及知識真理。「對立論證法」論述人間沒有絕對屬性的東西，譬如道德，因為一定有更道德的標準。但人先天知道道德，不受現實經驗扭曲。「共相問題」論述人的先天知識，譬如狗，就算沒見過這個品種也知道這隻是狗。所以知識不是靠傳遞而是靠後天回憶，這符合「數學宇宙假說」也就是物質世界本質上是數學演算的結果。愛情讓人認識「理型」。起初人可能愛上對方的肉體，但追求超越感官讓人愛上對方的靈魂，包括知識、德性等，也就是「理型」。對方或許不完美，但人追求理型所以仍然會愛。理想國獎勵追求理型的人，鼓勵人接近理型，過上擁有倫理道德的生活，讓人性達成和諧，培育出行善的公民。

人是否應該追求完美？





ANNALS OF INQUIRY AUGUST 23, 2021 ISSUE

WHY IS IT SO HARD TO BE RATIONAL?

The real challenge isn't being right but knowing how wrong you might be.

By Joshua Rothman

August 16, 2021

理性的選擇是否就是正確的選擇？

有人認為「理性」是用偵查員的心態，力求準確地理解世界，而不是士兵心態，一心只為護衛心中已有的見解。要做到理性，我們必須自省，運用後設認知，思考自己的認知過程。理性思考可以塑造我們的性格、價值觀、追求目標的方式，幫助我們區分出已確定、已偵查跟未探索的知識領域。在追求理性的旅程中有很多陷阱，像是只對某些事情理性、只在自己不被挑戰時理性、忘了把他人的非理性納入考量、透過動機性推理來支持自己偏見、當在做熟悉的事時疏於自我監督。只靠理性，不足以應對所有情境，有時候我們需要及時果斷地做出決定，將理性思考出的結果付諸行動，以及信任那些掌握更多資訊、受過更多訓練的人。

J Rothman (2021) Why is it so hard to be rational?, The New Yorker

健 康



在紐西蘭做志工，在電台廣播跟主持人搭檔做食品營養節目，節目內容關於健康食品的歷史與科學，像是靈芝、魚油、蜂膠及益生菌，還有相關疾病的歷史與科學，像是癌症、癡呆症、偏頭痛、痛風及感冒。

有營養可是難吃，沒營業但是美味 該怎麼選？



936 中華網 (Auckland, New Zealand)

Article | Published: 15 April 2020

The gut–brain axis mediates sugar preference

[Hwei-Ee Tan](#), [Alexander C. Sisti](#), [Hao Jin](#), [Martin Vignovich](#), [Miguel Villavicencio](#),[Katherine S. Tsang](#), [Yossef Goffer](#) & [Charles S. Zuker](#) [Nature](#) **580**, 511–516 (2020) | [Cite this article](#)44k Accesses | 92 Citations | 959 Altmetric | [Metrics](#)

我們為什麼特別喜歡糖？哥倫比亞大學的學者發現，不是因為糖嚥起來甜，而是大腸也能偵測到糖，而且會發送訊號給腦神經讓你喜歡上糖。但代糖不會有這個效果。

政府是否應該徵收甜食稅？

線上跟這位科學家討論他今年在《自然》期刊上發表的文章。他研究透過移植健康小鼠的糞便，來改善漸凍症及失智症患者的神經炎症、行動困難及存活率。這些改善透過腸道微生物群與神經系統裡的免疫細胞互相溝通來達成。

「人如其食」，你同意嗎？

Article

C9orf72 suppresses systemic and neural inflammation induced by gut bacteria

<https://doi.org/10.1038/s41586-020-2288-7>

Received: 17 May 2019

Accepted: 9 April 2020

Published online: 13 May 2020

Check for updates

Aaron Burberry^{1,2}, Michael F. Wells^{1,2}, Francesco Limone^{1,2,3}, Alexander Couto^{1,2}, Kevin S. Smith^{1,2}, James Keane⁴, Gaëlle Gillet⁵, Nick van Gastel^{1,5}, Jin-Yuan Wang^{1,2}, Olli Pietiläinen^{1,2}, Menglu Qian^{1,2,6}, Pierce Eggan^{1,2}, Christopher Cantrell^{1,2}, Joanie Mok^{1,2}, Irene Kadiu⁴, David T. Scadden^{1,2} & Kevin Eggan^{1,2,6,✉}

A hexanucleotide-repeat expansion in *C9orf72* is the most common genetic variant that contributes to amyotrophic lateral sclerosis and frontotemporal dementia^{1,2}. The *C9orf72* mutation acts through gain- and loss-of-function mechanisms to induce pathways that are implicated in neural degeneration^{3–5}. The expansion is transcribed into a long repetitive RNA, which negatively sequesters RNA-binding proteins⁶ before its non-canonical translation into neural-toxic dipeptide proteins^{3,4}. The failure of RNA polymerase to read through the mutation also reduces the abundance of the endogenous *C9orf72* gene product, which functions in endolysosomal pathways and suppresses systemic and neural inflammation^{6–9}. Notably, the effects of the repeat expansion act with incomplete penetrance in families with a high prevalence of amyotrophic lateral sclerosis or frontotemporal dementia, indicating that either genetic or environmental factors modify the risk of disease for each individual. Identifying disease modifiers is of considerable translational interest, as it could suggest strategies to diminish the risk of developing amyotrophic lateral sclerosis or frontotemporal dementia or to slow progression. Here we report that an environment with reduced abundance of immune-stimulating bacterial^{10,11} protects *C9orf72*-mutant mice from premature mortality and significantly ameliorates their underlying systemic inflammation and autoimmunity. Consistent with *C9orf72* functioning to prevent microbiota from inducing a pathological inflammatory response, we found that reducing the microbial burden in mutant mice with broad spectrum antibiotics—as well as transplanting gut microbiota from a protective environment—attenuated inflammatory phenotypes, even after their onset. Our studies provide further evidence that the microbial composition of our gut has an important role in brain health and can interact in surprising ways with well-known genetic risk factors for disorders of the nervous system.

¹Harvard Stem Cell Institute, Department of Stem Cell and Regenerative Biology, Harvard University, Cambridge, MA, USA. ²Stanley Center for Psychiatric Research, Broad Institute of MIT and Harvard, Cambridge, MA, USA. ³Netherlands Institute for Developmental Biology and Stem Cell Research, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, Utrecht, The Netherlands.

⁴Neuroscience Therapeutic Area, New Medicines, UCB Biopharma SRL, Braine-l'Alleud, Belgium. ⁵Center for Regenerative Medicine, Massachusetts General Hospital, Boston, MA, USA.

⁶Department of Molecular and Cellular Biology, Harvard University, Cambridge, MA, USA. [✉]E-mail: Eggan@mcmb.harvard.edu



去聽了視網膜母細胞瘤患者及家屬分享他們的心路歷程。

社會是否應該投入大量資源 去研究罕見疾病？



在倫敦做志工，與住宅互助協會一起為老年人舉辦不同的飲食健康互動型活動。跟老年人一起下廚煮便宜、方便又健康的食物，然後一起用餐。透過輕鬆的對話傳達營養理念，也聆聽了他們多彩的人生故事。

養老是社會責任還是個人責任？

經濟



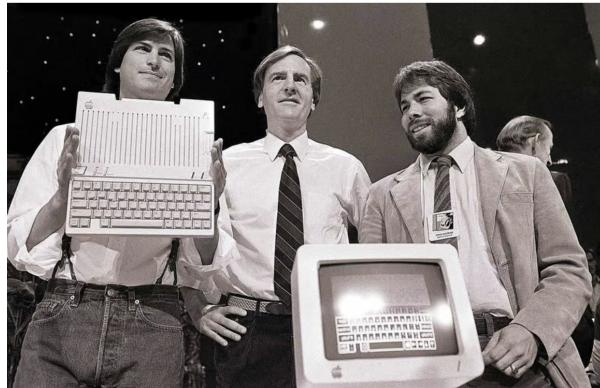
生活已經被工作填滿，
要不要辭職？

The Confidence Game

How Silicon Valley broke the economy.

By Adrian Chen

OCTOBER 14, 2019



矽谷崛起於 1970 年代，透過雇員長時間超時工作，以及殘酷的壟斷手法，讓少數人積累了大量的財富。這些富人還為自己遊說來了大量的減稅，他們聲稱如果減少矽谷的資本可能會阻止科技的發展。矽谷盜取網民的個人資料，剝削廉價勞工，還發明了現在無所不在的針對性演算法廣告。矽谷的教訓讓我們明白，科技無法跟社會和政治脫離，矽谷就像賽博龐克小說中控制了整個世界的少數企業。矽谷既是現代危機的癥結所在，也是這場危機的起因。

A Chen (2019) The confidence game, The Nation

「無條件基本收入」是給每人發放可負擔基本生活的錢。研究顯示窮人不會將這筆錢浪費在菸酒上，它也不會讓人懶惰，會有人辭職但是為了照顧家人、回學校上課或尋找更好工作。現在社會福利的缺陷是有門檻，還必須接受不合適或低薪的工作，浪費自由跟時間，加上稅跟通勤，收入可能還沒有福利金多。無條件基本收入的錢可以轉移自其他福利計畫，還可以來自非必要的國防支出以及向巨富人群徵收更高的稅。有了無條件基本收入，勞工在談判工作環境及薪水時也更有底氣。工作不僅是掙錢，還為了追求意義、挑戰自我、建立人際連結、實現人生價值。無條件基本收入並不會消除窮富差距，但會減少大部分人現在的絕望、恐慌及壓力。

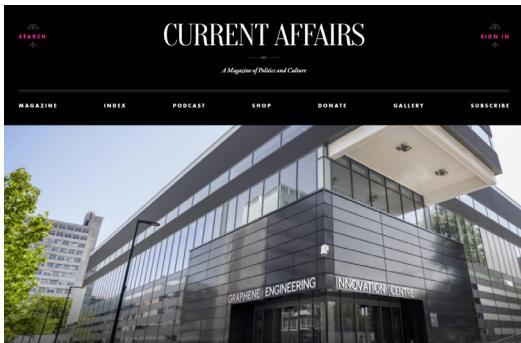
你是否同意「高福利養懶人」的觀點？



人類學家希克爾論述該放棄經濟成長和資本累積，來保護生態環境。資本主義大約起源於 500 年前，歐洲貴族發起圈地運動摧毀並私有化百姓賴以生存土地，讓人們必須打工才不至於餓死。然後科學的興起，動搖了萬物有靈論，合理化自然資源的開發。殖民者也是先摧毀當地社會的互助系統，故意製造資源匱乏，強迫當地民眾工作。現在到了大氣殖民的時代，富裕國家人均碳排極高，還把高污染的產業丟給開發中國家，讓它們承擔氣候危機的後果。就算開發電動車、綠能，只要還有資本主義文化就無法減排。不再追求經濟成長會帶來出路，像是禁止計畫性報廢，不再刻意縮短產品壽命，解決現在生產出的一半食物都會被浪費的問題，限制破壞生態的產業發展。

在有人還吃不飽肚子的情況下， 我們是否應該投資環保？





The Academic as Entrepreneur



Universities may be the new Silicon Valley. That should worry us.

Jacklin Kwan

Filed on June 2022 in EDUCATION

這 20 年來，多數大學倡導有市場潛力的研究，透過孵化及加速器成立新創衍生公司。這可能是受新自由主義的影響，假設市場需求即等於社會需求，在高等教育中引入市場競爭，讓大學變成企業來牟利。當研究目的是商品化，就會用專利把知識私有化，以減少未來的競爭。儘管商品有重要的社會價值，像是新冠疫苗，也受到了專利的保護，但這忽略了研究疫苗的資金來自政府資助，也就是公眾的納稅。企業思維增加了大學學費，還讓大學工作變成不穩定的兼職從而增加內部競爭。為了從企業或政府得到研究資金，研究員必須在激烈的競爭中舉證研究的經濟效用。這樣根據市場潛力來確定研究目標，勢必會縮減無法商品化的研究投入，忽視會惹怒企業的人文藝術。

大學是否應該成為
公益性組織？



內布拉斯加州有個「敬業監獄」讓囚犯每天工作，培養敬業精神，工作一整天只賺 1.21 美元。美國大規模監禁助長了資本主義，資本家透過長工時剝削廉價勞工，賺取大量利益。多數美國人覺得美國不再強大，因為美國人越來越不敬業，但過去 40 年來，年平均工時增長了五週。美國的敬業文化來自新教的傳承，以及資本家得寸進尺地讓勞工適應更多的剝削。每天持續、規律、不加質疑地服從任何討厭及艱辛的工作成就了這種所謂的「敬業」，勞工不得不透過敬業來證明自己在這個資本主義社會是值得獲得福利與權利的公民。學校、教會、監獄都在極力倡導這種敬業文化，但這會奪走個人做善事的時間，阻礙人們為自己的生活賦予意義。

敬業是美德嗎？

J McCallum (2021) The tyranny of work, Aeon

經濟學家萊恩科林斯論述，現在多數人不吃不喝 15 年才能存夠買房的錢。房價高並非供需問題，而是有越來越多的房屋被當作投資凌駕在使用價值之上。土地稀有，所以地主透過「經濟租」可以形成壟斷，增高房價。新自由主義又不讓政府干預市場，鼓勵放鬆金融管制，讓民眾貸款買房，但惡性循環讓房價繼續上漲。民眾債務增加導致消費減少，企業沒錢用於開發創新、支付工資。高房價塑造了繁榮的假象，因為房地產業對社會沒有實質產出，但政治家自己也在炒房所以沒有動力改革。食利資本主義不靠辛苦創業而是坐等收租，獲利者多數是已經很有錢的人，政府應該透過增稅等手段來降低房屋投資的誘惑。

是否應該禁止房屋私有化，改為統一分配？



億萬富翁？人類社會該不該出現



How Bill Gates Makes the World Worse Off



Billions giving to charity, also called philanthropic capital, doesn't actually empower the world's neediest or reduce inequality.

Current Affairs

July 2022 in INTERVIEWS

社會學家麥考伊討論從 19 世紀卡內基開始，不同的商業大亨嘗試用慈善來拯救世界。這種慈善資本主義，譬如蓋茲基金會，其實是在惡化貧窮和不平等。私人基金會增加了億萬富翁在全球教育、農業及醫療領域的權力，這會侵蝕公共服務、政府及世衛組織的資源。用市場解決問題給資本家帶來了更多盈利的機會，讓他們可以用專利保護來壟斷市場。當醫療系統不受信任，就有更多陰謀論。譬如美國免費提供新冠疫苗時，許多人都心存疑慮，因為從歷史上看，很難相信政府會派發免費的午餐。蓋茲基金會還無視其他因素，將社會的改善歸功於自己，或只片面強調利於自己的指標。這些基金會在基礎架構中貫徹策略性無知，排除挑戰及破壞基金會的觀點，忽略其他資訊來鞏固自身的權力。

L McGoey (2022) How Bill Gates makes the world worse off,
Current Affairs



The Insufferable Hubris of the Well-Credentialed

A four-year university degree has become necessary for dignified work. Michael Sandel says that's a huge mistake.

哲學家桑德爾認為功績主義讓贏家變得傲慢，讓他們誤以為成功是自己公平競爭來的，而忽略途中幫助他們的人事物。贏家看不起那些輸家，覺得失敗完全是他們自己的責任。現代的大學是機會的仲裁者，給予榮譽、賞識及聲望，同時也加劇了分配不均，倡導用收入高低判斷贏家與否。這些贏家從小就習慣了「競爭」得來的成就，所以在身居高位時也實踐這種社會達爾文主義，忽略學習及價值的本質。現在名牌大學的學生中，來自社經地位最高 1% 的學生，比來自整個中下層 50% 的學生還要多。所以桑德爾建議大學錄取變成一種合格申請者的樂透抽籤，來強調運氣在成功中的作用，而不是繼續提高錄取標準。

「出生就是最大的不公平」，
你同意嗎？



「私有制悲劇」認為貪婪加上私有制會帶來破壞。現代分配崇尚效率，有限的資源要產出更多的東西。但這是種循環邏輯謬誤：有限的資源讓人有無限的慾望，所以經濟必須成長以產生更多的資源。經濟需要成長，所以人要有更多慾望來刺激經濟成長。人類只被看為生產者及消費者，與佔有物質無關的事物，例如道德、關愛，都日漸式微。私人擁有土地資源是盜竊集體傳承，所有人賴以生存的土地被手握武器、制定法律、掌握財富的人盜走。現代經濟體制曾給予人們財富與知識，填飽了許多人的肚子，但現在的問題是商品化氾濫，我們更需要的是公正的分配。這看似過分天真，但其實比現狀更加實際，大眾被那些西裝革履的菁英所欺騙，誤信現狀是唯一的選項。

資本主義是人類社會的毒藥還是解藥？

D Philipsen (2020) Economics for the people, Aeon

現在紐西蘭有 1% 的人無家可歸，去參加了這個座談會，聆聽他們討論為什麼整個房屋系統都需要改革。

「居者有其屋」是否為基本人權？



(2018) Housing panel: three perspectives on how we move forward,
Maxim Institute (Auckland, New Zealand)

影視



去參加了紀錄片的討論會，關於一群人對抗醫療不平等的心路歷程。他們成功在海地、祕魯、盧旺達幫助窮人對抗肺結核、愛滋病、伊波拉。紀錄片中的人物也在現場參加討論。「我並不裝作理解道德世界；弧很長…就我所見，我確信他終將彎向正義。」

有人說世上只有一種疾病，那就是貧窮，
你同意嗎？

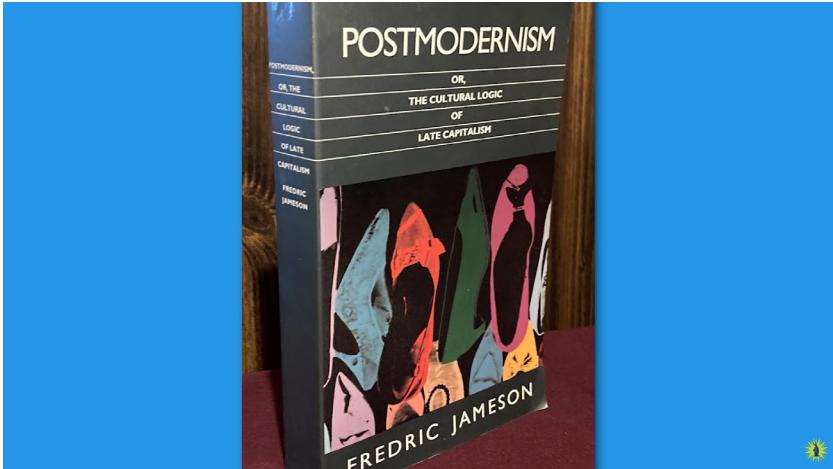


當權者是否有意願實現公平？



去參加了一個在社區菜園舉辦的電影放映會。電影中的歷史學家、記者及政治家都在揭露，不同於大家所想像的，美國從以前到現在其實都存在社會主義的根基。還有幾位波士頓市議員候選人到場發表演講。

(2021) "The big scary s word" documentary screening & panel discussion,
Democratic Socialist of America (Boston, Massachusetts, US)



網飛用圓滑及低對比的拍攝方式及無處不在演算法自動播放，試圖創造一個只放你熟悉類型的影院體驗。這很適合成為做其他事的背景音效，不冒風險讓你探索不同的主題與類型。網飛的成功讓影業也用演算法決定拍什麼電影來讓人保持觀看。這種後現代主義讓藝術碎片化，失去了與社會連貫的體驗。當對藝術沒有客觀共識，影業只能模擬過去的風格，失去創意，形成文化停頓。影業只製造單純的商品，創造大量看似新的電影，但實際缺乏創意。當社會一直漫不經心地看著類似的電影，只要舒適，不受挑戰，只要容易懂的藝術，懼怕新的事物，不去思考藝術和強權主義，這樣會扼殺獨立思考，強化服從。

大眾歡迎的藝術才是好的藝術，
你同意嗎？



Entering the Twilight Zone

Even though television is a highly commercialized art form, *The Twilight Zone* still managed to offer innovation and politically incisive commentary.

Ciara Moloney



Published 22 August 2022 in ENTERTAINMENT

60年代的《迷離境界》由瑟林創辦，每集都是獨立故事，帶出警世寓言及尖銳的政治評論，透過科幻呈現社會的邪惡。場景可能是在外星、未來反烏托邦、西部拓荒時代，所以能逃過當時嚴苛的審查制度。這些選集批評不平等、不自由，提醒我們人類帶有偏見的標準是多麼武斷，像是美的定義及少數服從多數。還有那些60年代之後面對的問題，像帶來紅色恐慌的反共產主義，沒有足夠證據就加以指控的麥卡錫主義，到資本主義、戰爭、科技、陰謀論。瑟林說當國家開始堆積錯誤的利器、贏得領地而非人心、奴役萬千卻說服不了任何人，那麼這個國家就該被廢棄。瑟林的堅持，讓我們更了解自己，開拓了我們的視野，成就了60年代的《迷離境界》。

C Moloney (2022) Entering the "twilight zone", Current Affairs

是否應該犧牲少數
以成全多數？



丹麥奧胡斯大學克拉森教授研究恐怖片。有些人喜歡恐怖片帶來的愉悅性恐懼，享受這種刺激。幼兒也有這種表現，像是躲貓貓和追逐打鬧。研究發現恐怖片不會令人失調或減少同理心，沒有讓人「有樣學樣」。從演化的角度來看，人對危險好奇，會透過學習別人的恐怖經歷，模擬相同情況下該怎麼做。研究發現，在疫情下恐怖片愛好者更有心理韌性，可能是因為已經在恐怖片裡經歷過社會失序、醫療崩塌。這像是一種心理療法，安全地接觸可控的環境。恐怖片還有社交好處，一起經歷過痛苦能增加群體情誼，還能從善戰勝惡中，達成宣洩。從不同時期的恐怖片也能看到社會變遷，反映人們在不同時期的恐懼，還能令人思考世界並自省。

我們的恐懼是天生的嗎？

M Clasen (2021) Fear not, Aeon

導演蔡明亮及演員李康生飛到波士頓與觀眾討論他們的電影。放映了 2014 年的《那日下午》，蔡明亮導演與合作了 30 年的演員李康生對話。小康跟蔡導現在更像是親人。當時蔡導生病常想到死亡，從未與小康有過這麼長的深度對話，彷彿是在交代遺言。還放映了 2020 年的《日子》講述兩個孤獨的人互相分享彼此的孤獨。看蔡導的電影讓我知道電影還可以有更多的形式。

什麼樣的人可以稱之為親人？



參加了紀錄片放映會探討黑人歧視，導演參與了視訊討論。40 年代在阿拉巴馬州一位黑人被白人打死，白人竟然被無罪釋放。另一位黑人在 60 年代的喬治亞，三天內被拘捕、審判並定罪，一月後便執行了死刑，全程沒任何證據，他遭遇了逼供，也沒有律師幫助。

正義可以由司法伸張嗎？



Vox

The horror century

The scariest movies have always been a dark mirror on Americans' deepest fears and anxieties.

By Aja Romano | @ajaromano | Updated Oct 25, 2021, 8:00am EDT

Illustrations by Carlos Basabe for Vox

從第一部恐怖片 1920 年的《卡里加里博士的小屋》開始，恐怖片像個黑鏡及日記，用寓言與象徵反映著人真實的恐懼。和人們的恐懼一樣，恐怖片也隨著時代而變遷。1931 年的《科學怪人》象徵時代對科技的恐懼，這是受到了第一世界大戰的影響。廣島原子彈啟發了 1954 年的《哥吉拉》，探討人該如何照顧星球。1960 年的《驚魂記》透過一位有戀母情結的連環殺人犯來探討怪獸可能來自人心。到 1975 年的《大白鯊》，鯊魚咬碎的不僅是遊艇，還是美國夢及其背後的資本主義。911 事件後恐怖片往創傷生還的方向前進。像是 2008 年的《殉難者》讓人理解暴力帶來的傷害，會讓受害者不斷循環體驗。2017 年的《逃出絕命鎮》從不同的視角講述了黑人世代經歷的恐怖故事。假如恐怖片真是一種電影的類型，那麼它打破了許多邊界，成為了一種更加流動的載體。

人們是否應該恐懼死亡？



參加了一場紀錄片先映會。講述 70 年代的亞特蘭大創造了一片公有住房供窮人居住，但反而卻製造了貧窮集中，並限制了他們的住房機會。製片人和導演，還有其中一位居民也在場。

經濟扶貧與知識扶貧， 哪個更重要？

參加了波士頓台灣影展。放映了短片《通道》，講述台灣大型動物獸醫的傳承故事。還有紀錄片《我的兒子是死刑犯》，涉及台灣發生的真實事件如鄭捷案，討論殺人償命並叩問現行體制。導演李家驛也飛到波士頓在放映後與觀眾現場討論。

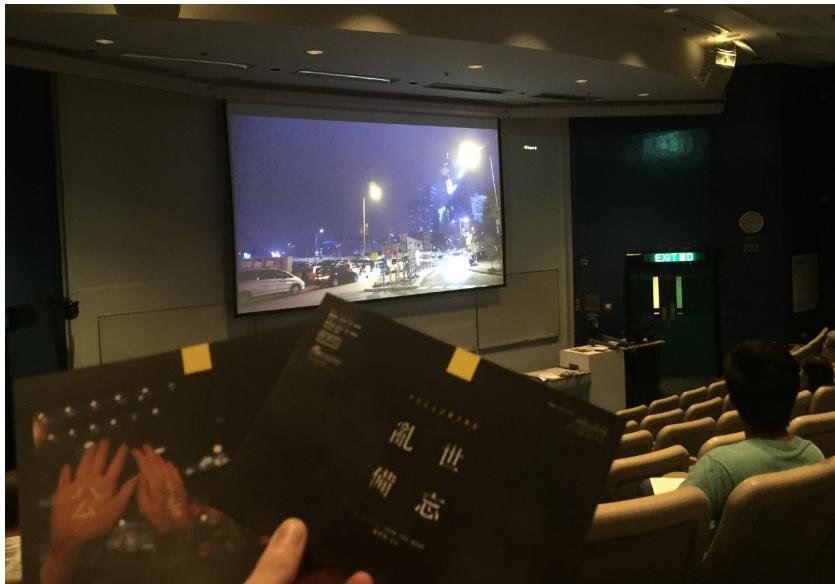
是否應該廢除死刑？



參加了紀錄片放映會及藝術展，主題關於波士頓的種族歧視以及如何幫助黑人族群療傷，對抗白人特權。製片人跟導演都在場參與了討論。

種族主義是否會消失？





參加了一個特映會，觀看了金馬獎獲獎影片《亂世備忘》，主題有關香港的雨傘運動。導演也來到了現場。

一人一票是否能體現民主？

家長是否有權替未成年子女作決定？



凱拉西·薩塔亞提救助兒童，讓他們免遭童工壓榨、強迫賣淫及人口販運，同時關注這些兒童的康復和教育。他因此獲得了諾貝爾和平獎。有幸去了他紀錄片的放映會，聽到了他的現場採訪。

參加了一個紀錄片放映會，導演跟主角都有到場參與討論。主角是一個先天性腦癱患者，是中國有名的詩人叫余秀華。

藝術是否需要門檻？



(2017) 《搖搖晃晃的人間》放映會及映後談，香港大學 (Hong Kong)

作者簡介

蔣紹志是出生在台灣的紐西蘭人，他創辦了 Open Mind 論壇，用對立的觀點討論各種有爭議的問題。這讓他經歷了無數次蘇格拉底式的「知識催生」，助他培養了更深層次的文化意識。在這樣的啟蒙之下，他致力於培養多元化的認知，特別是從邊緣化社群的視角去觀察這個世界。在追求這個目標的過程中，蔣紹志在加拿大多倫多聯合創立了社會企業 Savyn Tech，並帶領組織屢獲殊榮。出於同樣的原因，他將研究重點放在了透過腦神經科學理解性的多元。蔣紹志在全球各地積累了大量的研究經驗，像是哈佛醫學院、倫敦大學學院、清華大學（北京）等，同時他也認識到菁英機構正在加劇不公。獲選進入 DeepLabCut AI 駐留計畫後，蔣紹志在瑞士日內瓦透過「行為組學」降低邊緣化社群利用人工智慧的門檻。在香港，他在「醫護行者」做志工，這個組織致力於為弱勢族群倡導醫療公平。蔣紹志還在一家為邊緣化社群服務的大學教授一門有關研究概念與設計的課程，他在教學中融合了此前常被忽視的多元文化、性別包容、社會主義等觀點。為了反映 Open Mind 論壇的目標，他開設了一個影片頻道「思維相對論」，以挑戰我們的假設，質疑現狀，擁抱多元。

ISBN 978-0-473-67572-1

A standard linear barcode representing the ISBN number 9780473675721.

9 780473 675721