

Matemática para Computación
Stirling Numbers

Sea $f(n, k)$ el número de formas en que se puede particionar el conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$ en k subconjuntos no vacíos, donde no importa el orden de los subconjuntos ni el orden dentro de cada subconjunto.

Por ejemplo, $f(3, 2) = 3$ porque podemos particionar el conjunto $\{1, 2, 3\}$ en 2 subconjuntos de 3 maneras distintas:

- $\{1\}\{2, 3\}$
- $\{2\}\{1, 3\}$
- $\{3\}\{1, 2\}$

Otro ejemplo, $f(4, 2) = 7$ porque podemos particionar el conjunto $\{1, 2, 3, 4\}$ en 2 subconjuntos de 7 maneras distintas:

- $\{1\}\{2, 3, 4\}$
- $\{2\}\{1, 3, 4\}$
- $\{3\}\{1, 2, 4\}$
- $\{4\}\{1, 2, 3\}$
- $\{1, 2\}\{3, 4\}$
- $\{1, 3\}\{2, 4\}$
- $\{1, 4\}\{2, 3\}$

Primera parte de la tarea.

Entregar una demostración escrita de la siguiente identidad:

$$f(n, k) = k \cdot f(n - 1, k) + f(n - 1, k - 1)$$

Números de Stirling de segunda especie: $S(n, k)$

[particiones distintas del conjunto $\{1, \dots, n\}$ en k bloques no vacíos]

A. Preliminares sobre los $S(n, k)$

Empezamos determinando los rangos para los parámetros n y K . Una restricción que indicaremos será que N debe ser mayor o igual a 1, pues si N fuera 0, nos referiríamos a un conjunto vacío (El problema de partir en bloques no vacíos carece de sentido). Asimismo, en caso $K > n$, no podríamos construir partición alguna pues faltarían símbolos para llenar los bloques así que:

$$S(n, k) = 0 \quad \text{si } k > n.$$

De esta manera, el rango que fijamos para (n, k) es $n \geq 1$ y $1 \leq k \leq n$. Esto insta a representar estos números como un triángulo como el de los coeficientes binómicos.

Empezamos analizando los “valores frontera” de los números de Stirling de segunda especie: $S(n, n)$ y $S(n, 1)$.

Si tenemos N símbolos y pretendemos formar n bloques no vacíos con ellos, solo queda la posibilidad de situar un símbolo por bloque. Es decir, $S(n, n) = 1$ para cada $n \geq 1$. Si de nuevo partimos de n símbolos, pero ahora solo tenemos un bloque, la única manera de hacer la partición es colocar todos los símbolos en ese bloque. Esto es, $S(n, 1) = 1$ para cada $n \geq 1$. Esta partición es la de “todos juntos”.

Ejemplo *El valor de $S(n, n-1)$, para $n \geq 2$.*

Por definición, $S(n, n-1)$ cuenta el número de particiones de $\{1, \dots, n\}$ en $n-1$ bloques no vacíos. Tan ajustado está el número de elementos al de bloques, que solo hay una configuración posible: la que corresponde a tener un bloque con dos símbolos, y el resto de los símbolos, cada uno en un bloque distinto. Decidir qué configuración de estas tenemos exige únicamente elegir los dos símbolos van juntos; el resto de los símbolos van cada uno por su cuenta, formando bloques propios. Así que la respuesta final es:

$$S(n, n-1) = \binom{n}{2}.$$

Ejemplo 2 *El valor de $S(n, 2)$, para $n \geq 2$.*

Ahora tenemos dos bloques, y bastara decidir qué elementos van en uno de los bloques (los del otro quedan fijados. Digamos que los bloques son bloque 1 y bloque 2.

En el primero, en principio, podemos situar cualquier subconjunto de $\{1, \dots, n\}$; y hay 2^n de ellos. Pero no podemos utilizar ni el \emptyset (porque el bloque 1 sería vacío) ni todo $\{1, \dots, n\}$ (porque el bloque 2 quedaría vacío). Así que la respuesta sería $2^n - 2$.

Ahora debemos compensar el orden que hemos introducido. Digamos que A es un subconjunto de $\{1, \dots, n\}$, una de las $2^n - 2$ elecciones posibles que citábamos antes. En el proceso que hemos hecho estamos distinguiendo entre

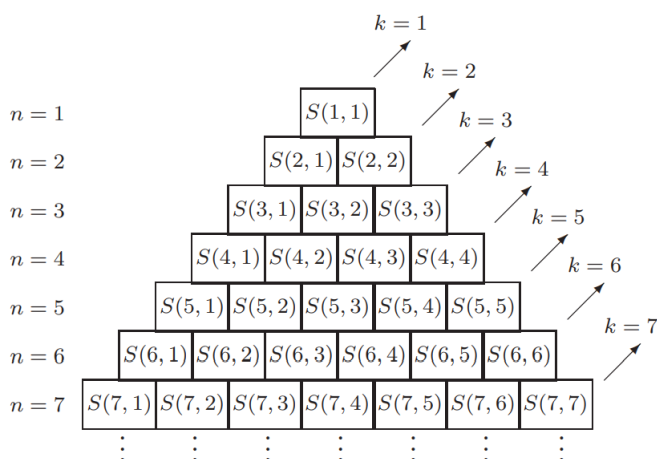
$$\boxed{A} \quad \boxed{\{1, \dots, n\} \setminus A} \quad \text{y} \quad \boxed{\{1, \dots, n\} \setminus A} \quad \boxed{A}$$

Estas dos configuraciones, vistas como particiones en bloques (esto es, sin orden entre los bloques) son en realidad la misma. Así que la respuesta correcta es

$$S(n, 2) = \frac{2^n - 2}{2} = 2^{n-1} - 1.$$

es más sencillo argumentar cuando podemos referirnos a un bloque en concreto. Arriba impusimos un orden ficticio entre bloques, que luego supimos compensar, y que nos permitió hablar de bloque 1 y bloque 2. Un análisis alternativo, que usaremos a menudo, consiste en argumentar sobre el bloque que contiene a un elemento particular, por ejemplo, el elemento n . Ni el primero ni el segundo, ni... simplemente “el bloque que contiene a n ”. Pero ahora, con un bloque “distinguido”, solo tenemos que decidir, por ejemplo, que elementos acompañan a n en “su” bloque. La respuesta es directa: hay $2^{n-1} - 1$ posibilidades, todos los posibles subconjuntos (¡con $n - 1$ símbolos!, que n ya está colocado), excepto el formado por los símbolos $\{1, \dots, n - 1\}$, que dejaría el otro bloque vacío.

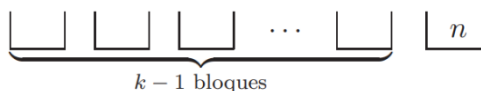
B. Regla de recurrencia para los $S(n, k)$



Representamos los valores $S(n, k)$ en un triángulo, como en el caso de los coeficientes binómicos. Las coordenadas de cada casilla son (piso) n y (diagonal) k , que ahora recorren unos rangos ligeramente distintos al caso de los coeficientes binómicos. Si conociéramos todos los valores de $S(n, k)$ para un cierto piso n , el número de Bell $B(n)$ correspondiente se obtendría, simplemente, sumándolos. Conocemos ya los valores frontera del triángulo: $S(n, n) = S(n, 1) = 1$ para todo n .

Inspirados por los coeficientes binómicos, querríamos expresar $S(n, k)$ en términos de números de Stirling de primer índice $n - 1$. Esto exigiría relacionar particiones de conjuntos con n símbolos con particiones de conjuntos $n - 1$ símbolos. Para ello, analizaremos que puede ocurrir con un bloque especial, por ejemplo, el que contiene al elemento n . Caben dos posibilidades excluyentes:

Caso 1. El bloque que contiene a n no contiene ningún otro elemento. Una partición de éstas tendrá el siguiente aspecto:



como n va en un bloque (y “por su cuenta”), solo queda construir una partición del conjunto $\{1, \dots, n-1\}$ en $k-1$ bloques no vacíos, para que en total tengamos k bloques. Más formalmente, hay una biyección entre el conjunto de las particiones de $\{1, \dots, n\}$ en k bloques en las que n va solo en un bloque y el conjunto de las particiones de $\{1, \dots, n-1\}$ en $k-1$ bloques no vacíos. El diccionario, la biyección, es simplemente “quitar el bloque $\{n\}$ ” o “añadir el bloque $\{n\}$ ”. De manera que hay $S(n-1, k-1)$ particiones de este primer tipo.

Caso 2. El bloque que contiene a n tiene, además, otros elementos. Con la aconsejable prudencia, analizamos primero si la receta del caso anterior sigue siendo de aplicación con un ejemplo sencillo: sea $X = \{1, 2, 3, 4\}$ y $k = 2$. Nos interesan las particiones en las que el bloque con el 4 contiene, además, otros elementos. Dos de ellas serían

$$\{1, 2\} \cup \{3, 4\} \quad \text{y} \quad \{3\} \cup \{1, 2, 4\}.$$

Ahora no podemos hablar de “quitar el bloque $\{4\}$ ”, pero aun podríamos intentar una regla del tipo “quitar el elemento 4”. Pero no, no funciona, porque, por ejemplo,

$$\begin{array}{lcl} \{1, 2\} \cup \{3, 4\} & \longrightarrow & \{1, 2\} \cup \{3\} \\ \{3\} \cup \{1, 2, 4\} & \longrightarrow & \{1, 2\} \cup \{3\} \end{array}$$

(Dan lugar a la misma partición)

Pensemos en el proceso al revés, “añadir 4”. Dada la partición con dos bloques $\{1, 2\} \cup \{3\}$, podemos situar el 4 en cualquiera de ellos

$$\{1, 2\} \cup \{3\} \quad \longrightarrow \quad \{1, 2, 4\} \cup \{3\} \quad \text{y} \quad \{1, 2\} \cup \{3, 4\}$$

para dar lugar a una partición de $\{1, 2, 3, 4\}$ en dos bloques, con el 4 “acompañado”.

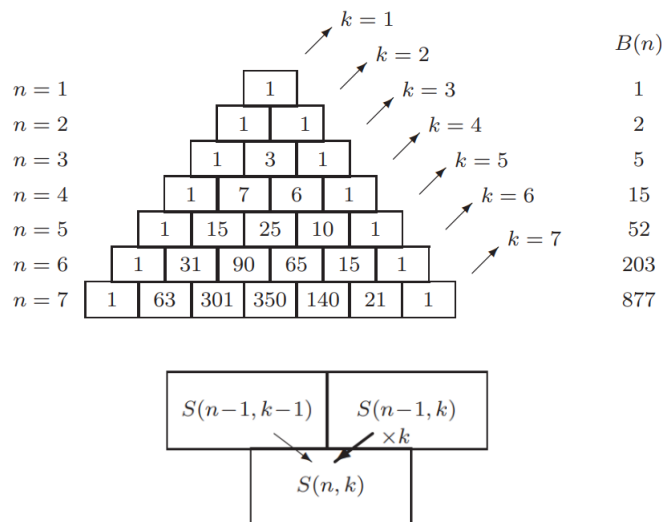
Argumentamos en general: tenemos las $S(n-1, k)$ particiones del conjunto $\{1, \dots, n-1\}$ en k bloques. Para cada una de ellas, añadimos el elemento n en alguno de los bloques. Tendremos k posibilidades para colocarlo:

$$\underbrace{\{\dots\} \{\dots\} \dots \{\dots\}}_{k \text{ bloques}} \quad \longrightarrow \quad \begin{cases} \{\dots, n\} \{\dots\} \dots \{\dots\} \\ \{\dots\} \{\dots, n\} \dots \{\dots\} \\ \vdots \\ \{\dots\} \{\dots\} \dots \{\dots, n\} \end{cases}$$

al recorrer todas las particiones de $\{1, \dots, n-1\}$ en k bloques vamos generando todas las particiones de $\{1, \dots, n\}$ en k bloques en las que n esta acompañado, sin repetir ninguna. Como por cada partición del primer tipo obtenemos k del segundo, concluimos que hay $k S(n-1, k)$ particiones en este caso 2. Ya tenemos la regla de recursión que buscábamos:

$$\boxed{S(n, k) = S(n-1, k-1) + k S(n-1, k)}$$

que, junto a los valores frontera, codifica toda la información sobre los números $S(n, k)$. Podremos así construir el análogo al triángulo de Pascal, en el que podemos leer, además, sumando por filas, los valores de los números de Bell $B(n)$:



La regla de recursión se interpreta gráficamente como aparece arriba, $S(n-1, k-1)$ $S(n-1, k)$ donde la flecha de la izquierda, más oscura, nos indica que hay que multiplicar (por k) antes de sumar.

1) Prueba:

Los $N-1$ elementos previos están divididos en K particiones, por lo tanto, el número de veces que se puede particionar es $f(n-1, k)$

Se cuenta el N elemento en uno de las K particiones previas. Por lo tanto, el número de total de particiones es $k \cdot f(n-1, k)$

El $N-1$ elemento anterior también puede ser dividido en $K-1$ Particiones. Es así, que el número de veces que se puede particionar es $f(n-1, k-1)$ veces.

Se cuenta este N elemento en una nueva partición, por lo tanto, el número total de particiones es $f(n-1, k-1)$.

Finalmente, el número de particiones es la suma de $k \cdot f(n-1, k)$ y $f(n-1, k-1)$.

Demostrando de esa manera:

$$f(n, k) = k \cdot f(n-1, k) + f(n-1, k-1)$$