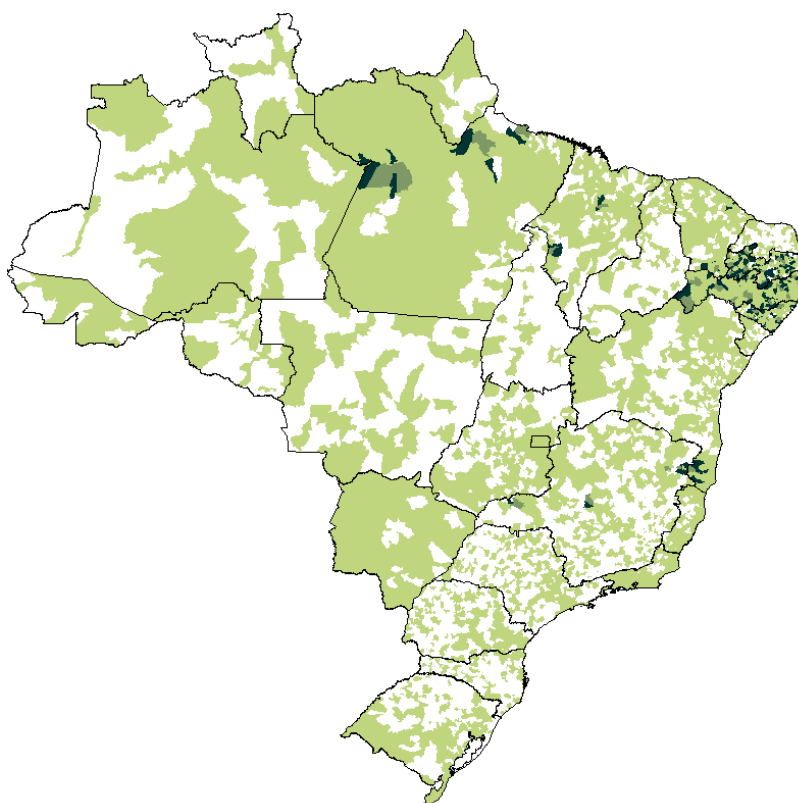


**Ministério do Desenvolvimento Social e Agrário**  
**Secretaria Nacional de Assistência Social**  
**Departamento de Gestão do SUAS**

# **CENSO SUAS 2017**

## **Arquivo Leia-me**



## **Unidades de Acolhimento**



**Coordenação-Geral de Vigilância Socioassistencial**  
Brasília, julho de 2018

## **1 – Dados Gerais**

### **1.1. Casos**

A base de dados final referente aos “Dados Gerais” das Unidades de Acolhimento conta com um total de **5589** unidades, sendo 113 estaduais e 5476 municipais.

Inicialmente a base original possuía 5659 unidades que preencheram 100% o questionário e salvaram e concluíram. O passo seguinte foi incluir questionários que preencheram 100% e não salvaram ou concluíram e questionários com até 74% de preenchimento dos dados gerais e que tiveram algum preenchimento da questão 42 (referente à trabalhadoras e trabalhadores da unidade). Ao todo foram incluídos 33 questionários. Somados os questionários incompletos, o banco de dados passou a contar com 5.692 unidades. Os questionários incompletos incluídos no banco são listados a seguir através do N° Identificador<sup>1</sup> da unidade:

<b>N° Identificador</b>	<b>N° Identificador</b>	<b>N° Identificador</b>
2611603304244	3162503307761	3303703304253
3117503303404	3167203302531	3304903305094
3131403303602	3203303303729	3504903307631
3131403303603	3205203304038	3510803303431
3138303307819	3302273305510	3522103304202
3162503306295	3303503302727	3534003304468
3534403300822	3550303305457	3554803303115
3543403300053	3550303307303	4106903302099
3550303300828	3551803302088	4106903303126
4113703302415	4203403305630	5214603300517
4113803308534	4320003301639	5214803304066

Identificou-se que 5 casos duplicados (uma mesma unidade constava como dois casos diferentes). Dessa maneira, as Unidades com os seguintes N° Identificadores tiveram um registro mantido na base e outro excluído.

<sup>1</sup> O N° Identificador é o número que identifica a unidade no CadSUAS. No banco de dados ele é armazenado na variável *id\_acolhimento*.

<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>
3513403301901	4108403304627	5003203301641
3103403304618	4108403302409	

Alguns registros (89) foram excluídos da base final por declararem realizar serviços em modalidades que não se enquadram nas diretrizes nacionais do serviço de acolhimento, como é o caso das comunidades terapêuticas. Os casos excluídos são elencados abaixo a partir do Nº Identificador da Unidade.

<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>
3201303307775	3522403306230	2611103304358
3170103306433	3522403306400	3303903306549
3170103306426	1302603308464	3552203308548
5208703308239	3305803307451	3552203308552
2904303305727	1302603304737	3203203307503
5219303307773	2606003308480	4313403301337
4119153300654	2606003307483	3111303306115
3205303307281	3167803307043	5220103304234
3518803304422	2900703303392	3137203305593
3553803305594	3170103307277	3137203305613
2611103304369	3503203301252	4109403300231
1302603304759	5208703308239	5220103304417
3167803305996	3151203304703	2900703301987
3550303308289	2604103301191	3522203303436
3304553308348	3118603302688	4113203304005
3500703304925	3523403307203	3529003302067
3500703304655	3170203304120	5210203304649
3549803302085	3170203304111	2606003306450
4216203302800	4100403308315	5107603303804
3170103306382	3555403304674	2601203303388
4312403305392	3515103307113	3510503302372
2606203304688	4119153302962	3170103307501
2910053304548	4216203302610	3522403306177
3146003304777	3527103308163	3170103306423
3301853307599	3304553308346	4110703306476
3540803304400	3304553308344	3170103306363
3304553308350	4106903303911	3304553308327
3523103304920	4320503306571	3126203303409
3506003303430	4312423303565	5007693307661
3305803304552	3305803304582	3201303307775
3170103306426	5208703308239	3170103306433

9 Unidades foram arroladas como prestadoras de serviço de acolhimento por mais de um município, sendo considerado um preenchimento equivocado do questionário. Essas unidades são identificadas abaixo:

Nº Identificador	Nº Identificador	Nº Identificador
4100403308436	4211903305837	3504603306851
4119153305145	4114303300204	3504603306447
4119153307143	4119153307211	3555603306444

Por fim, com todas as alterações descritas acima, chegou-se ao número final de Unidades de Acolhimento: 5.589 casos.

## 1.2. Correções em variáveis

Foram feitas basicamente dois tipos de correção na base de dados gerais. O primeiro tipo de correção, mais básica, foi atentar aos “pulos” de questões – informações que não deveriam constar na base de dados, uma vez que determinada resposta em uma questão implicou em não resposta da(s) questão(ões) seguinte(s). Para esses casos, optou-se, por desconsiderar as informações excedentes. O segundo tipo de correção foi atentar aos valores incoerentes (seja a variável numérica ou textual) na base de dados. Esses casos foram considerados no conjunto da questão para a tomada de decisão, sempre com o objetivo de privilegiar a informação prestada pelos municípios e estados. Por fim, cabe frisar que há na base de dados questionários incompletos, conforme descrito acima. Portanto, ao manipular a base de dados, há variáveis que não apresentam informação para o total de casos.

Data de implantação da Unidade (ident 15): Foi observado que há casos sem informação e mesmo datas muito antigas de implantação da Unidade. Decidiu-se manter a informação tal qual a Unidade informou.

Questão 1 – Tipo de Unidade (q1.2): Foi criada outra categoria não existente originalmente no questionário aplicado. Dado o grande número de respostas na questão q1.3, em que as Unidades que se declaravam casa de apoio, decidiu-se criar a categoria “Casa de Apoio” (valor “12”) na questão q1.2. Seguem os casos alterados:

<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>	<b>Nº Identificador</b>
3509503307139	3549803305319	3552803308109
4115203308217	4113703305123	5208703308237
2304403307369	2304403304125	3170203307209
3205303307247	3170103306337	3516203307183
3304553306430	4113703305102	1501403306306
3205303307239	2611103304375	4106903304257
3148003305625	4113703305069	4218703306187
3303903305984	2304403304100	4108303307987
3136703305131	3148003305557	4115203308470
3543403306362	3511103308027	4101503308203

Questão 5: Os questionários para unidades estaduais e municipais foram implementados no sistema de forma diferente no que diz respeito a essa questão. De tal forma que as unidades que afirmaram ser estaduais responderam a essa questão de maneira que poderiam selecionar apenas uma opção e as que afirmaram serem municipais responderam à questão como de múltipla escolha. No banco de dados, as respostas oferecidas pelas unidades estaduais foram armazenadas na variável q5\_est, já as municipais foram divididas em cinco variáveis diferentes, referentes a cada alternativa presente na questão (q5.1; q5.2; q5.3; q5.0; q5.99).

Questão 6 (q6.1; q6.2; q6.2; q6.3; q6.4; q6.0; q6.99; q6.99.1): Ao checar as informações declaradas na questão aberta “Outros: Quais” (q6.99.1), percebeu-se que em alguns casos a resposta oferecida se enquadrava em alguma das alternativas elencadas na questão e, portanto, não poderiam ser consideradas “Outros”. Nesses casos imputou-se o valor “Sim” nas variáveis correspondentes a cada uma das alternativas às quais a resposta dada em “Outros” q6.99.1 se adequava. Adicionalmente, nesses casos foi excluída o valor dado na questão aberta.

Ainda sobre essa questão, foi criada uma quarta variável (q6.4) a partir da recodificação das respostas à questão “Outros: Quais?” (q6.99.1). No banco de dados a variável está identificada como recodificação da variável q6.99.1.

Questão 10 (q10.1.1 a q10.4.0): A questão 10 deveria ser respondida apenas por unidades governamentais estaduais. Todos os casos em que unidades que não se enquadram nesse perfil responderam a questão foram retiradas do banco.

as respostas dadas pelas unidades de acolhimento não governamentais foram retiradas do banco de dados, atribuindo-se missing a elas.

Questão 11 (q11): Foi observado 1 caso que apresentava o valor “0” (zero) na questão (inconsistência). Nesse caso o valor “0” (zero) foi substituído por *missing*. O identificador do caso é: 3500403303083.

Questão 12 (q12): Foram mantidas as 147 unidades que afirmaram não ter nenhum acolhido no momento do questionário, entendendo que a oferta do serviço existe, independente da demanda momentânea.

Questões 11 e 12 (q11 e q12): Há casos em que a informação da variável q12 é maior que a variável q11. Isso pode ocorrer, pois se entende que a Unidade acolhe, no momento, mais que a capacidade inicialmente estabelecida.

Questões 12, 15 e 20 (q19, D15.11 e q20.9): Inicialmente, o total de acolhidos entre as questões não eram iguais – e deveriam por lógica das questões. Para as questões 15 e 20, manteve-se os perfis de acolhidos e o tempo de permanência em acolhimento. No entanto, o total de acolhidos das três questões foi adaptado de forma tornar a informação coerente. Foram feitas as seguintes operações:

- *Quando  $D15.11 > q12$ :* Imputou-se o valor de D15.11 em q12.
- *Quando  $q12 > D15.11$ :* Foi criada a variável D15.11.si que corresponderia à quantidade de pessoas sobre as quais não se tem a informação sobre sexo e faixa etária. O valor dessa variável foi obtido através da seguinte operação:  $D15.11 = q12 - D15.11$ .
- *Quando a variável  $q20.9 > q12$ :* imputou-se o valor de q20.9 em q12.
- *Quando  $q12 > q20.9$ :* Foi criada a variável q20.si. O valor dessa variável foi obtido através da seguinte operação:  $q20.si = q12 - q20.9$ .

Questão 13 (q13 e q13.99): Foram identificados casos com o valor “0” zero na variável q13 e com marcação “Não sabe” na q13.99. Nesses casos considerou-se que tais valores “0” foram erroneamente preenchidos pelo sistema, levando-se em conta que o respondente assinalou a opção “Não sabe” existente no questionário. Dessa maneira, foram retirados os valores da variável q13, de maneira a corrigir o erro.

Questão 14 (q14.1, q14.1.99, q14.2 e q14.2.99): O mesmo problema identificado na questão 13 foi observado na questão 14. O critério de limpeza adotado também foi aplicado nessa situação: quando o respondente selecionou “Não Sabe” para as duas informações solicitadas, os valores iguais ou maiores que “0” nas variáveis q14.1 e q14.2 foram retirados.

Questão 16 (q16): Houve casos em que o número máximo de pessoas (usuários) dormindo em um mesmo dormitório é maior que o número de pessoas acolhidas no momento. Não se trata de uma inconsistência, já que a comparação pode ser feita com a capacidade máxima da Unidade (q11). Quando a unidade informou um número de quartos (q35.5) e de acolhidos (D15.11) maior que 0, os casos com valor igual a 0 na questão 16 (q16) foram considerados *missing*.

Questão 17 (q17): O valor informado nessa questão não pode ser maior que a do número de acolhidos na unidade (q12). Quando isso ocorreu, o valor foi considerado inconsistência e, portanto, retirado do banco.

Questão 18 (q18.1): Houve um caso em que o número declarado dos beneficiários idosos do BPC foi maior que o total de acolhidos (q12). Para esse caso, o valor foi substituído por *missing*. O identificador do caso é: 4301603303720.

Questão 19 (q19): Foi aplicada a seguinte regra para checagem de consistência dos dados informados nessa questão: se o número de famílias beneficiárias Programa Bolsa Família for maior que o número de acolhidos (q12), a resposta foi considerada inconsistente e retirada.

Questão 21 (q21.1; q21.2; q21.3; q21.4; q21.4; q21.5; q21.6; q21.7; q21.8; q21.9): A seguinte regra foi aplicada na checagem de consistência da resposta a essa questão: se o número de pessoas com alguma das características elencadas na questão for maior que o número de acolhidos na unidade (q12), a resposta foi considerada inconsistente e retirada do banco. No item 7 (q21.7) Foram retirados valores inconsistentes dos casos identificados pelos seguintes N° Identificadores:

Nº Identificador	Nº Identificador	Nº Identificador
3550303300151	3550303304076	1506803308538
3543403307671	4106903306574	4103703302403
4115203308031		

Questão 35, item 5 (q35.5): Foi retirado um caso considerado inconsistência. O Nº Identificador da unidade é 5106153304947.

Questão 36: Foi retirado um caso considerado inconsistência na alternativa 17.1, número de armários (q36.17.1). O No Identificador da unidade é 3303303303994.

Também foram retirados os casos inconsistentes do item q36.16.1: O número de camas informado é menor que o número de acolhidos. Os casos alterados podem ser identificados pelos seguintes Nº Identificadores:

Nº Identificador	Nº Identificador	Nº Identificador
2304403300014	2304403305109	2611603300097
2611603300084	3133803303831	5002703303505
1400103300170	2606003300159	

Questões 37 e 38: Quando, no item q38.4.1 da questão 38, se informa que há as adaptações citadas na questão 37 (q37) e nessa pergunta informa-se que não há adaptações, a resposta à ela é considerada inconsistente e retirada.

## **2 – Recursos Humanos**

A base de dados referente aos recursos humanos das unidades de Acolhimento soma um total de **91.676** trabalhadoras e trabalhadores. A base original continha 92.743 casos, no entanto com a adição de 33 questionários incompletos, chegou-se ao número de 93.290 trabalhadoras e trabalhadores. Desses, alguns casos foram apagados devido a exclusão de questionários duplicados ou duplicação do registro dos trabalhadores.

Nos casos onde um mesmo trabalhador foi cadastrado mais de uma vez em uma mesma unidade com funções diferentes, prevaleceu o cadastro identificado com a função de “coordenador”.



Caso tenham sido identificadas funções diferentes de coordenador e, dentre elas, pelo menos uma vez, foi citado “técnico de nível superior”, prevaleceu essa última. E, por fim, caso tenham sido identificadas funções diferentes de coordenadores e técnico de nível superior e, dentre elas, pelo menos uma vez, foi citado “cuidador” ou “cuidador residente”, prevaleceu esta última.

No caso de profissionais cadastrados com outros vínculos que não os citados acima, manteve-se o caso com o vínculo mais antigo. Quando eram cadastrados com o mesmo vínculo, mas funções diferentes, sendo que uma delas era registrada como “Outros”, optou-se por manter o caso em que era informada uma função. Quando a função e o tempo de vínculo eram o mesmo, optou-se por manter o caso com maior número de horas semanais trabalhadas. Nos casos em que a/o mesma/o profissional era cadastrado em funções diferentes e mesmo tempo de vínculo, decidiu-se por manter o caso com maior número de horas semanais trabalhadas.

A verificação de consistência das informações da base de dados de recursos humanos identificou divergência de informação quanto a escolaridade e a profissão. Quando os trabalhadores apresentavam alguma profissão de nível superior, porém a escolaridade era inferior a essa formação, prevaleceu a escolaridade, de tal forma que a profissão permaneceu em branco. Corrigiu-se, portanto, a profissão de acordo com a escolaridade.

Para a variável idade dos trabalhadores foram consideradas válidas somente as idades acima de 16 anos e menores de 80 anos. (a variável data de nascimento permaneceu com as informações originais).