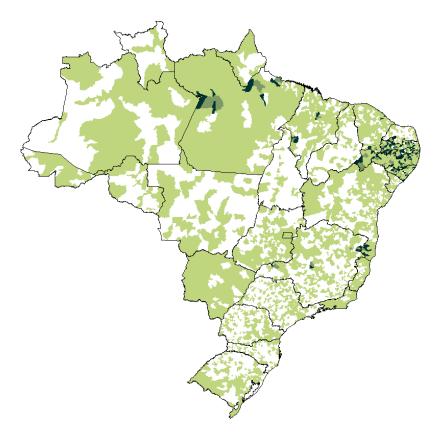
### Ministério do Desenvolvimento Social Secretaria Nacional de Assistência Social Departamento de Gestão do SUAS

# CENSO SUAS 2017 Arquivo Leia-me



## **Gestão Municipal**Secretarias Municipais de Assistência Social



Coordenação-Geral de Planejamento e Vigilância Socioassistencial

Brasília, maio de 2018

### **DADOS GERAIS**

1) Casos adicionados à base: 26

 a. 11 casos incompletos com mais de 90% de preenchimento foram adicionados à base final. Segue lista:

IBGE	Município / UF	% Preenchimento
150620	SALINÓPOLIS / PA	90%
241500	VILA FLOR / RN	99%
250780	JUNCO DO SERIDÓ / PB	99%
251365	SANTARÉM / PB	96,80%
310440	ARGIRITA / MG	97,80%
316250	SÃO JOÃO DEL REI / MG	99,10%
330350	NOV A IGUAÇU / RJ	79,20%
350510	BARBOSA / SP 98,90%	
350710	BOM JESUS DOS PERDÕES / SP	99%
353630	PATROCÍNIO PAULISTA / SP	99%
431520	PUTINGA / RS	98%

 b. 15 casos que preencheram todo o questionário, mas não o validaram ao final, foram incluídos:

IBGE	Município
110149	SAO FRANCISCO DO GUAPORE / RO
240880	PARAZINHO / RN
290710	CARINHANHA / BA
312520	FAMA / MG
351590	FLOREAL / SP
352180	ITAI / SP
354810	SANTO ANTONIO DO JARDIM / SP
354920	SAO JOAO DAS DUAS PONTES / SP
355700	VOTORANTIM / SP
412650	SERTANOPOLIS / PR
432000	SAPUCAIA DO SUL / RS
432090	TAPEJARA / RS
520470	CAMPINORTE / GO
520660	CUMARI / GO
521480	NOVA AURORA / GO

2) Questões não respondidas: Devido à adição de 11 casos que não haviam concluído o questionário, algumas questões destes casos ficaram sem preenchimento, sendo a lista de questões apresentada abaixo:

QUESTÃO	QTD NÃO RESPOSTAS
Bloco Localização	7
q6	1
q7	1
q16	1
q18	1
q19	1
q21.5	1
q22	4
q24	1
q30.1	1
q30.2	2
q37	1
q38	1
q45	1
q63	1
q65	1
q66	1
q72	1
Bloco Responsável	1

#### O que está em amarelo precisa ser conferido

- 3) Imputação de valor na q18\_total: Dois casos dos incompletos responderam aos itens da questão 18, mas não houve o preenchimento automático do total. Em outros 79 casos, o sistema realizou a soma com valores incompatíveis ao somatório dos preenchimentos da questão. Para outros 1.878 casos, o valor preenchido para profissionais de nível superior (somatório da q18), não foi compatível com o quantitativo total de profissionais de nível superior informado na questão 17, algo que o sistema não deveria ter permitido ocorrer. Desta forma, para os casos que o somatório das respostas da questão 18 foram compatíveis com o preenchimento da q17\_5\_3, porém, o total somado pelo sistema na q18\_total não foi compatível com os outros valores, foi imputado o valor da soma dos itens da questão 18 na q18\_total, o que o sistema já realizava, ou deveria realizar, automaticamente durante o preenchimento para todos os casos. Foram corrigidos 53 casos, restando ainda 26 casos incompatíveis da q18\_total com a soma dos valores dos itens da questão 18 e com a resposta dada na questão 17 para o total de trabalhadores de nível superior (q17\_5\_3).
- 4) Valores de soma incorretos da q18\_total: Foram identificados

- 5) BLOCO 5 SERVIÇOS E BENEFÍCIOS: Houve um problema na extração das variáveis 38.2 e 38.3 ambas as variáveis estavam com o mesmo nome no banco de dados (v11308\_2), o que gerou conflito na extração. Com objetivo importar os dados de forma correta para o SPSS diretamente do CSV foi necessário adicionar a v11308\_2 manualmente à base em CSV antes de importar ao SPSS.
- 6) Dados Representante da Vigilância: Para 3 casos foram encontrados dados incompletos de telefone e CPF. Ambos foram completados conforme os dados cadastrados no CadSUAS para estes. O telefone se refere ao município de Chã Grande/PE (260450), e os de CPF se referem a Jacaraci/BA (291740) e Santa Inês/PB (251335).
- 7) Lógica do item "Não possui representante da Vigilância": Para melhorar o entendimento das respostas da questão, foi invertida a lógica inicial, apresentando quem possui e quem não possui com diferentes códigos.