



**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO SOCIAL E COMBATE À FOME**  
**SECRETARIA NACIONAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL**  
**DEPARTAMENTO DE GESTÃO DO SISTEMA ÚNICO DE ASSISTÊNCIA SOCIAL**  
**COORDENAÇÃO-GERAL DOS SERVIÇOS DE VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL - CGVIS**

# **GESTÃO ESTADUAL**

**CENSO SUAS 2013**  
**RESULTADOS**

**Brasília, março de 2014**

## INTRODUÇÃO

O Censo SUAS é um importante instrumento de avaliação e monitoramento dos serviços, programas e benefícios ofertados pelo Sistema Único de Assistência Social. É realizado anualmente desde o ano de 2007, tendo sido instituído pelo Decreto No. 7.334/2010.

Na sua edição de 2013, o CENSO SUAS foi composto pelos seguintes questionários: CRAS, CREAS (incluindo as unidades regionais), CENTRO POP, Unidades de Acolhimento, Gestão Municipal, Gestão Estadual e Conselhos de Assistência Social.

O presente relatório objetiva disseminar os principais resultados do Censo SUAS, facilitando a apropriação dessas informações, uma vez que se trata de um importante instrumento de avaliação e monitoramento dos serviços, programas e benefícios ofertados pelo Sistema Único de Assistência Social.

O relatório contém uma análise descritiva dos dados do Censo SUAS 2013 (Questionário Gestão Estadual), sendo apresentadas tabelas com os resultados gerais do país e, em algumas questões, cruzamentos por região e porte do município. São disponibilizadas também a base de dados, arquivo 'leia-me', questionários e manuais de preenchimento.

O arquivo 'leia-me' descreve todas as alterações realizadas na base original, no âmbito das ações de depuração e de análise de consistência das bases de dados, tais como retirada de unidades duplicadas (devido a equívocos no seu registro no CadSUAS), erros de preenchimento, entre todos.

**BLOCO 2 – ESTRUTURA ADMINISTRATIVA**

**Questão1\_De acordo com a estrutura administrativa do estado, a Secretaria Estadual da Assistência Social caracteriza-se como:**

	N	%
Secretaria estadual exclusiva da Área de Assistência Social	7	26,9
Secretaria estadual em conjunto com outras políticas setoriais	19	73,1
Total	26	100,0

**Questão2\_A secretaria ou setor da assistência social está associada ou subordinada a alguma das áreas abaixo?**

	N	%
A Assistência Social está associada ou subordinada à Habitação	4	21,1%
A Assistência Social está associada ou subordinada à Segurança Alimentar	11	57,9%
A Assistência Social está associada ou subordinada ao Trabalho	10	52,6%
A Assistência Social está associada ou subordinada aos Direitos Humanos	7	36,8%
A Assistência Social está associada ou subordinada à Outra área	5	26,3%

**Questão3\_A Secretaria Estadual da Assistência Social possui regimento interno?**

	N	%
Não	13	50,0
Sim	13	50,0
Total	26	100,0

**Questão4\_Qual o ano da última atualização do regimento interno?**

	N	%
1999	1	7,7
2005	1	7,7
2006	1	7,7
2007	2	15,4
2010	2	15,4
2011	2	15,4
2012	4	30,8
Total	13	100,0

**Questão5 Áreas constituídas como subdivisões administrativas (departamentos, coordenações) na estrutura do órgão gestor**

	Não constituída		Sim, na estrutura formal do Órgão gestor		Sim, de maneira informal		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
A Proteção Social Básica está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	0	,0%	18	69,2%	8	30,8%	26	100,0%
A Proteção Social Especial está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	0	,0%	18	69,2%	8	30,8%	26	100,0%
A Gestão do Bolsa Família está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	1	3,8%	10	38,5%	15	57,7%	26	100,0%
A Gestão de Benefícios Assistenciais está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	4	15,4%	9	34,6%	13	50,0%	26	100,0%
A Gestão do SUAS está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	1	3,8%	16	61,5%	9	34,6%	26	100,0%
A Vigilância Socioassistencial está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	3	11,5%	8	30,8%	15	57,7%	26	100,0%
A Gestão do Trabalho está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	4	15,4%	5	19,2%	17	65,4%	26	100,0%
A Regulação do SUAS está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	13	50,0%	4	15,4%	9	34,6%	26	100,0%
A Gestão Financeira e Orçamentária está constituída como subdivisão administrativa na estrutura do órgão gestor?	0	,0%	20	76,9%	6	23,1%	26	100,0%

**Questão6\_A Secretaria Estadual de Assistência Social possui estruturas administrativas descentralizadas (escritórios regionais ou similares)?**

	N	%
Sim	8	30,8
Não	18	69,2
Total	26	100,0

**Questão6\_Lista de Unidades Federativas que possuem estruturas administrativas descentralizadas**

Código IBGE	UF
11	RO
12	AC
16	AP
25	PB
31	MG
35	SP
41	PR
43	RS

**Questão7\_ Quantos são os escritórios regionais (ou similares) da Assistência Social no Estado?**

UF	Quantidade Escritórios	N	%
RO	10	1	12,5
AC	1	1	12,5
AP	19	1	12,5
PB	9	1	12,5
MG	21	1	12,5
SP	26	1	12,5
PR	23	1	12,5
RS	2	1	12,5
Total	111	8	100

**Questão8\_O órgão gestor da Assistência Social é responsável pela política de segurança alimentar e nutricional no estado?**

	N	%
Sim	18	69,2
Não	8	30,8
Total	26	100,0

### BLOCO 3 – GESTÃO DO SUAS

#### Questão9\_O Estado possui Plano Estadual de Assistência Social (PEAS) aprovado pelo Conselho Estadual de Assistência Social (CEAS)

	N	%
Não possui	5	19,2
Sim	21	80,8
Total	26	100,0

#### Questão10\_Com que frequência o Plano Estadual de Assistência Social (PEAS) é atualizado?

	N	%
Anualmente	7	33,3
De quatro em quatro anos	8	38,1
Mais de quatro anos	6	28,6
Total	21	100,0

#### Questão11\_Em que ano ocorreu a última atualização do Plano Estadual de Assistência Social (PEAS) com a respectiva aprovação pelo CEAS?

	N	%
2004	2	10%
2006	2	10%
2008	2	10%
2010	1	5%
2011	3	14%
2012	10	48%
Não respondeu	1	5%
Total	21	100%

#### Questão12\_O Plano Estadual de Assistência Social (PEAS) incorpora as deliberações das Conferências Estaduais?

	N	%
Não incorpora	1	4,8
Totalmente	5	23,8
A maior parte das deliberações é incorporada ao PEAS	12	57,1
A menor parte das deliberações é incorporada ao PEAS	3	14,3
Total	21	100,0

**Questão13\_ Existe Lei Estadual de regulamentação do Sistema Único da Assistência Social - SUAS?**

	N	%
Não	24	92,3
Sim	2	7,7
Total	26	100,0

**Questão14\_ De que ano é a Lei Estadual de regulamentação do Sistema Único de Assistência Social?**

UF	Ano Lei	N	%
MG	1996	1	50,0
ES	2012	1	50,0

**Questão16\_ Conteúdo previsto na Lei Estadual de Regulamentação do Sistema Único de Assistência Social**

	N	%
A conceituação da assistência social está prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
As funções da assistência social (Vigilância Socioassistencial, Proteção Social, Defesa de Direitos) estão previstas na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
Os princípios pelos quais a Assistência Social é regida estão previstos na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
As diretrizes para organização da Assistência Social estão previstas na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A organização da assistência social por níveis de Proteção Social está prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A conceituação e objetivos do SUAS estão previstas na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
O público destinatário do SUAS está previsto na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A previsão do financiamento dos serviços, programas, projetos e benefícios socioassistenciais está prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A especificação do órgão da Administração Pública responsável pela coordenação da PEAS e pela gestão do FEAS está prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A especificação e conceituação dos equipamentos públicos estatais CRAS e CREAS está prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	1	50,0%
A especificação e conceituação dos serviços socioassistenciais estão prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
A especificação e conceituação dos benefícios eventuais estão prevista na Lei Estadual de regulamentação do SUAS	2	100,0%
Total	23	

**Questão17\_ Existe projeto de Lei, em tramitação no legislativo, para regulamentação do Sistema Único da Assistência Social no Estado?**

	N	%
Não	25	96,2
Sim	1*	3,8
Total	26	100,0

\*UF = RJ



**Questão18 Instrumentos da Política de Assistência Social regulamentados, em âmbito estadual, por mecanismo legal**

	Não regulamentado		Lei Estadual		Decreto Estadual		Portaria Estadual		Resolução do CEAS		Resolução da CIB		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Conselho Estadual de Assistência Social	0	0,0%	26	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100,0%
Fundo Estadual de Assistência Social	0	0,0%	25	96,2%	1	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	100,0%
Política Estadual de Assistência Social	15	57,7%	5	19,2%	1	3,8%	0	0,0%	4	15,4%	1	3,8%	26	100,0%
Plano Estadual de Assistência Social	10	38,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	61,5%	0	0,0%	26	100,0%
Projetos e programas de assistência social	7	26,9%	6	23,1%	3	11,5%	1	3,8%	8	30,8%	1	3,8%	26	100,0%
Concessão de isenção fiscal para entidades de assistência social	16	61,5%	5	19,2%	2	7,7%	1	3,8%	2	7,7%	0	0,0%	26	100,0%
Critérios de repasses de recursos para municípios	5	19,2%	5	19,2%	4	15,4%	2	7,7%	6	23,1%	4	15,4%	26	100,0%
Critérios de repasses de recursos para entidades	10	38,5%	5	19,2%	3	11,5%	2	7,7%	6	23,1%	0	0,0%	26	100,0%
Critérios de concessão e prestação de benefícios eventuais	11	42,3%	2	7,7%	2	7,7%	1	3,8%	8	30,8%	2	7,7%	26	100,0%
Critérios e modalidades do cofinanciamento dos benefícios eventuais	11	42,3%	2	7,7%	2	7,7%	0	0,0%	9	34,6%	2	7,7%	26	100,0%
Padrões e parâmetros para a oferta de serviços de assistência social	19	73,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	19,2%	2	7,7%	26	100,0%
Comissão Intergestores Bipartite	0	0,0%	3	11,5%	8	30,8%	11	42,3%	1	3,8%	3	11,5%	26	100,0%

**Questão19\_Parcerias formalizadas com a Secretaria Estadual de Assistência Social**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Há parceria com o Ministério Público	18	69,2%	8	30,8%	26	100,0%
Há parceria com a Defensoria Pública	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Há parceria com o Poder Judiciário	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%

**BLOCO 4 - REGIONALIZAÇÃO****Questão20\_A Secretaria de Estado da Assistência Social possui estudo/diagnóstico sobre o volume e localização da oferta dos serviços de proteção social especial no estado?**

	N	%
Não possui estudo sobre o volume e localização da oferta dos serviços de proteção social especial no Estado	10	38,5
Sim, possui estudo sobre o volume e localização da oferta dos serviços de média complexidade no Estado	2	7,7
Sim, possui estudo sobre o volume e localização da oferta dos serviços de média e alta complexidade no Estado	14	53,8
Total	26	100,0

**Questão21\_A Secretaria de Estado da Assistência Social possui diagnóstico da incidência das situações de risco e violações de direito existentes no Estado?**

	N	%
Não	18	69,2
Sim	8	30,8
Total	26	100,0

**Questão22\_A Secretaria de Estado da Assistência Social possui plano ou proposta de regionalização dos serviços de proteção social especial de média ou de alta complexidade?**

	N	%
Não há plano ou proposta de regionalização dos serviços de média ou alta complexidade	10	38,5
Sim, para os de média complexidade	5	19,2
Sim, para os de alta complexidade	2	7,7
Sim, para ambos	9	34,6
Total	26	100,0

**Questão23\_ O plano ou proposta de regionalização dos serviços de proteção social especial identifica municípios-sede para implantação de serviços regionais de média ou alta complexidade?**

	N	%
Não	1	6,3
Sim, tanto para os serviços de média quanto de alta complexidade	9	56,3
Sim, apenas os serviços de média complexidade	4	25,0
Sim, apenas para serviços de alta complexidade	2	12,5
Total	16	100,0

**Questão24\_ O plano ou proposta de regionalização dos serviços de proteção social especial abrange todo o território estadual?**

	N	%
Não	2	12,5
Sim	14	87,5
Total	16	100,0

**Questão25\_ Parâmetros adotados para o plano ou proposta de regionalização dos serviços de proteção social especial no estado**

	N	%
Número de municípios na região	11	68,8%
Distância para deslocamento entre os municípios	11	68,8%
Distribuição territorial da população	8	50,0%
Distribuição geográfica da incidência das situações de violação de direitos	8	50,0%
Malha Viária (Facilidade de Acesso)	9	56,3%
Capacidade instalada dos potenciais municípios-sede	10	62,5%
Comarcas existentes	10	62,5%
Outro quesito	7	43,8%

**Questão26a\_Formas de oferta de serviços regionalizados de Média Complexidade**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Execução direta do estado dos serviços da proteção social especial	9	56,3%	7	43,8%	16	100,0%
Repasse de recursos do estado para os municípios-sede	9	56,3%	7	43,8%	16	100,0%
Consórcio Público entre o estado e os municípios	14	87,5%	2	12,5%	16	100,0%
Consórcio Público entre os municípios	14	87,5%	2	12,5%	16	100,0%

**Questão26b\_Formas de oferta de serviços regionalizados de Alta Complexidade**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Execução direta do estado dos serviços da proteção social especial	8	50,0%	8	50,0%	16	100,0%
Repasse de recursos do estado para os municípios-sede	8	50,0%	8	50,0%	16	100,0%
Consórcio Público entre o estado e os municípios	13	81,3%	3	18,8%	16	100,0%
Consórcio Público entre os municípios	11	68,8%	5	31,3%	16	100,0%

**Questão28\_O plano ou proposta de regionalização dos serviços de proteção social especial foi pactuado na Comissão Intergestores Bipartite (CIB)?**

	N	%
Não	9	56,3
Sim	7	43,8
Total	16	100,0

**Questão29a\_Existência de unidades de caráter regional**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Atualmente está em funcionamento no estado algum serviço/unidade de caráter regional de proteção social especial de média complexidade?	18	69,2%	8	30,8%	26	100,0%
Atualmente está em funcionamento no estado algum serviço/unidade de caráter regional de proteção social especial de alta complexidade?	15	57,7%	11	42,3%	26	100,0%

**Questão29b\_Quantidade de unidades de média complexidade de caráter regional e o ente responsável pela gestão**

	Soma
Quantidade total de unidades de média complexidade de caráter Regional	51
Quantidade de unidades regionais de média complexidade sob Gestão do Estado	39
Quantidade de unidades regionais de média complexidade sob Gestão do Município	12

**Questão29b\_Quantidade de unidades de alta complexidade de caráter regional e o ente responsável pela gestão**

	Soma
Quantidade total de unidades de alta complexidade de caráter Regional	54
Quantidade de unidades regionais de alta complexidade sob Gestão do Estado	48
Quantidade de unidades regionais de alta complexidade sob Gestão do Município	6

**BLOCO 5 – SERVICOS SOCIOASSISTENCIAIS**

**Questão30\_A Secretaria Estadual de Assistência Social executa diretamente algum serviço socioassistencial da Proteção Social Básica?**

	N	%
Não	21	80,8
Sim	5	19,2
Total	26	100,0

**Questão31\_ Existe procedimento de transição destes serviços da proteção social básica para os municípios?**

	N	%
Não	2	40,0
Sim, para todos eles	1	20,0
Sim, para alguns deles	2	40,0
Total	5	100,0

**Questão32\_A Secretaria Estadual de Assistência Social executa diretamente algum serviço da proteção social especial de média complexidade?**

	N	%
Não	12	46,2
Sim	14	53,8
Total	26	100,0

**Questão33\_Serviços de proteção social de média complexidade executados pelo estado, por porte do município e tipo de serviço**

Porte	Execução de Serviço de Proteção e Atendimento Especializado a Famílias e Indivíduos (PAEFI)	Execução de Serviço Especializado em Abordagem Social	Execução de Serviço de Proteção Social a Adolescentes em Cumprimento de Medida Socioeducativa de LA e PSC	Execução de Serviço de Proteção Social Especial para pessoas com deficiência, idosas e suas famílias	Execução de Serviço Especializado para pessoas em situação de rua
Pequeno Porte I	3	2	2	2	2
Pequeno Porte II	3	2	2	3	2
Médio Porte	2	1	1	3	1
Grande Porte	2	1	1	7	2
Metrópole	2	4	2	7	3

**Questão34\_A Secretaria Estadual de Assistência Social executa diretamente algum serviço de proteção especial de alta complexidade?**

	N	%
Não	7	26,9
Sim	19	73,1
Total	26	100,0

**Questão35a\_Serviços de proteção social de alta complexidade (Unidades de Acolhimento Institucional - Abrigos) executados pelo estado, por porte do município e público atendido**

Porte	Execução de Serviço Para crianças e adolescentes	Execução de Serviço Para idosos	Execução de Serviço Para pessoas em situação de rua	Execução de Serviço Para pessoas com deficiência	Execução de Serviço Para mulheres vítimas de violência -
Pequeno Porte I	0	0	0	0	0
Pequeno Porte II	0	0	0	1	1
Médio Porte	0	0	0	1	1
Grande Porte	7	3	3	4	5
Metrópole	7	5	3	3	4

**Questão35b\_Serviços de proteção social de alta complexidade (Unidades de Acolhimento Institucional - República) executados pelo estado, por porte do município e público atendido**

Porte	Execução de Serviço Para jovens (maiores de 18 anos)	Execução de Serviço Para adultos em processo de saída das rua	Execução de Serviço Para idosos
Pequeno Porte I	0	0	0
Pequeno Porte II	0	0	0
Médio Porte	0	0	0
Grande Porte	1	1	0
Metrópole	1	2	1

**Questão35c\_Serviços de proteção social de alta complexidade (Família Acolhedora) executados pelo estado, por porte do município**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Pequeno Porte I	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%
Pequeno Porte II	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%
Médio Porte	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%
Grande Porte	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%
Metrópole	19	100,0%	0	0,0%	19	100,0%

**Questão36\_Existência de convênios com entidades para prestação de serviços socioassistenciais**

	N	%
A SEAS não possui convênios celebrados com entidades	8	30,8%
A SEAS possui convênios para serviços de proteção social básica	11	42,3%
A SEAS possui convênios para serviços de proteção social especial de média complexidade	11	42,3%
A SEAS possui convênios para serviços de proteção social especial de alta complexidade	17	65,4%

**Questão37\_Quantidade total de entidades que recebem recurso da Secretaria Estadual de Assistência Social por convênio:**

UF	Soma
AC	5
AL	4
AM	72
AP	31
BA	10
CE	72
ES	53
MG	35
PA	5
PB	1
PE	126
PI	3
PR	44
RN	53
RO	26
SE	5
SP	19
TO	1

**Questão38\_Quantidade de entidade por nível de proteção do serviço**

	Soma
Quantidade de Entidades que prestam serviços de proteção social básica	334
Quantidade de Entidades que prestam serviços de proteção social especial de média complexidade	109
Quantidade de Entidades que prestam serviços de proteção social especial de alta complexidade	122

**Questão39\_Onde está localizada a gestão do Programa de Erradicação do Trabalho Infantil - PETI na estrutura do estado?**

	N	%
Na Proteção Social Especial	25	96,2
Outro	1*	3,8
Total	26	100,0

\*UF: SP, local: Coordenadoria de Desenvolvimento Social / Equipe de referência PETI/PBF



**Questão40\_ Nos últimos 12 meses o Estado realizou campanhas de mobilização para o enfrentamento do Trabalho Infantil?**

	N	%
Não	6	23,1
Sim	20	76,9
Total	26	100,0

**Questão41\_ O órgão gestor elaborou estudos e diagnósticos sobre o trabalho infantil no Estado?**

	N	%
Não	19	73,1
Sim	7	26,9
Total	26	100,0

**Questão42\_ Políticas ou instituições com as quais desenvolve ações em parceria visando o enfrentamento do trabalho infantil**

	N	%
Educação	20	76,9%
Saúde	19	73,1%
Cultura	4	15,4%
Esporte	3	11,5%
Agricultura	2	7,7%
Superintendência Regional do Trabalho	22	84,6%
Outros órgãos públicos da área do Trabalho e Emprego	14	53,8%
Os Sindicatos, associações ou cooperativas de trabalhadores rurais	5	19,2%
Os Sindicatos, associações ou cooperativas de trabalhadores urbanos	3	11,5%
Empresas ou Entidades Patronais	5	19,2%
Organizações Não Governamentais de Defesa dos Direitos das Crianças e Adolescentes	16	61,5%
Poder Judiciário	17	65,4%
Ministério Público	22	84,6%
Conselho Tutelar	17	65,4%
Defensoria Pública	12	46,2%
Não desenvolve ações em parceria com outras políticas e instituições	2	7,7%

**BLOCO 6 – BENEFÍCIOS SOCIOASSISTENCIAIS**

**Questão43\_ O Governo do Estado possui algum Programa PRÓPRIO de Transferência de Renda (transferência de recursos estaduais de forma constante a um público específico)?**

	N	%
Não	9	34,6
Sim	17	65,4
Total	26	100,0

**Questão44\_ Se sim, qual o nome do programa próprio de transferência de renda do estado?**

	N	%
1- Renda Cidadã / 2- Ação Jovem / 3- Renda Cidadã Benefício Idoso	1	5,9
Abono Natalino	1	5,9
Atenção às pessoas acometidas pela Hanseníase	1	5,9
Bolsa FutuRO	1	5,9
CRÉDITO SOCIAL	1	5,9
MÃO AMIGA	1	5,9
Panela Cheia	1	5,9
PROGRAMA VALE RENDA	1	5,9
Projeto Bolsa Capixaba	1	5,9
Projeto Jovem cidadão	1	5,9
RENDIA CIDADÃ	1	5,9
Renda Família Paranaense	1	5,9
Renda Melhor	1	5,9
Renda Para Viver Melhor	1	5,9
RS Mais Igual	1	5,9
Santa Renda	1	5,9
Tocantins sem Fome e Pioneiros Mirins	1	5,9
Total	17	100,0

**Questão45\_ O Programa próprio de transferência de renda do estado está sob gestão do órgão gestor da assistência social?**

	N	%
Não	1*	5,9
Sim	16	94,1
Total	17	100,0

\*UF: RS

**Questão46\_ Caso não, indique o órgão estadual responsável pelo programa:**

	N	%
Casa Civil	1	100,0

**Questão 47\_ Existe lei estadual que regulamenta o programa de transferência de renda do estado?**

	N	%
Não	3	17,6
Sim	14	82,4
Total	17	100,0

**Questão48\_ O pagamento do benefício do programa próprio de transferência de renda do estado é atrelado ao Programa Bolsa Família?**

	N	%
Não	10	58,8
Sim	7	41,2
Total	17	100,0

**Questão49\_ O estado realiza concessão de Benefícios Eventuais da assistência social?**

	N	%
Não	10	38,5
Sim	16	61,5
Total	26	100,0

**Questão50\_ Benefícios eventuais concedidos pelo Estado**

	N	%
Concessão de Auxílio Funeral	7	43,8%
Concessão de Auxílio Natalidade	5	31,3%
Concessão de Benefício Eventual para situação de calamidade pública	15	93,8%
Concessão de Outros benefícios	4	25,0%

**BLOCO 7 – GESTÃO FINANCEIRA**

**Questão51\_ A Secretaria Estadual de Assistência Social possui Fundo Estadual de Assistência Social (FEAS)?**

	N	%
Sim, implantado	26	100,0

**Questão52\_ O FEAS tem CNPJ próprio?**

	N	%
Não possui	1*	3,8
Sim, como matriz	25	96,2
Total	26	100,0

\*UF: RJ

**Questão53\_ O FEAS é uma unidade orçamentária?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão54\_ O ordenador de despesa do FEAS é?**

	N	%
O Secretário (a) Estadual da Assistência Social	23	88,5
Outro Funcionário da Secretaria de Assistência Social	3	11,5
Total	26	100,0

**Questão55\_ Qual o valor de recursos próprios do estado que foram executados (valores liquidados) na função 08 - assistência social, por meio do FEAS no ano de 2012?**

N	Soma	Média
26	1.336.485.656	51.403.294

**Questão56\_ Qual o total da execução orçamentária do FEAS no ano de 2012 (recursos executados do governo federal e estadual)?**

N	Soma	Média
26	1.439.414.904	55.362.111

**Questão57\_ Qual o valor da execução orçamentária da Assistência Social no ano de 2012 (valores liquidados)?**

N	Soma	Média
26	2.648.170.214	101.852.700

**Questão58\_ Qual o valor total da execução orçamentária estadual no ano de 2012 (valores liquidados, o total gasto pelo Estado)?**

N	Soma	Média
26	568.190.845.796	21.853.494.069

**Questão59\_ No ano de 2012, com que frequência o Órgão Gestor Estadual apresentou ao Conselho Estadual de Assistência Social relatório de execução física e financeira das ações de assistência social:**

	N	%
Não apresentou	2	7,7
Mensalmente	2	7,7
Bimestralmente	5	19,2
Semestralmente	6	23,1
Anualmente	11	42,3
Total	26	100,0

**Questão60\_ Utilização do IGD-SUAS**

	N	%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Contratação de estudos, diagnósticos, pesquisas e demais serviços técnicos especializados	2	7,7%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Capacitações, encontros, seminários e oficinas	24	92,3%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Pagamentos de diárias e passagens	24	92,3%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Campanhas, ações de divulgação e esclarecimento da população	11	42,3%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Desenvolvimento de sistemas informatizados	3	11,5%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de equipamentos eletrônicos de informática	12	46,2%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de outros equipamentos eletrônicos	12	46,2%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de softwares (programas de computador)	2	7,7%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de materiais de consumo e expediente	14	53,8%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Impressão de materiais	9	34,6%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Reforma de unidades públicas	4	15,4%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de mobiliário	9	34,6%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Aquisição de veículos	7	26,9%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Manutenção de veículos	1	3,8%
O recurso do IGD-SUAS foi utilizado para Outros	7	26,9%

**BLOCO 8 – GESTÃO DO TRABALHO****Questão61\_ A Secretaria Estadual da Assistência Social tem Mesa de Negociação Permanente do Suas, instalada em seu âmbito?**

	N	%
Não	25	96,2
Sim	1*	3,8
Total	26	100,0

\*UF: CE

**Questão62\_ Ano de instalação da Mesa de Negociação Permanente do SUAS em seu âmbito?**

	N	%
2007	1	100,0

**Questão63\_ A Secretaria Estadual da Assistência Social tem Plano de Cargos, Carreiras e Salários (PCCS) implantado?**

	N	%
Não	17	65,4
Sim	9	34,6
Total	26	100,0

**Questão64\_ Qual o ano da última atualização deste PCCS?**

	N	%
1993	1	11,1
2002	1	11,1
2006	1	11,1
2009	1	11,1
2010	1	11,1
2011	2	22,2
2013	2	22,2
Total	9	100,0

**Questão65\_Quantidade de trabalhadores lotados na sede da Secretaria Estadual de Assistência Social, por vínculo e escolaridade**

	Estatutários	Celetistas	Comissionados	Outros Vínculos	Total
Ensino Fundamental	974	45	196	297	1512
Ensino Médio	1614	171	1073	624	3482
Ensino Superior	1603	100	1091	167	2961
Total	4191	316	2360	1088	7955

**Questão66\_Quantidade de trabalhadores da Secretaria Estadual de Assistência Social (sede e serviços), por vínculo e escolaridade**

	Estatutários	Celetistas	Comissionados	Outros Vínculos	Total
Ensino Fundamental	1954	194	378	397	2923
Ensino Médio	3350	521	1488	1409	6768
Ensino Superior	2496	248	1326	981	5051
Total	7800	963	3192	2787	14742

**Questão67\_Quantidade de profissionais, de nível superior, segundo área de formação**

	Total
Assistente Social	1198
Psicólogo (a)	591
Pedagogo (a)	415
Advogado (a)	277
Musicoterapeuta	2
Antropólogo (a)	8
Sociólogo (a)	92
Terapeuta Ocupacional	27
Contador (a)	121
Administrador (a)	243
Economista	82
Economista Doméstico	7
Estatístico	7

**Questão68a\_ Realização de concurso público em 2012 para contratação de trabalhadores, por nível de escolaridade**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Realizou concurso de Nível Superior	25	96,2%	1*	3,8%	26	100,0%
Realizou concurso de Nível Médio	25	96,2%	1*	3,8%	26	100,0%

UF: TO

**Questão68b\_ Quantidade de vagas ofertadas e posses no concurso público de 2012, por nível de escolaridade**

	Vagas	Posses
Nível Superior	17	17
Nível Médio	11	11
N		1

**Questão69\_ A Secretaria Estadual de Assistência Social tem Plano Estadual de Capacitação?**

	N	%
Não	2*	7,7
Sim	24	92,3
Total	26	100,0

\*UF: AP e PI



**Questão70\_Qual a data da última atualização do Plano Estadual de Capacitação:**

	N	%
20-Nov-2011	1	4,2
16-Mar-2012	1	4,2
19-Mar-2012	1	4,2
04-Abr-2012	1	4,2
25-Abr-2012	2	8,3
26-Abr-2012	1	4,2
27-Abr-2012	1	4,2
08-Mai-2012	1	4,2
15-Mai-2012	1	4,2
17-Mai-2012	1	4,2
18-Mai-2012	1	4,2
31-Jul-2012	1	4,2
11-Set-2012	1	4,2
01-Nov-2012	1	4,2
12-Dez-2012	2	8,3
20-Dez-2012	1	4,2
28-Jan-2013	1	4,2
25-Abr-2013	1	4,2
28-Mai-2013	1	4,2
30-Jul-2013	1	4,2
01-Out-2013	1	4,2
10-Dez-2013	1	4,2
Total	24	100,0

**Questão71\_A Secretaria Estadual de Assistência Social tem parceria com Universidades e/ou núcleos de estudos e pesquisas para a realização de capacitações no âmbito do estado?**

	N	%
Não	14	53,8
Sim	12	46,2
Total	26	100,0

**Questão72a\_Acesso a cursos de capacitação**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Capacitação presencial para os trabalhadores estaduais da assistência social	4	15,4%	22	84,6%	26	100,0%
Capacitação à distância para os trabalhadores estaduais da assistência social	16	61,5%	10	38,5%	26	100,0%
Capacitação presencial para os trabalhadores municipais da assistência social	0	0,0%	26	100,0%	26	100,0%
Capacitação à distância para os trabalhadores municipais da assistência social	20	76,9%	6	23,1%	26	100,0%

**Questão72b\_Número aproximado de trabalhadores capacitados**

	Total
Trabalhadores estaduais da assistência social capacitados presencialmente	6485
Trabalhadores estaduais da assistência social capacitados à distância	5537
Trabalhadores municipais da assistência social capacitados presencialmente	38855
Trabalhadores municipais da assistência social capacitados à distância	23000

**Questão72c\_Promoção de cursos de capacitação**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Gestor Estadual promoveu capacitação presencial para trabalhadores estaduais	5	22,7%	17	77,3%	22	100,0%
Gestor Estadual promoveu o curso à distância para trabalhadores estaduais	6	60,0%	4	40,0%	10	100,0%
Gestor Estadual promoveu capacitação presencial para trabalhadores municipais	0	,0%	26	100,0%	26	100,0%
Gestor Estadual promoveu capacitação à distância para trabalhadores municipais	1	16,7%	5	83,3%	6	100,0%
Gestor Federal promoveu o curso capacitação presencial para trabalhadores estaduais	8	36,4%	14	63,6%	22	100,0%
Gestor Federal promoveu o curso à distância para trabalhadores estaduais	3	30,0%	7	70,0%	10	100,0%
Gestor Federal promoveu capacitação presencial para trabalhadores municipais	18	69,2%	8	30,8%	26	100,0%
Gestor Federal promoveu capacitação à distância para trabalhadores municipais	4	66,7%	2	33,3%	6	100,0%

**BLOCO 9 – APOIO TÉCNICO E FINANCEIRO AOS MUNICÍPIOS**

**Questão73\_O estado realiza algum cofinanciamento aos municípios?**

	N	%
Sim, fundo-a-fundo	12	46,2
Sim, por convênio	4	15,4
Sim, ambos	5	19,2
Não	5	19,2
Total	26	100,0

**Questão73\_Lista de Estados por tipo de cofinanciamento**

Sim, fundo-a-fundo	Sim, por convênio	Sim, ambos	Não possui
AC	MT	AL	GO
AM	RO	ES	PA
AP	RS	MG	PI
BA	TO	PR	RN
CE		SP	RR
MA			
MS			
PB			
PE			
RJ			
SC			
SE			

**Questão74\_ Existe Decreto ou Lei estadual que regulamenta o repasse fundo-a-fundo?**

	N	%
Não	1	5,9
Sim	16	94,1
Total	17	100,0

**Questão75\_Destinação do Cofinanciamento**

	N	%
O cofinanciamento é destinado ao Serviço de Proteção Social Básica	18	85,7%
O cofinanciamento é destinado ao Serviço de Proteção Social Especial de Média Complexidade	18	85,7%
O cofinanciamento é destinado ao Serviço de Proteção Social Especial de Alta Complexidade	14	66,7%
O cofinanciamento é destinado aos Benefícios Eventuais	12	57,1%
O cofinanciamento é destinado ao Incentivo financeiro para Gestão do SUAS	2	9,5%

**Questão76\_ No ano de 2012, o estado construiu ou financiou a construção e/ou reforma de unidades municipais da Assistência Social (CRAS/CREAS/etc.)?**

	N	%
Não	15	71,4
Sim, houve construção e/ou reforma direta pelo estado de unidades da assistência social nos municípios	2	9,5
Sim, houve repasse de recursos aos municípios para construção e/ou reforma de unidades da assistência social	4	19,0
Total	21	100,0

**Questão77\_ Municípios cofinanciados pelo Estado, por tipo de cofinanciamento e serviço**

	Total de Municípios Cofinanciados	Proteção Social Básica	Proteção Social Especial de Média Complexidade	Proteção Social Especial de Alta Complexidade
Total de municípios com cofinanciamento estadual (convênio e/ou fundo-a-fundo)	3703	2634	2254	1374
Total de municípios que possuem cofinanciamento estadual fundo-a-fundo	2808	2573	1502	1118
Total de municípios que possuem cofinanciamento estadual por meio de convênio	1082	930	710	256

**Questão78\_Valor repassado (em reais),  
por convênio, como cofinanciamento aos  
municípios no ano de 2012**

UF	Soma
AC	0,00
AL	30.000,00
AM	2.580.257,30
AP	0,00
BA	0,00
CE	0,00
ES	862.978,52
MA	0,00
MG	5.516.637,72
MS	0,00
MT	2.208.789,12
PB	30.000,00
PE	7.074.289,52
PR	28.387.107,16
RJ	0,00
RO	2.861.443,44
RS	8.750.824,74
SC	196.428,00
SE	0,00
SP	91.101.722,47
TO	15.000,00

**Questão79\_Valor repassado (em reais), fundo-a-fundo, como Cofinanciamento Estadual aos municípios no ano de 2012**

UF	Soma
AC	0,00
AL	2.568.000,00
AM	0,00
AP	407.197,00
BA	5.416.666,69
CE	6.444.400,00
ES	23.687.200,00
MA	866.360,00
MG	45.125.352,86
MS	10.422.262,20
MT	0,00
PB	0,00
PE	0,00
PR	0,00
RJ	25.259.800,00
RO	0,00
RS	0,00
SC	7.546.587,24
SE	509.000,00
SP	184.514.784,95
TO	0,00

**Questão80\_ Municípios cofinanciados pelo Estado, por tipo de cofinanciamento e benefício**

	Auxílio Funeral	Auxílio Natalidade	Outros Benefícios
Total de municípios com cofinanciamento estadual (convênio e/ou fundo-a-fundo)	909	891	585
Total de municípios que possuem cofinanciamento estadual fundo-a-fundo	891	891	570
Total de municípios que possuem cofinanciamento estadual por meio de convênio	94	86	101

**Questão81\_As atividades de assessoramento e apoio técnico aos municípios possui planejamento anual?**

	N	%
Não	1*	3,8
Sim	25	96,2
Total	26	100,0

\*UF = SC

**Questão82\_Apoio técnico realizado pelo Estado aos municípios, por área e frequência**

	Nunca		Raramente		Frequentemente		Muito Frequentemente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Adequação da estrutura organizacional da Secretaria (regimento, organograma, etc.)	2	7,7%	5	19,2%	16	61,5%	3	11,5%	26	100,0%
Elaboração do Plano Municipal de Assistência Social	1	3,8%	4	15,4%	16	61,5%	5	19,2%	26	100,0%
Elaboração de Relatório de Gestão	3	11,5%	6	23,1%	14	53,8%	3	11,5%	26	100,0%
Gestão do Fundo Municipal de Assistência Social	0	,0%	3	11,5%	16	61,5%	7	26,9%	26	100,0%
Fortalecimento da Intersetorialidade na gestão dos serviços, benefícios e programas da assistência social.	0	,0%	5	19,2%	15	57,7%	6	23,1%	26	100,0%
Fortalecimento do Conselho Municipal	0	,0%	7	26,9%	15	57,7%	4	15,4%	26	100,0%
Integração dos Serviços e Benefícios	0	,0%	4	15,4%	19	73,1%	3	11,5%	26	100,0%
Adequação da implantação dos serviços socioassistenciais	0	,0%	1	3,8%	14	53,8%	11	42,3%	26	100,0%
Gestão dos serviços socioassistenciais	0	,0%	3	11,5%	14	53,8%	9	34,6%	26	100,0%
Metodologias de trabalho social com famílias	1	3,8%	10	38,5%	11	42,3%	4	15,4%	26	100,0%
Regulamentação dos benefícios eventuais	1	3,8%	10	38,5%	12	46,2%	3	11,5%	26	100,0%
Gestão de benefícios eventuais	1	3,8%	8	30,8%	15	57,7%	2	7,7%	26	100,0%
Implementação de ações relativas ao Benefício de Prestação Continuada (BPC).	0	,0%	4	15,4%	19	73,1%	3	11,5%	26	100,0%
Gestão do Cadastro Único de Programas Sociais - CadÚnico	0	,0%	1	3,8%	10	38,5%	15	57,7%	26	100,0%
Gestão do Programa Bolsa Família	0	,0%	1	3,8%	10	38,5%	15	57,7%	26	100,0%
Gestão do trabalho	1	3,8%	9	34,6%	15	57,7%	1	3,8%	26	100,0%
Metodologias de monitoramento e avaliação	2	7,7%	6	23,1%	18	69,2%	0	,0%	26	100,0%
Implantação da Vigilância Social	2	7,7%	9	34,6%	14	53,8%	1	3,8%	26	100,0%
Apoio aos municípios para construção do Plano de Providências	1	3,8%	3	11,5%	16	61,5%	6	23,1%	26	100,0%
Implantação do Prontuário SUAS	3	11,5%	9	34,6%	13	50,0%	1	3,8%	26	100,0%
Outros	13	50,0%	2	7,7%	9	34,6%	2	7,7%	26	100,0%



**Questão83\_Ações de apoio técnico dos Estados aos municípios**

	N	%
Produção e distribuição de material técnico	18	69,2%
Elaboração, pelo Estado, de normativas e instruções operacionais para orientação dos municípios	19	73,1%
Capacitações presenciais	19	73,1%
Capacitações à distância	11	42,3%
Assessoramento técnico de forma presencial no município	24	92,3%
Assessoramento técnico à distância	16	61,5%
Outras formas	15	57,7%

**Questão84\_Atualmente, quantos municípios no estado possuem Plano de Providência para adequação de aspectos relacionados à gestão e serviços socioassistenciais?**

UF	Soma
AC	0
AL	4
AM	5
AP	13
BA	10
CE	131
ES	0
GO	51
MA	41
MG	115
MS	78
MT	128
PA	25
PB	213
PE	167
PI	112
PR	156
RJ	91
RN	11
RO	0
RR	0
RS	34
SC	2
SE	8
SP	155
TO	26

**Questão85\_ O Estado possui plano de apoio pactuado na CIB para estes municípios?**

	N	%
Não	8	44,4
Sim	10	55,6
Total	18	100,0

**Questão86\_ Quantos municípios do estado receberam visitas técnicas da Secretaria Estadual de Assistência Social no ano de 2012?**

UF	Soma
AC	22
AL	61
AM	30
AP	5
BA	279
CE	184
ES	60
GO	46
MA	89
MG	44
MS	78
MT	45
PA	87
PB	223
PE	185
PI	93
PR	399
RJ	92
RN	32
RO	52
RR	15
RS	320
SC	93
SE	75
SP	645
TO	129

**BLOCO 10 – VIGILÂNCIA SOCIOASSISTENCIAL****Questão87\_ Realização de atividades de Monitoramento, Avaliação e Vigilância Socioassistencial**

	N	%
Realiza atividades de Monitoramento	26	100,0%
Realiza atividades de Avaliação	16	61,5%
Realiza atividades de Vigilância Social	18	69,2%

**Questão88\_ Tipos de atividades de Monitoramento, Avaliação e Vigilância Socioassistencial realizadas**

	N	%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas ao volume da oferta de serviços socioassistenciais	13	50,0%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas ao volume da demanda por serviços socioassistenciais	9	34,6%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas à cobertura dos serviços socioassistenciais	11	42,3%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas à qualidade da oferta de serviços socioassistenciais	10	38,5%
Produção de análises qualitativas sobre a qualidade dos serviços socioassistenciais ofertados	10	38,5%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas à incidência de situações de risco e violação de direitos	11	42,3%
Produção de análises qualitativas sobre a incidência de situações de risco e violação de direitos	10	38,5%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas a vulnerabilidades a partir de dados do CadÚnico	13	50,0%
Produção de indicadores ou análises quantitativas relativas a vulnerabilidades a partir de outras fontes (IBGE, etc.)	16	61,5%
Realização de avaliações de projetos, programas e serviços socioassistenciais	15	57,7%
Realização de análise dos dados do Censo SUAS	22	84,6%
Realização de análise das informações inseridas pelos municípios no SISJOVEM	12	46,2%
Realização de análise das informações inseridas pelos municípios no SISPETI	12	46,2%
Concepção de sistemas de informação	12	46,2%
Desenvolvimento de sistemas de informação	11	42,3%
Identificação de problemas com base em análise de dados	20	76,9%
Identificação de prioridades com base em análise de dados	21	80,8%
Levantamento de informações municipais sobre a gestão e oferta dos serviços socioassistenciais	20	76,9%
Desenvolvimento de instrumentos de coleta de dados para levantamento de informações junto aos municípios	23	88,5%
Apoio aos municípios para preenchimento do CENSO SUAS	26	100,0%
Apoio aos municípios para implantação de ações de monitoramento, avaliação e vigilância social no nível municipal	14	53,8%
Outros	3	11,5%

**Questão89\_ A Secretaria realiza parcerias com instituições de ensino e pesquisa, ou contratações de empresas e consultores para o desenvolvimento de atividades relacionadas ao Monitoramento, Avaliação ou Vigilância Social?**

	N	%
Não	20	76,9
Sim	6	23,1
Total	26	100,0

**Questão90\_ Tipos de parceria ou contratação realizadas pelo Estado**

	N	%
Parceria ou contratação de Instituições de Ensino e Pesquisa	5	83,3%
Parceria ou contratação de Consultores (Pessoa Física)	4	66,7%
Parceria ou contratação de Empresas privadas de pesquisa	1	16,7%
Outras parcerias e contratações	2	33,3%

**Questão91\_ O estado possui profissional(s) exclusivamente dedicado(s) às atividades de Vigilância Socioassistencial?**

	N	%
Não	8	30,8
Sim	18	69,2
Total	26	100,0

**Questão92\_ Quantidade de profissionais exclusivos da área  
de Vigilância Socioassistencial, por escolaridade**

UF	Total de Trabalhadores de Nível Superior	Total de Trabalhadores de Nível Médio
AC	1	0
AM	11	1
AP	4	0
BA	10	0
CE	2	2
GO	1	2
MA	1	0
MG	3	3
MS	4	1
PA	10	3
PB	2	1
PE	30	0
PI	1	1
RJ	3	0
RR	4	1
SC	2	0
SP	8	1
TO	1	0

**Questão93\_ Órgãos e unidades para os quais os documentos,  
relatórios e indicadores são disponibilizados**

	N	%
Outros setores da Secretaria	24	92,3%
Outros setores do Governo Estadual	17	65,4%
Técnico/gestores municipais	20	76,9%
Rede socioassistencial	13	50,0%
Conselho Estadual	22	84,6%
Conselhos Municipais	10	38,5%
Comissão Intergestores Bipartite (CIB)	23	88,5%
Total	129	100,0%

**Questão94\_ A Secretaria possui planejamento anual das atividades de Monitoramento?**

	N	%
Não	1	3,8
Sim	25	96,2
Total	26	100,0

**Questão95\_ Em que proporção as ações de monitoramento são executadas a partir de Resoluções da Comissão Intergestores Tripartite (CIT)?**

	N	%
Nunca	1	3,8
Raramente	2	7,7
Frequentemente	14	53,8
Muito Frequentemente	9	34,6
Total	26	100,0

**Questão96\_ A Secretaria utiliza sistemas de informação informatizados para gerenciar a política de Assistência Social no estado?**

	N	%
Não	16	61,5
Sim	10	38,5
Total	26	100,0

**Questão97\_ Os sistemas informatizados permitem:**

	N	%
Os sistemas permitem registrar situações de violação de direitos	2	20,0%
Os sistemas permitem registrar repasses de recursos	8	80,0%
Os sistemas permitem registrar prestações de contas	7	70,0%
Os sistemas permitem registrar execução física/atendimentos	5	50,0%
Os sistemas permitem registrar unidades da rede socioassistencial pública	5	50,0%
Os sistemas permitem registrar unidades da rede socioassistencial privada	6	60,0%
Os sistemas permitem automatizar a transferência fundo-a-fundo	3	30,0%
Os sistemas permitem gerir o orçamento	7	70,0%
Os sistemas permitem outros processos	5	50,0%

**BLOCO 11 – APOIO AO EXERCÍCIO DA PARTICIPAÇÃO E DO CONTROLE SOCIAL****Questão98\_ O Estado possui Conselho Estadual de Assistência Social?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão99\_ O orçamento da assistência social no Estado prevê recursos específicos para o CEAS**

	N	%
Não	4	15,4
Sim	22	84,6
Total	26	100,0

**Questão100\_ A Secretaria disponibiliza e mantém local específico para o funcionamento do CEAS?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão101\_ A Secretaria fornece regularmente material de consumo para o CEAS?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão102\_ A Secretaria disponibiliza trabalhadores para a Secretaria Executiva do CEAS?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão103\_ Quantos trabalhadores são disponibilizados para a Secretaria Executiva do CEAS?**

	N	%
1	7	26,9
2	4	15,4
3	2	7,7
4	1	3,8
5	10	38,5
9	1	3,8
16	1	3,8
Total	26	100,0

**Questão104\_ A Secretaria fornece ajuda de custo (passagens e diárias) para os conselheiros participarem das reuniões do CEAS e das Conferências Estaduais?**

	N	%
Não	2	7,7
Sim, somente fornece ajuda de custo para participação nas conferências estaduais	3	11,5
Sim, para ambas	21	80,8
Total	26	100,0

**Questão105a\_ Realização de Cursos de Capacitação para Conselheiros**

	Não		Sim		Total	
	N	%	N	%	N	%
Capacitação presencial para os conselheiros estaduais	14	53,8%	12	46,2%	26	100,0%
Capacitação à distância para os conselheiros estaduais	22	84,6%	4	15,4%	26	100,0%
Capacitação presencial para os conselheiros municipais	16	61,5%	10	38,5%	26	100,0%
Capacitação à distância para os conselheiros municipais	23	88,5%	3	11,5%	26	100,0%



**Questão105b\_Número de conselheiros capacitados em 2012**

	Total
Conselheiros estaduais capacitados presencialmente	440
Conselheiros estaduais capacitados à distância	130
Conselheiros municipais capacitados presencialmente	2940
Conselheiros municipais capacitados à distância	531

**BLOCO 12 – COMISSÃO INTERGESTORES BIPARTITE**

**Questão106\_A CIB possui regimento interno?**

	N	%
Sim	26	100,0

**Questão107\_Caso sim, qual o ano da sua última atualização (caso não tenha realizado atualização, informar o ano da elaboração)?**

	N	%
2005	1	3,8
2006	8	30,8
2007	2	7,7
2012	1	3,8
2013	14	53,8
Total	26	100,0

**Questão108\_Representação Estadual, segundo o tipo e o porte do município**

	Titulares	Suplentes
Total de representantes da Gestão Estadual	144	144
Representantes de Municípios de Pequeno Porte I	56	63
Representantes de Municípios de Pequeno Porte II	32	28
Representantes de Municípios de Médio Porte	24	24
Representantes de Municípios de Grande Porte	29	25
Representantes de Metrópoles/Capitais	20	18

**Questão109\_ Os gestores municipais foram indicados pelo  
COEGEMAS?**

	N	%
Não	2	7,7
Sim	24	92,3
Total	26	100,0

**Questão110\_Periodicidade de reuniões realizadas pela CIB em 2012**

	N	%
Mensalmente	15	57,7
Bimestralmente	7	26,9
Trimestralmente	3	11,5
Quadrimestralmente	1	3,8
Total	26	100,0

**Questão111\_ Quantidade de reuniões realizadas pela CIB no ano  
de 2012**

	N	%
3	2	7,7
4	3	11,5
5	3	11,5
6	3	11,5
7	4	15,4
8	1	3,8
9	2	7,7
10	2	7,7
11	3	11,5
12	3	11,5
Total	26	100,0

**Questão112\_ Quantidade de reuniões realizadas pela CIB no 1º Semestre de 2013**

Reuniões	N	%
1	2	7,7
2	4	15,4
3	8	30,8
4	6	23,1
5	3	11,5
6	1	3,8
7	1	3,8
8	1	3,8
Total	26	100,0

**Questão113\_ Temas de pactuação do 1º semestre de 2013**

	N	%
Estratégias para a implantação, a operacionalização e o aprimoramento da Proteção Social Básica	9	34,6%
Estratégias para a implantação, a operacionalização e o aprimoramento da Proteção Social Especial	9	34,6%
Instrumentos de regulamentação do SUAS	9	34,6%
Critérios de partilha e procedimentos de transferência de recursos	19	73,1%
Planos de Providência e planos de apoio	18	69,2%
Reestruturação dos serviços socioassistenciais de caráter regional	6	23,1%
Plano Estadual de Capacitação	15	57,7%
Outras estratégias	9	34,6%