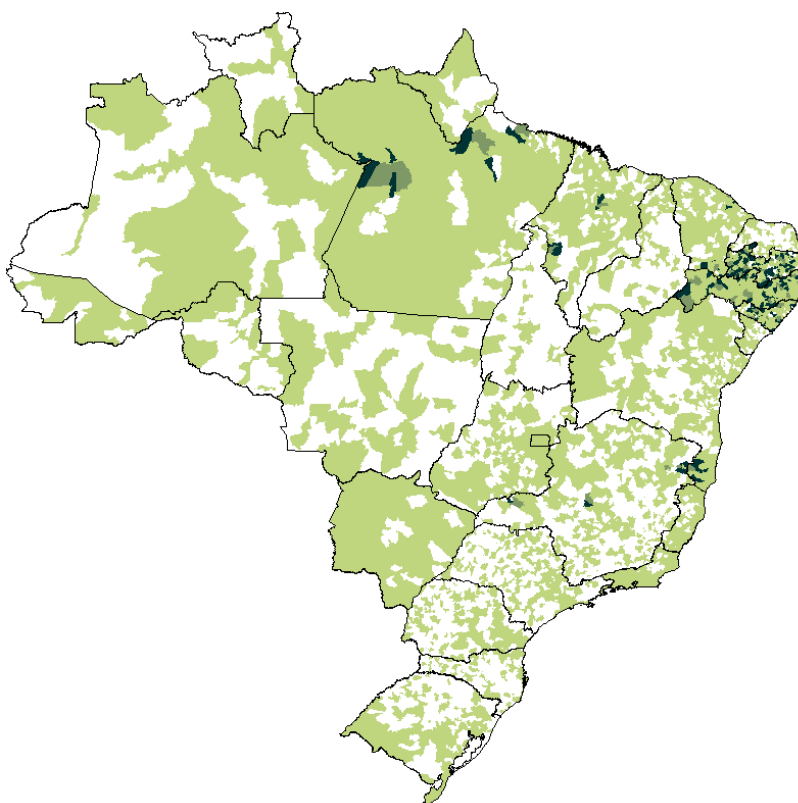


Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome
Secretaria Nacional de Assistência Social
Departamento de Gestão do SUAS

CENSO SUAS 2014

Arquivo Leia-me



CRAS

Centro de Referência da Assistência Social



Coordenação-Geral de Vigilância Socioassistencial

Brasília, abril de 2015

1- Dados Gerais

1.1) A base de dados final referente aos “Dados Gerais” dos Centros de Referência de Assistência Social – CRAS conta com um total de **8.088** unidades.

Inicialmente a base original possuía 8.079 CRAS que preencheram 100% o questionário e salvaram e concluíram. Além disso, também somou-se a esse valor 6 unidades que concluíram 100% o questionário, porém não clicaram em “Salvar e concluir”. Após o encerramento do Censo SUAS 2014 verificou-se ainda que algumas unidades, apesar de não terem concluído o questionário, haviam preenchido 90% (ou mais) das perguntas, portanto, optou-se por incorporá-las à base de dados final. Vale ressaltar que só foram incorporados aqueles casos que possuíam pelo menos um trabalhador registrado no questionário.

Diante disso, foram incorporados um total de 12 questionários à base original (6 deles 100% concluídos, porém não clicou em “salvar e concluir” e 6 incompletos). Após incorporar esses 12 casos, a base passou a contar com 8.091 CRAS. Abaixo a lista de unidades que foram incorporadas com menos de 100% de preenchimento.

Tabela 1 - Lista dos CRAS com menos de 100% de preenchimento que foram incorporados à base de dados do CENSO SUAS 2014

CRAS COM MENOS DE 100% DE PREENCHIMENTO QUE FORAM INCORPORADOS À BASE DE DADOS DO CENSO SUAS 2014			
Código IBGE	Município	No. Identificador (ID_CRAS)	Status Preenchimento
312350	Douradoquara	31235006727	92,3
313400	Itinga	31340003400	99,5
292420	Pedro Alexandre	29242004778	96,3
241160	São Bento do Norte	24116001167	92,8
251640	Tacima	25164004681	97,6
317000	Ubaí	31700001929	92,1

1.2) Foram excluídos da base original três CRAS, conforme listado na tabela abaixo. As unidades dos municípios de Nova Xavantina e Antônio Dias foram excluídas da base porque foram cadastradas mais de uma vez no CadSUAS, tendo preenchido 100% dois questionários para um mesmo CRAS. O CRAS de Rio Pardo foi excluído porque solicitou ao MDS a inativação dessa unidade (devido encerramento das atividades) no dia 04 de novembro de 2014.

Tabela 2 - Lista dos CRAS que foram excluídos da base de dados

Código IBGE	UF	Município	No. Identificador (ID_CRAS)
510625	MT	Nova Xavantina	51062538146
310300	MG	Antônio Dias	31030037687
431570	RS	Rio Pardo	43157030382

Durante as análises dos dados observou-se que os valores de todas as variáveis numéricas dos 12 questionários que foram incorporados posteriormente haviam sido importados para a base do SPSS (software utilizado para a construção da base de dados), com duas casas decimais após cada valor (por exemplo, “4.00”). Todos esses casos tiveram os valores corrigidos na base de dados final. Abaixo a lista das unidades em que foi realizado esse procedimento:

Tabela 3 - Lista dos CRAS que apresentaram erro nas variáveis numéricas

CRAS que apresentaram erro nas variáveis numéricas		
UF	Município	No. Identificador (ID_CRAS)
AP	Oiapoque	16005032317
BA	Pedro Alexandre	29242004778
MG	Itinga	31340003400
MG	Douradoquara	31235006727
MG	Ubaí	31700001929
PB	Tacima	25164004681
RN	São João do Sabugi	24121020314
RN	São Bento do Norte	24116001167
RO	Rio Crespo	11002604794
SC	Tigrinhos	42179532957
SP	São João do Pau d'Alho	35493032721
SP	Barra do Turvo	35054002137

- 1.3)** Para todas as questões em que havia condicional de preenchimento - ou seja, aquelas em que o usuário era direcionado para outras questões dependendo da resposta marcada - permaneceram em branco as perguntas subsequentes que não necessitavam ser preenchidas. Significa dizer que, nos casos em que houve divergência de resposta, prevaleceu a resposta à questão inicial (que continha o ‘pulo’). Nessas questões em que havia ‘pulo’, foi atribuído ‘não resposta’ (*‘missing’*) nas questões ‘puladas’ que não deveriam ter sido respondidas, mas que, eventualmente, por problemas técnicos diversos, apresentaram valores indevidos.
- 1.4)** **A questão 15** se refere aos dados do Sistema de Registro Mensal de Atendimentos do CRAS (RMA). Desde 2012 os dados oficiais do RMA são submetidos a uma análise de consistência e passam por um processo de limpeza. Para evitar divergências entre os dados oficiais do RMA e os dados do Censo SUAS a base de dados do Censo passou por esse mesmo processo de análise de consistência onde foram adotados os critérios de limpeza já utilizados para o RMA, conforme apresentado na tabela 4 abaixo:

Tabela 4 - Critérios de limpeza da base de dados do RMA (CRAS)

	Para os casos que excederem o valor de corte, desconsiderar os valores do Bloco I				
	Pequeno I	Pequeno II	Médio	Grande	Metrópole
A.1. Total de famílias em acompanhamento pelo PAIF	>750	>1.000	>2.000	>2.000	>2.000
A.2. Novas famílias inseridas no acompanhamento do PAIF durante o mês de agosto/2014	>375	>500	>1.000	>1.000	>1.000

Tabela 5 - Quantidade de respostas que ultrapassaram os critérios de corte, por porte do município

Respostas eliminadas por ultrapassarem os valores de corte estipulados por porte do município						
	Pequeno I >750	Pequeno II > 1.000	Médio >2.000	Grande >2.000	Metrópole >2.000	Total
Se A1 > que o valor de corte, eliminados os valores de q15a e q15b	160	70	12	23	0	265
Se A2 > que o valor de corte, eliminados os valores de q15a e q15b	11	1	0	0	0	12
Total de respostas eliminadas	271*					

*Os municípios de Ubai/MG, Pedro Alexandre/BA, Itinga/MG não possuem valores porque não responderam essa questão no questionário do CRAS. Portanto, a base de dados apresenta 274 respostas em branco para a questão 15, sendo que 271 foram eliminadas conforme a descrição acima.

- 1.5)** Também foram submetidos a uma análise de consistência e passaram por um processo de limpeza as variáveis listadas abaixo. O quadro mostra quais foram essas variáveis e os critérios adotados para a realização da limpeza dos dados.

Tabela 6 – Itens da questão 17 que foram submetidas a critérios de limpeza

VARIÁVEIS QUE FORAM SUBMETIDAS A CRITÉRIOS DE LIMPEZA	
Questão	Critérios adotados
q17a_Quantidade de grupos do PAIF ofertados neste CRAS em Agosto/2013	Se (q17a >= 5) & (q17a >= q17b) = missing
q17b_Quantidade total de famílias participando regularmente dos grupos em Ago/2013	Se q17b > (200 * q17a) = missing
q17d_Total de horas por semana utilizadas para oferta dos grupos PAIF em Agosto/2013	Se q17d > 50 = missing

- 1.6)** Na **questão q20f** o aplicativo não efetuou a soma (referente ao total de usuários) da maneira correta para alguns casos. A correção foi feita a partir da soma das seguintes variáveis: q20_a2, q20_b2, q20_c2, q20_d2 e q20_e2.
- 1.7)** Na **questão 21**, que trata da existência de rede referenciada ao CRAS, caso o usuário marcasse a opção “Não” (q21_4) as outras opções não poderiam ser marcadas. Devido um erro no aplicativo, alguns casos marcaram tanto a opção “Não” e também opções “Sim” gerando divergência de respostas. Tendo em vista que, para esses casos, não foram identificadas respostas para as questões subsequentes (que deveriam ser obrigatoriamente respondidas), optou-se por considerar que a unidade não possui rede referenciada.

- 1.8) Na questão 22,** algumas unidades informaram que possuíam um volume de unidades de SCFV referenciadas ao CRAS muito acima da média, diante disso, os valores dessas unidades foram desconsiderado na base final. Abaixo a lista de CRAS que tiveram os dados da questão 22 desconsiderados:

Tabela 7 – Lista de CRAS que tiveram os dados da questão 22 desconsiderados

CRAS que tiveram os dados da questão 22 desconsiderados			
No. Identificador (ID_CRAS)	UF	Município	Quantidade de unidades do SCFV informadas no questionário como sendo referenciadas ao CRAS
52180003295	GO	Porangatu	4000
43114001936	RS	Lajeado	580
33006006029	RJ	Bom Jesus do Itabapoana	301
13034001953	AM	Parintins	226
35326011700	SP	Nhandeara	204
180003295	GO	Porangatu	4000
43114001936	RS	Lajeado	580
33006006029	RJ	Bom Jesus do Itabapoana	301
13034001953	AM	Parintins	226

Também na questão 22, treze CRAS informaram na questão 21 que possuem rede referenciada para oferta do SCFV, porém, na questão 22 (onde deveriam informar o total de unidades referenciada) foi inserido o número zero. Diante disso, optou-se por apagar o número zero e marcar a opção “Não sei” no item “q22_ns”. Abaixo a relação de unidade onde foi feita essa alteração:

Tabela 8 - Lista de CRAS que informaram “zero” na questão 22 e tiveram os dados alterados

No. Identificador (ID_CRAS)	UF	Município
29230032679	BA	Nova Viçosa
31461034613	MG	Ouro Preto
31323031163	MG	Itaipé
31178730375	MG	Confins
26107038074	PE	Paulista
41180000041	PR	Paraíso do Norte
14002803282	RR	Iracema
43120032773	RS	Mariano Moro
35290000849	SP	Marília
35381003353	SP	Pindorama
35170002738	SP	Getulina
35569504270	SP	Vitória Brasil
17148815356	TO	Nova Olinda

1.9) Na questão 23:

23_a2 o município de Cascavel/PR informou que possuía 7.000 usuários do SCFV de 0 a 6 anos. Tendo em vista que esse valor está muito acima da média, o valor foi desconsiderado na base final.

23_d2 o município de Castilho/SP informou que não possui SCFV para idoso, porém, informou a quantidade de usuários. Diante da divergência de informações, foi considerado que o município oferta o serviço.

23_e2 o município de Viçosa/MG informou que possuía 2.900 usuários do SCFV para idosos. Tendo em vista que esse valor está muito acima da média, o valor foi desconsiderado na base final.

23f a soma de usuários por faixa etária (q23_a2; q23_b2; q23_c2, q23_d2; q23_e2) muitas vezes não coincidiu com o total informado pelo usuário. Diante disso, adotou-se na questão 23f a soma dos valores das questões por faixa etária. Além disso, quando houve divergência entre o valor da questão 23f e a opção “Não sabe” (q23f_ns), a opção “Não sabe” foi desconsiderada.

1.10) Na questão 29, devido um erro no aplicativo o sistema não registrou a resposta de sete questionários, portanto, na base de dados essa questão permaneceu em branco para esses casos. Abaixo a lista de unidades onde ocorreu esse erro:

Tabela 9 – Lista de CRAS que apresentaram erro na variável 29

CRAS que apresentaram erro na variável 29		
UF	Município	No. Identificador (ID_CRAS)
BA	Botuporã	29042003083
GO	São Miguel do Araguaia	52202003951
MA	Parnarama	21078020171
PA	Tracuateua	15080302519
PA	Afuá	15003004554
PB	São João do Cariri	25140015237
RS	Porto Alegre	43149030344

1.11) Na questão 28, o CRAS (número identificador 43067306458) do município Doutor Maurício Cardoso/RS selecionou a opção “Não”, porém, devido uma falha no aplicativo as perguntas subsequentes (q29 a q38) foram respondidas. **Tendo em vista que as respostas a essas questões subsequentes foram coerentes, optou-se por desconsiderar a resposta negativa da pergunta 28 e, atribuiu-se a resposta “Sim” para essa questão.**

1.12) A questão 38 se refere aos dados de acompanhamento do PAIF. Desde 2012 os dados oficiais sobre a quantidade de famílias em acompanhamento pelo PAIF (registradas no RMA) são submetidos a uma análise de consistência e passam por um processo de limpeza. Para evitar divergências entre os dados oficiais do RMA e os dados do Censo SUAS a base de dados do Censo passou por esse mesmo processo de análise de consistência onde foram adotados os critérios de limpeza já utilizados para o RMA, conforme apresentado na tabela 4 desse documento.

Tabela 10 - Quantidade de respostas que ultrapassaram os critérios de corte

CRAS que tiveram os dados da questão 38 desconsiderados				
No. Identificador (ID_CRAS)	UF	Município	Porte do município	Quantidade de famílias informadas no questionário
21040700487	MA	Feira Nova do Maranhão	Pequeno I	800
27016020034	AL	Canapi	Pequeno I	938
13016515241	AM	Guajará	Pequeno I	844
31370000720	MG	Ladainha	Pequeno I	916
16002032183	AP	Calçoene	Pequeno I	816
22095504308	PI	São Braz do Piauí	Pequeno I	855
51088000781	MT	Nova Guarita	Pequeno I	900

- 1.13) Questão 42,** o município de Bocaiúva/MG informou que possui 222 profissionais de ensino médio na equipe de cadastramento ou atualização do CadÚnico. Tendo em vista que esse valor está muito acima da média, o valor foi desconsiderado na base final.
- 1.14) Na questão 44** o CRAS (número identificador 43067306458) do município Doutor Maurício Cardoso/RS informou que o território do CRAS abrange “o município inteiro”, porém, devido uma falha no aplicativo as perguntas subsequentes (q45 a q47) foram respondidas. Tendo em vista que as respostas a essas questões subsequentes foram coerentes, optou-se por desconsiderar a resposta “o município inteiro” da pergunta 44 e, atribuiu-se a resposta “Apenas alguns bairros ou comunidades dentro do município” para essa questão.

Recursos Humanos:

Em 2014 observou-se nos dados referentes aos CRAS um acréscimo de aproximadamente 26% no número de trabalhadores, fato aparentemente incompatível com o crescimento do número de Unidades, que foi de 3%. Ao investigarmos a razão da expressiva elevação do número de trabalhadores registrados no Censo 2014 (reflexo de igual elevação no CadSUAS), descobrimos que esse aumento significativo deve-se à inclusão dos trabalhadores que atuam em outras unidades públicas que ofertam o Serviço de Convivência e Fortalecimento de Vínculos (SCFV) e são referenciadas aos CRAS. A inclusão destes trabalhadores no CadSUAS, vinculados aos CRAS, foi induzida por um dispositivo introduzido no Sistema de Informações dos Serviços de convivência - SISC. Acreditamos, portanto, que parte desses "novos trabalhadores" não atuam efetivamente nos CRAS e esperamos que esse volume se normalize a partir do próximo ano, quando as unidades que ofertam o SCFV já terão registro próprio no CadSUAS.

- 2.1)** A base de dados final, referente aos Recursos Humanos dos Centros de Referência de Assistência Social – CRAS, soma um total de **95.325** trabalhadores. A base original (incluindo os questionários com 90% de preenchimento) apresentou 97.104 trabalhadores, porém, foram eliminados 19 trabalhadores em função dos três CRAS que foram retirados da base de dados gerais (ver item 1.2). Também foram eliminados 1.764 trabalhadores com mais de um cadastro no mesmo CRAS. Nos casos onde um mesmo trabalhador foi cadastrado mais de uma vez em uma mesma unidade com funções diferentes, prevaleceu o cadastro identificado com a função de “coordenador”. Caso tenham sido identificadas funções diferentes de coordenador e, dentre elas, pelo menos uma vez, foi citado “técnico de nível superior”, prevaleceu essa última.

Orientamos aos usuários da base de dados que estejam atentos às seguintes alterações nas variáveis:

- 2.1) Na Questão D68_2:** Para a variável idade dos trabalhadores foram considerados válidos somente as idades acima de 16 anos e menores de 70 anos.
- 2.2) Nas Questões q68_6 e q68_7:** Nos casos em que houve divergência de informação quanto a escolaridade e a profissão prevaleceu a escolaridade. Por exemplo, trabalhadores que assinalaram possuírem ensino superior completo/pós-graduação, porém, foram identificados como profissional de nível médio ou profissional sem formação, prevaleceu a escolaridade e o campo “profissão” permaneceu em branco. Da mesma forma, para os trabalhadores que apresentavam alguma profissão de nível superior, porém a escolaridade era inferior a essa formação, também prevaleceu a escolaridade, de tal forma que a profissão permaneceu em branco.

2.3) As questões **D68_6bin1**, **D68_6bin2**, **D68_6bin3** se referem a variáveis derivadas, construídas a partir da variável “escolaridade” (q68_6). Ao construir essas variáveis derivadas foram consideradas as seguintes categorias

- **D68_6bin1 - Número de trabalhadores de Nível fundamental:** abarca os trabalhadores que possuem até o nível fundamental, ou seja, abrange os trabalhadores que não possuem escolaridade, nível fundamental incompleto, nível fundamental completo e nível médio incompleto.

- **D68_6bin2 - Número de trabalhadores de Nível médio:** abarca os trabalhadores que possuem até o nível médio, ou seja, abrange os trabalhadores que possuem nível médio completo e ensino superior incompleto.

- **D68_6bin3 - Número de trabalhadores de Nível superior:** abarca os trabalhadores que possuem pelo menos nível superior completo, ou seja, abrange os trabalhadores que possuem superior completo, especialização, mestrado e doutorado.

2.4) A questão **D68_8bin4** se refere a uma variável derivada, construída a partir da variável “Vínculo” (q68_8). A variável derivada D68_8bin4 representa a soma dos seguintes tipos de vínculo: Trabalhador de Empresas/Cooperativa/Entidade Prestadora de Serviços; Voluntários; Servidor Temporário; Sem vínculo; Terceirizado e Outro vínculo não permanente.

2.5) As questões q68_11, q68_12 e q68_13 deveriam ser respondidas somente pelos trabalhadores que possuem ensino médio completo ou ensino superior (incluindo mestrado e doutorado), porém, devido um erro no aplicativo 30 trabalhadores preencheram essas questões mesmo sem possuir a escolaridade exigida. Para esses casos foram desconsideradas as respostas das questões q68_11, q68_12 e q68_13. Essa correção foi realizada em maio de 2015 e a base de dados de Recursos Humanos do CRAS foi atualizada em relação àquela que havia sido divulgada em abril de 2015.