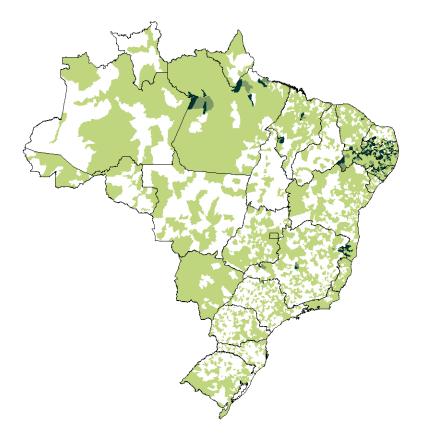
### Ministério do Desenvolvimento Social Secretaria Nacional de Assistência Social Departamento de Gestão do SUAS

# CENSO SUAS 2017 Arquivo Leia-me



## Conselhos Municipais Conselhos Municipais de Assistência



Coordenação-Geral de Vigilância Socioassistencial Brasília, Março de 2018

#### 1. Dados Gerais

A base de dados correspondente ao arquivo de dados gerais é: "Censo SUAS 2017\_dados gerais\_ConselhosMUNICIPAIS", se refere à base de dados que inclui questionários incompletos, mas que preencheram até 90% das questões.

#### 1.1. Base de dados gerais

A base de dados gerais (final) possui 5.413 casos. Cada linha da base de dados corresponde a um Conselho Municipal de Assistência Social (CMAS) específico. Não foi observada duplicação das informações dos Conselhos durante o processo de análise de consistência da base de dados.

#### 1.2. Adição e remoção de casos

 A base de dados original com os questionários 100% preenchidos e concluídos contava com 5.389 casos. Posteriormente foram adicionados outros 24 casos de CMAS que não completaram o questionário, mas preencheram mais de 90% das questões, com pelo menos um conselheiro registrado no bloco de recursos humanos<sup>1</sup>. A tabela abaixo mostra os municípios que preencheram mais 90% do questionário.

#### Questionários inseridos na base de dados

Código IBGE	Município / UF	% de Preenchimento
140040	NORMANDIA / RR	97,70%
160021	CUTIAS / AP	98,40%
241500	VILA FLOR / RN	98,40%
251250	QUEIMADAS / PB	100%
291260	IBIQUERA / BA	100%
292830	SANTANÓPOLIS / BA	98,40%
310980	CACHOEIRA DOURADA / MG	98,40%
312010	COUTO DE MAGALHÃES DE MINAS / MG	88,20%
314995	PERIQUITO / MG	98,50%
315990	SANTO ANTÔNIO DO AMPARO / MG	100%
320020	ALEGRE / ES	100%
350390	ARUJÁ / SP	98,50%
350430	AVAÍ / SP	100%
411810	PARANACITY / PR	100%
430400	CAMPO NOVO / RS	100%
431402	PARAÍSO DO SUL / RS	100%
510336	CONQUISTA D'OESTE / MT	98,40%
520552	COLINAS DO SUL / GO	98,40%
520570	CÓRREGO DO OURO / GO	100%

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Os municípios de Joanésia – MG, Ouro Branco – MG e Pracinha – SP foram excluídos da base de dados, dos questionários incompletos, pois não preencheram as questões relativas a Recursos Humanos.

521630	PARANAIGUARA / GO	100%
351920	IACRI / SP	100%
355370	TAQUARITINGA / SP	100%
520320	BARRO ALTO /GO	100%
251510	SÃO SEBASTIAO DE LAGOA DE ROCA / PB	100%

#### 1.3. Problemas nas variáveis numéricas

- Observou-se que a migração da base de dados gerais do tipo Excel para o software SPSS acarretou em problemas nas variáveis de sequências numéricas (1995.00, por exemplo). A correção foi realizada em todos os casos em que isso ocorreu, e em todas as questões desse tipo, subtraindo a pontuação equivocada.
- Sobre o código IBGE, 5 municípios o preencheram de forma equivocada, em que algum dígito estava omisso:
  - MOJUI DOS CAMPOS
  - NAZARIA
  - o PESCARIA BRAVA
  - BALNEARIO RINCAO
  - PARAISO DAS AGUAS

Para esses casos, o ajuste foi feito manualmente de acordo com a tabela de códigos atualizada do IBGE.

- Na questão 1 "Informe o ano de publicação da Lei que criou o Conselho" apenas um caso foi excluído por informar "82" na resposta (código IBGE: 210312).
- Na questão 3 "Caso sim, informe o ano da Lei que alterou a Lei original de criação do Conselho:" 15 casos foram excluídos, 2 por informarem números não correspondentes a anos (código IBGE: 130165 e 500440) e 13 por informarem números esdrúxulos ou posteriores ao ano de 2017.
- Na questão 5 "Caso sim, informe o ano da última atualização do Regimento:" dois casos foram deletados por informarem datas inferiores a 1920 (código IBGE: 410105 e 430870).
- Na questão 49, que deveria aceitar apenas uma resposta por linha, apresenta percentuais acima de 100% em cada categoria. Verificou-se que esse erro, advindo do sistema de preenchimento, acarretou em respostas múltiplas; a interpretação dos dados manteve as respostas originais.
- Na questão 60, um caso (2871 Santana do Jacaré/MG) também foi excluído, ao marcar
   1000 como a quantidade de pedidos de inscrição de entidades no ano de 2017.

#### 2. RH

A base de dados correspondente ao arquivo de dados de recursos humanos é: "Censo SUAS 2017\_RH\_ConselhoMUNICIPAL2017"

#### 2.1. Base de dados RH

A base final com os dados de Recursos Humanos tem 84.973 casos.

#### 2.2. Limpeza dos casos de Duplicação

A partir do número do CPF dos Conselheiros, verificou-se, na base de dados, 141 casos de cadastros duplicados. Foram analisados quais os casos que deveriam ser mantidos na base de dados e quais deveriam ser excluídos, por se tratarem apenas de uma duplicação de registro. Nesse último caso, foram verificadas 58 duplicações (o mesmo registro mais de uma vez); esses casos foram deletados. Houve duplicação (10 casos) também na representação, em que foram mantidos na base de dados os que apresentaram data de início de mandato mais recente; o restante foi deletado. Nos casos de duplicação na representação (54 casos), foram mantidos os casos em que a função tem nível mais alto na hierarquia: Conselheiro(a) Presidente > Vice-Presidente > Conselheiro Titular > Conselheiro Suplente. Os casos que omitiram a data de inicio do mandato também foram excluídos.

#### 2.2. Corte de idade

104 dos casos não declararam a data de nascimento do(a) conselheiro(a), inviabilizando o cálculo de Idade e Faixas Etárias. Os casos presentes na base de dados RH tiveram o limite mínimo de 18 anos e máximo de 100 anos, com esse procedimento para 176 casos a idade foi excluída por apresentarem números esdrúxulos ou abaixo de 18 anos. No total, são 280 casos omissos para idade e faixas etárias.

#### 2.3. Data de início e fim do mandato

Na base de dados 113 casos omitiram a informação sobre início da data de mandato e 10 casos omitiram sobre a data de fim do mandato dos(as) conselheiros(as). Anteriormente à exclusão de casos duplicados, verificou-se que muitos dos registros das datas de início e fim dos mandatos estavam equivocados. Os registros com erro de digitação foram consertados um a um (exemplo: '2180' foi modificado para 2018); no total foram consertadas datas em 20 casos.

113 casos omitiram a data de inicio do mandato, e desses, 9 omitiram também a data do fim do mandato; esses casos foram excluídos da base de dados.