

Inyección SQL

Gestión de la Información en la Web Enrique Martín - emartinm@ucm.es Grados de la Fac. Informática

¿Qué es?

 El principal problema de seguridad según el Top 10 de OWASP 2017:

https://www.owasp.org/images/7/72/OWASP_Top_10-2017_%28en%29.pdf.pdf

T10

OWASP Top 10 Application Security Risks – 2017



A1:2017-Injection Injection flaws, such as SQL, NoSQL, OS, and LDAP injection, occur when untrusted data is sent to an interpreter as part of a command or query. The attacker's hostile data can trick the interpreter into executing unintended commands or accessing data without proper authorization.

A2:2017-Broken Authentication Application functions related to authentication and session management are often implemented incorrectly, allowing attackers to compromise passwords, keys, or session tokens, or to exploit other implementation flaws to assume other users' identities temporarily or permanently.

A3:2017-Sensitive Data Exposure Many web applications and APIs do not properly protect sensitive data, such as financial, healthcare, and PII. Attackers may steal or modify such weakly protected data to conduct credit card fraud, identity theft, or other crimes. Sensitive data may be compromised without extra protection, such as encryption at rest or in transit, and requires special precautions when exchanged with the browser.

Explicación

- Para acceder a la BD utilizamos sentencias
 SQL, tanto para leer como escribir.
- Casi siempre utilizamos alguna entrada del usuario en la sentencia SQL: nueva contraseña, término a buscar, id de producto, etc. → el usuario participa en la sentencia.
- Un usuario malicioso puede proporcionar datos formados de tal manera que convierten nuestra consulta en una que hace algo diferente (y posiblemente no deseado).

 Tenemos una página que acepta un argumento user y muestra los pedidos de ese usuario.

http://localhost:8080/orders?user=pepe

La sentencia SQL construida sería:

```
user = request.query['user'];
qbody = "SELECT * FROM orders WHERE user='{0}'"
query = qbody.format(user)
```

- Para la petición anterior tendríamos:
 SELECT * FROM orders WHERE user='pepe'
- ¿Qué ocurriría con una petición como...?
 http://localhost:8080/orders?user=pepe' or 'a'='a

- Al recibir la petición http://localhost:8080/orders?user=pepe' or 'a'='a
- La sentencia SQL generada sería:

 Devolvería los datos de todos los pedidos, independientemente del usuario → gran fuga de información.

 El problema radica en que no hemos escapado/evitado la comilla simple del argumento user.

```
"SELECT * FROM orders WHERE user='{0}'".format(user)
```

- Debemos comprobar que user no contiene comillas simples. De ser así hay que escaparlas o evitar la consulta.
 - Si hubiésemos escapado, la consulta sería:

```
query → "SELECT * FROM orders
WHERE user='pepe\' or \'a\'=\'a'";
es sintácticamente correcta → pero no
devuelve ninguna información.
```

 O mejor aún, debemos utilizar los parámetros del método execute() ya que que este se encargará de escapar los caracteres peligrosos:

```
query = "SELECT * FROM orders WHERE user=':who'"
user = request.query['user']
conn = sqlite3('fichero.db')
cur = conn.cursor()
cur.execute(query, {'who': user})
```

Y puede ser peor...

 Hemos visto la inyección de código en consultas, pero también afecta a modificaciones:

 También afecta a inserciones y eliminaciones.

E incluso peor...

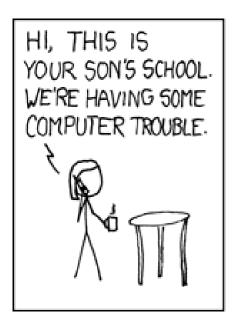
```
user = request.query['user']
qbody = "SELECT * FROM orders WHERE user='{0}'"
query = qbody.format(user)
```

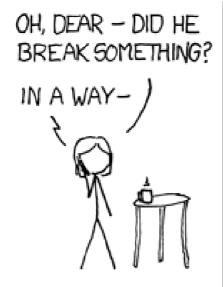
Tomando user → '; DROP TABLE orders; ---'
generamos la consulta :

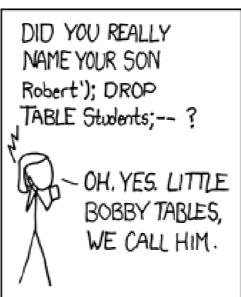
```
SELECT * FROM orders WHERE user='';
DROP TABLE orders; --''
```

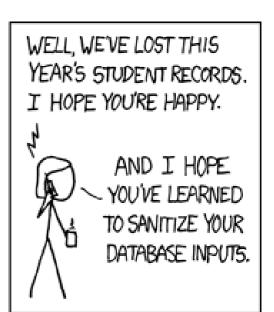
 Afortunadamente la función execute (cuidado con executescript) de sqlite3 solo permite ejecutar una sentencia SQL, pero versiones antiguas u otras BBDD podrían actuar de manera menos segura.

SQL injection en una viñeta









http://xkcd.com/327/

- Ser realmente consciente. Cualquier entrada puede acabar en una consulta SQL.
 - Hay que revisar todas las entradas, incluso:
 - Campos ocultos (hidden) de formularios.
 - Campos cuyo valor no puede estar mal formado porque se elige a través de elementos del formulario como: combobox, campos numéricos, etc.
 - GET: puedo generar una URL con cualquier valor para cualquier parámetro.
 - POST: utilizar POST no protege nada, cualquiera puede realizar una petición POST maliciosa.

- Comprobar los tipos de las entradas de usuario.
- Escapar todos los caracteres problemáticos.
- Desarrollar una capa abstracta de seguridad reutilizable entre proyectos.
 Se encargará de todas las entradas de los usuarios, e incluso de llamadas a la BD.

- Aplicar el principio de mínimos privilegios en la BD y segregar usuarios.
 - Utilizar diferentes usuarios para los distintos accesos a la base de datos, no un solo usuario omnipotente → segregación.
 - Los usuarios deben tener únicamente los privilegios necesarios para su tarea y **ninguno más**. ¿Por qué tener permiso de escritura en usuarios si solo voy a consultar la tabla pedidos?

Utilizar sentencias SQL preparadas:

Inyección en otras BBDD

- Hasta ahora nos hemos centrado en la inyección SQL, es decir, en BBDD relacionales.
- La causa principal es que la consulta que se ejecuta en la BD es texto plano que se construye concatenando cadenas predefinidas y otras proporcionadas por el usuario.
- ¿Este problema de seguridad se puede presentar en otras BBDD? ¿Qué pasaría en MongoDB?

 En principio parece más complicado porque las consultas MongoDB aceptan diccionarios como argumentos en lugar de ser texto plano:

- Sin embargo hay que tener mucho cuidado con las consultas que aceptan texto como \$regex.
- Usuarios con nombre que termina con sufijo dado:

```
db.users.find({'_id':{'$regex': sufijo+'$'}})
```

- Correcto: sufijo = "pe" → "pe\$"
- Peligroso: sufijo = "(.*)|e" → "(.*)|e\$" (cualquier texto o algo terminado en 'e')

- También hay que tener cuidado con \$where.
- En este tipo de consultas se construye directamente código JavaScript.
- Argumentos cuidadosamente formados podrían generar código JS con comportamiento totalmente diferente al deseado.

http://localhost:8080/getUsers?user=1

```
ident = request.query["user"]
jsbody = "this.a == this.b && this._id == {0}"
js = jsbody.format(ident)

c = MongoClient()
db = c.test
col = db.test
res = col.find({"$where": js})
...
```

Consulta final:

```
{"$where": "this.a == this.b && this.__id == 1"}
```

```
http://localhost:8080/getUsers?user=1||true
...
ident = request.query["user"]
jsbody = "this.a == this.b && this._id == {0}"
js = jsbody.format(ident)

c = MongoClient()
db = c.test
col = db.test
res = col.find({"$where": js})
```

Consulta final:

```
{"$where": "this.a==this.b && this._id == 1||true"}
Recordatorio: a && b || c → (a && b) || c
```

Referencias

Referencias

- SQL Injection Attacks by Example:
 - http://www.unixwiz.net/techtips/sql-injection.html
- SQL Injection w3schools:
 - http://www.w3schools.com/sql/sql_injection.asp
- CWE-89: Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command:
 - http://cwe.mitre.org/data/definitions/89.html
- OWASP SQL Injection Prevention Cheat Sheet:
 - https://www.owasp.org/index.php/SQL_Injection_Prevention_Cheat_Sheet