

# 1 De Drinfeld double voor een eindige groep

Dit is een lichtjes geëxpandeerde en aangepaste versie van §9.4 in de cursus.

## 1.1 Voorbeeld

Zij  $G$  een eindige groep. We zullen nu expliciet de double van  $\mathbb{C}G$  beschrijven. Voor de gemakkelijheid noteren we de eenheid in  $G$  met 1.

Eerst beschrijven we de vermenigvuldiging op  $D(\mathbb{C}G)$ . Zij  $\langle -, - \rangle$  de evaluatie afbeelding  $(\mathbb{C}G)^* \times \mathbb{C}G \rightarrow \mathbb{C}$ . Zoals gebruikelijk kunnen we  $(\mathbb{C}G)^*$  identificeren als vectorruimte met de functies  $G \rightarrow \mathbb{C}$ . Definieer  $\delta_g \in (\mathbb{C}G)^*$  via  $\delta_g(h) = \delta_{g,h}$ . Er geldt

$$\langle \delta_h, g \rangle = \delta_{h,g}$$

Du  $(\delta_h)_{h \in H}$  en  $(g)_{g \in G}$  zijn duale basissen.

We bepalen nu de Hopf-algebra structuur op  $(\mathbb{C}G)^*$ . We weten dat  $\Delta\delta_g$  voldoet aan

$$\delta_g(pq) = \sum_{\delta_g} (\delta_g)_{(1)}(p) (\delta_g)_{(2)}(q) \quad (1.1)$$

Als we  $\Delta\delta_g$  uitschrijven als  $\sum_{p,q} \lambda_{p,q} \delta_p \otimes \delta_q$  met  $\lambda_{p,q} \in \mathbb{C}$  dan vinden we via (1.1):

$$\Delta\delta_g = \sum_p \delta_p \otimes \delta_{p^{-1}g}$$

De coeenheid bepalen we via (8.19). Dit levert  $\epsilon(\delta_g) = \delta_g(1) = \delta_{g,1}$ . Voor de antipode gebruiken we de definitie van de antipode op  $(\mathbb{C}G)^*$ . Dit levert  $(S\delta_g)(h) = \delta_g(Sh) = \delta_{g,h^{-1}}$ . Oftewel  $S\delta_g = \delta_{g^{-1}}$ .

Nu bepalen we de vermenigvuldiging op  $D(\mathbb{C}G)$ . Volgens (9.37)-(9.39) moeten we enkel het produkt  $(1 \otimes g)(\delta_h \otimes 1)$  uitrekenen voor  $g, h \in G$ . Om dit te doen zouden we de expliciete formule (9.36) kunnen gebruiken. Het is echter iets gemakkelijker om de (impliciete) formule (9.40) te gebruiken. Dit levert voor  $a = \delta_h$ ,  $b = g$ :

$$\sum_{p \in G} \delta_p(g)(1 \otimes g)(\delta_{p^{-1}h} \otimes 1) = \sum_{p \in G} \delta_{p^{-1}h}(g) \delta_p \otimes g$$

wat vereenvoudigt tot

$$(1 \otimes g)(\delta_{g^{-1}h} \otimes 1) = \delta_{hg^{-1}} \otimes g$$

Als we tenslotte  $z = g^{-1}h$  nemen dan verkrijgen we:

$$(1 \otimes g)(\delta_z \otimes 1) = \delta_{gzg^{-1}} \otimes g$$

De “ $\otimes$ ”-symbolen zijn in deze context een beetje redundant, dus we zullen ze nu weglaten om de notatie wat minder pompeus te maken. We hebben nu het volgende bewezen:  $D(\mathbb{C}G)$  heeft als basis  $(\delta_h g)_{h,g \in G}$  en het produkt van twee basiselementen wordt gegeven door

$$(\delta_h g) \times (\delta_{h'} g') = \delta_h \delta_{gh'g^{-1}} g g' = \delta_{h,gh'g^{-1}} (\delta_h g g') \quad (1.2)$$

Het is ook zinnig om te definiëren voor  $h, g \in G$

$$\begin{aligned} \delta_h &\stackrel{\text{def}}{=} \delta_h \otimes 1 = \delta_h 1 \\ g &\stackrel{\text{def}}{=} 1_{(\mathbb{C}G)^*} \otimes g = \sum_h \delta_h g \end{aligned}$$

Vanwege (9.39) hebben we

$$\delta_h \times g = (\delta_h \otimes 1)(1_{(\mathbb{C}G)^*} \otimes g) = \delta_h \otimes g = \delta_h g$$

zodat dit consistent is met onze eerdere notaties.  $(\delta_h)_h$  vormt een basis voor  $(\mathbb{C}G)^{*,\text{coop}} \subset D(\mathbb{C}G)$  en  $(g)_{g \in G}$  vormt een basis voor  $\mathbb{C}G \subset D(\mathbb{C}G)$ .

De coalgebrastructuur op  $D(\mathbb{C}G)$  is eenvoudig uit te werken omdat deze samenvalt met de standaard coalgebrastructuur op  $(\mathbb{C}G)^{*,\text{coop}} \otimes \mathbb{C}G$ . Tenslotte tonen we nog met enig werk aan dat  $S(\delta_h g) = g^{-1} \delta_{h^{-1}}$ .

Indien  $A$  een algebra is en  $\rho : G \rightarrow \text{Aut}(A)$  is een groepshomomorfisme dan definiëren we het *crossed product*  $A * G$  van  $A$  met  $G$  als de verzameling formele sommen  $\sum_g a_g g$  met  $a_g \in A$ ,  $g \in G$  en  $a_g \neq 0$  voor ten hoogste een eindig aantal  $g$ .  $A * G$  is een algebra met de volgende bewerkingen

$$\begin{aligned} \sum_g a_g g + \sum_g b_g g &= \sum_g (a_g + b_g) g \\ \left( \sum_p a_p p \right) \left( \sum_q b_q q \right) &= \sum_g \left( \sum_{pq=g} a_p p(b_q) \right) g \end{aligned}$$

waarbij we zoals gebruikelijk  $g(a)$  schrijven voor  $\rho(g)(a)$  voor  $g \in G$ ,  $a \in A$ .

Het volgt uit de beschrijving van de algebra structuur op  $D(\mathbb{C}G)$  dat

$$D(\mathbb{C}G) \cong (\mathbb{C}G)^* * G$$

als algebras.

Uit Stelling 9.3.6 volgt dat  $D(\mathbb{C}G)$  braided is met braiding (universele  $R$ -matrix) gegeven door

$$P = \sum_{g \in G} (1 \otimes g) \otimes (\delta_g \otimes 1) = \sum_{g \in G} g \otimes \delta_g \in D(\mathbb{C}G) \otimes D(\mathbb{C}G)$$

We hebben gezien in Stelling 8.9.7 dat zo'n braiding aanleiding geeft tot oplossingen van de Yang-Baxter vergelijking. We zullen dit nu precies uitwerken. We moeten allereerst een representatie  $V$  van  $D(\mathbb{C}G)$  vastleggen. Voor de beschrijving van de representaties van  $D(\mathbb{C}G)$  hebben we enkel de algebra structuur nodig op  $D(\mathbb{C}G)$  die, zoals bovenvermeld, gegeven wordt door een crossed product. De classificatie van alle representaties van  $D(\mathbb{C}G)$  is een leuk probleem op zich maar we zullen ons beperken tot de constructie van één enkele representatie.

**Lemma 1.1.** *Stel  $V = \mathbb{C}G$ . Dan heeft  $V$  de structuur van een  $D(\mathbb{C}G)$  representatie met*

$$\begin{aligned} g \cdot \sum_p \alpha_p p &= \sum_p \alpha_p g p g^{-1} \\ \delta_h \cdot \sum_p \alpha_p p &= \alpha_h h \end{aligned} \tag{1.3}$$

*Bewijs.* Het volgt uit (1.3) dat we noodzakelijk moeten hebben

$$\delta_h g \cdot \sum_p \alpha_p p = \alpha_{g^{-1}hg} h \tag{1.4}$$

Men verifieert nu dat dit compatiebel is met (1.2). Dit toont aan dat (1.4) inderdaad de structuur van een representatie definieert op  $D(\mathbb{C}G)$ .  $\square$

De volgende stap is het berekenen van  $c_{V,V}$ . We vinden voor  $p, q \in G$

$$\begin{aligned} c_{V,V}(p \otimes q) &= (\tau_{V,V} \circ \rho(P))(p \otimes q) \\ &= \tau_{V,V} \left( \sum_g g \otimes \delta_g \right) \cdot (p \otimes q) \\ &= \tau_{V,V} \left( \sum_g g p g^{-1} \otimes \delta_{g,q} g \right) \\ &= \tau_{V,V}(q p q^{-1} \otimes q) \\ &= q \otimes q p q^{-1} \end{aligned}$$

Dus

$$R' : V \otimes V \rightarrow V \otimes V : p \otimes q \mapsto q \otimes q p q^{-1}$$

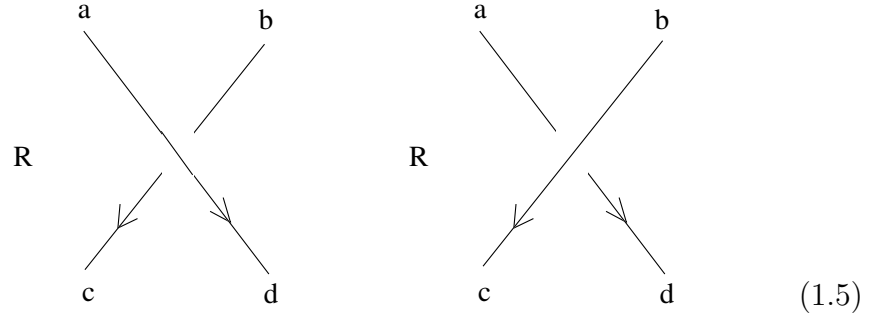
is een oplossing van de Yang-Baxter vergelijking in  $\text{End}(V \otimes V)$ . We zien dat de basis  $(p \otimes q)_{p,q \in G}$  van  $V \otimes V$  bewaart blijft onder  $R'$ . Dus deze oplossing is afkomstig van een verzamelingstheoretische oplossing in  $\text{Sym}(G^2)$  (via Stelling 7.2.2) gegeven door

$$\tilde{R}' : G \times G \rightarrow G \times G : (p, q) \mapsto (q, q p q^{-1})$$

In de praktijk zullen we echter eerder de inverse van  $\tilde{R}'$  gebruiken. Deze wordt gegeven door

$$R : G \times G \rightarrow G \times G : (p, q) \mapsto (p^{-1}qp, p)$$

Schematisch



Ga als oefening direct na dat  $R$  een oplossing van de verzamelingstheoretische Yang-Baxter vergelijking is.

**Lemma 1.2.**  $R$  voldoet aan de extra conditie (4.2).

*Bewijs.* We moeten de cardinaliteit berekenen van de verzameling

$$\{q \in G \mid R(p, q) = (p', q)\}$$

Met andere woorden we moeten het aantal oplossingen tellen van de vergelijkingen

$$\begin{aligned} q &= p \\ p' &= p^{-1}qp \end{aligned}$$

Het is duidelijk dat er een unieke oplossing is als en slechts als  $p = p'$ . Dit is precies wat we moesten aantonen.  $\square$

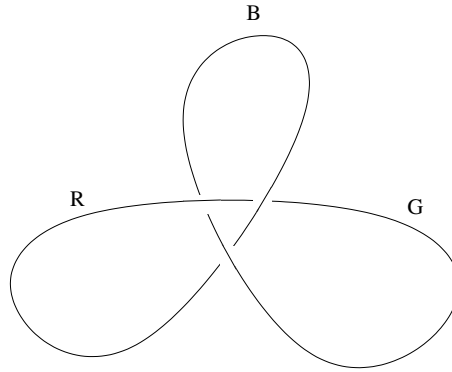
Zoals uitgelegd in §4.4 kunnen we nu met  $R$  een georiënteerde link invariant associëren volgens het volgende algoritme:

1. Zij  $D$  een diagram van een georiënteerde link  $L$ .
2. Label elk boogje in  $D$ .
3. Elke zelfsnijding in  $D$  geeft aanleiding tot een vergelijking in  $G$  via (1.5).
4.  $\phi_R(L)$  is het aantal oplossingen van deze vergelijkingen.

Dus indien  $L_{\text{triv}}$  de triviale knoop is dan vinden we

$$\phi_R(L_{\text{triv}}) = |G|$$

Een interessanter voorbeeld wordt gegeven door de klaverbladknoop.



We krijgen dan de vergelijkingen

$$z = xyx^{-1}$$

$$y = zxz^{-1}$$

$$x = yzy^{-1}$$

Als we  $z$  elimineren dan is dit equivalent met 1 enkele vergelijking

$$xyx = yxy$$

Dus indien  $L$  de klaverbladknoop is dan

$$\phi_R(L) = |\{\text{oplossingen van } xyx = yxy \text{ in } G\}|$$

Er is een alternatieve zienswijze. Definieer

$$G_L = \langle x, y \mid xyx = yxy \rangle$$

Dan

$$\phi_R(L) = |\text{Hom}_{\text{groepen}}(G_L, G)|$$

We kunnen  $G_L$  definiëren voor een willekeurige georiënteerde link. Inderdaad  $G_L$  is de groep voortgebracht door de boogjes in een diagram van  $L$ , onderworpen aan relaties voortkomende uit de zelfsnijdigen zoals gegeven in (1.5).

$G_L$  is de zogenaamde *knopengroep* van  $L$ . Voor degenen die algebraïsche topologie gekregen hebben:

$$G_L = \pi_1(\mathbb{R}^3 - L)$$

De voorstelling met generatoren en relaties van  $G_L$  die we aangegeven hebben is de zogenaamde *Wirtinger presentatie*.