

ENS Cachan, DPT Maths

Optimisation numérique M1 – TD5 – Optimisation sous contraintes

Florian De Vuyst, Adrien Le Coënt - CMLA UMR 8536, ENS Cachan

20 Octobre 2016

Démonstration de cours

$$C(u) = \{0\} \bigcup \left\{ w \in V \text{ pour lesquels il existe au moins} \right. \\ \left. \text{une suite de points } \{u_k\}_k / u_k \in U, u_k \neq u, \lim_k u_k = u \right. \\ \left. \lim_k \frac{u_k - u}{\|u_k - u\|} = \frac{w}{\|w\|}, w \neq 0 \right\}$$

Théorème

- 1) $\forall u \in U$, $C(u)$ est fermé ;
- 2) $J : \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$, $\Omega \subset V$ ouvert. Si J admet en un point un minimum relatif sur U , et si J est différentiable en u , alors :

$$DJ(u)(v - u) \geq 0 \quad \forall v \in u + C(u).$$

Exercice : Montrer que $C(u)$ est fermé.

Théorème de sensibilité

Soit u^* et λ^* satisfaisant

$$\begin{cases} \nabla_u \mathcal{L}(u^*, \lambda^*) = 0 \\ \nabla_\lambda \mathcal{L}(u^*, \lambda^*) = 0 \\ y^T \nabla_{uu}^2 \mathcal{L}(u^*, \lambda^*) y > 0, \forall y \neq 0 \text{ tel que } \nabla \theta(u^*)^T y = 0 \end{cases} \quad (1)$$

avec \mathcal{L} le lagrangien du problème

$$(\mathcal{P}_0) \begin{cases} \min J(u) \\ \theta(u) = 0 \end{cases}.$$

On considère la famille de problèmes

$$(\mathcal{P}) \begin{cases} \min J(u) \\ \theta(u) = \mu \end{cases}$$

paramétré par le vecteur $\mu \in \mathbb{R}^m$.

1. On veut montrer qu'il existe $r > 0$ tel que $\forall \mu \in \mathcal{B}(0, r)$, il existe $u(\mu) \in \mathbb{R}^n$ et $\lambda(\mu) \in \mathbb{R}^m$ qui forment une paire minimum local-multiplicateur de Lagrange du problème (\mathcal{P}) . $u(\cdot)$ et $\lambda(\cdot)$ sont $\mu - \mathcal{C}^1$ dans $\mathcal{B}(0, r)$ et $u(0) = u^*$ et $\lambda(0) = \lambda^*$.
 - Écrire explicitement \mathcal{L} le lagrangien du problème (\mathcal{P}_0) et \mathcal{L}' le lagrangien du problème (\mathcal{P}) , puis écrire le système d'équations avec multiplicateur de Lagrange associé au problème \mathcal{P} .
 - Calculer le jacobien de ce dernier système, et montrer qu'il est inversible.
 - En utilisant le théorème des fonctions implicites, en déduire la proposition 1.
2. Notons $P(\mu) = J(u(\mu))$ le coût optimal, montrer que

$$\nabla_{\mu} P(\mu) = -\lambda(\mu), \quad \forall \mu \in \mathcal{B}(0, r).$$

Exercice

Étant donné $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $b \in \mathbb{R}$, on considère le problème d'optimisation suivant :

$$(\mathcal{P}) \begin{cases} \text{Minimiser } f(x) := \frac{1}{2} \langle Ax, x \rangle + \langle b, x \rangle \\ \text{sous la contrainte } \|x\| = 1. \end{cases}$$

- 1°) On suppose $b = 0$. Rappeler alors ce que vaut $\bar{f} = \inf\{f(x) : \|x\| = 1\}$ et quels sont les \bar{x} de norme 1 pour lesquels $f(\bar{x}) = \bar{f}$.
- 2°) Soit λ_1 la plus grande valeur propre de A et p un réel strictement inférieur à $-\lambda_1$. On pose

$$A_p := A + pI_n, \quad f_p : x \in \mathbb{R}^n \mapsto f_p(x) := \frac{1}{2} \langle A_p x, x \rangle + \langle b, x \rangle.$$

- (a) Indiquer pourquoi f_p est strictement concave.
- (b) On considère le problème d'optimisation suivant :

$$(\tilde{\mathcal{P}}_p) \begin{cases} \text{Minimiser } f_p(x) \\ \|x\| \leq 1. \end{cases}$$

Montrer que

$$\inf\{f_p(x) : \|x\| \leq 1\} = \inf\{f(x) : \|x\| = 1\} + \frac{1}{2}p$$

et que les solutions de (\mathcal{P}) et $(\tilde{\mathcal{P}}_p)$ sont les mêmes.