Аспекты неклассических логик: упражнения

В.В. Долгоруков (НИУ ВШЭ)

13 февраля 2022 г.

1 Модальная логика

1.1 Модальные исчисления

Упражнение 1.1. *Какие из следующих принципов следует принять или отвергнуть (с точки зрения интуиции):*

1. $\Box(p \land q) \equiv (\Box p \land \Box q)$	8. $p \to \Box \Diamond p$
2. $\Box(p \to q) \to (\Box p \to \Box q)$	9. $\Diamond p \to \Box \Diamond p$

3.
$$(\lozenge p \land \lozenge q) \rightarrow \lozenge (p \land q)$$
 10. $\lozenge \Box p \rightarrow \Box \lozenge p$

4.
$$\Box p \to p$$
 11. $\Box (\Box p \to p)$

5.
$$\Box p \to \Diamond p$$
 12. $\Box (\Box p \to p) \to \Box p$

$$6. \neg \Box \bot \qquad \qquad 13. \Box p \to \Box \Diamond \Box p$$

7.
$$\Box p \to \Box \Box p$$
 14. $\Diamond \Box \Diamond p \to \Diamond p$

если модальный оператор « \square ...» интерпретировать как (a) «необходимо, что ...», (b) «обязательно, что ...», (c) «всегда будет, что ...», (d) «агент x знает, что ...», (e) «агент x считает, что ...», (f) «существует доказательство, что...», (g) «хорошо, что ...»? Как будет читаться двойственный оператор $p := \neg \Box \neg p$ в каждом из этих случаев?

Упражнение 1.2. Докажите в исчислении К следующие теоремы:

1.
$$\Box(p \land q) \rightarrow \Box q$$

7.
$$(\Box p \to \Diamond q) \equiv \Diamond (p \to q)$$

2.
$$\Box p \to \Box (p \lor q)$$

8.
$$\Box(p \to q) \to (\Diamond p \to \Diamond q)$$

3.
$$\Box(p \land q) \to (\Box p \land \Box q)$$

9.
$$(\lozenge p \land \Box (p \to q)) \to \lozenge q$$

4.
$$(\Box p \land \Box q) \rightarrow \Box (p \land q)$$

4.
$$(\Box p \land \Box q) \rightarrow \Box (p \land q)$$
 10. $(\Box p \land \Diamond q) \rightarrow \Diamond (p \land q)$

5.
$$\Diamond(p \lor q) \equiv (\Diamond p \lor \Diamond q)$$

5.
$$\Diamond(p \lor q) \equiv (\Diamond p \lor \Diamond q)$$
 11. $\Box(p \lor q) \to (\Diamond p \lor \Box q)$

6.
$$\Diamond(p \land q) \rightarrow \Diamond p$$

12.
$$(\lozenge p \land \Box q) \to \lozenge (p \land q)$$

Упражнение 1.3 (*). Докажите в исчислении K следующие теоремы:

1.
$$(\Box p \to \Diamond (q \to r)) \to (\Box q \to (\Box p \to \Diamond r))$$

2.
$$(\Box p \land \Diamond (q \to r)) \to (\Box (p \to q) \to \Diamond (p \land r))$$

Упражнение 1.4 (*). Методом индукции докажите, что

$$\vdash_K \Box(\varphi_1 \land \cdots \land \varphi_n) \equiv (\Box \varphi_1 \land \cdots \land \Box \varphi_n)$$
 для любого $n \geq 2$

Упражнение 1.5. Докажите в исчислении KT следующие теоремы:

1.
$$\Box\Box p \to \Box p$$

2.
$$\Box p \to \Diamond p$$

4.
$$\Diamond(p \to \Box p)$$

Упражнение 1.6. Докажите в исчислении S4 следующие теоремы:

1.
$$\Box\Box p \equiv \Box p$$

4.
$$\lozenge^n p \equiv \lozenge p$$

7.
$$\Box \Diamond \Box p \rightarrow \Box \Diamond p$$

2.
$$\Diamond \Diamond p \equiv \Diamond p$$

5.
$$\Box p \to \Box \Diamond \Box p$$

5.
$$\Box p \to \Box \Diamond \Box p$$
 8. $\Box \Diamond \Box p \to \Diamond \Box p$

3.
$$\Box^n p \equiv \Box p^1$$

6.
$$\Diamond \Box \Diamond p \rightarrow \Diamond p$$

3.
$$\Box^n p \equiv \Box p^1$$
 6. $\Diamond \Box \Diamond p \to \Diamond p$ 9. $\Diamond \Box p \to \Diamond \Box \Diamond p$

Упражнение 1.7. Докажите, что в S4 «четырехэтажные» модальности $\Box\Diamond\Box\Diamond$ и $\Diamond\Box\Diamond\Box$ редуцируются к более простым.

Упражнение 1.8. В каких логических отношениях находятся следующие модальности в логике $S4: \Box\Diamond\Box, \Diamond\Box\Diamond, \Box\Diamond, \Diamond\Box, \Box, \Diamond?$ Докажите.

Упражнение 1.9 (*). Докажите следующие теоремы:

 $^{^1}$ Здесь степень означает, что оператор повторяется n раз. Например, $\square^3 := \square\square\square$.

1.
$$\vdash_{KT5} p \to \Box \Diamond p$$

$$2. \vdash_{KT5} \Box p \to \Box \Box p$$

3.
$$\vdash_{KT4B} \Diamond p \to \Box \Diamond p$$

4.
$$\vdash_{KB4} \Diamond p \to \Box \Diamond p$$

5.
$$\vdash_{KB5} \Box p \rightarrow \Box \Box p$$

$$6. \vdash_{KD4B} \Diamond p \to \Box \Diamond p$$

7.
$$\vdash_{KD5B} \Diamond p \rightarrow \Box \Diamond p$$

8.
$$\vdash_{K5} \Box (\Box p \lor q) \to (\Box p \lor \Box q)$$

$$9. \vdash_{K5} (\Diamond p \land \Diamond q) \rightarrow \Diamond (\Diamond p \land q)$$

10.
$$\vdash_{S5} \Box (\Box p \lor q) \equiv (\Box p \lor \Box q)$$

11.
$$\vdash_{S_5} (\Diamond p \wedge \Diamond q) \equiv \Diamond (\Diamond p \wedge q)$$

12.
$$\vdash_{K4} \Box (\Diamond p \lor q) \to (\Diamond p \lor \Box q)$$

13.
$$\vdash_{K4} (\Box p \land \Diamond q) \rightarrow \Diamond (\Box p \land q)$$

14.
$$\vdash_{S5} \Box(\Box p \to q) \lor \Box(\Box q \to p)$$

Упражнение 1.10 (*). Докажите следующие теоремы в исчислении S5:

1.
$$\Box(p \lor \Box q) \equiv (\Box p \lor \Box q)$$

3.
$$\Diamond(p \land \Diamond q) \equiv (\Diamond p \land \Diamond q)$$

2.
$$\Box(p \lor \Diamond q) \equiv (\Box p \lor \Diamond q)$$

4.
$$\Diamond(p \wedge \Box q) \equiv (\Diamond p \wedge \Box q)$$

Упражнение 1.11 (**). Докажите, что

$$\vdash_{K5} \Box (\Box p \to p)$$

Упражнение 1.12 (**). Рассмотрим логику

$$S4.3 = S4 + (\Box(\Box p \lor q) \land \Box(p \lor \Box q)) \to (\Box p \lor \Box q).$$

Докажите, что $\vdash_{S4.3} \Diamond \Box p \to \Box \Diamond p$.

Упражнение 1.13 (**). Логика Гёделя-Лёба (GL) получается добавлением κ исчислению K аксиомной схемы

$$\Box(\Box\varphi\to\varphi)\to\Box\varphi.$$

- 1. Сформулируйте двойственную версию этой схемы.
- 2. Если в двойственной версии формулы Гёделя-Лёба модальные oneраторы понимать как временные, то как можно содержательно интерпретировать эту формулу?
- 3. Найдите доказательство для $\vdash_{GL} \Box \bot \lor \Diamond \Box \bot$
- 4. Докажите, что $\vdash_{GL} \Box p \to \Box \Box p^2$

 $^{^{2}}$ Начните поиск доказательства со следующей подстановки : $\varphi := p \wedge \Box p$.

1.2 Семантика Крипке

Упражнение 1.14. Какие из следующих формул выполняются в отмеченной модели (M, w_1) ? (см.: Puc. 1).

Упражнение 1.15. Укажите какие формулы выполняются в каких мирах в модели \mathcal{M}_1 (см.: Puc.2).³

Упражнение 1.16. Укажите какие формулы выполняются в каких мирах в модели \mathcal{M}_2 (см.: Puc.3).

Упражнение 1.17. Укажите какие формулы выполняются в каких мирах в модели \mathcal{M}_3 (см.: Puc.4).

Упражнение 1.18. *Найдите формулу, которая различает модели* (\mathcal{M}_4, w_1) u (\mathcal{M}_5, w_1) . *См.: Puc.5.*

Упражнение 1.19. *Найдите формулу, которая различает модели* (\mathcal{M}_6, w_1) u (\mathcal{M}_7, w_1). *См.: Рис.6.*

Упражнение 1.20. Постройте модели для следующих формул в логике K:

1.
$$\Diamond p \land \Diamond q \land \neg \Diamond (p \land q)$$

2.
$$\Box p \land \neg \Box \Box p$$

$$6. \lozenge \Box \bot \land \neg \Box \bot$$

3.
$$\Box p \land \neg p$$

$$7. \neg \Box \bot \land \Box \Box \bot$$

4.
$$p \land \neg \Box p$$

8.
$$\Diamond p \land \Diamond \Box \bot$$

Упражнение 1.21. Постройте контрмодели для следующих формул в логике S4:

1.
$$\Diamond p \to \Box \Diamond p$$

4.
$$\Box \Diamond p \rightarrow \Box \Diamond \Box p$$

2.
$$\Box \Diamond p \rightarrow \Diamond \Box p$$

5.
$$\Diamond \Box p \to \Box \Diamond \Box p$$

3.
$$\Diamond \Box p \to \Box \Diamond p$$

6.
$$\Diamond p \to \Diamond \Box \Diamond p$$

Упражнение 1.22 (*). Используя схему Скотта-Леммона, найдите ограничение на достижимость для следующих схем:

 $^{^3}$ Онлайн-тренажер с аналогичными упражнениями тут: http://pacuit.io/modal/tutorial/.

1. $\Box p \rightarrow \Box \Box p$

 $\beta. \ \Diamond \Box p \to \Box p$

2. $\Box\Box p \to \Box\Box\Box p$

4. $\Diamond p \to \Box p$

2 Расширения модальной логики

2.1 2D семантика

Упражнение 2.1. Приведите пример интерпретации и подберите высказывание, которое было бы истинно (а) только в одной строке, (b) только в одном столбце, (c) только по диагонали и (d) во всех ячейках таблицы.

2.2 Модальная логика предикатов

Упражнение 2.2. Рассмотрим две формулы:

(a)
$$\exists x \Box P(x) \ u \ (b) \ \Box \exists x P(x)$$

(1) Какая из них соответствует модальности de re, а какая — de dicto?

(2) Если « \square » интерпретировать как «известно, что...», а «P(x)» как «x — убийца», то в чем заключается содержательное различие между этими формулами? (3) В каком логическом отношении находятся указанные формулы?

Упражнение 2.3. Рассмотрим следующие формулы:

1. $\Box \forall x P(x) \rightarrow \forall x \Box P(x)$

5. $\Diamond \exists x P(x) \to \exists x \Diamond P(x)$

2. $\forall x \Box P(x) \rightarrow \Box \forall x P(x)$

6. $\exists x \Diamond P(x) \rightarrow \Diamond \exists x P(x)$

3. $\Diamond \forall x P(x) \rightarrow \forall x \Diamond P(x)$

7. $\Box \exists x P(x) \to \exists x \Box P(x)$

4. $\forall x \Diamond P(x) \rightarrow \Diamond \forall x P(x)$

8. $\exists x \Box P(x) \rightarrow \Box \exists x P(x)$

Укажите: (a) вхождение модальности de re u de dicto; (b) какие формулы являются двойственными друг другу; (c) какие из формул являются «формулами Баркан»; (d) какие формулы можно считать логическими законами (c точки зрения интуиции).

Упражнение 2.4 (*). Рассмотрим исчисление FOL_K (к исчислению для классической логики предикатов FOL добавляются аксиомы и пра-

вила вывода минимальной модальной логики K). Докажите в этом исчислении следующие теоремы⁴:

1.
$$\exists x \Box P(x) \rightarrow \Box \exists x P(x)$$
 3. $\exists x \Diamond P(x) \rightarrow \Diamond \exists x P(x)$

3.
$$\exists x \Diamond P(x) \rightarrow \Diamond \exists x P(x)$$

2.
$$\Diamond \forall x P(x) \to \forall x \Diamond P(x)$$
 4. $\Box \forall x P(x) \to \forall x \Box P(x)$

4.
$$\Box \forall x P(x) \rightarrow \forall x \Box P(x)$$

Упражнение 2.5. Постройте контрмодели для следующих формул:

1.
$$\square \exists x P(x) \rightarrow \exists x \square P(x)$$

2.
$$\forall x \Diamond P(x) \rightarrow \Diamond \forall x P(x)$$

Упражнение 2.6. Докажите в исчислении FOL_K

1.
$$a = b \rightarrow \Box (a = b)$$

2.
$$\Diamond(a \neq b) \rightarrow a \neq b$$

Каковы метафизические следствия указанных законов?

Упражнение 2.7. Докажите в исчислении FOL_{KB}

1.
$$\Diamond(a=b) \rightarrow a=b$$

2.
$$a \neq b \rightarrow \Box (a \neq b)$$

Каковы метафизические следствия указанных законов?

Упражнение 2.8 (**). Докажите, что в исчислении FOL_{S5} выводима формула Баркан.

3 Временная логика

K_t и ее расширения

Упражнение 3.1. Найдите доказательства для следующих теорем:

1.
$$\vdash_{K_t} H(p \land q) \rightarrow Hp$$

$$3. \vdash_{K_t} FHp \to GPp$$

2.
$$\vdash_{K_t} G(p \land q) \rightarrow (Gp \land Gq)$$
 4. $\vdash_{K_t} PGp \rightarrow HFp$

4.
$$\vdash_{K_t} PGp \to HFp$$

Упражнение 3.2. Постройте временные модели, которые различаются следующей формулой (в логике K_t):

⁴Подсказка. Используйте следующий закон FOL: $(\exists xSx \to Pa) \equiv \forall x(Sx \to Pa)$, а также правило генерализации : $\vdash A(x) \Rightarrow \vdash \forall x A(x)$

1.
$$Fp \land \neg Gp$$

9.~HGp

17.
$$Fp \land \neg GFp$$

2.
$$Pp \land \neg HPp$$
 10. Gp

18.
$$GFp \land \neg FGp$$

3.
$$Hp \wedge \neg H(p \wedge q)$$
 11. FGp

19.
$$FGp \wedge \neg Gp$$

4.
$$PFp \land \neg Fp$$

12. GFp

20.
$$Gp \land \neg HGp$$

5.
$$PFp \land \neg Pp$$
 13. GHp

21.
$$HPp \land \neg PHp$$

6.
$$PFp \land \neg Pp \land \neg Fp$$
 14. Hp

22.
$$PHp \land \neg Hp$$

7.
$$Gp \wedge Hp \wedge \neg p$$
 15. PHp

23.
$$Hp \wedge \neg GHp$$

8.
$$p \wedge H \neg p \wedge GPp$$

24.
$$G \perp \vee FG \perp$$

Упражнение 3.3 (*). Постройте временные модели, которые различаются следующей формулой (в логике K_t):

1.
$$Pp \land \neg PPp$$

4.
$$(p \wedge Hp) \rightarrow FHp$$

2.
$$Fp \land \neg FFp$$

5.
$$H \neg p \land \neg p \land FGp \land F \neg p \land GP \neg p$$

3.
$$(p \wedge Gp) \rightarrow PGp$$

6.
$$G \neg p \land \neg p \land PHp \land P \neg p \land HF \neg p$$

Упражнение 3.4 (*). Найдите доказательства для следующих теоpем логики K_t :

1.
$$GPGp \rightarrow GGPp$$
 3. $HFHp \rightarrow HHPp$

3.
$$HFHp \rightarrow HHPp$$

2.
$$GPGp \equiv Gp$$
 4. $HFHp \equiv Hp$

4.
$$HFHp \equiv Hp$$

Упражнение 3.5 (*). Найдите доказательства для следующих теорем логики Q_t :

1.
$$Gp \to GPp$$
 2. $Hp \to HFp$

2.
$$Hp \rightarrow HFp$$

Упражнение 3.6 (**). Рассмотрим логику:

$$K_t + FGp \rightarrow GFp + PHp \rightarrow HPp$$

Докажите, что $GHp \equiv HGp$ – теорема этой логики.

Упражнение 3.7 (***). Докажите, что

$$K_t + Gp \rightarrow GGp = K_t + Hp \rightarrow HHp$$

Упражнение 3.8 (***). Рассмотрим следующую логику:

$$Q_t = K_t + (4) + (Lin_F) + (Lin_P) + (Dens) + (NoEnd) + (NoBeg),$$
еде:

$$\begin{array}{ll} (4) & Gp \rightarrow GGp \ \textit{unu} \ \textit{Hp} \rightarrow \textit{HHp} \\ (\textit{Lin}_F) & (Fp \land Fq) \rightarrow (F(p \land q) \land F(p \land Fq) \land F(Fp \land q)) \\ (\textit{Lin}_P) & (Pp \land Pq) \rightarrow (P(p \land q) \land P(p \land Pq) \land P(Pp \land q)) \\ (\textit{Dens}) & GGp \rightarrow Gp \ \textit{unu} \ \textit{HHp} \rightarrow \textit{Hp} \\ (\textit{NoEnd}) & Gp \rightarrow \textit{Fp} \\ (\textit{NoBeg}) & \textit{Hp} \rightarrow \textit{Pp} \end{array}$$

1. Рассмотрим Таблицу 1, которая описывает редукцию «трехэтажсных» модальностей в логике Q_t . В таблице строки соответствуют первому оператору, столбцы —второму и третьему, ячейка — результату редукции. Например, первая ячейка описывает следующую редукцию: $PGH \equiv GH$.

Заметим, что таблица описывает некоторые закономерности. Например, $\circ GH \equiv GH$, где $\circ \in \{G,H,P,F\}$, то есть, если цепочка модальных операторов заканчивается сочетанием GH, то любой оператор, стоящий перед этим сочетанием, может быть удален.

 Γ лядя на эту таблицу, сформулируйте полное правило редукции модальных операторов в логике $Q_t.5$

2. Найдите доказательства для всех теорем, соответствующих описываемым таблицей редукциям: $\vdash_{Q_t} PGHp \equiv GHp, \vdash_{Q_t} PFHp \equiv PHp\ u\ m.d.$

	GH	FH	PH	HP	GP	FP	HF	GF	FG	PG
P	GH	PH	PH	HP	P	FP	FP	GF	FG	PG
H	GH	Н	PH	HP	HP	FP	HF	GF	FG	HG
\overline{F}	GH	FH	PH	HP	FP	FP	F	GF	FG	FG
G	GH	GH	PH	HP	GP	FP	GF	GF	FG	G

Таблица 1: Редукция «трехаэтажных» модальностей в логике Q_t .

 $^{^5}$ Подсказка-1: попробуйте использовать альтернативную нотацию: $\square := G, \square^- := H, \ \lozenge := F, \ \lozenge^- := P;$ подсказка-2: докажите, что $GH \equiv HG$ и $FP \equiv PF$.

Упражнение 3.9 (**). Найдите доказательства для импликативных теорем в логике Q_t , см.: Рис. 7. Для «отсутствующих» импликаций постройте контрмодели.

Упражнение 3.10 (*). Выразите монадические темпоральные операторы $G\varphi$, $H\varphi$, $F\varphi$, $P\varphi$ через диадические $U\varphi\psi$ и $S\varphi\psi$.

3.2 Логика ветвящегося времени (оккамистская)

Упражнение 3.11. Постройте модели (в логике ветвящегося времени) для следующих формул:

1.
$$Fp \land \neg \Box Fp$$

5.
$$P \lozenge p \wedge \Box G \neg p$$

2.
$$\Diamond Fp \wedge G \neg p$$

6.
$$P \lozenge Fp \land \neg p \land \Box G \neg p$$

3.
$$P \lozenge p \land \neg \lozenge p$$

7.
$$H \lozenge Gp \land \neg p \land \Box G \neg p$$

4.
$$P \lozenge p \wedge G \neg p$$

8.
$$\neg(\Diamond p \to (Pp \lor p \lor Fp))$$

Упражнение 3.12 (*). Докажите (семантически), что формула

$$P\varphi \to \Box P\Diamond \varphi$$

общезначима.

Упражнение 3.13 (*). Какие из формул общезначимы в логике ветящегося времени. Докажите.

1.
$$P \Diamond \varphi \rightarrow \Diamond P \varphi$$

4.
$$\Box G\varphi \to G\Box \varphi$$

4.
$$\Box G\varphi \to G\Box\varphi$$
 7. $\Diamond \varphi \to \Box P \Diamond F\varphi$

2.
$$\langle P\varphi \rightarrow P \rangle \varphi$$

5.
$$\Diamond P\varphi \to \Box P\Diamond \varphi$$

2.
$$\Diamond P\varphi \to P\Diamond \varphi$$
 5. $\Diamond P\varphi \to \Box P\Diamond \varphi$ 8. $\Box \varphi \to \Box P\Diamond F\varphi$

3.
$$G\Box\varphi\to\Box G\varphi$$

6.
$$\varphi \to \Box P \Diamond F \varphi$$

3.
$$G\Box\varphi \to \Box G\varphi$$
 6. $\varphi \to \Box P\Diamond F\varphi$ 9. $\Box P\Diamond\varphi \to \Diamond P\varphi$

Упражнение 3.14 (**). Выведите следующую формулу из аксиом логики K.t, аксиом S5 для \square и аксиомы неветвления в прошлое $P \varphi \to$ $\Box P \Diamond \varphi$

$$G\Box\varphi\to\Box G\varphi$$

I'll love you, dear, I'll love you.

Till China and Africa meet,

And the river jumps over the mountain.

And the salmon sing in the street.

⁶Подсказка от У.Х. Одена:

4 Деонтическая логика

Упражнение 4.1. Сформулируйте: (1) парадокс Росса, (2) парадокс Прайора, (3) парадокс «доброго самаритянина», (4) парадокс Чизхольма, (5) закон Канта.

Упражнение 4.2. Постройте доказательство для формулы, соответствующей парадоксу $Pocca\ ($ логика K).

Упражнение 4.3. В каких логических отношениях находятся следующие формулы (KD): $Op, Pp \land P \neg p, O \neg p, Pp, P \neg p, Op \lor O \neg p$?

Упражнение 4.4. Осуществите редукцию Андерсона для следующих формул: (1) $Fp \wedge Oq$, (2) $F(p \wedge q) \wedge Pp \wedge Pq$.

5 STIТ-логика

Упражнение 5.1. Постройте модели для следующих формул:

- 1. $[cstit]_a p \wedge \neg [cstit]_b p$
- 2. $[cstit]_a p \wedge \neg [cstit]_a q$
- 3. $[cstit]_a p \land \neg [dstit]_a p$
- 4. $[dstit]_a p \land \neg [dstit]_a (p \lor q)$
- 5. $[dstit]_a(p \wedge q) \wedge \neg [dstit]_a p$
- 6. $\neg [cstit]_a p \land \Diamond [cstit]_a p$
- 7. $[cstit]_{ab}p \wedge \neg ([cstit]_a p \vee [cstit]_b p)$
- 8. $Op \land \neg O[cstit]_a p$

Упражнение 5.2 (*). Постройте модели для следующих формул:

- 1. $[cstit]_{abc}p \land \neg([cstit]_{ab}p \lor [cstit]_{bc}p \lor [cstit]_{ac}p)$
- 2. $\neg [cstit]_{ab}p \wedge \neg \Diamond [cstit]_{a}p \wedge \neg \Diamond [cstit]_{b}p \wedge \Diamond [cstit]_{ab}p$
- 3. $Op \land \Diamond [cstit]_a p \land \neg O[cstit]_a p$
- 4. $O[cstit]_{abc}p \wedge \neg (O[cstit]_{ab}p \vee O[cstit]_{bc}p \vee O[cstit]_{ac}p)$

6 Эпистемическая логика

6.1 Эпистемическая логика (статическая)

Упражнение 6.1. Построить модель для следующих формул:

1.
$$p \wedge \neg K_a p$$

3.
$$K_a p \wedge \neg K_b p$$

2.
$$K_a p \wedge \neg K_a q$$

4.
$$K_a p \wedge \neg K_a q \wedge K_b q \wedge \neg K_b p$$

Упражнение 6.2. Построить модель для следующих формул (или доказать, что это невозможно)

1.
$$\neg K_a \varphi \wedge K_b \varphi$$

8.
$$K_a K_b \varphi \wedge \neg K_a \varphi$$

2.
$$\neg K_a \varphi \wedge \varphi$$

9.
$$K_a K_b \varphi \wedge \neg K_b K_a \varphi$$

3.
$$K_a \varphi \wedge \neg \varphi$$

10.
$$K_bK_a\varphi \wedge K_aK_b\varphi \wedge \neg K_aK_bK_a\varphi$$

4.
$$\hat{K}_a \varphi \wedge \neg \varphi$$

11.
$$E_{ab}p \wedge K_aK_bp \wedge \neg K_bK_ap$$

5.
$$K_a \varphi \wedge (\varphi \to \psi) \wedge \neg K_a \psi$$

12.
$$E_{ab}p \wedge \neg K_a K_b p \wedge \neg K_b K_a p$$

6.
$$K_a \varphi \wedge K_a(\varphi \to \psi) \wedge \neg K_a \psi$$

6.
$$K_a \varphi \wedge K_a (\varphi \to \psi) \wedge \neg K_a \psi$$
 13. $E_{ab}^2 p \wedge K_a K_b K_a p \wedge \neg K_b K_a K_b p$

7.
$$\hat{K}_a \varphi \wedge \hat{K}_a \neg \varphi$$

14.
$$E_{ab}^2 p \wedge \neg K_a K_b K_a p \wedge \neg K_b K_a K_b p$$

Упражнение 6.3. Постройте модель, которая бы наилучшим образом описывала следующую ситуацию:

- 1. На столе лежит конверт, в котором возможно лежит письмо (nусть p := «в конверте лежит письмо»). Ни Аня, ни Борис незнают пуст конверт или нет.
- 2. Аня и Борис вместе открывают конверт.
- 3. Аня на глазах Бориса открывает конверт, но не показывает его содержимое Борису.
- 4. Борис вышел в другую комнату, а затем вернулся. За это время Аня могла посмотреть содержимое конверта.
- 5. Сначала Борис вышел в другую комнату и вернулся, а потом Аня вышла в другую комнату и вернулась. Каждый из них мог открыть конверт.

Упражнение 6.4. Найдите формулы которые различают модели в упражнении 6.3.⁷ Используйте оператор общего знания C_{ab}^{8} .

Упражнение 6.5. Постройте модели, которые бы различались следующей формулой:

1.
$$B_a p \wedge \neg p$$

2.
$$B_a p \wedge \neg K_a p \wedge p$$

3.
$$\neg B_a p \wedge \neg B_a \neg p$$

4.
$$\neg B_a p \wedge \neg B_a q \wedge B_a(p \rightarrow q)$$

5.
$$\neg K_a q \wedge B_a q \wedge \neg B_a p \wedge \neg B_a \neg p$$

6.
$$\neg K_a^? p \wedge \neg K_b^? p \wedge B_a p \wedge B_b \neg p$$

7.
$$K_a p \wedge \neg K_a^? q \wedge B_a q \wedge K_b q \wedge \neg K_b^? p \wedge B_b \neg p$$

8.
$$\neg K_a^? p \wedge \neg K_b^? p \wedge \neg B_a p \wedge \neg B_a \neg p \wedge B_b K_a p$$

9.
$$\neg K_a^? p \wedge \neg K_b^? p \wedge B_a p \wedge B_b p \wedge B_b B_a \neg p$$

10.
$$\neg K_a^? p \wedge \neg K_b^? p \wedge B_a p \wedge B_b p \wedge B_b (\neg B_a \neg p \wedge \neg B_a p)$$

11.
$$\neg K_a^? p \wedge \neg K_b^? p \wedge B_a p \wedge B_b \neg p \wedge B_b B_a \neg p \wedge B_a B_b p$$

12.
$$\neg B_a^q p \wedge B_a(q \to p)$$

Упражнение 6.6. Постройте модели для выполнимых формул, для невыполнимых – докажите, что это невозможно:

1.
$$E_{abc}\varphi \wedge \neg K_a K_b \varphi$$

2.
$$E_{ab}\varphi \wedge \neg E_{ab}^2\varphi$$

3.
$$D_{ab}\varphi \wedge \neg K_a\varphi \wedge \neg K_b\varphi$$

4.
$$C_{ab}\varphi \wedge \neg K_c\varphi$$

5.
$$E_{ab}^2 \varphi \wedge \neg C_{ab} \varphi$$

6.
$$\hat{K}_a \varphi \wedge \neg \varphi$$

7.
$$K_a \varphi \wedge (\varphi \to \psi) \wedge \neg K_a \psi$$

8.
$$K_a \varphi \wedge K_a(\varphi \to \psi) \wedge \neg K_a \psi$$

9.
$$\hat{K}_a \varphi \wedge \hat{K}_a \neg \varphi$$

10.
$$K_a K_b \varphi \wedge \neg K_a \varphi$$

11.
$$K_a K_b \varphi \wedge \neg K_b K_a \varphi$$

12.
$$K_bK_a\varphi \wedge K_aK_b\varphi \wedge \neg K_aK_bK_a\varphi$$

⁷Важно, что речь идет именно о модели, а не *отмеченной* модели, то есть, формула должна выполнятся в модели целиком (в каждом из миров этой модели).

 $^{^8}$ Также удобно использовать следующее сокращение: $K_i^? \varphi := K_i \varphi \lor K_i \neg \varphi$.

13.
$$C_{ab}p \wedge C_{ac}p \wedge C_{bc}p \wedge \neg C_{abc}p$$
 19. $B_a^+\varphi \wedge B_a^s\varphi$

20.
$$B_a^+ \varphi \wedge \neg B_a^s \varphi$$

14.
$$B_aK_a\varphi \wedge B_a\neg\varphi$$

20.
$$B_a^{\dagger} \varphi \wedge \neg B_a^{\dagger} \varphi$$

15.
$$B_a^p r \wedge B_a^q r \wedge \neg B_a^{p \wedge q} r$$

21.
$$\neg B_a^+ \varphi \wedge B_a^s \varphi$$

16.
$$\neg B_a^p r \wedge B_a^{p \wedge q} r$$

22.
$$\neg B_a^+ \varphi \wedge \neg B_a^s \varphi \wedge B_a \varphi$$

17.
$$\neg B_a^{\psi} \varphi \wedge B_a(\psi \to \varphi)$$

23.
$$B_a^s p \wedge B_a^s q \wedge \neg B_a^s (p \wedge q)$$

18.
$$B_a^{\psi} \varphi \wedge \neg B_a(\psi \to \varphi)$$

24.
$$\neg B_a^s p \wedge B_a^s (p \wedge q)$$

Упражнение 6.7 (**). Вспомните сказку о новом платье короля. Какая формула наилучшим образом описывает эту ситуацию?

Упражнение 6.8 (***). Какие аксиомы (из набора K, T, D, B, 4, 5) являются корректными для операторов « K_i », « K_i^2 », « B_i^+ », « B_i^s », « B_i^ψ » Докажите. При помощи кругов Эйлера укажите в каких отношениях находятся множества всех моделей, в которых истинна формула $\Box p$, $rde \Box - oduh uз указанных операторов.$

Упражнение 6.9 (***). Постройте модель, которая бы наилучшим образом описывала ситуацию аналогичную ситуации в 6.3.5 только с тремя агентами — Аня, Борис и Семен. Агенты выходят по одному, оставшиеся два агента всегда действуют вместе, что является общим знанием для всех троих.

Упражнение 6.10 (*). Постройте модель, которая бы наилучшим образом описывала следующую ситуацию:

Аня рассказала Борису страшный секрет, Борис рассказал его Семену, но попросил Семена не говорить Ане о факте их разговора. Семен рассказал Ане, что Борис попросил не говорить ей о факте его разговора с ним.

Знает ли Аня, что Семен знает, что Борис знает, что Аня знает страшный секрет?

Упражнение 6.11 (***). Экономист А. Бранденбургер и математик Х. Кайслер сформулировали интересный парадокс – следующее сочетание доксатических установок невозможно:

«Ann believes that Bob assumes that Ann believes that Bob's assumption is wrona».

⁹Cm.: Brandenburger A., Keisler H.J. An Impossibility Theorem on Beliefs in Games // Studia Logica. 2006. Vol. 84, № 2. P. 211–240.

Попытайтесь средствами эпистемической и доксатической логики продемонстрировать парадоксальность данного высказывания.

6.2 Динамическая эпистемическая логика

Упражнение 6.12. При помощи динамической эпистемической логики решите следующую задачу:

Аня, Борис и Семен вернулись с прогулки. Папа им говорит: хотя бы у одного из вас чумазый лоб. Сейчас я Вам буду задавать вопросы, тот, кто догадается чумазый он или нет – должен всем сказать, что он догадался (но не говорить какой он).

1. Папа: «Кто-то из вас знает, чумазый он или нет?»

Дети: «Hem!»

Папа: «А теперь?»

Аня: «Я знаю!»

Борис: «И я знаю!»

Семен: «Ну тогда все понятно: я - . . .!»

Чумазый Семен или нет? А Борис и Аня? Как они догадались?

2. Папа: «Кто-то из вас знает, чумазый он или нет?»

Дети: «Hem!»

Папа: «А теперь?»

Дети: «Hem!»

Папа: «А теперь?»

Дети: «Да!»

Как они догадались?

Упражнение 6.13. При помощи динамической эпистемической логики решите следующую задачу:

Альберт и Бернард только что познакомились с Шерил, и захотели узнать, когда у нее день рождения. Шерил перечислила список из 10 возможных дат:

15 мая
18 июня
15 августа

16 мая
14 июля
17 августа.

19 мая
16 июля

17 июня
14 августа

Потом Шерил сказала Бернарду только день ее рождения, а Альберту — месяц.

«Я не знаю, когда у Шерил день рождения, но я точно знаю, что Бернард тоже не знает», — сказал Альберт.

«Сначала я не знал, когда у Шерил день рождения, но теперь я знаю», — возразил Бернард.

На это Альберт ответил: «Тогда я тоже знаю, когда у Шерил День рождения».

Когда же у Шерил день рождения?

Упражнение 6.14 (**). При помощи динамической эпистемической логики решите следующую задачу:

B баре сидят трое логиков. Официантка спрашивает у них : «Все будут пиво?».

Первый логик: «Я не знаю!».

Второй логик: «Я не знаю!».

Третий логик: «Да!».

Как они рассуждали?

Упражнение 6.15 (**). При помощи динамической эпистемической логики решите следующую задачу:

Ведущий объявляет двум незнакомцам Эбби и Барри: «Вы знаете день недели, в который вы родились, но не день недели, в который родился другой. Тем не менее, я могу сказать вам, что вы родились в смежные дни, и что Барри не родился в понедельник.» Затем он продолжает спрашивать Эбби и Барри поочередно, могут ли они вывести, какой день недели другой человек родился и получает такие ответы:

Эбби: «Нет».

Барри: «Hem».

Эбби: «Нет».

Bappu: «Hem».

Эбби: «Нет».

В какой день недели родилась Эбби?

Упражнение 6.16 (**). При помощи динамической эпистемической логики решите следующую задачу:

Альберт, Бернард и Шерил подружились с Денисом, и захотели узнать, когда у него День Рождения. Денис дал им список из 20 возможных дат:

•	17	Февраля	2001	•	
---	----	---------	------	---	--

- 18 Февраля 2004
- 11 Апреля 2003

- 16 Mapma 2002
- 13 Aпреля 2001
- 14 Июля 2004

- 13 Января 2003
- 14 Maя 2002
- 17 Июня 2001

- 19 Января 2004
- 14 Mapma 2003
 - -

- 13 Mapma 200115 Anpens 2002
- 15 Maя 2001

• 19 Mas 2004

• 16 Июля 2003

- 16 Февраля 2003
- 12 Июня 2002
- 18 Aerycma 2004

16 Августа 2002

Затем Денис сказал Альберту, Бернарду и Шерил отдельно месяц, день и год рождения соответственно. Между ними состоялся следующий разговор:

Альберт: «Я не знаю, когда у Дениса День Рождения, но я знаю, что Бернард не знает».

Бернард «Я до сих пор не знаю, когда у Дениса День Рождения, но я знаю, что Шерил все еще не знает».

Шерил: «Я до сих пор не знаю, когда у Дениса День Рождения, но я знаю, что Альберт до сих пор не знает».

Альберт: «Теперь я знаю, когда у Денса День Рождения».

Бернард: «Теперь я тоже знаю».

Шерил: «Я тоже знаю».

Итак, когда День Рождения Дениса?

Упражнение 6.17 (**). Составьте новую задачу по типу задачи о Дне Рождения Шерил.

Упражнение 6.18. Опишите результат информационного обновления модели, см.: Рис. 8:

1. $\mathcal{M}^{!p}$

4. $\mathcal{M}^{!(p \to q)}$

2. $\mathcal{M}^{!q}$

5. $\mathcal{M}^{\uparrow p}$

3. $\mathcal{M}^{!(p \wedge q)}$

6. $\mathcal{M}^{\uparrow p}$

Упражнение 6.19. Опишите результат информационного обновления модели, см.: Рис. 9:

1. $\mathcal{M}^{!p}$

2. $\mathcal{M}^{!q}$ 3. $\mathcal{M}^{\uparrow p}$ 4. $\mathcal{M}^{\uparrow p}$

Упражнение 6.20 (**). Динамическая эпистемическая логика обладает следующим интересным свойством: для любой формулы динамической эпистемической логики можно найти эквивалентную ей формулу статической эпистемической логики, пользуясь следующими аксиомами редукции:

- $[!\varphi]p \equiv (\varphi \rightarrow p)$, где p пропозициональная переменная
- $[!\varphi]\neg\psi\equiv\varphi\rightarrow\neg[!\varphi]\psi$
- $[!\varphi](\psi \wedge \chi) \equiv [!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi$
- $[!\varphi]K_i\psi \equiv \varphi \to K_i[!\varphi]\psi$

Найдите результат редукции для следующих формул:

1.
$$[!p](q \wedge r)$$

3.
$$[!p](q \vee r)$$

5.
$$[!K_ap](q \wedge r)$$

2.
$$[!K_ap]K_bq$$

4.
$$[!p]K_a^?q$$

6.
$$[!\neg K_a p] K_b(q \wedge r)$$

7 Многозначные логики

Упражнение 7.1. Являются ли указанные формулы законами трехзначной логики Лукасевича?

1.
$$\neg (p \land \neg p)$$

4.
$$p \to (p \lor \neg p)$$

2.
$$p \vee \neg p$$

5.
$$(p \land \neg p) \rightarrow p$$

3.
$$p \to (q \lor \neg q)$$

6.
$$(p \to (p \to q)) \to (p \to q)$$

8 Интуиционистская логика

Упражнение 8.1. Какие из указанных формул НЕ являются законами интуиционистской логики высказываний? (Постройте для таких формул контрмодели).

1.
$$\neg \neg p \rightarrow p$$

12.
$$(\neg p \to q) \to (\neg q \to p)$$

2.
$$p \rightarrow \neg \neg p$$

13.
$$(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p)$$

3.
$$p \vee \neg p$$

14.
$$\neg (p \land q) \rightarrow (\neg p \lor \neg q)$$

4.
$$\neg p \lor \neg \neg p$$

15.
$$(\neg p \lor \neg q) \to \neg (p \land q)$$

5.
$$\neg (p \land \neg p)$$

16.
$$\neg(\neg p \lor \neg q) \to (p \land q)$$

$$6. \ (p \to q) \to (\neg p \lor q)$$

17.
$$(p \land q) \rightarrow \neg(\neg p \lor \neg q)$$

7.
$$(\neg p \lor q) \to (p \to q)$$

18.
$$\neg (p \lor q) \to (\neg p \land \neg q)$$

8.
$$\neg (p \rightarrow q) \rightarrow (p \land \neg q)$$

19.
$$(\neg p \land \neg q) \to \neg (p \lor q)$$

9.
$$(p \land \neg q) \rightarrow \neg (p \rightarrow q)$$

20.
$$\neg(\neg p \land \neg q) \to (p \lor q)$$

10.
$$(p \to q) \to (\neg q \to \neg p)$$

21.
$$(p \lor q) \to \neg(\neg p \land \neg q)$$

11.
$$(p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow \neg p)$$

22.
$$((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$$

Упражнение 8.2 (*). Найдите результат перевода в S4 для следующих формул интуиционистской логики высказываний:

1.
$$\neg p$$

3.
$$p \land \neg q$$

5.
$$p \rightarrow \neg \neg p$$

$$2. \neg \neg p$$

4.
$$p \rightarrow c$$

2.
$$\neg \neg p$$
 4. $p \rightarrow q$ 6. $\neg \neg p \rightarrow p$

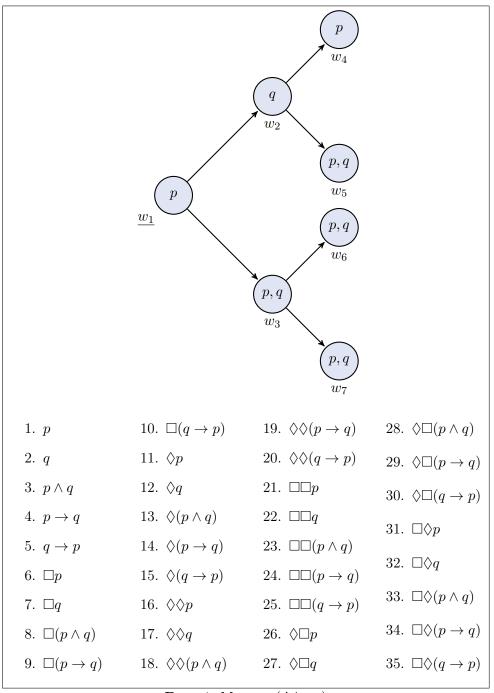


Рис. 1: Модель (\mathcal{M}, w_1)

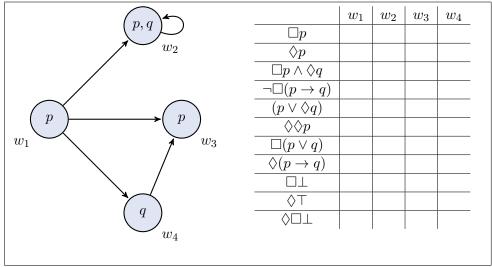


Рис. 2: Модель \mathcal{M}_1

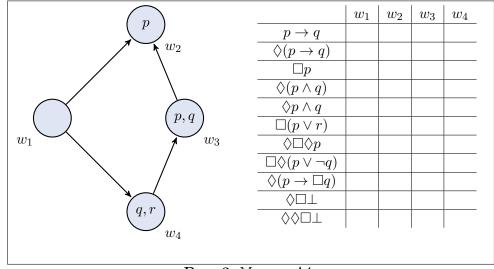


Рис. 3: Модель \mathcal{M}_2

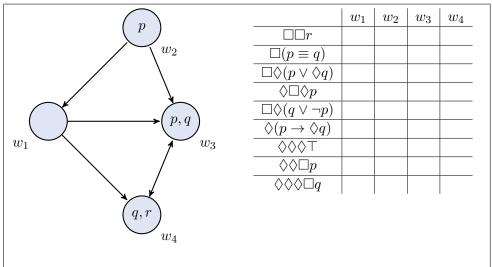


Рис. 4: Модель \mathcal{M}_3

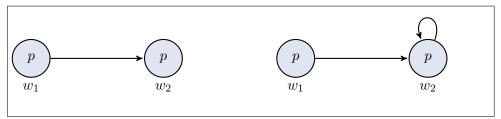


Рис. 5: Модели (\mathcal{M}_4, w_1) и (\mathcal{M}_5, w_1)

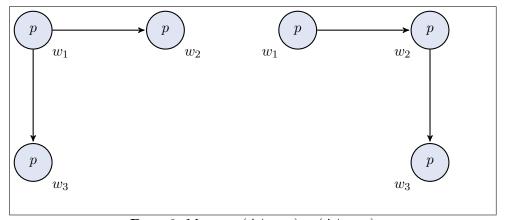


Рис. 6: Модели (\mathcal{M}_6, w_1) и (\mathcal{M}_7, w_1)

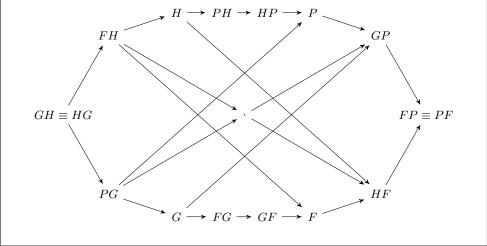


Рис. 7: 15 модальностей логики Q_t .

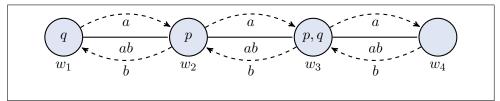


Рис. 8: Информационное обновление

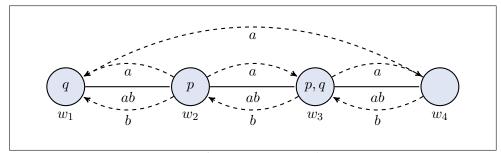


Рис. 9: Информационное обновление