Полнота PAL

Мини-курс «Эпистемическая логика: исчисления и модели»

Виталий Долгоруков, Елена Попова

Международная лаборатория логики, лингвистики и формальной философии НИУ ВШЭ

Летняя школа «Логика и формальная философия» Факультет свободных искусств и наук сентябрь 2022

Язык

Язык
$$\mathcal{P}\mathcal{A}\mathcal{L}$$

$$\varphi, \psi ::= \rho \mid \neg \varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid K_i \varphi \mid [!\varphi] \psi$$

Семантика языка \mathcal{PAL}

Определение

$$\mathit{M}, \mathit{w} \models [!\varphi]\psi$$
 е.т.е. $\mathit{M}, \mathit{w} \models \varphi \Rightarrow \mathit{M}^{!\varphi}, \mathit{w} \models \psi$

Определение

Если $M=(W,\{\sim_i\}_{i\in A_{\mathcal{G}}},V)$ — модель эпистемической логики, то $M^{!\varphi}=(W^{!\varphi},\{\sim_i^{!\varphi}\}_{i\in A_{\mathcal{G}}},V^{!\varphi})$ — обновленная модель относительно $!\varphi$, где

- $W^{!\varphi} = \{ w \in W \mid M, w \models \varphi \}$
- $\sim_i^{!\varphi} = \sim_i \cap (W^{!\varphi} \times W^{!\varphi})$
- $V^{!\varphi}(p) = V(p) \cap W^{!\varphi}$

Исчисление PAL ($S5_m[]$)

Аксиомные схемы:

- Аксиомные схемы $S5_m$
- $[!\varphi]p \leftrightarrow (\varphi \rightarrow p)$
- $[!\varphi] \neg \psi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \neg [!\varphi]\psi)$
- $[!\varphi](\psi \wedge \chi) \leftrightarrow ([!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi)$
- $[!\varphi]K_i\psi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]\psi)$

Правила вывода: MP, NEC, RE!

Исчисление PAL' ($S5_m[]'$)

Аксиомные схемы:

- Аксиомные схемы $S5_m$
- $[!\varphi]p \leftrightarrow (\varphi \rightarrow p)$
- $[!\varphi]\neg\psi\leftrightarrow(\varphi\rightarrow\neg[!\varphi]\psi)$
- $[!\varphi](\psi \wedge \chi) \leftrightarrow ([!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi)$
- $[!\varphi]K_i\psi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]\psi)$
- $[!\varphi][!\psi]\chi \leftrightarrow [!(\varphi \land [!\varphi]\psi)]\chi$

Правила вывода: *MP*, *NEC*

Корректность PAL

Упражнение

Выразительность

$$\mathcal{EL} \ \varphi, \psi ::= p \mid \neg \varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid K_i \varphi$$
$$\mathcal{PAL} \ \varphi, \psi ::= p \mid \neg \varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid K_i \varphi \mid [!\varphi] \psi$$

Утверждение

 \mathcal{EL} и \mathcal{PAL} совпадают по выразительность $(\mathcal{EL} \equiv \mathcal{PAL}).$

Перевод tr

$$(\mathcal{EL}) \ \varphi, \psi ::= p \mid \neg \varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid K_i \varphi$$
$$(\mathcal{PAL}) \ \varphi, \psi ::= p \mid \neg \varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid K_i \varphi \mid [!\varphi] \psi$$

Определение (Функция перевода $tr:\mathcal{PAL}\mapsto\mathcal{EL}$)

- tr(p) := p
- $tr(\neg \varphi) := \neg tr(\varphi)$
- $tr(\varphi \wedge \psi) := tr(\varphi) \wedge tr(\psi)$
- $tr(K_i\varphi) := K_i tr(\varphi)$
- $tr([!\varphi]p) := tr(\varphi \rightarrow p)$

- $tr([!\varphi] \neg \psi) := tr(\varphi \rightarrow \neg [!\varphi]\psi)$
- $tr([!\varphi](\psi \wedge \chi)) := tr([!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi)$
- $tr([!\varphi]K_i\psi) := tr(\varphi \to K_i[!\varphi]\psi)$
- $tr([!\varphi][!\psi]\chi) := tr([!\varphi]tr([!\psi]\chi))$

Упражнение

- $tr(\varphi \rightarrow \psi) = \dots$
- $tr(\varphi \lor \psi) = \dots$

Перевод

Примеры

- $tr([!p](q \land r)) = tr([!p]q \land [!p]r) = tr([!p]q) \land tr([!p]r) = (p \rightarrow q) \land (p \rightarrow r)$
- $tr([!p][!q]r) = tr([!p]tr([!q]r)) = tr([!p](q \to r)) = p \to (q \to r)$
- $tr([!p]K_aq) = tr(p \rightarrow K_a[!p]q) = tr(p) \rightarrow tr(K_a[!p]q) = p \rightarrow K_atr([!p]q) = p \rightarrow K_a(p \rightarrow q)$

Сложность формулы с

$$\varphi \to K_i[!\varphi]\psi$$
 vs. $[!\varphi]K_i\psi$

Определение (Сложность формулы)

Определим функцию $c: \mathcal{PAL} \mapsto \mathbb{N}$:

- 1. c(p) := 1
- 2. $c(\neg \varphi) := c(\varphi) + 1$
- 3. $c(\varphi \wedge \psi) = max\{c(\varphi), c(\psi)\} + 1$
- 4. $c(K_i\varphi) := c(\varphi) + 1$
- 5. $c([!\varphi]\psi) := (c(\varphi) + 4) \cdot c(\psi)$

Лемма об уменьшении сложности формулы

- $c(\varphi) \geq c(\psi)$ для $\psi \in \mathit{Sub}(\varphi)$
- $c([!\varphi]p) > c(\varphi \to p)$
- $c([!\varphi]\neg\psi) > c(\varphi \rightarrow \neg [!\varphi]\psi)$
- $c([!\varphi][!\psi]\chi) > c([!\varphi]tr([!\psi]\chi))$

$$\forall \varphi \in \mathcal{PAL} \vdash_{PAL} \varphi' \leftrightarrow tr(\varphi')$$

▶ Рассмотрим следующие случаи:

$$\varphi' = \rho, \neg \varphi, \varphi \wedge \psi, K_i \varphi, [!\varphi]\rho, [!\varphi]\neg \psi, [!\varphi](\psi \wedge \chi), [!\varphi]K_i \psi, [!\varphi][!\psi]\chi$$

• Случай $\varphi' = p$. По определению $p \leftrightarrow tr(p)$.

$$\forall \varphi \in \mathcal{PAL} \vdash_{PAL} \varphi' \leftrightarrow tr(\varphi')$$

Рассмотрим следующие случаи:

$$\varphi' = p, \neg \varphi, \varphi \wedge \psi, K_i \varphi, [!\varphi]p, [!\varphi] \neg \psi, [!\varphi](\psi \wedge \chi), [!\varphi]K_i \psi, [!\varphi][!\psi]\chi$$

- Случай $\varphi' = p$. По определению $p \leftrightarrow tr(p)$.
- ullet Случай arphi' =
 eg arphi. $arphi \leftrightarrow tr(arphi)$ по IH, поскольку c(arphi) < c(
 eg arphi)

$$\neg \varphi \leftrightarrow \neg tr(\varphi) \leftrightarrow tr(\neg \varphi)$$

$$\forall \varphi \in \mathcal{PAL} \vdash_{PAL} \varphi' \leftrightarrow tr(\varphi')$$

Рассмотрим следующие случаи:

$$\varphi' = p, \neg \varphi, \varphi \wedge \psi, K_i \varphi, [!\varphi]p, [!\varphi] \neg \psi, [!\varphi](\psi \wedge \chi), [!\varphi]K_i \psi, [!\varphi][!\psi]\chi$$

- Случай $\varphi' = p$. По определению $p \leftrightarrow tr(p)$.
- ullet Случай arphi' =
 eg arphi . $arphi \leftrightarrow tr(arphi)$ по IH, поскольку c(arphi) < c(
 eg arphi)

$$\neg \varphi \leftrightarrow \neg tr(\varphi) \leftrightarrow tr(\neg \varphi)$$

• Случай $\varphi' = \varphi \wedge \psi$. $\varphi \leftrightarrow tr(\varphi)$, $\psi \leftrightarrow tr(\psi)$

$$(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (tr(\varphi) \wedge tr(\psi)) \leftrightarrow tr(\varphi \wedge \psi)$$

$$\forall \varphi \in \mathcal{PAL} \vdash_{PAL} \varphi' \leftrightarrow tr(\varphi')$$

▶ Рассмотрим следующие случаи:

$$\varphi' = \rho, \neg \varphi, \varphi \wedge \psi, K_i \varphi, [!\varphi]\rho, [!\varphi]\neg \psi, [!\varphi](\psi \wedge \chi), [!\varphi]K_i \psi, [!\varphi][!\psi]\chi$$

- Случай $\varphi' = p$. По определению $p \leftrightarrow tr(p)$.
- ullet Случай arphi' =
 eg arphi . $arphi \leftrightarrow tr(arphi)$ по IH, поскольку c(arphi) < c(
 eg arphi)

$$\neg \varphi \leftrightarrow \neg tr(\varphi) \leftrightarrow tr(\neg \varphi)$$

• Случай $\varphi' = \varphi \wedge \psi$. $\varphi \leftrightarrow tr(\varphi)$, $\psi \leftrightarrow tr(\psi)$

$$(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (tr(\varphi) \wedge tr(\psi)) \leftrightarrow tr(\varphi \wedge \psi)$$

ullet Случай $arphi' = K_i arphi$. $arphi \leftrightarrow tr(arphi)$

$$K_i\varphi \leftrightarrow K_i tr(\varphi) \leftrightarrow tr(K_i\varphi)$$

- Случай $\varphi' = [!\varphi]p$.
- Случай $\varphi' = [!\varphi] \neg \psi$.
- Случай $\varphi' = [!\varphi](\psi \wedge \chi).$

• Случай $\varphi' = [!\varphi]K_i\psi. \ c(\varphi \to K_i[!\varphi]\psi) < c([!\varphi]K_i\psi)$ $\vdash_{PAL} [!\varphi]K_i\psi \overset{\mathsf{akc.}}{\longleftrightarrow} (\varphi \to K_i[!\varphi]\psi) \overset{\mathit{IH}}{\longleftrightarrow} tr(\varphi \to K_i[!\varphi]\psi)) \overset{\mathit{def}}{\longleftrightarrow} tr([!\varphi]K_i\psi)$

- Случай $\varphi' = [!\varphi][!\psi]\chi$
 - 1. $c([!\psi]\chi) < c([!\varphi][!\psi]\chi)$
 - 2. $c([!\varphi]tr([!\psi]\chi)) < c([!\varphi][!\psi]\chi)$
 - 3. $\vdash_{PAL} [!\psi]\chi \leftrightarrow tr([!\psi]\chi)$ IH из 1

$$\vdash_{\mathit{PAL}} [!\varphi][!\psi]\chi \overset{!\mathit{RE}}{\underset{3}{\longleftrightarrow}} [!\varphi]tr([!\psi]\chi) \overset{\mathit{IH}}{\underset{2}{\longleftrightarrow}} tr([!\varphi]tr([!\psi]\chi)) \overset{\mathit{def}}{\longleftrightarrow} tr([!\varphi][!\psi]\chi)$$

Сборка доказательства

Теорема о полноте *PAL*

 $\forall \varphi \in \mathcal{PAL}$:

$$\models_{C_{S5}} \varphi \Rightarrow \models_{C_{S5}} tr(\varphi) \Rightarrow \vdash_{S5_m} tr(\varphi) \Rightarrow \vdash_{PAL} tr(\varphi) \Rightarrow \vdash_{PAL} \varphi$$

Дедуктивная эквивалентность

Утверждение. $\vdash_{PAL} \varphi \Leftrightarrow \vdash_{PAL'} \varphi$ В силу теоремы о полноте.

Вопрос: Как доказать дедуктивную эквивалентность PAL и PAL' непосредственно? Задача сводится к том, чтобы вывести COM! в PAL_1 и RE! в PAL_2 . Как это сделать? Гипотеза: индукцией по $c(\varphi)$.