Сложные случаи: \mathcal{PAL} - \mathcal{C} , \mathcal{EL} - \mathcal{RC} , \mathcal{PAL} - \mathcal{RC}

Мини-курс «Эпистемическая логика: исчисления и модели»

Виталий Долгоруков, Елена Попова

Международная лаборатория логики, лингвистики и формальной философии НИУ ВШЭ

Летняя школа «Логика и формальная философия» Факультет свободных искусств и наук сентябрь 2022

Сложные случаи

- Как аксиоматизировать \mathcal{PAL} - \mathcal{C} ?
- ullet Как связаны [!arphi] и $\mathcal{C}_{\mathcal{G}}\psi$
- ullet Есть ли аксиома редукции для $[!arphi]\psi?$

PALC

Утверждение 1: Формула $[!\varphi]C_G\psi\leftrightarrow (\varphi\to C_G[!\varphi]\psi)$ не является общезначимой.

Доказательство.

Рассмотрим модель M, x

- 1. $M, x \models [!p]C_{ab}q$
- 2. $M, x \models p$
- 3. $M, x \not\models C_{ab}[!p]q$, поскольку $M, x \models \hat{K}_a \hat{K}_b \langle !p \rangle \neg q$

Пути

Определение 1. Пусть $M = (W, (R_i)_{i \in Ag}, V)$ – модель Крипке, $x, y \in W$, $G \subseteq Ag$, $x, y \in W$, $G \subseteq Ag$, будем говорить, что существует G-путь из x в y (обозначение: xR_Gy), если найдутся такие $y_1, \ldots, y_n \in W$ и $i_1, \ldots, i_n \in G$, что $xR_{i_1}y_1R_{i_2} \ldots R_{i_n}y_n = y$.

Упражнение 1. Докажите, что $\big(\bigcup_{i\in G}R_i^{!arphi}\big)^+=\ R_{G,arphi}$

1.
$$M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$$

- 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
- 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$

- 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
- 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
- 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$

- 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
- 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
- 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
- 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$

- 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
- 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
- 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
- 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
- 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$

- - 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
 - 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
 - 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 6. $\forall y((M, x \models \varphi \land xR_{G,\varphi}y) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$

- - 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
 - 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
 - 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 6. $\forall y((M, x \models \varphi \land xR_{G,\varphi}y) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 7. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$

- - 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
 - 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
 - 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 6. $\forall y((M, x \models \varphi \land xR_{G,\varphi}y) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 7. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 8. $\forall y((xR_{G,\varphi}y \land M, y \models \varphi) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$

- - 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
 - 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
 - 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 6. $\forall y((M, x \models \varphi \land xR_{G,\varphi}y) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 7. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 8. $\forall y((xR_{G,\varphi}y \land M, y \models \varphi) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 9. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow (M, y \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$

- - 1. $M, x \models [!\varphi]C_G\psi \iff$
 - 2. $M, x \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, x \models C_G \psi \iff$
 - 3. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i^{!\varphi})^* y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 4. $M, x \models \varphi \Rightarrow \forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 5. $\forall y (M, x \models \varphi \Rightarrow (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 6. $\forall y((M,x \models \varphi \land xR_{G,\varphi}y) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
 - 7. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 8. $\forall y((xR_{G,\varphi}y \land M, y \models \varphi) \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi) \iff$
 - 9. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow (M, y \models \varphi \Rightarrow M^{!\varphi}, y \models \psi)) \iff$
- 10. $\forall y (xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M, y \models [!\varphi]\psi)$

Публичные объявления и общее знание

Лемма

$$\frac{\models \chi \to [!\varphi]\psi \quad \models (\chi \land \varphi) \to E_G \chi}{\models \chi \to [!\varphi]C_G \psi}$$

1 (a)
$$\models \chi \rightarrow [!\varphi]\psi$$
, (b) $\models (\chi \land \varphi) \rightarrow E_G \chi$
2 $\models M, x \mid M, x \models \chi$ $\triangleright M, x \models [!\varphi]C_G\psi \Leftrightarrow \triangleright \forall y(xR_{G,\varphi}y \Rightarrow M, y \models [!\varphi]\psi)$
3 $\models \chi R_{G,\varphi}y$ $\triangleright M, y \models [!\varphi]\psi$
4 $xR_{i_1}y_1R_{i_2}\dots R_{i_n}y_n = y \text{ T.4.}$
5 $i_1,\dots,i_n\in G \text{ is }M,x,y_1,\dots,y_n\models \varphi$ is 4 no one. $xR_{G,\varphi}y$
6 $M,x\models \chi \land \varphi$ 2, 3
7 $M,x\models E_G \chi$ 1b, 6 no MP
8 $M,x\models K_{i_1}\chi$ is 7 t.k. $i_1\in G$
9 $M,y_1\models \chi$ is 5, 8
10 \vdots nobtopsem 6-9 ans y_2,\dots,y_n
11 $M,y\models \chi$ is 10
12 $M,y\models [!\varphi]\psi$ 1, 11
13 $\forall y(xR_{G,\varphi}y\Rightarrow M,y\models [!\varphi]\psi)$ B $\forall \Rightarrow 4$ –12
14 $M,x\models [!\varphi]C_G\psi$ def
15 $\models \chi \rightarrow [!\varphi]C_G\psi$ B $\forall \Rightarrow 2$ –14

Упражнение

Переписать предыдущее доказательство в более строгом виде: индукцией по n в пункте $xR_{i_1}y_1R_{i_2}\dots R_{i_n}y_n=y$ и далее.

Исчисление PALC

- Аксиомные схемы $S5_m$ -C
- $[!\varphi]p \leftrightarrow (\varphi \rightarrow p)$
- $[!\varphi] \neg \psi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \neg [!\varphi]\psi)$
- $[!\varphi](\psi \wedge \chi) \leftrightarrow ([!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi)$
- $[!\varphi]K_i\psi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]\psi)$
- $[!\varphi][!\psi]\chi \leftrightarrow [!(\varphi \land [!\varphi]\psi)]\chi$
- ullet Правила вывода: MP, NEC для K_i
- Правило вывода:

$$\frac{\chi \to [!\varphi]\psi \quad (\chi \land \varphi) \to E_G \chi}{\chi \to [!\varphi]C_G \psi}$$

Полнота и корректность

Теорема о полноте: схема доказательства

- Замыкание $cl(\varphi)$
- $c(\varphi)$ переопределить
- ullet Лемма об истинности: случай $[!arphi] {\cal C}_{\cal G} \psi$
- Лемма об истинности собирается индукцией по

Замыкание $\Phi = cl(\varphi)$

Сложность $c(\varphi)$

Определение. Определим функцию сложности $c: \mathcal{PAL}\text{-}\mathcal{C} \mapsto \mathbb{N}$:

- 1. c(p) := 1
- 2. $c(\neg \varphi) := c(\varphi) + 1$
- 3. $c(\varphi \wedge \psi) = max\{c(\varphi), c(\psi)\} + 1$
- 4. $c(K_i\varphi) := c(\varphi) + 1$
- 5. $c(C_G\varphi) := c(\varphi) + 1$
- 6. $c([!\varphi]\psi) := (c(\varphi) + 4) \cdot c(\psi)$

Лемма

- $c(\varphi) \geq c(\psi)$ для $\psi \in \mathit{sub}(\varphi)$
- $c([!\varphi]p) > c(\varphi \to p)$
- $c([!\varphi]\neg\psi) > c(\varphi \rightarrow \neg [!\varphi]\psi)$
- $c([!\varphi](\psi \wedge \chi)) > c([!\varphi]\psi \wedge [!\varphi]\chi)$
- $c([!\varphi]K_i\psi) > c(\varphi \to K_i[!\varphi]\psi)$
- $c([!\varphi][!\psi]\chi) > c([!(\varphi \wedge [!\varphi]\psi)]\chi)$
- $c([!\varphi]C_G\psi) > c([!\varphi]\psi)$

Утверждение: $\vdash [!\varphi]C_G\psi \to (\varphi \to \mathcal{K}_i[!\varphi]C_G\psi)$ для $i \in G$

- 1. $C_G \psi \rightarrow K_i C_G \psi$
- 2. $[!\varphi]C_G\psi \rightarrow [!\varphi]K_iC_G\psi$
- 3. $[!\varphi]K_iC_G\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]C_G\psi)$
- 4. $[!\varphi]C_G\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]C_G\psi)$

Лемма об истинности

Лемма

Пусть Φ – замыкание некоторой формулы, $M^{\Phi}=(W^{\Phi},(R_i^{\Phi})_{i\in Ag},V^{\Phi})$ – конечная каноническая модель, $X\in W^{\Phi}$ тогда

$$\forall \varphi' \in \Phi : \varphi' \in X \iff M^{\Phi}, X \models \varphi'$$

Доказательство

Будем доказывать (возвратной) индукцией по $c(\varphi')$.

Предположение индукции Обозначим $c(\varphi') = n$.

$$\forall \psi \in \Phi : c(\psi) < n \Rightarrow (\psi \in X \iff M^{\Phi}, X \models \psi)$$

Шаг индукции Рассмотрим следующие случаи.

C.n.1
$$\varphi' = p$$

C.n.2 $\varphi' = \neg \varphi$
C.n.3 $\varphi' = \varphi \wedge \psi$
C.n.4 $\varphi' = K_i \varphi$
C.n.5 $\varphi' = C_G \varphi$
C.n.6 $\varphi' = [\varphi] \psi$
C.n.6a $\varphi' = [\varphi] p$
C.n.6b $\varphi' = [\varphi] \neg \psi$
C.n.6c $\varphi' = [\varphi] (\psi \wedge \chi)$
C.n.6d $\varphi' = [\varphi] K_i \psi$
C.n.6e $\varphi' = [\varphi] [\psi] \chi$
C.n.6f $\varphi' = [\varphi] C_G \psi p$

Сл. 6а-6е

```
Сл.6а c(\varphi \to p) < c([!\varphi]p) [!\varphi]p \in X \Leftrightarrow (\varphi \to p) \in X \Leftrightarrow M^{\Phi}, X \models \varphi \to p \Leftrightarrow M^{\Phi}, X \models [!\varphi]p Сл.6b-d. Упражнение. Сл.6e [!\varphi][!\psi]\chi \in X \overset{\Phi}{\Longleftrightarrow} [!(\varphi \wedge [!\varphi]\psi)]\chi \in X \overset{H}{\Longleftrightarrow} M^{\Phi}, X \models [!(\varphi \wedge [!\varphi]\psi)]\chi \Leftrightarrow M^{\Phi}, X \models [!\varphi][!\psi]\chi (*) c([!(\varphi \wedge [!\varphi]\psi)]\chi) < c([!\varphi][!\psi]\chi)
```

Случай 6f⇒

1	$[!arphi]C_G\psi\in X$	$\rhd M^{\Phi}, X \models [!\varphi]C_G\psi \Leftrightarrow \rhd \forall Y(XR_{G,\varphi}Y \Rightarrow M^{\Phi}, Y \models [!\varphi]\psi)$
2	Y $XR_{G,\varphi}^{\Phi}Y$	$ hd M^{\Phi}, Y \models [!\varphi]\psi$
3	$\overline{X} R_{i_1}^{oldsymbol{\Phi}} Y_1 R_{i_2}^{oldsymbol{\Phi}} \dots R_{i_n}^{oldsymbol{\Phi}} Y_n = Y$ т.ч. $i_1, \dots, i_n \in G$	из 2 по опр.
	и $M^{\Phi}, X \models \varphi, M^{\Phi}, Y_1 \models \varphi, \dots, M^{\Phi}, Y_n \models \varphi$	
4	$\varphi \in X, \varphi \in Y_1, \ldots, \varphi \in Y_n$	ПИ
5	$\varphi \to \mathcal{K}_i[!\varphi]\mathcal{C}_G\psi \in X$	по утв. на сл. 10 и $arphi o K_i[!arphi]C_G\psi\in X\in \Phi$
6	$K_{i_1}[!arphi]C_G\psi\in X$	из 4,5 по МР
7	$XR_{i_1}^{\Phi}Y_1$	из 3
8	$[!arphi]C_G\psi\in Y_1$	из 6,7 по опр.
9	:	повторяем шаги 5–8 для Y_2 и т.д. до $Y_n = Y$
10	$[!arphi]C_G\psi\in Y$	из 9
11	$[!arphi]\psi\in Y$	из 10, $\vdash \mathit{C}_{\mathit{G}}\psi ightarrow [!arphi]\psi$ и $[!arphi]\psi \in \Phi$
12	$M^{\Phi},Y\models [!arphi]\psi$	ПИ
13	$\forall Y (XR_{G,\varphi}^{\Phi}Y \Rightarrow [!\varphi]\psi \in Y)$	2–11 B∀ ⇒

Случай 6f←

Лемма $(\chi \wedge \varphi) \to E_G \neg \underline{Y}$

Достаточно доказать, для любых $X \in S, Y \in \overline{S}, i \in G \vdash (\underline{X} \land \varphi) \to K_i \neg \underline{Y}$

1	$X \in S$	9	$XR_i^{\Phi}Y$	
2	$Y \in \overline{S}$	10	$M^{\Phi},X\modelsarphi$	из 6 по ПИ
3		11	$\models [!\varphi]C_G\psi \rightarrow (\varphi \rightarrow K_i[!\varphi]C_G\psi)$	
4	$\underline{X}, \varphi, \neg K_i \neg \underline{Y} \not\vdash \bot$	12	$M^{\Phi}, X \models \varphi \to K_i[!\varphi]C_G\psi$	
5	$X, \varphi, \hat{K}_i \underline{Y} \not\vdash \bot$	13	$M^{\Phi}, X \models K_i[!\varphi]C_G\psi$	
6	$X, arphi ot \perp$	14	$M^{\Phi}, Y \models [!\varphi] C_G \psi$	
	$\varphi \in X$	15	$Y \in S$	
8	$X, \hat{K}_i \underline{Y} \not\vdash \bot$	16	«⊥»	1, 14

Как быть с *RE*?

 $[!\varphi][!\psi]\chi$

Аксиомы редукции

- $\mathcal{EL} \equiv \mathcal{PAL}$
- \mathcal{EL} - $\mathcal{D} \equiv \mathcal{PAL}$ - \mathcal{D}
- \mathcal{EL} - $\mathcal{C} \prec \mathcal{PAL}$ - \mathcal{C}
- \mathcal{EL} - \mathcal{C} +? $\equiv \mathcal{PAL}$ - \mathcal{C} +?
- \mathcal{EL} - $\mathcal{RC} \equiv \mathcal{PAL}$ - \mathcal{RC}

Условное общее знание

Определение 3.
$$M, x \models C_G^{\psi} \varphi$$
 е.т.е. $\forall y (x (\bigcup_{i \in G} R_i \cap (W \times [\psi]_M))^+ y \Rightarrow M, y \models \varphi)$

Утверждение: Общее знание выразимо через условное общее знание:

$$C_{G}\varphi \equiv C_{G}^{\top}\varphi$$

Доказательство: упражнение

Определение 2. Пусть $M=(W,(R_i)_{i\in Ag},V)$ – модель Крипке, $x,y\in W$, $G\subseteq Ag$, будем говорить, что существует G- φ -путь из x в y (обозначение: $xR_{G,\varphi}y$), если найдутся такие $y_1,\ldots,y_n\in W$ и $i_1,\ldots,i_n\in G$, что $xR_{i_1}y_1R_{i_2}\ldots R_{i_n}y_n=y$ и $M,x\models\varphi,M,y_1\models\varphi,\ldots,M,y_n\models\varphi$.

Определение 3. Пусть $M = (W, (R_i)_{i \in Ag}, V)$ – модель Крипке, $x, y \in W$, $G \subseteq Ag$, будем говорить, что существует $G \cdot \varphi$ -путь из x в y (обозначение: $R_{G, \cdot \varphi}$), если найдутся такие $y_1, \ldots, y_n \in W$ и $i_1, \ldots, i_n \in G$, что $xR_{i_1}y_1R_{i_2} \ldots R_{i_n}y_n = y$ и $M, y_1 \models \varphi, \ldots, M, y_n \models \varphi$.

$$M, x \models C_G^{\psi} \varphi$$
 е.т.е. $\forall y (xR_{G, \cdot \psi} y \Rightarrow M, y \models \varphi)$

Исчисление для условного общего знания

Исчисление $S5_m$ -RC

Аксиомные схемы:

$$(S5_K)$$
 Аксиомные схемы $S5$ для K_i (K_{RC}) $C_G^\chi(\varphi \to \psi) \to (C_G^\chi \varphi \to C_G^\chi \psi)$ (mix_{RC}) $C_G^\psi \varphi \leftrightarrow E_G(\psi \to (\varphi \land C_G^\psi \varphi))$ (ind_{RC}) $C_G^\psi(\varphi \to E_G(\psi \to \varphi)) \to (E_G(\psi \to \varphi) \to C_G^\psi \varphi)$

Правила вывода:

$$\frac{\varphi \qquad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \quad MP \qquad \qquad \frac{\varphi}{K_i \varphi} \quad G_K \qquad \qquad \frac{\varphi}{C_G^{\psi} \varphi} \quad G_C F_C \qquad \qquad \frac{\varphi}{C_G^{\psi} \varphi} \quad G_C \qquad \frac{\varphi}{C_G^{\psi} \varphi} \quad \frac{\varphi}{C_G^{\psi$$

Некоторые полезные теоремы

Упражнение. Найдите доказательства для следующих теорем исчисления $S5_m$ -RC:

- 1. $C_G^{\psi}\varphi \to E_G(\psi \to \varphi)$
- 2. $C_G^{\psi}\varphi \to E_G(\psi \to E_G(\psi \to \varphi))$
- 3. $C_G^{\varphi}\varphi$
- 4. $C_G^{\psi}\varphi \rightarrow C_G^{\psi}C_G^{\psi}\varphi$
- 5. $C_G^{\psi}\varphi \leftrightarrow C_G^{\psi}(\psi \wedge \varphi)$
- 6. $C_G^{\psi}\varphi \leftrightarrow C_G^{\psi}(\psi \rightarrow \varphi)$

Полнота $S5_m$ -RC

Сборка доказательства.

- $\Phi = cl(\varphi)$
- ullet Лемма об истинности: случай $C_G^\psi arphi$

Замыкание

Определение. K определению Φ добавляем правило

•
$$C_G^{\psi}\varphi \in \Phi \Rightarrow \{K_i(\psi \to (\varphi \land C_G^{\psi}\varphi) \mid i \in G\} \subset \Phi$$

Лемма об истинности: Сл. $\psi' = C_G^{\psi} \varphi$. (\Rightarrow)

1
$$C_G^{\psi}\varphi \in X$$
 $\rhd M^{\Phi}, X \models C_G^{\psi}\varphi \Leftrightarrow \rhd \forall Y(X(R_{G,+\psi}^{\Phi})Y \Rightarrow M^{\Phi}, Y \models \varphi)$
2 $Y \mid X(R_{G,+\psi}^{\Phi})Y \mid \Rightarrow M^{\Phi}, Y \models \varphi$
3 $XR_{i_1}^{\Phi}Y_1R_{i_2}^{\Phi} \dots R_{i_n}^{\Phi}Y_n = Y \text{ T. H.}$
4 $\{i_1,\dots,i_n\} \subseteq G$
5 $M^{\Phi}, Y_1 \models \psi, \dots, M^{\Phi}, Y_n \models \psi$
6 $\psi \in Y_1,\dots,\psi \in Y_n \quad \text{no } \Pi M$
7 $K_{i_1}(\psi \to (\varphi \land C_G^{\psi}\varphi)) \in X$
8 $\psi \to (\varphi \land C_G^{\psi}\varphi) \in Y_1$
9 $\varphi \land C_G^{\psi}\varphi \in Y_1$
10 $\text{повторяем до } Y_n = Y$
11 $\varphi \land C_G^{\psi}\varphi \in Y_n$
12 $\varphi \in Y_n$
13 $M^{\Phi}, Y \models \varphi$ $\text{no } \Pi M$

Лемма об истинности: Сл. $\psi' = C_G^{\psi} \varphi$. (\Leftarrow)

- $\underline{X} \to E_G(\psi \to \chi)$
- $\chi \to E_G(\psi \to \chi)$
- $\chi \to (\psi \to \varphi)$

Утверждение. $\vdash \underline{X} \to E_G(\psi \to \chi)$.

Доказательство.

Достаточно доказать, что $\vdash \underline{X} \to K_i(\psi \to \chi)$ для $i \in G$. Вспомним, что $\chi \leftrightarrow \bigwedge \{\neg \underline{Y} \mid Y \in \overline{S}\}$. Тогда, нам нужно доказать, что $\vdash \underline{X} \to K_i(\psi \to \bigwedge \{\neg \underline{Y} \mid Y \in \overline{S}\})$, что эквивалентно $\vdash \underline{X} \to \bigwedge \{K_i(\psi \to \neg \underline{Y}) \mid Y \in \overline{S}\}$. Значит, достаточно доказать, что для $Y \in \overline{S}$: $\vdash \underline{X} \to K_i(\psi \to \neg \underline{Y})$.

Утверждение. Пусть $X \in S$, $Y \in \underline{S}$, тогда $\vdash \underline{X} \to K_i(\psi \to \neg \underline{Y})$

1
$$X \in S, Y \in \underline{S}$$
 9 $XR_i^{\Phi}Y$ 8 по утв. (*)
2 $M^{\Phi}, X \models C_G^{\psi}\varphi$ 10 $\psi \in Y$ 8 по утв. (*)
3 $M^{\Phi}, Y \not\models C_G^{\psi}\varphi$ 11 $X \models K_i(\psi \to C_G^{\psi}\varphi)$
4 $\psi \not\vdash X \to K_i(\psi \to \neg Y)$ $\mapsto \ll \bot$ 12 $Y \models \psi \to C_G^{\psi}\varphi$
5 $X \not\vdash K_i(\psi \to \neg Y)$ 13 $Y \models \psi$ по ПИ
6 $X \not\vdash \neg K_i(\psi \to \neg Y) \to \bot$ 14 $Y \models C_G^{\psi}\varphi$
7 $X, \neg K_i(\psi \to \neg Y) \not\vdash \bot$ 15 $\ll \bot$ 8 по утв. (*)
8 $X, \hat{K}_i(\psi \to \neg Y)$ $\mapsto \ll \bot$ 10 $\psi \in Y$ 8 по утв. (*)

Утверждение (*). Пусть $X, Y \in W^{\Phi}$, тогда

$$\underline{X}, \hat{K}_i(\varphi \wedge \underline{Y}) \not\vdash \bot \Rightarrow (XR_i^{\Phi} Y \text{ in } \varphi \in Y)$$

Аксиома редукции для условного общего знания

Исчисление
$$S5_m[]$$
- RC (PAL - RC) ($S5_mRC$) Аксиомные схемы и правила вывода исчисления $S5_mRC$

$$(R_{RC})$$
 $[!arphi]C_G^\chi\psi\leftrightarrow (arphi o C_G^{arphi\wedge[!arphi]\chi}[!arphi]\psi)$

Упражнение

Сформулируйте аксиому редукции для общего знания: $[!\varphi]C_G\psi\leftrightarrow?$

Упражнение

Для формулы $[!p]C_Gq$ найдите эквивалентную, но из языка $\mathcal{EL} ext{-}\mathcal{RC}$.

Сравнение языков по выразительной силе

•
$$\mathcal{EL}$$
- $\mathcal{C} \prec \mathcal{PAL}$ - \mathcal{C}

$$[!(\neg p o K_a \neg p)]C_{ab} \neg p$$

- \mathcal{EL} - $\mathcal{RC} \equiv \mathcal{PAL}$ - \mathcal{RC}
- $PAL-C \prec EL-RC$

$$C_{ab}^p \neg K_a p$$

Подробнее: [vanDitmarsch2008]