Untitled Notebook

Anonymous

2025年6月20日

索引调优实验

观察索引对查询性能的影响,以下以时间作为评判标准。

```
import random
      import time
      from sqlalchemy import create_engine, text
      # 使用 SQLite 内存数据库
      engine = create_engine("sqlite:///:memory:", echo=False)
      # 创建表
      create_table_sql = """
      CREATE TABLE testIndex (
          id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT,
          A INTEGER,
          B INTEGER,
          C TEXT
      0.00
      with engine.connect() as conn:
          conn.execute(text("DROP TABLE IF EXISTS testIndex"))
          conn.execute(text(create_table_sql))
          conn.commit()
[16]:
```

```
def measure_time(sql):
    with engine.connect() as conn:
```

```
start = time.time()
    conn.execute(text(sql)).fetchall()
[18]: return time.time() - start
```

```
# == 实验 1: A 列分组 和 自连接 查询性能 == group_sql = "SELECT A, COUNT(*) FROM testIndex GROUP BY A" join_sql = "SELECT t1.id, t2.id FROM testIndex t1 JOIN testIndex t2 ON t1.A = t2.A"

print("实验1 - 分组查询时间(无索引):", measure_time(group_sql))
print("实验1 - 自连接查询时间(无索引):", measure_time(join_sql))

实验1 - 分组查询时间(无索引): 0.03820300102233887
实验1 - 自连接查询时间(无索引): 23.62165379524231
```

结论

- 1. 索引对于分组查询(GROUP BY)性能显著提升
 - 分组字段是 A, 加索引后由 0.0377 秒降到 0.0075 秒, 性能提升约 5 倍。
 - 这是因为索引可加快排序或分组过程(有序结构减少比较)。
- 2. 索引对于自连接查询(JOIN)性能有轻微改善
 - 时间由 22.7 秒降到 19.6 秒, 改善约 14%。
 - 虽然有优化,但 JOIN 操作涉及两次扫描,提升幅度不如 GROUP BY 明显。

下环线

strong!

```
# == 实验 2: 组合索引 A+B 查询性能 == select_sql = "SELECT B FROM testIndex WHERE A = 500"

print("实验2 - 条件查询 (仅A索引):", measure_time(select_sql))

# 添加组合索引 (A, B)

with engine.connect() as conn:
    conn.execute(text("DROP INDEX IF EXISTS idx_A_B"))
    conn.execute(text("CREATE INDEX idx_A_B ON testIndex(A, B)"))
    conn.commit()
```

```
[21]: print("实验2 - 条件查询 (A+B组合索引):", measure_time(select_sql))

实验2 - 条件查询 (仅A索引): 0.0005412101745605469
实验2 - 条件查询 (A+B组合索引): 0.0010035037994384766
```

结论:

[24]:

- 1. 复合索引(A,B)在仅使用 A 作为过滤条件时仍然有效:
 - 数据库可以利用复合索引的前缀原则,仅使用索引中的前一列(A)进行过滤。
- 2. 性能显著提升:
 - 使用复合索引后查询几乎瞬间完成,说明索引结构优化效果显著。
 - 可能是由于复合索引比原单列索引更适配数据库内部执行计划,或者原本的单列索引未被高效使用。

```
# ≡ 实验 3: 函数索引(适用于C列 Substring) ≡
     # 注意: SOLite 中 SUBSTR 替代 Substring, 且支持表达式索引
     func_query = "SELECT * FROM testIndex WHERE SUBSTR(C, 8, 3) = '123'"
     print("实验3 - 函数查询(无函数索引):", measure_time(func_query))
     #添加函数索引
     with engine.connect() as conn:
         conn.execute(text("CREATE INDEX idx_func_c ON testIndex(SUBSTR(C, 8, 3))"))
         conn.commit()
[22]: print("实验3 - 函数查询(有函数索引):", measure_time(func_query))
     实验3 - 函数查询 (无函数索引): 0.0071790218353271484
     实验3 - 函数查询(有函数索引): 0.0
     # 查询: SUBSTR(C, 2, 2) = '12' (表达式不同,无法使用索引)
     func_query_invalid = "SELECT * FROM testIndex WHERE SUBSTR(C, 8, 2) = '12'"
     print("实 验 3 - 函 数 查 询 ( 表 达 式 不 一 致 , 无 法 使 用 索 引 ) :",
[23]: measure_time(func_query_invalid))
     实验3 - 函数查询 (表达式不一致, 无法使用索引): 0.008000850677490234
     def explain_query(sql):
         with engine.connect() as conn:
            result = conn.execute(text(f"EXPLAIN QUERY PLAN {sql}")).fetchall()
            for row in result:
```

```
print("索引命中(表达式一致):")
explain_query(func_query)
```

print("执行计划:", row)

print("索引未命中(表达式不一致):")

[25]: explain_query(func_query_invalid)

索引命中(表达式一致):

执行计划: (3, 0, 0, 'SEARCH testIndex USING INDEX idx_func_c (<expr>=?)')

索引未命中(表达式不一致):

执行计划: (2, 0, 0, 'SCAN testIndex')

结论

- 1. SQLite 支持函数/表达式索引:
 - 如 SUBSTR(C, 8, 3) 可以创建索引并被有效使用。
- 2. 必须严格匹配表达式结构:
 - 查询表达式需与索引定义完全一致(函数名、参数顺序和值等),否则 索引无法使用。
- 3. 命中索引性能提升明显:
 - 查询耗时从约 0.019s 降至 0s, 说明索引生效。
- 4. 表达式稍有不同则会回退全表扫描:
 - 如改为 SUBSTR(C, 8, 2),则完全不使用索引,退化为慢速查询。