SwampCTF – Hidden Message-Board



Le challenge consiste à analyser une **application web de type forum**, dans laquelle les utilisateurs peuvent **soumettre des messages** visibles publiquement.

L'objectif est d'**extraire un flag caché** en exploitant une vulnérabilité **XSS (Cross-Site Scripting)**. Pour cela, il faut **injecter du code JavaScript** qui sera exécuté dans le contexte du navigateur de la victime (ici, potentiellement nous-mêmes).

- Analyse initiale
- * Architecture technique
 - Le frontend repose sur le framework React, utilisé pour générer dynamiquement l'interface utilisateur.
 - Le backend s'appuie sur un serveur Python, qui gère les messages.

Le code JavaScript côté client, dans le fichier App.js, contient une fonction particulièrement révélatrice :

```
Sources
                                Search
                                                            App.js X TS Messages.tsx
                 Outline
                                            ■ index.js
Main Thread

▼ ⊕ chals.swampctf.com:43333

▼ ☐ hidden-messageboard

                                              4 import {returnRandomResponses, getFlag } from "./Messages.tsx";
     ▶ ☐ node_modules
                                             6 function App() {
     ▼ 🛅 src
         App.js
                                                const [flagGoesHere, setFlagValue] = useState("");
          JS index.js
                                             10 const divRef = React.useRef(null);
         Ts Messages.tsx
          JS reportWebVitals.js
                                                 const [lotteryNumber, setLotteryNumber] = useState(5);
                                            13 const [totalNumbers, setTotalNumber] = useState(100);
     ▶ ☐ static/js
                                                  var printFlagSetup = document.getElementById("flagstuff");
     <anonymous code>
                                                  console.log("Flag Will Be Checked")
```

```
var printFlagSetup = document.getElementById("flagstuff");

async function checkCode(){
   if(printFlagSetup != undefined){
      if(printFlagSetup.getAttribute("code") === "G1v3M3Th3Fl@g!!!!"){
       const flag = await getFlag();
       setFlagValue("[flag]: " + flag);
   }
}
```

<h1><u>All User Messages</u></h1>
{flagGoesHere}
<div ref={divRef}></div>

Ce fragment indique que si l'élément HTML ayant pour ID flagstuff possède un attribut code égal à la chaîne "G1v3M3Th3Fl@g!!!!", alors une fonction asynchrone est déclenchée pour récupérer et afficher le flag.

Objectif technique

Pour obtenir le flag, il faut :

- 1. Réussir à **assigner dynamiquement** l'attribut code="G1v3M3Th3Fl@g!!!!" à l'élément #flagstuff.
- 2. Provoquer l'exécution de la fonction checkCode() dans un contexte où la condition est remplie.
- Approche méthodologique

Afin de déterminer la meilleure manière d'injecter cet attribut, plusieurs essais ont été menés.

L'idée derrière cette série de tests est la suivante :

- Vérifier si un contenu injecté dans les messages est interprété comme HTML, ou traité comme du texte brut.
- Observer si la modification directe du DOM via un message est persistée ou bien réinitialisée par le frontend React.
- Tester différentes formes de **payloads** pour identifier celles pouvant contourner les éventuels mécanismes de réinitialisation ou de filtrage.
- Tentatives exploratoires
- X Texte brut

G1v3M3Th3Fl@g!!!!

→ Résultat attendu : rien ne se passe. Confirmé, car c'est simplement affiché sans effet sur le DOM.

X Attribut isolé

```
code="G1v3M3Th3Fl@g!!!!"
```

→ Toujours interprété comme du texte, aucun impact sur l'attribut cible.

X Injection de balise HTML

```
<div id="flagstuff" code="G1v3M3Th3Fl@g!!!!"></div>
```

→ Le DOM affiche la balise, mais le site semble **réinitialiser dynamiquement l'attribut** code , probablement via React. Cette méthode est donc inefficace.

Payload final retenu

Face à ces limitations, une autre piste a été envisagée : **découpler la modification de l'attribut d'une exécution immédiate**. En clair, plutôt que d'injecter directement un élément modifié, on injecte un **lien JavaScript** qui effectue la modification **au clic de l'utilisateur**.

```
<a href="javascript:document.getElementById('flagstuff').setAttribute('code', 'G1v3M3T
</pre>
```

Justification du choix

Cette approche repose sur plusieurs constats :

- 1. Le contenu des messages est rendu via innerHTML, donc le navigateur interprète les balises HTML insérées.
- 2. Les scripts dans les balises <script> semblent désactivés, mais les liens JavaScript sont exécutés au clic.
- 3. Le framework React réinitialise les attributs dynamiquement à chaque rendu, mais **ne s'oppose** pas à une modification déclenchée par une interaction utilisateur.
- 4. En injectant une action différée (ici, via un lien cliquable), on **évite toute annulation automatique**, car la modification de l'attribut se fait après le rendu.

Ce lien, lorsqu'il est cliqué, appelle la méthode setAttribute() sur l'élément cible, ce qui attribue la valeur attendue au champ code . Dès lors, checkCode() reconnaît cette valeur et affiche le flag.



Flag obtenu

 $swampCTF\{Cr0ss_S1t3_Scr1pt1ng_0r_XSS_c4n_ch4ng3_w3bs1t3s\}$