

IAL – 11. přednáška



Techniky řešení problémů

26. a 27. listopadu 2024

Obsah přednášky:

□ Rozděl a panuj

- Rekurze
- Hanojské věže

□ Dynamické programování

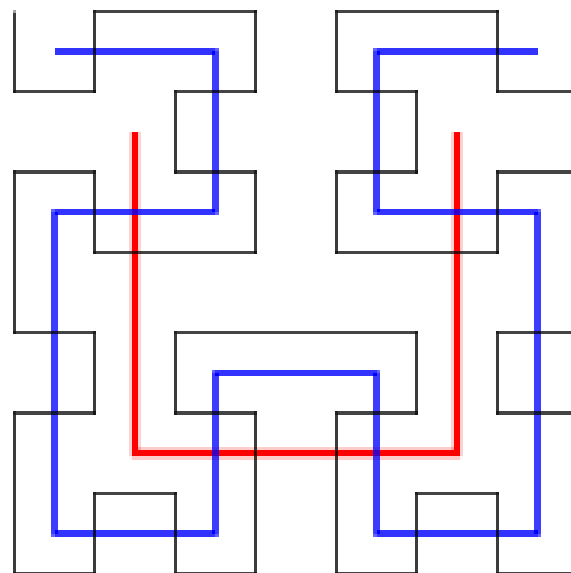
- Fibonacciho čísla
- Princip dynamického programování
- Editační vzdálenost
- Optimalizační problém batohu
- Optimální BVS
- Další případy využití dynamického programování

Rozděl a panuj

- ❑ Způsob řešení problému rozkladem na podproblémy
- ❑ Problém opakovaně rozkládáme na menší podproblémy, z jejichž výsledků potom složíme řešení celého problému
- ❑ Problém rozkládáme na podproblémy tak dlouho, až se dostaneme k tak jednoduchým vstupům, pro které už umíme problém vyřešit přímo
- ❑ Obvykle vede na rekurzivní algoritmus
- ❑ Příklady využití:
 - Quick sort
 - Merge sort
- ❑ Zmenši a panuj

Rekurze

- ❑ Metoda **definování** určitého **objektu pomocí sebe sama**
- ❑ Umožňuje definovat nekonečnou množinu objektů konečným popisem
- ❑ Rekurzivní struktura dat (lineární seznam)
- ❑ Rekurzivní struktura algoritmu
- ❑ Rekurze v matematických definicích
 - Definice přirozených čísel
 - Definice faktoriálu
- ❑ Definice geometrických objektů
 - Fraktály
 - ❑ Hilbertova křivka



Rekurze

- Konečnost rekurze – musí obsahovat ukončovací podmínku.
- Vztah rekurze a iterace:
 - Každou rekurzi lze nahradit iterací a naopak.
 - Rekurze – často průzračnější algoritmus.
 - Iterace – mnohdy efektivnější, využití zásobníku nebo jiné pomocné datové struktury.
- Příčiny neefektivity rekurze:
 - Opakované vyhodnocování funkce pro některé hodnoty argumentů.
 - Režie volání funkce.

Rekurze

- ❑ **Přímá** – volá se přímo
- ❑ **Nepřímá** – volá se zprostředkovaně přes jinou funkci
- ❑ **Lineární** – funkce volá sama sebou jen jedenkrát
- ❑ **Násobná/stromová /kaskádová** – funkce volá sebe sama vícekrát
- ❑ **Koncová** rekurze
 - Rekurzivní volání je posledním příkazem funkce.
 - Např. výpočet největšího společného dělitele.
 - Některé překladače nahradí obsah současného rámce nový obsahem a nemusí vkládat nový rámec na zásobník.

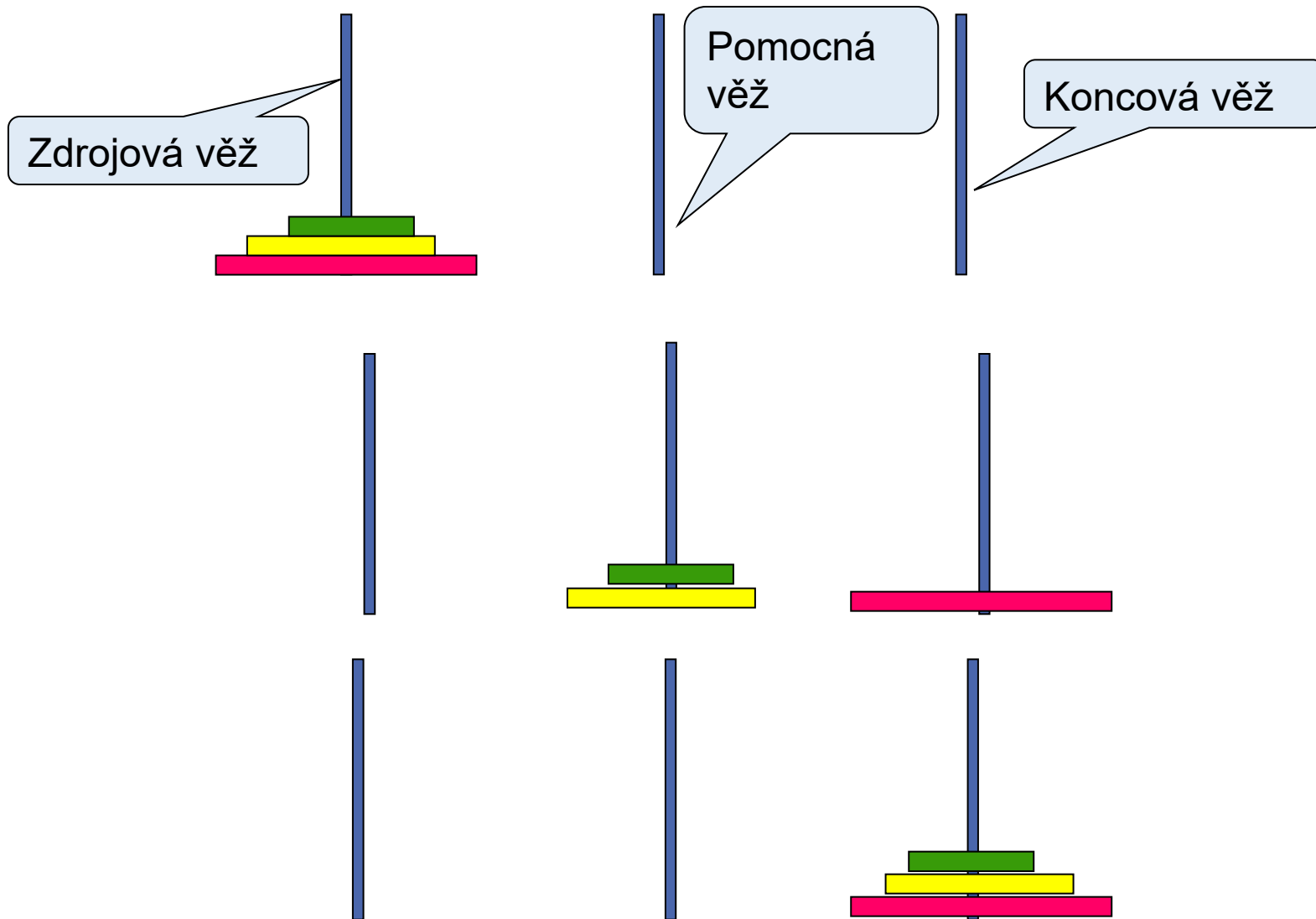
Rekurze a iterace

```
unsigned rFact (unsigned n)
    if n = 0:
        return 1
    else:
        return n*rFact(n-1)
```

```
usingned iFact (unsigned n)
    i ← 0
    f ← 1          // akumulátor
    while i < n:
        i ← i + 1
        f ← i * f
    return f
```

- **Pozn.:** U všech algoritmů v této prezentaci předpokládáme použití nezáporných čísel, i když u ostatních to již nezdůrazňujeme typem unsigned.

Hanojské věže



Hanojské věže – rekurzivně

```
procedure rHanoi (int h, int from, int to, int aux)
  if h > 0:
    rHanoi (h-1, from, aux, to)
    MoveDisk (from, to)
    rHanoi (h-1, aux, to, from)
```

Hanojské věže – nerekurzivně v.1

```
procedure PushInfo (int h, int from, int to, int aux)
  while h  $\neq$  0:
    Push(S,h,from,to,aux)
    to  $\leftrightarrow$  aux
    h  $\leftarrow$  h - 1
```

```
procedure iHanoi (int h, int from, int to, int aux)
  InitStack(S)
  PushInfo(h,from,to,aux)
  while not IsEmpty(S):
    TopPop(S,h,from,to,aux)
    MoveDisk(from,to)
    PushInfo(h-1,aux,to,from)
```

Hanojské věže – nerekurzivně v.2

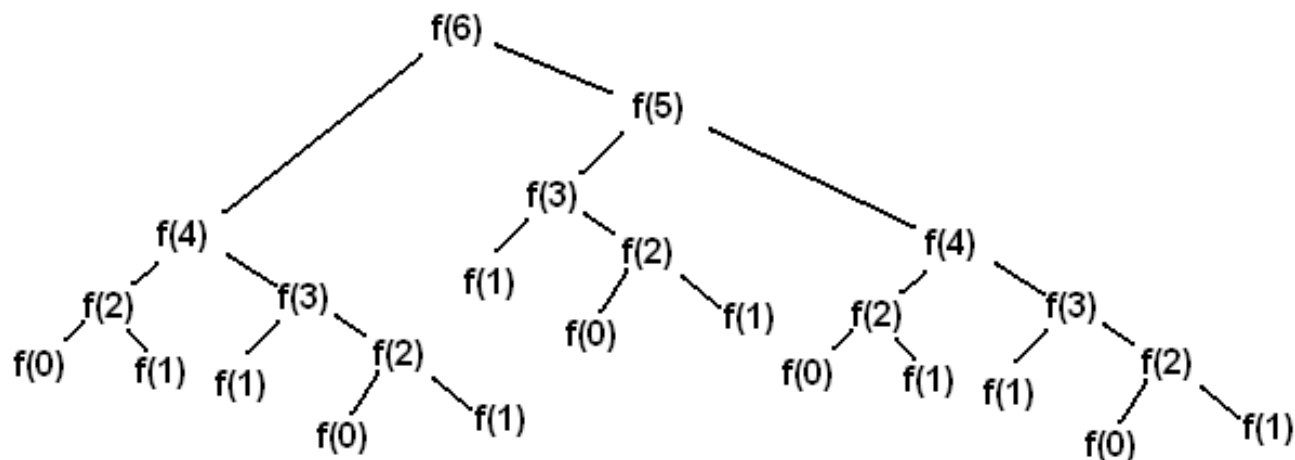
- Problém Hanojských věží lze také řešit iterativně bez použití zásobníku dle tohoto schématu:
 - Pro sudý počet disků:
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi A a B (v libovolném směru),
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi A a C (v libovolném směru),
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi B a C (v libovolném směru),
 - opakuj tyto tahy, dokud není věž přesunuta.
 - Pro lichý počet disků:
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi A a C (v libovolném směru),
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi A a B (v libovolném směru),
 - proved' legální přesun disku mezi věžemi B a C (v libovolném směru),
 - opakuj tyto tahy, dokud není věž přesunuta.

Dynamické programování

- ❑ Opět využívá rekurzivní **rozklad problému na podproblémy**.
 - ❑ Pokud se ale podproblémy během rekurze opakují, řeší se pouze 1x → rychlejší algoritmy
 - ❑ Využívá **cyklus a pomocnou datovou strukturu**.
-
- ❑ **Pozn.:** Název vymyslel **Richard Bellman**, který zkoumal vícekrokové plánování, v němž optimální volba každého kroku závisí na předchozích krocích – tzn. dynamické plánování (programování).

Fibonacciho čísla – rekurzivně v.1

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$$



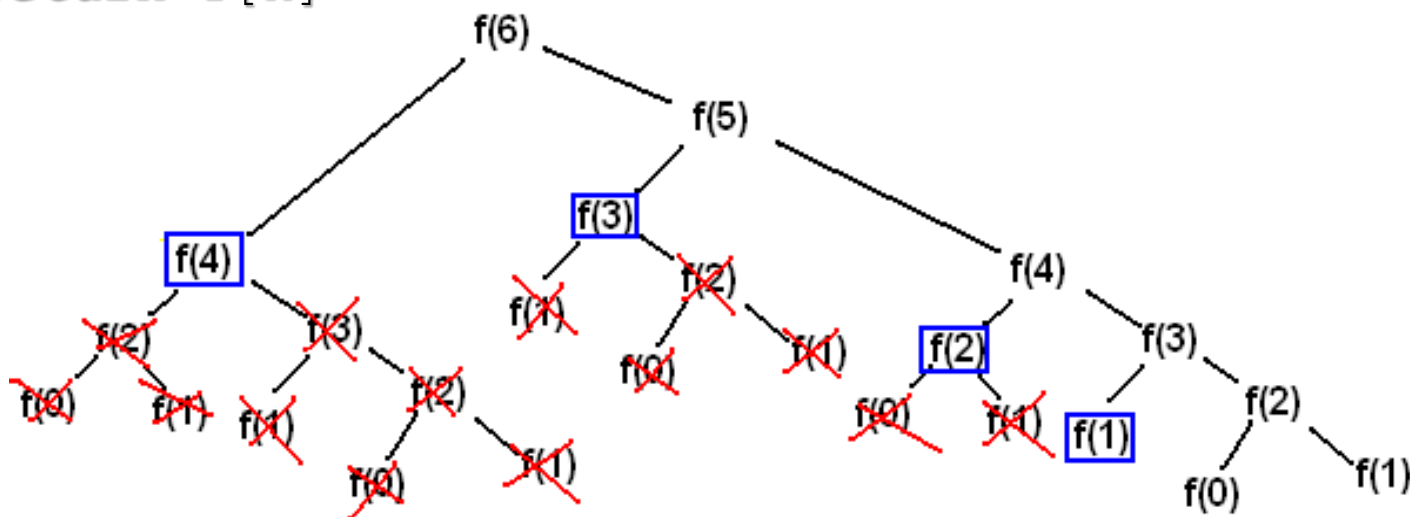
```
unsigned rFib (unsigned n)
// rekurzivní funkce pro výpočet n-tého Fibonacciho čísla
if n = 0:
    return 0
else:
    if n = 1:
        return 1
    else:
        return rFib(n-1) + rFib(n-2)
```

Fibonacciho čísla

- Lze ukázat, že složitost předchozího algoritmu je **exponenciální** (strom rekurze má přinejmenším exponenciálně mnoho listů), přestože funkci voláme pouze pro argumenty z rozsahu 0 až n .
- *Proč?* – protože **mnohokrát počítáme totéž**
- **Vylepšení** – co jsme již spočítali, si zapamatujeme v tabulce T a nebudeme to počítat znovu.
 - Tabulku můžeme implementovat např. globálním polem s prvky typu **int** o kapacitě $n+1$ prvků, které před samotným výpočtem inicializujeme hodnotami -1 .

Fibonacciho čísla – rekurzivně v.2

```
int rFib2 (int n)
    if T[n]  $\neq$  -1:    // hodnota v tabulce pro n už je def.
        return T[n]
    else
        if n  $\leq$  1:
            T[n]  $\leftarrow$  n
        else:
            T[n]  $\leftarrow$  rFib2(n-1) + rFib2(n-2)
        return T[n]
```



Fibonacciho čísla – iterativně

- Získali jsme **lineární** časovou složitost.
- Dokonce ani **nepotřebujeme rekurzi**:

```
int iFib (int n)
    T[0] ← 0
    T[1] ← 1
    for i ← (2, n):
        T[i] ← T[i-1] + T[i-2]
    return T[n]
```

- *Pozn.:* Nepotřebujeme ani tabulku pro n prvků, stačí nám uchovávat poslední dvě Fibonacciho čísla.

Princip dynamického programování

1. Začneme s **rekurzivním** algoritmem, který je **exponenciálně** pomalý.
2. Odhalíme **opakované výpočty** stejných podproblémů.
3. Použijeme **tabulku**, ve které si budeme pamatovat výsledky podproblémů, které jsme již vyřešili (memoizace, kešování). Prořežeme tak strom rekurze a dostaneme rychlejší algoritmus.
4. Zvolíme **vhodné pořadí** řešení podproblémů, abychom se mohli vyhnout rekurzi (jednodušší algoritmus).

□ Vhodné pro úlohy:

- které lze rozdělit na podúlohy, které jsou si podobné a mohou se opakovat.
- pro které platí, že optimální řešení problému obsahuje optimální řešení podproblémů.

Editační vzdálenost

- Editiční vzdálenost (Levenshteinova vzdálenost) mezi dvěma řetězci je definována jako **minimální počet operací**, které musí být provedeny, aby řetězce byly totožné.
- Operace: substituce, vkládání, mazání
- Příklady:
 - koule – boule: vzdálenost 1
 - koule – kdoule: vzdálenost 1
 - Kamil – omyl: vzdálenost 3
 - potemník – poutník: vzdálenost ?

Editační vzdálenost

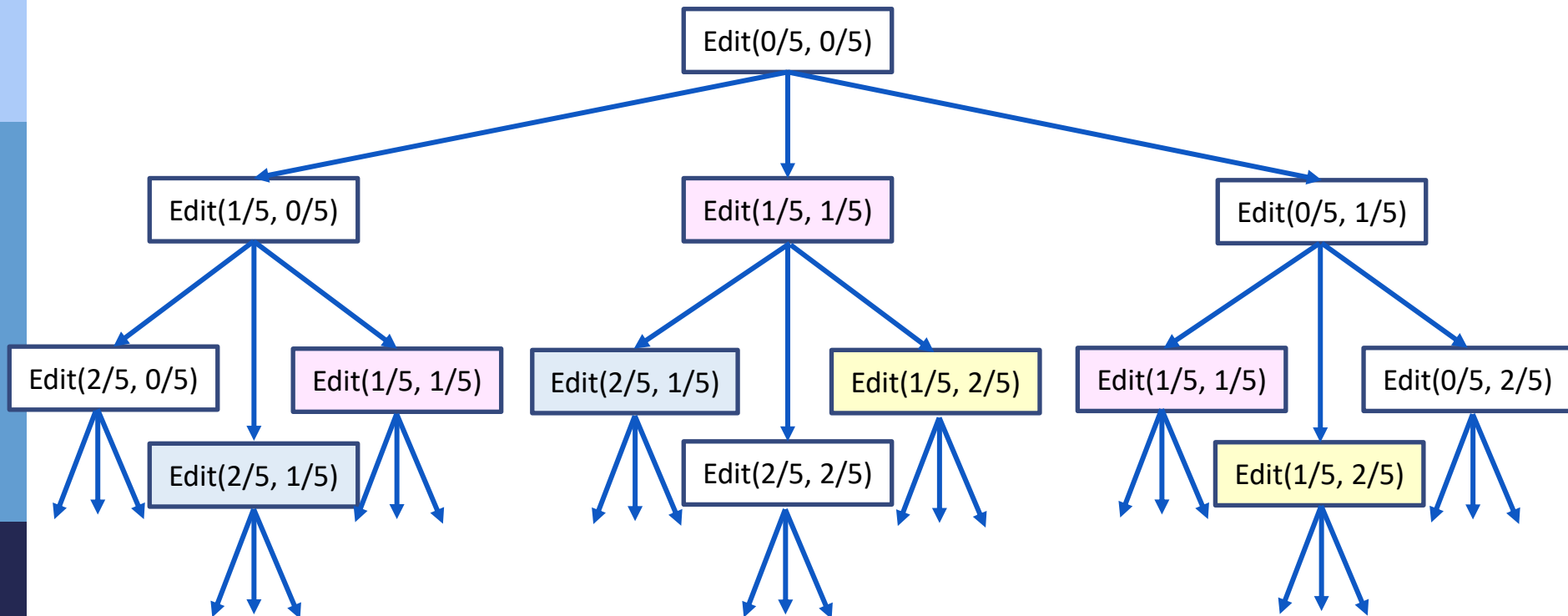
- Jaký **nejmenší počet operací** musíme provést, abychom z řetězce x vytvořili řetězec y ?
- Každého znaku se týká nejvýše jedna editační operace, tzn. můžeme operace uspořádat *zleva doprava*.
- Můžeme předpokládat procházení řetězce x zleva doprava a jeho přetváření na řetězec y .
- Co může nastat pro první symbol?
 - Pokud $x_1 = y_1$, znak ponecháme beze změny a $L(x, y) = L(x_2 \dots x_n, y_2 \dots y_m)$
 - Znak x_1 změníme na y_1 , pak $L(x, y) = 1 + L(x_2 \dots x_n, y_2 \dots y_m)$
 - Znak x_1 smažeme, pak $L(x, y) = 1 + L(x_2 \dots x_n, y_1 \dots y_m)$
 - Na začátek vložíme y_1 , pak $L(x, y) = 1 + L(x_1 \dots x_n, y_2 \dots y_m)$
- Tzn. $L(x, y)$ závisí na vzdálenosti sufixů, kterou lze určit rekurzivně.
- Vzdálenost $L(\varepsilon, y) = |y|$

Editační vzdálenost - rekurzivně

```
int rEdit (int i, int j)
    if i > n:                                // řetězec x skončil
        return m-j+1
    else:
        if j > m:                            // řetězec y skončil
            return n-i+1
        else:
            le ← rEdit(i+1,j+1) // ponechání/změna znaku
            if x[i] <> y[j]:
                le ← le + 1
            ld ← rEdit(i+1,j) + 1 // smazání znaku
            li ← rEdit(i,j+1) + 1 // vložení znaku
            return min(le,ld,li)
```

Pozn.: funkce hledá editační vzdálenost řetězců x a y , při každém volání hledá editační vzdálenost podřetězců $x_i...x_n$ a $y_j...y_m$

Editační vzdálenost – rekurze



Editační vzdálenost – lépe

- ❑ Časová složitost uvedeného algoritmu je **exponenciální**.
- ❑ Pro kolik různých vstupů můžeme funkci volat? $(n+1)*(m+1)$
- ❑ Exponenciální složitost je tedy opět způsobena **opakovaným voláním funkce** pro stejné hodnoty parametrů.
- ❑ Opět použijeme tabulku (matici) pro uchování již známých hodnot.
- ❑ Otočíme směr výpočtu, abychom se vyhnuli rekurzi, budeme postupovat od nejkratších sufixů směrem k delším sufixům.
- ❑ **Výsledek** – algoritmus běžící v čase $\Theta(nm)$

Editační vzdálenost - tabulka

		y_j →							
		p	o	u	t	n	í	k	
x_i ↓	p								8
	o								7
	t			3	2	3	4	5	6
	e	4	3	2	2	2	3	4	5
	m	4	3	2	1	1	2	3	4
	n	4	3	2	1	0	1	2	3
	í	5	4	3	2	1	0	1	2
	k	6	5	4	3	2	1	0	1
		7	6	5	4	3	2	1	0

- Obsahuje editační vzdálenost pro všechny dvojice sufixů řetězců x a y
- Vyplňujeme od nejkratších sufixů směrem k nejdelším
- **Inicializace:** poslední řádek a sloupec – editační vzdálenost prázdného řetězce a všech sufixů příslušného řetězce
- Každý sufix můžeme získat 3 způsoby:
 - Přidáme pouze symbol z řetězce y ←
 - Přidáme symboly z obou řetězců ↙
 - Přidáme pouze symbol z řetězce x ↑
- Použijeme způsob vedoucí na nejmenší editační vzdálenost (její hodnotu uložíme)

Editační vzdálenost - iterativně

```
int dpEdit (char *x, char *y)
```

```
    n ← length(x)
```

```
    m ← length(y)
```

```
    for i ← (0,n):
```

```
        T[i,m] ← n - i
```

```
    for j ← (0,m-1):
```

```
        T[n,j] ← m - j
```

```
    for i ← (n-1, 0)-1:
```

```
        for j ← (m-1, 0)-1:
```

```
            if x[i] = y[j]:
```

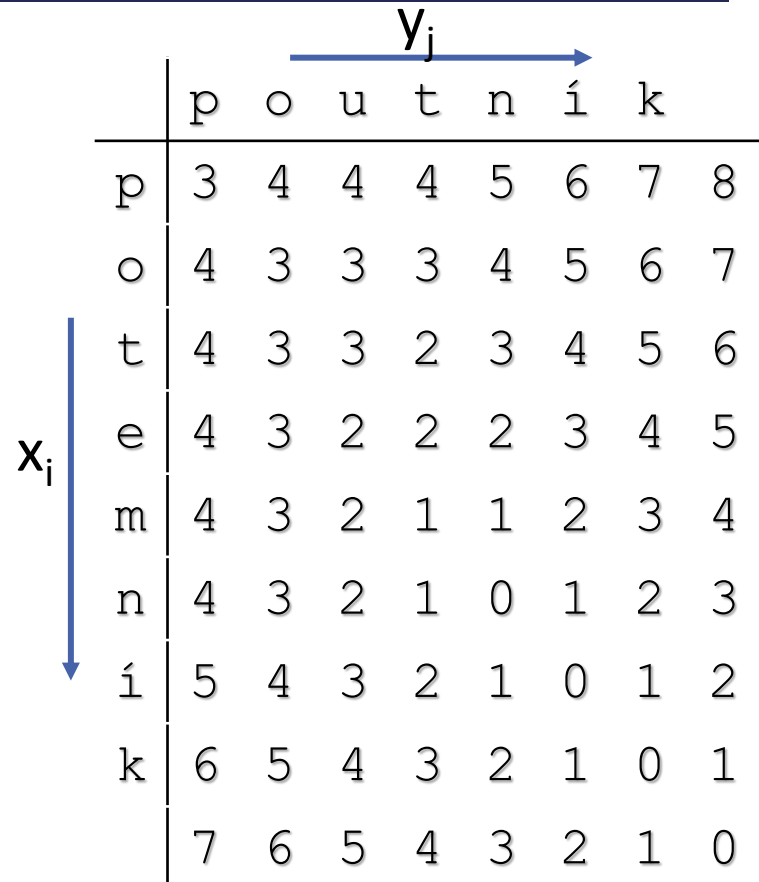
```
                d ← 0
```

```
            else:
```

```
                d ← 1
```

```
            T[i,j] ← min(d+T[i+1,j+1], 1+T[i+1,j], 1+T[i,j+1])
```

```
    return T[0,0]
```



	y_j							
	p	o	u	t	n	í	k	
p	3	4	4	4	5	6	7	8
o	4	3	3	3	4	5	6	7
t	4	3	3	2	3	4	5	6
e	4	3	2	2	2	3	4	5
m	4	3	2	1	1	2	3	4
n	4	3	2	1	0	1	2	3
í	5	4	3	2	1	0	1	2
k	6	5	4	3	2	1	0	1
	7	6	5	4	3	2	1	0

Editační vzdálenost - operace

- Kterých symbolů se dotknou editační operace? – 4 varianty:

	p	o	u	t	n	í	k	
p	3	4	4	4	5	6	7	8
o	4	3	3	3	4	5	6	7
t	4	3	3	2	3	4	5	6
e	4	3	2	2	2	3	4	5
m	4	3	2	1	1	2	3	4
n	4	3	2	1	0	1	2	3
í	5	4	3	2	1	0	1	2
k	6	5	4	3	2	1	0	1
	7	6	5	4	3	2	1	0

pout--ník
po-temník

	p	o	u	t	n	í	k	
p	3	4	4	4	5	6	7	8
o	4	3	3	3	4	5	6	7
t	4	3	3	2	3	4	5	6
e	4	3	2	2	2	3	4	5
m	4	3	2	1	1	2	3	4
n	4	3	2	1	0	1	2	3
í	5	4	3	2	1	0	1	2
k	6	5	4	3	2	1	0	1
	7	6	5	4	3	2	1	0

po-utník
potemník

Editační vzdálenost - operace

	p	o	u	t	n	í	k	
p	3	4	4	4	5	6	7	8
o	4	3	3	3	4	5	6	7
t	4	3	3	2	3	4	5	6
e	4	3	2	2	2	3	4	5
m	4	3	2	1	1	2	3	4
n	4	3	2	1	0	1	2	3
í	5	4	3	2	1	0	1	2
k	6	5	4	3	2	1	0	1
	7	6	5	4	3	2	1	0

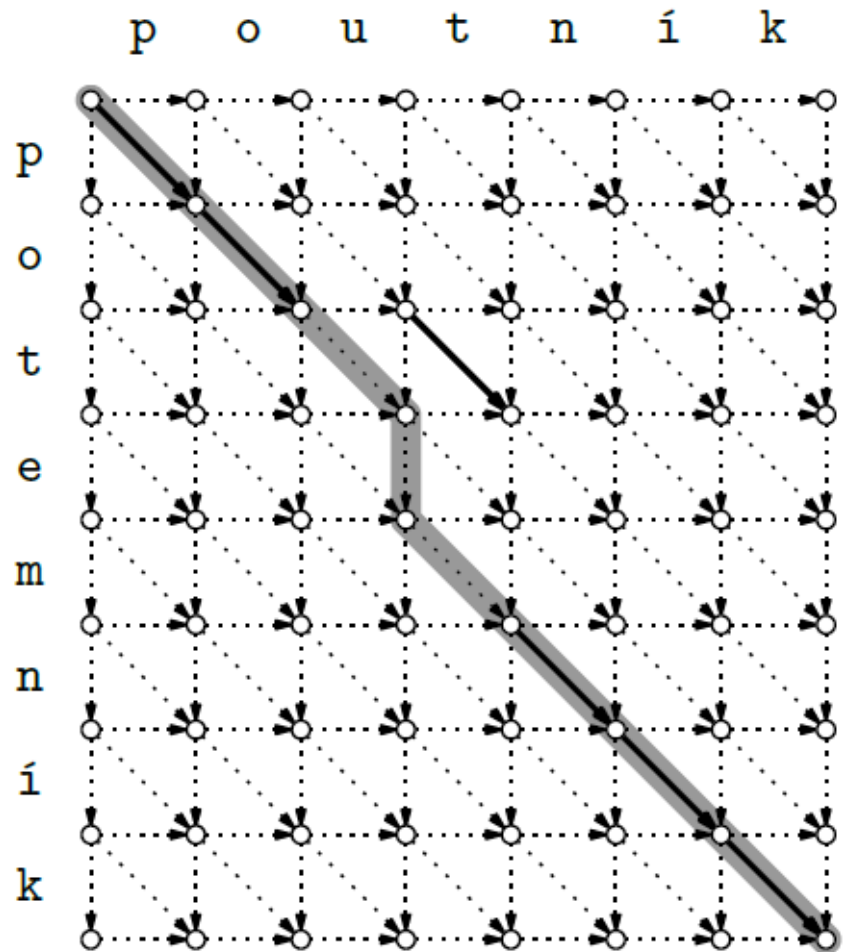
pou-tník
potemník

	p	o	u	t	n	í	k	
p	3	4	4	4	5	6	7	8
o	4	3	3	3	4	5	6	7
t	4	3	3	2	3	4	5	6
e	4	3	2	2	2	3	4	5
m	4	3	2	1	1	2	3	4
n	4	3	2	1	0	1	2	3
í	5	4	3	2	1	0	1	2
k	6	5	4	3	2	1	0	1
	7	6	5	4	3	2	1	0

pout-ník
potemník

Editační vzdálenost – graf

- Lze také popsat pomocí orientovaného grafu (symetrický problém):
 - Vrcholy – jednotlivé pozice v obou řetězcích
 - Hrany – možné operace (ponechání, změna, smazání, vložení znaku)
 - Délka hran 0 pro ponechání nezměněného písmene, v ostatních případech 1
 - Hledáme nejkratší cestu z vrcholu (0,0) do (n,m)



Optimalizační problém batohu

- *0-1 Knapsack problem*
- Máme batoh, který má danou **nosnost**.
- Dále máme **množinu věcí**, každá věc má určitou hmotnost a svoji cenu.
- **Úkol:** vybrat do batohu věci tak, aby nebyla překročena jeho nosnost a zároveň součet cen vybraných věcí byl maximální.

- **Pozn.:** Problém batohu je NP-úplný problém.

Optimalizační problém batohu

□ Formálněji:

- Nosnost batohu – celé číslo $W > 0$
- (v_1, \dots, v_n) je n -tice celých kladných čísel, kde v_i je hodnota (cena) položky i
- (w_1, \dots, w_n) je n -tice celých kladných čísel, kde w_i je váha položky i

□ Hledáme množinu T , která splňuje následující podmínky:

- $T \subseteq \{1 \dots n\}$ – řešením je podmnožina zadaných věcí
- $\sum_{i \in T} v_i$ je maximální ze všech možných (hledá se maximální hodnota podmnožiny věcí)
- $\sum_{i \in T} w_i \leq W$ – celková váha věcí musí být menší nebo rovna nosnosti batohu

Optimalizační problém batohu

0-1 Knapsack Problem

value[] = {60, 100, 120};

weight[] = {10, 20, 30};

W = 50;

Solution: 220

Weight = 10; Value = 60;

Weight = 20; Value = 100;

Weight = 30; Value = 120;

Weight = (20+10); Value = (100+60);

Weight = (30+10); Value = (120+60);

Weight = (30+20); Value = (120+100);

Weight = (30+20+10) > 50

Problém batohu – řešení

- Rozložíme problém na **podproblémy**, které potom budeme skládat:
- Pokud nemáme žádnou věc – hodnota batohu je nulová
- Pokud už máme v batohu nějaké věci (batoh už má nějakou cenu a zbývá nám menší váha, kterou můžeme využít), **pro každou další věc máme 2 možnosti co udělat**:
 - **Přidat** věc do batohu – je-li váha věci menší, než zbývající váha, kterou můžeme využít, **můžeme** věc přidat a zvýšit tak cenu batohu
 - **Nepřidat** věc do batohu – hodnota batohu zůstane stejná, ale ušetříme váhu pro jiné věci
- Kterou možnost vybrat? – vybereme možnost, která vede na **maximalizaci hodnoty batohu**

Problém batohu – řešení

□ Formálněji:

$OPT(i, w)$ – podmnožina věcí s maximální hodnotou a váhovým limitem w

$$OPT(i, w) = \begin{cases} 0 & \text{pro } i = 0 \\ OPT(i - 1, w) & \text{pro } w_i > w \\ \max\{OPT(i - 1, w), v_i + OPT(i - 1, w - w_i)\} & \text{jinak} \end{cases}$$

Problém batohu – rekurzivně

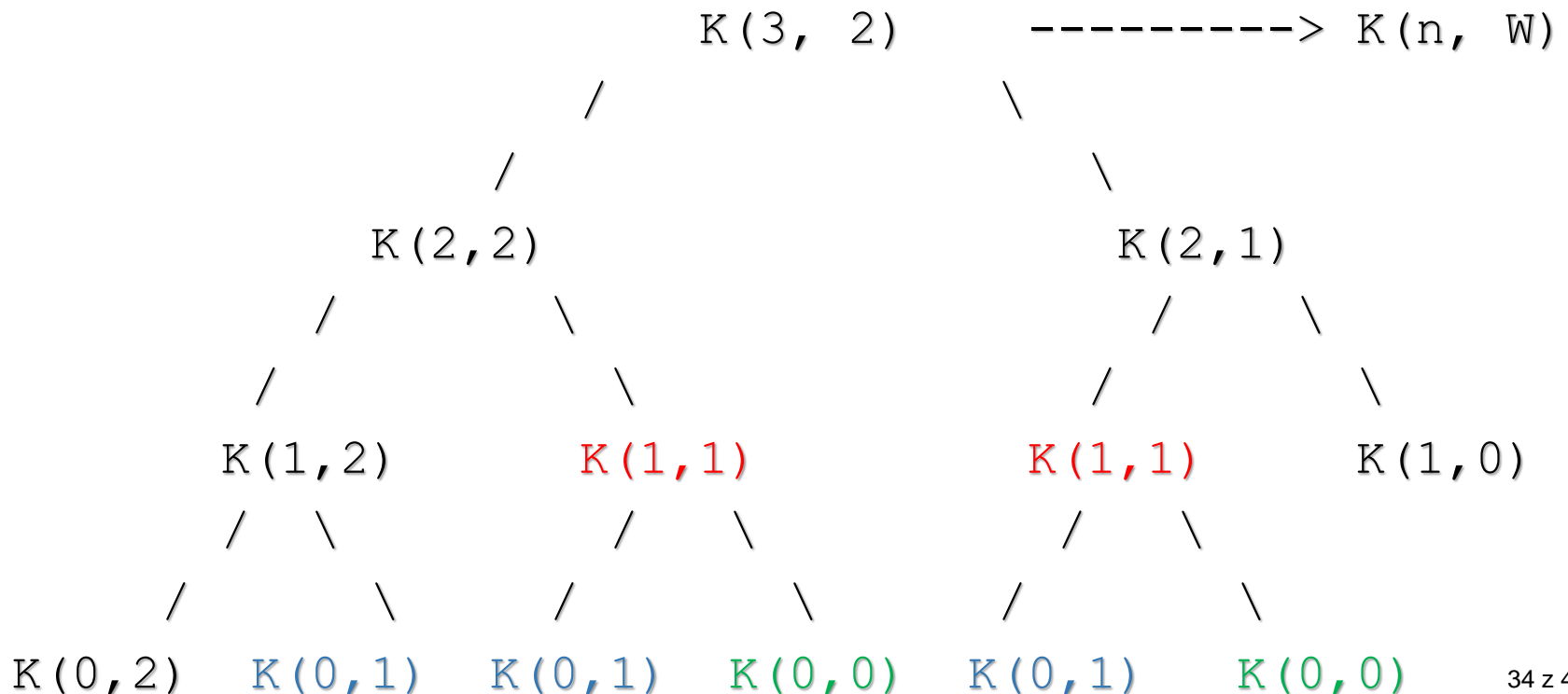
```
int rKnapsack (int n, int W, int wt[], int val[])
// Vrací maximální hodnotu věcí, které nepřekročí nosnost W
// n je aktuální počet dostupných věcí
    if n = 0 or W = 0:
        return 0
    else:
        if (wt[n-1] > W):    // váha pol. překračuje nosnost
            return rKnapsack(n-1, W, wt, val)
        else:                // položka může být přidána
            return max(
                val[n-1]+rKnapsack(n-1, W-wt[n-1], wt, val),
                rKnapsack(n-1, W, wt, val))
```

Pozn.: váha a cena n-té věci je na indexu n-1.

Problém batohu – rekurze

Příklad rekurze pro kapacitu batohu 2 jednotky a 3 položky (každá s váhou 1 jednotka).

$wt[] = \{1, 1, 1\}$, $W = 2$, $val[] = \{10, 20, 30\}$



Problém batohu – lepší řešení

- ❑ Rekurzivní řešení je neefektivní, protože opakovaně řeší stejné podproblémy.
- ❑ Budeme raději ukládat výsledky již vyřešených problémů do vhodné „tabulky“.
 - Řešíme optimalizační problém s dvěma parametry (počet sebraných věcí a maximální váha), proto vytvoříme dvojrozměrné pole M o velikosti $n \times W$.
 - Pozice $M[i, w]$ bude obsahovat maximální hodnotu (cenu), kterou jsme schopni získat při využití věcí $0..i$ a maximální váhy w .
 - Optimální řešení bude na pozici $M[n, W]$.
- ❑ Výsledná časová složitost: $\Theta(nW)$

Problém batohu – iterativně

```
int dpKnapsack (int n, int W, int wt[], int val[])
// Vrací maximální hodnotu věcí, které nepřekročí nosnost W
for i ← (0, n):
    for w ← (0, W):
        if i = 0 or w = 0:    // nemáme žádnou věc nebo váhu
            M[i,w] ← 0
        else:
            if wt[i-1] ≤ w:    // věc lze přidat
                M[i,w] ← max(
                    val[i-1] + M[i-1,w-wt[i-1]], M[i-1,w])
            else:              // věc nelze přidat kvůli váze
                M[i,w] ← M[i-1,w]
return M[n,W]
```

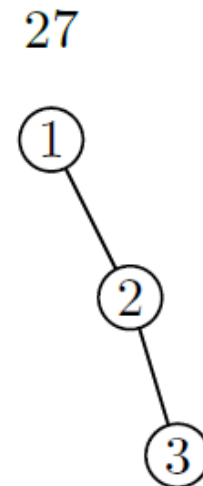
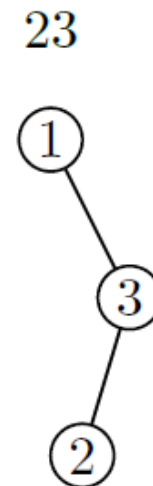
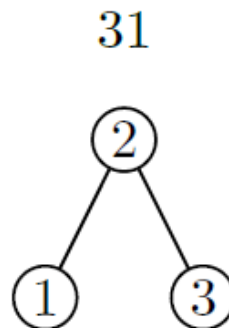
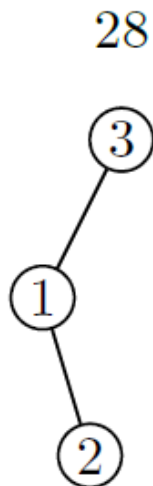
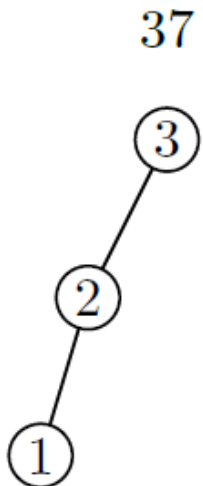
i	v_i	w_i
0	1	1
1	6	2
2	18	5
3	22	6
4	28	7

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
{ }	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
{0}	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
{0,1}	0	1	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
{0,1,2}	0	1	6	7	7	18	19	24	25	25	25	25
{0,1,2,3}	0	1	6	7	7	18	22	24	28	29	29	40
{0,1,2,3,4}	0	1	6	7	7	18	22	28	29	34	35	40

Optimální BVS

- Optimalizace BVS **podle četnosti vyhledávání** jednotlivých položek při zachování pravidel BVS
- Cíl:** častěji vyhledávané položky umístit blízko ke kořeni
- Cena:** počet navštívených vrcholů

klíč	Počet vyhledávání
1	10
2	1
3	5



Optimální BVS – rekurzivně

- Máme n položek s klíči $x_1 < \dots < x_n$ a kladnými váhami w_1, \dots, w_n
- Každému BVS lze přiřadit cenu C :

$$C = \sum_i w_i h_i$$

- kde h_i je hloubka klíče x_i (kořen je v hloubce 1)
- Optimální BVS – BVS s nejnižší cenou (při daném počtu vyhledávání jednotlivých klíčů)
- Do kořene postupně vkládáme všechny možné prvky a rekurzivním voláním téže funkce konstruujeme optimální levý a pravý podstrom.
- Algoritmus s **exponenciální** časovou složitostí

Optimální BVS – rekurzivně

```
int rOptBVS (int i, int j)
    if i > j:                // prázdný úsek, BVS s cenou 0
        return 0
    else:
        W ← wi + ... + wj    // celková váha prvků
        C ← MaxInt           // inicializace ceny
        for k ← (i,j):       // všechny volby kořene
            cl ← rOptBvs(i, k-1) // cena levého podstromu
            cr ← rOptBvs(k+1, j) // cena pravého podstromu
            C ← min(C, cl+cr+W) // celková nejlepší cena
        return C
```

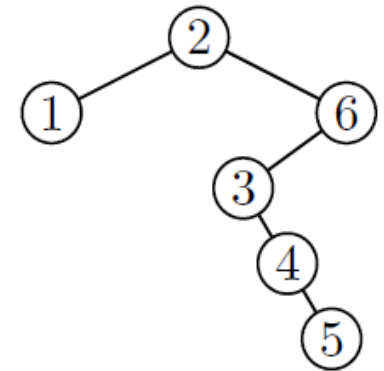

Optimální BVS – iterativně

- Cena optimálního BVS pro danou n -tici (úsek) klíčů závisí pouze na ceně optimálního BVS pro menší n -tice (úseky).
- Tabulku mezivýsledků můžeme vyplňovat postupně od nejkratších n -tic (úseků) množiny klíčů k nejdelším.
- Pro snadnější rekonstrukci stromu budeme v další tabulce také uchovávat nejlepší možný kořen pro danou n -tici klíčů.
- Algoritmus poběží v čase $\Theta(n^3)$

Optimální BVS – iterativně

```
int dpOptBVS (int n, int key[], int w[], int K[])
// počet prvků n, seřazená posloupnost klíčů key,
// odpovídající posloupnost vah w, tabulka kořenů BVS K
    for i ← (1, n+1):                // prázdné stromy - cena 0
        T[i, i-1] ← 0
    for d ← (1, n):                  // všechny délky úseků
        for i ← (1, n-d+1):          // všechny začátky úseků
            j ← i+d-1                // konec aktuálního úseku
            W ← w[i] + ... + w[j]    // celková váha úseku
            T[i, j] ← MaxInt          // inicializace ceny
            for k ← (i, j):           // všechny volby kořene
                C ← T[i, k-1] + T[k+1, j] + W // cena stromu
                if C < T[i, j]:        // průběžné minimum
                    T[i, j] ← C
                    K[i, j] ← k
    return T[1, n]                    // výsledek cena optimálního BVS
```

$w_1 = 1$	T	0	1	2	3	4	5	6	K	1	2	3	4	5	6
$w_2 = 10$	1	0	1	12	18	24	28	52	1	1	2	2	2	2	2
$w_3 = 3$	2	–	0	10	16	22	26	50	2	–	2	2	2	2	2
$w_4 = 2$	3	–	–	0	3	7	10	25	3	–	–	3	3	3	6
$w_5 = 1$	4	–	–	–	0	2	4	16	4	–	–	–	4	4	6
$w_6 = 9$	5	–	–	–	–	0	1	11	5	–	–	–	–	5	6
	6	–	–	–	–	–	0	9	6	–	–	–	–	–	6
	7	–	–	–	–	–	–	0							



□ Konstrukce optimálního BVS

- Kořenem je prvek s indexem $r = K[1, n]$
- Jeho levým synem bude kořen optimálního BVS pro úsek $1, \dots, r-1$, což je prvek s indexem $K[1, r-1]$
- Jeho pravým synem bude kořen optimálního BVS pro úsek $r+1, \dots, n$, což je prvek s indexem $K[r+1, n]$
- Lze snadno implementovat rekurzivním algoritmem s **lineární** časovou složitostí.

Využití dynamického programování

- ❑ Nalezení nejdelší neklesající posloupnosti
- ❑ Nalezení nejdelší společné podsekvence dvou řetězců (symboly na sebe nemusí přímo navazovat)
- ❑ Viterbiho algoritmus pro skryté Markovovy modely
- ❑ Needleman-Wunsch a Smith-Waterman algoritmus pro zarovnání dvou sekvencí
- ❑ Bellman-Ford algoritmus pro nalezení nejkratší cesty v ohodnoceném grafu (pracuje i se záporně ohodnocenými hranami)
- ❑ Cocke-Kasami-Younger algoritmus pro syntaktickou analýzu
- ❑ Held-Karpův algoritmus pro TSP