×

Множественная проверка гипотез

8 вопросов

| 1 point | |
|------------|---|
| • | ите задачи, в которых обязательно нужно применять поправку на ственную проверку гипотез |
| | Попарное сравнение средних большого количества выборок |
| | Сравнение эффективности лечения пациентов в подгруппах по большому количеству признаков |
| | Локализация различий в активности мозга испытуемых в разных экспериментальных условиях |
| | Выбор инвестиционных фондов с помощью сравнения доходности каждого из них с доходностью базового актива по нескольким историческим периодам |
| 1 | |

2.

Классификатор С4.5 и три его модификации: с оптимизацией гиперпараметра m, гиперпараметра cf и с одновременной оптимизацией обоих гиперпараметров. Эти четыре классификатора сравнивались на 14 наборах данных. На каждом датасете был посчитан AUC каждого классификатора. Данные записаны в файле:

AUCs.txt

Используя критерий знаковых рангов, проведите попарное сравнение каждого классификатора с каждым. Выберите два классификатора, различие между которыми наиболее статистически значимо.

C4.5

| C4.5+m |
|--|
| C4.5+cf |
| C4.5+m+cf |
| о статистически значимых на уровне 0.05 различий мы обнаружили? |
| о данным из предыдущего опроса, настройка какого из параметров фикатора даёт более значимое увеличение качества? |
| m |
| cf |
| Только m и cf одновременно |
| Настраивать m и cf бессмысленно, качество значимо не улучшается |
| вая 4 классификатора между собой, мы проверили 6 гипотез. е сделаем поправку на множественную проверку. Начнём с метода Сколько гипотез можно отвергнуть на уровне значимости 0.05 после ки этим методом? |
| |

| 1 point | <u> </u> |
|-------------------|---|
| 6. | |
| Скольк | о гипотез можно отвергнуть на уровне значимости 0.05 после вки методом Бенджамини-Хохберга? |
| 3 | |
| 1 point | |
| | |
| | вько корректно, на ваш взгляд, применение метода Бенджамини- ога в этой задаче? |
| 0 | Всегда корректно, это же метод Бенджамини-Хохберга |
| 0 | Некорректно: статистики, соответствующие разным гипотезам, зависимы, так что предположения метода Бенджамини-Хохберга не выполняются |
| 0 | Корректно: статистики, соответствующие разным гипотезам, независимы, так что предположения метода Бенджамини- Хохберга выполняются |
| 1 point | |
| 8. | |
| класси это зам | дозреваем, что в проведённом с С4.5 эксперименте на самом деле фикаторы сильнее отличаются друг от друга, просто нам не удалось ветить. Что можно сделать, чтобы увеличить вероятность жения различий, если они действительно существуют? |
| | Попробовать настроить больше гиперпараметров |
| | Взять больше датасетов |
| | Закрыть глаза на эффект множественной проверки гипотез и не делать никакой поправки |
| | I, לאניד גיאדי, understand that submitting work that isn't my own may result in permanent failure of this course or deactivation of my Coursera ассоunt. Узнайте больше о Кодексе чести Coursera |

Сдать тест

3 5