Загалом, більшість об'єктів scikit-learn мають наступні методи, залежно від того, для чого вони використовуються:

fit()	Тренує модель або перетворювач
transform()	Перетворює дані
fit_transform()	Запуск fit(), потім transform()
score()	Оцінка моделі
predict()	Прогнозування
fit_predict()	Запуск fit(), потім predict()
<pre>predict_proba()</pre>	Прогнозування, що повертає ймовірність належності до класу

linear_model містить моделі лінійної регресії. Існує проста лінійна регресія, що має одну незалежну змінну та множинна лінійна регресія, де незалежних змінних кілька.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon$$

Лінійна регресія в scikit-learn використовує звичайні найменші квадрати (OLS), що дає коефіцієнти, які мінімізують суму квадратів похибок (виміряних як відстань між у та у'). Коефіцієнти можна знайти за допомогою рішення закритої форми або оцінити за допомогою методів оптимізації, таких як градієнтний спуск, який використовує негативний градієнт (напрям найбільш крутого підйому, розрахований за допомогою часткових похідних), щоб визначити, які коефіцієнти слід спробувати далі.

Наприклад, потрібно передбачити довжину періоду за масою, ексцентриситетом та великою піввісю.

```
Спочатку потрібно виділити з даних незалежні змінні та залежну. data = planet_data[['semimajoraxis', 'period', 'mass', 'eccentricity']].dropna()
X = data[['semimajoraxis', 'mass', 'eccentricity']]
y = data.period
```

```
Потім розділити дані на навчальний та тестовий набори: X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=0)
```

I створити модель: from sklearn.linear_model import LinearRegression lm = LinearRegression().fit(X_train, y_train)

lm.intercept_ -622.9909910671802

lm.coef_ array([1880.43659904, -90.18675917, -3201.07805933])

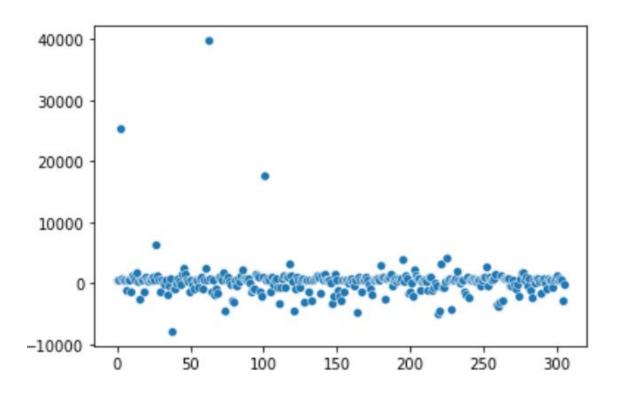
Після створення моделі можна використовувати її для прогнозування. Але спочатку треба перевірити її роботу на тестовому наборі.

```
preds = Im.predict(X_test)
```

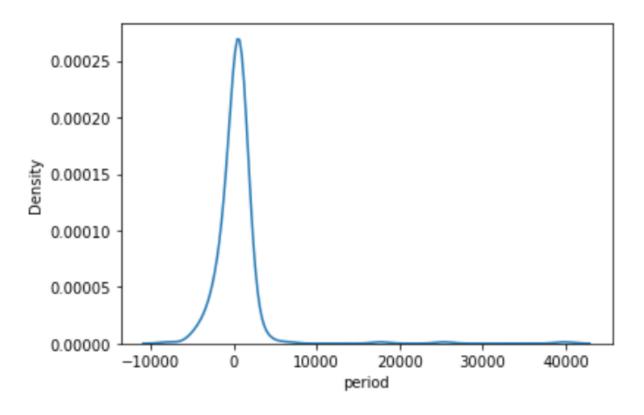
np.corrcoef(y_test, preds)[0][1]

Щоб оцінити модель лінійної регресії, потрібно візуалізувати залишки (розбіжності між фактичними значеннями та прогнозами моделі); вони повинні бути зосереджені навколо нуля і мати однакову дисперсію. Можна використати ядерну оцінку щільності, щоб оцінити, чи залишки зосереджені навколо нуля, і діаграму розсіювання, щоб побачити, чи мають вони однакову дисперсію.

residuals = y_test-preds sns.scatterplot(np.arange(residuals.shape[0]), residuals)



sns.kdeplot(residuals)



Метод score() лінійної регресійної моделі повертає параметр R², або коефіцієнт детермінації, який кількісно визначає частку дисперсії залежної змінної, яку можна передбачити на основі незалежних змінних. Цей коефіцієнт має значення від 0 до 1, і чим ближчий він до одиниці, тим краще.

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{i} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

Im.score(X_test, y_test)
0.9209013475842683
from sklearn.metrics import r2_score
r2_score(y_test, preds)
0.9209013475842683

Ще одна метрика, яку пропонує scikit-learn, — це оцінка поясненої дисперсії, яка говорить нам про відсоток дисперсії, що пояснюється моделлю. Потрібно, щоб це значення було якомога ближче до 1:

from sklearn.metrics import explained_variance_score explained_variance_score(y_test, preds)
0.9220144218429371

Середня абсолютна похибка (МАЕ) показує середню похибку моделі в будь-якому напрямку. Значення коливаються від 0 до ∞ (нескінченність), причому менші значення є кращими:

$$MAE = \frac{\sum_{i}|y_{i} - \hat{y}_{i}|}{n}$$

from sklearn.metrics import mean_absolute_error mean_absolute_error(y_test, preds)
1369.4418170735335

Корінь середньоквадратичної помилки (RMSE) дозволяє додатково оцінити прогнозування:

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i}(y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{n}}$$

from sklearn.metrics import mean_squared_error np.sqrt(mean_squared_error(y_test, preds))
3248.499961928377

Альтернативою всім цим вимірюванням на основі середнього значення є середня абсолютна помилка, яка є медіаною залишків. Її можна використовувати в тих випадках, коли є кілька викидів у залишках, і потрібно отримати більш точной опис основної частини похибок.

from sklearn.metrics import median_absolute_error median_absolute_error(y_test, preds)

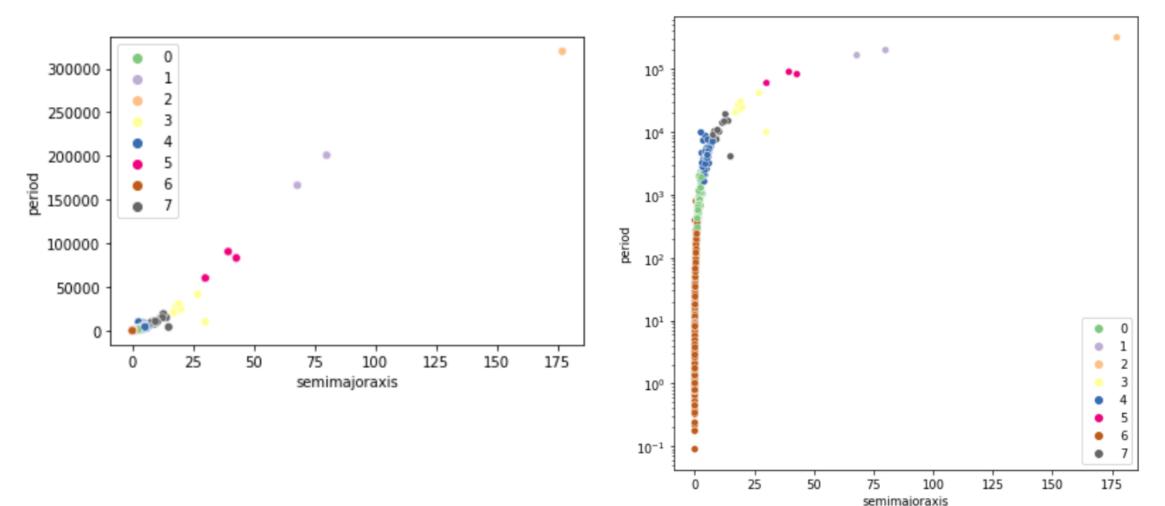
759.8613358335447

Кластеризація використовується, щоб розділити точки даних на групи подібних точок. Точки в кожній групі більше схожі на точки зі своєї групи, ніж з інших груп.

Популярний алгоритм для кластеризації — це алгоритм k-середніх, який ітераційно призначає точки найближчій групі, використовуючи відстань від центру групи, створюючи k груп. Оскільки в цій моделі використовуються обчислення відстані, необхідно заздалегідь зрозуміти, який вплив на результати матиме шкала.

Оскільки алгоритм обрає початкові центри випадково, то можна отримати різний результат при різних запусках. Щоб уникнути цього, можна вставити значення параметру random_state.

sns.scatterplot(x=kmeans_data.semimajoraxis,y=kmeans_data.period,
hue=kmeans_pipeline.predict(kmeans_data),palette='Accent')



Для того, щоб оцінити виконання задачі кластеризації у випадку навчання без учителя, потрібно використовувати показники, які оцінюють аспекти самих кластерів, наприклад, наскільки вони віддалені один від одного і наскільки близько розташовані точки в кластері. Можна порівняти кілька показників, щоб отримати більш повну оцінку ефективності.

Один з таких методів називається коефіцієнтом силуету, який допомагає кількісно визначити поділ кластерів. Він обчислюється шляхом віднімання середнього значення відстаней між кожними двома точками в кластері (а) із середнього відстаней між точками в даному кластері та найближчого іншого кластера (b) і діленням на максимальну з двох:

$$\frac{b-a}{\max{(a,b)}}$$

Ця метрика повертає значення в діапазоні [-1, 1], де -1 є найгіршим (кластери призначені неправильно), а 1 найкращим; значення поблизу 0 вказують, що кластери перекриваються. Чим вище це число, тим краще визначені (більш відокремлені) кластери:

from sklearn.metrics import silhouette_score silhouette_score(kmeans_data, kmeans_pipeline.predict(kmeans_data))
0.7575062308971886

Ще одна оцінка, яку можна використовувати для оцінки результату кластеризації, — це відношення відстаней всередині кластера (відстаней між точками в кластері) до відстаней між кластерами (відстаней між точками в різних кластерах), яке називається оцінкою Девіса-Болдіна. Значення ближчі до нуля вказують на кращі розділи між кластерами:

from sklearn.metrics import davies_bouldin_score davies_bouldin_score(kmeans_data, kmeans_pipeline.predict(kmeans_data))
0.4630237968027361

Ще одним показником є оцінка Калінського та Харабаса, або критерій співвідношення дисперсії, який є відношенням дисперсії всередині кластера до дисперсії між кластерами. Вищі значення вказують на краще визначені (більш відокремлені) кластери:

```
from sklearn.metrics import calinski_harabasz_score calinski_harabasz_score(kmeans_data, kmeans_pipeline.predict(kmeans_data))
```

21200.08560545858