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# ВВЕДЕНИЕ

В связи с проведением спецоперации России на Украине видеохостинг YouTube, по сути, лишил российских блогеров возможности зарабатывать на своей платформе. Больше всего пострадали контент-мейкеры, работавшие на российскую аудиторию. В таких условиях особую актуальность приобрела монетизация на Rutube. О возможности полного импортозамещения, перспективах развития платформы и реальности заработка на телелекции в Казанском федеральном университете рассказал генеральный директор отечественного видеохостинга Александр Моисеев.

Моисеев заверил, что отечественный аналог всегда готов перенять на себя роль самого востребованного видеохостинга в стране. Однако полноценный переход блогеров на Rutube может оказаться болезненным. По большей части это происходит в тех случаях, когда автору необходимо перенести весь пакет видео-продукта с зарубежной платформы. Скачать контент с одного сервиса, а затем залить его на другой довольно затратно по времени. Однако многие крупные блогеры нередко обращаются к владельцам Rutube с жалобами. Они не совсем удовлетворены функционалом привычного YouTube. Именно этот фактор и явился мотивацией для владельцев российского аналога приближаться к уровню американцев.

1 Основная часть

1.1 Функционал предлагаемого продукта

Предлагаемый программный продукт должен иметь следующие возможности:

* воспроизведение видео в фоновом режиме,
* перемотка видео,
* расшифровка (транслитерация) видео,
* замедление/ускорение видео,
* ночная тема,
* подождать, пока видео не загрузиться полностью,
* офлайн просмотр, сохранение видео,
* группировка подписок,
* продвинутый поиск по фильтрам,
* дополнительные аккаунты для основного аккаунта.

1.2 Аналоги продукта

На данный момент следующие сервисы являются аналогами предлагаемого продукта:

* YouTube,
* TikTok,
* Instagram,
* Dailymotion,
* Vimeo,
* RuTube,
* VK Video.

1.3 Сравнение с аналогами

Прежде чем приступить к сравнительному анализу продукта относительно аналогов, нам необходимо сформировать исходные данные, лучшим видом структуризации данных такого вида является таблица. Критерии оценивания сервисов подобраны с учетом потребностей среднего пользователя. При составлении данной таблицы основным источником информации о качестве реализации требуемых возможностей послужили отзывы пользователей.

Таблица 1 — Сравнение сервисов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сервис | YouTube | RuTube | Vimeo | Dailymotion | Продукт X |
| Доступ в России | Да | Да | Да | Нет | Да |
| Расположение | США | Россия | США | Франция | Россия |
| Максимальный размер, ГБ | 128 | 10 | От 0,5 | 2 | 12 |
| Ограничение на время, мин | 720 | 300 | Без лимита | 720 | 600 |
| Многоязычность | Да | Нет | Да | Да | Да |
| Реклама отсутствует | Нет | Нет | Да | Нет | Нет |
| Специализация | Универсальный | Универсальный | Бизнес | Универсальный | Универсальный |
| Встроенный редактор | Да | Да | Да | Да | Да |
| Фоновое воспроизведение | Нет | Да | Нет | Нет | Да |
| Офлайн просмотр | Нет | Нет | Нет | Нет | Да |
| Ночная тема | Да | Да | Да | Да | Да |
| Сохранение видео | Нет | Да | Нет | Нет | Да |
| Расшифровка видео | Да | Нет | Нет | Нет | Да |
| Группировка подписок | Нет | Нет | Нет | Нет | Да |
| Пользовательские темы | Нет | Нет | Нет | Нет | Да |
| Мобильная версия | Да | Да | Да | Да | Да |

1.4 Обоснование разработки

На основании данных из таблицы 1, основными конкурентами продукта являются YouTube и RuTube. (Dailymotion не включен, так как недоступен в России; Vimeo в основном используется профессионалами для публикации контента высокого качества.)

Проведя сравнение продукта между конкурентами, можно обнаружить, что предложенный продукт обладает как основными, так и уникальными функциями, как то:

* офлайн просмотр,
* группировка подписок,
* пользовательские темы.

С помощью этих функций продукта можно добиться повышения эффективности и производительности работы, а также получить конкурентное преимущество.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программный продукт необходимо разработать, так как текущая мировая обстановка угрожает ликвидацией сервисов, знакомых многим пользователям, кроме того, уровень сервиса отечественных продуктов не соответствует ожиданием рядового пользователя.
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