# MINISTÉRIO DA DEFESA EXÉRCITO BRASILEIRO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA INSTITUTO MILITAR DE ENGENHARIA ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO - SE/8

Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior

DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Rio de Janeiro 6 de maio de 2016

# Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior

# DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Trabalho apresentado ao Curso de Engenharia de Computação do Instituto Militar de Engenharia como Verificação Especial do Projeto de Fim de Curso.

Instituto Militar de Engenharia

Orientador: Clayton Escouper das Chagas

Coorientador: Coorientador?????

Rio de Janeiro

6 de maio de 2016

Instituto Militar de Engenharia Praça General Tibúrcio, 80 - Praia Vermelha Rio de Janeiro - RJ CEP: 22290-270

Este exemplar é de propriedade do Instituto Militar de Engenharia, que poderá incluí-lo em base de dados, armazenar em computador, microfilmar ou adotar qualquer forma de arquivamento.

É permitida a menção, reprodução parcial ou integral e a transmissão entre bibliotecas deste trabalho, sem modificação de seu texto, em qualquer meio que esteja ou venha a ser fixado, para pesquisa acadêmica, comentários e citações, desde que sem finalidade comercial e que seja feita a referência bibliográfica completa.

Os conceitos expressos neste trabalho são de responsabilidade dos autores e do orientador.

Cardoso, Luan; Zalla, Ricardo e Gonçalves, Venicius

S586d DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional / Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior. - Rio de Janeiro: Instituto Militar de Engenharia, 2016.

15f.: il., graf., tab.: -cm.

Projeto de Fim de Curso - Instituto Militar de Engenharia Orientador: Clayton Escouper das Chagas.

1 - DevOps 2 - Desenvolvimento e Operação

CDU ???.???.??

# DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Trabalho apresentado ao Curso de Engenharia de Computação do Instituto Militar de Engenharia como Verificação Especial do Projeto de Fim de Curso.

Trabalho aprovado. Rio de Janeiro, 6 de maio de 2016:

Prof. Clayton Escouper das Chagas Orientador, D. Sc., do IME

> **Prof. Humberto** Convidado, M. c., do IME

> **Prof. Chorem** Convidado, D. c., do IME

Rio de Janeiro

6 de maio de 2016

# Sumário

| 1      | INTRODUÇÃO          | 9  |
|--------|---------------------|----|
| 1.1    | Motivação           | 9  |
| 1.2    | Objetivo            | 9  |
| 1.3    | Justificativa       | 10 |
| 1.4    | Metodologia         | 10 |
| 1.5    | Estrutura           | 10 |
| 2      | FERRAMENTAS DEVOPS  | 12 |
| 2.1    | Bancos de dados     | 12 |
| 2.1.1  | Oracle              | 12 |
| 2.1.2  | MySQL               | 12 |
| 2.1.3  | MSSQL               | 12 |
| 2.1.4  | Postgresql          | 12 |
| 2.1.5  | MongoDB             | 12 |
| 2.1.6  | DB2                 | 12 |
| 2.1.7  | Cassandra           | 12 |
| 2.2    | Integração contínua | 12 |
| 2.2.1  | Jenkins             | 12 |
| 2.2.2  | Bamboo              | 12 |
| 2.2.3  | Travis Cl           | 12 |
| 2.2.4  | Codeship            | 12 |
| 2.2.5  | Snap Cl             | 12 |
| 2.2.6  | Circle CI           | 12 |
| 2.2.7  | TeamCity            | 12 |
| 2.2.8  | Shippable           | 12 |
| 2.2.9  | CruiseControl       | 12 |
| 2.2.10 | Continum            | 12 |
| 2.2.11 | Continua CI         | 12 |
| 2.2.12 | Gump                | 12 |
| 2.3    | Deployment          | 12 |
| 2.3.1  | Ssh                 | 12 |
| 2.3.2  | Deployment Manager  | 12 |
| 2.3.3  | SmartFrog           | 12 |
| 2.3.4  | Capistrano          | 12 |

| 2.4    | Núvem, IaaS( Infrastructure as a Service), PaaS( Plataform as a |    |
|--------|---|----|
|        | Service)  | 12 |
| 2.4.1  | Amazon AWS  | 12 |
| 2.4.2  | Azure   | 12 |
| 2.4.3  | Heroku  | 12 |
| 2.4.4  | Rachspace   | 12 |
| 2.5    | Monitoramento   | 12 |
| 2.5.1  | Kibana  | 12 |
| 2.5.2  | New Relic   | 12 |
| 2.5.3  | Nagios  | 12 |
| 2.5.4  | Ganglia   | 12 |
| 2.6    | <b>SMC</b>  | 12 |
| 2.6.1  | Git   | 12 |
| 2.6.2  | Subversion  | 12 |
| 2.6.3  | Github  | 12 |
| 2.6.4  | Bitbucket   | 12 |
| 2.7    | Gerencia de repositórios  | 12 |
| 2.7.1  | Archiva   | 12 |
| 2.7.2  | Nexus   | 12 |
| 2.7.3  | Artifactory   | 12 |
| 2.7.4  | NuGet   | 12 |
| 2.8    | Configuração e provisionamento                                  | 12 |
| 2.8.1  | Chef  | 12 |
| 2.8.2  | Puppet  | 12 |
| 2.8.3  | Ansible   | 12 |
| 2.8.4  | Salt  | 12 |
| 2.8.5  | BladeLogic  | 12 |
| 2.8.6  | Vagrant   | 12 |
| 2.8.7  | TerraForm   | 12 |
| 2.8.8  | Cobbler   | 12 |
| 2.8.9  | Bcfg2   | 12 |
| 2.8.10 | CFEngine  | 12 |
| 2.9    | Release Managiment  | 12 |
| 2.9.1  | XL Release  | 12 |
| 2.9.2  | UrbanCodeRelease  | 12 |
| 2.10   | Logging   | 12 |
| 2.11   | Build   | 12 |
| 2.12   | Testing   | 12 |
| 2.13   | Conteinerization  | 12 |

| 2.14 | Colaboration                   |
|------|--------------------------------|
| 2.15 | Security                       |
| 3    | ESTRUTURAS DE DEVOPS COMPLETAS |
| 3.1  | Modelo do cardoso!!!!!         |
| 3.2  | Modelo do Rocha!!!!!           |
| 3.3  | Modelo do Zalla!!!!!           |
| 4    | CONCLUSÕES                     |
|      | Referências                    |

# Resumo

Resumo em pt

Palavras-chave: DevOps, desenvolvimento, operação, ambientes.

# **Abstract**

Abstract in English

 ${\bf Keywords}:\ {\bf DevOps},\ {\bf development},\ {\bf operation},\ {\bf environment}.$ 

### 1 Introdução

#### 1.1 Motivação

Quando uma organização precisa de servidores e computadores, ou precisa desenvolver um software e liberá-lo para os usuários, ou ainda precisa de mais claboração e cominicação entre as equipes devido a peculiaridades de alguns projetos, surge a necessidade de instalação e configuração de sistemas operacionais, programas e serviços que entrarão em operação ao final do projeto. Essas situação, aparentemente simples do ponto de vista de um usuário comum que instala os programas convencionais de que precisa, se transforma em uma tarefa de configuração complexa e inviável de ser feita para organizações com um número de servidores e computadores muito elevado [1]. Essa demanda por ativos computacionais pode variar muito dependendo do serviço oferecido pela organização, pode crescer dia a dia ou apresentar picos sob uma demanda específica, e para se otimizar a relação entre custo benefício, e para possibilitar uma entrega contínua e confiável [2], se faz necessária a capacidade de automatizar o processo de desenvolvimento e implantação de tais sistemas computacionais quando for necessário.

Assim, o processo de instalação dos sistemas operacionais e dos aplicativos se torna árduo e envolve tarefas trabalhosas e repetitivas para os administradores e desenvolvedores [3]. Nesse cenário, surgiu uma tendência de tentar criar estruturas automatizadas que pudessem facilitar a integração desses processos de desenvolvimento de sistemas [1], englobando todas as fazes do processo de desenvolvimento de softwares e sistemas.

A partir desse momento, os administradores não mas ficaram responsáveis por configurar e instalar sistemas de softwares, e passaram a investir seu tempo no desenvolvimento de ferramentas que automatizem todos os passos do processo. Nesse contexto, uma área chamada DevOps [4], que trata da integração de operação com desenvolvimento de sistemas vem se apresentando e se fortalecendo, a medida em que as demandas por estruturas de sistemas cada vez mais flexíveis e com menor custo vem crescendo.

#### 1.2 Objetivo

Esse trabalho tem como objetivo o desenvolvimento e a comparação de estruturas de DevOps. Cada estrutura dessa deverá conter uma das ferramentas usadas em cada fase do processo de desenvolvimento e implantação de software: Bancos de dados, Integração

contínua, Colocar em produção (deployment), Núvem, IaaS(Infrastructure as a Service), PaaS(Plataform as a Service), BI, Monitoring, SMC, Gerencia de repositórios, Configuração e Provisionamento, Release Managiment, Logging, Build, Testing, Conteinerization, Colaboration, Security.

Assim, serão desenvolvidas estruturas dessas completas e funcionais, e serão feitas comparações com o objetivo de tentar determinar um parâmetro que possa ser útil na determinação de qual dessas estruturas se deve usar.

#### 1.3 Justificativa

Para mostrar a importância desse trabalho, é possível citar alguns casos de sucesso da implementação da metodologia DevOps e analisar as melhorias que essa nova abordagem trouxe para essas organização.

Inicialmente, pode-se citar o grupo empresarial WOTIF GROUP que atua no comércio de viagens com uma plataforma na internet, segundo <sup>[5]</sup>. Em 2013 e 2014, a organização reorganizou o seu processo de liberação de softwares, reduzindo o tempo médio de liberação de software de semanas para horas, ratificando a importância dessa nova metodologia. Em resumo, uma das principais dificuldades encontradas pela empresa era que seus diversos departamentos de engenharia queriam colaborar nas fases de desenvolvimento de infraestrutura, de teste e de colocar em produção, mas não conseguiam encontrar uma maneira de fazer isso. Assim essa organização conseguiu resolver seus problemas utilizando as técnicas de DevOps e criando uma cadeia de ferramentas que atendeu às suas expectativas.

#### 1.4 Metodologia

#### 1.5 Estrutura

# 2 Ferramentas DevOps

| $\sim$ 1 | D      | - 1 | 1 1   |    |
|----------|--------|-----|-------|----|
| 2.1      | Bancos | пe  | ์ สลด | าร |

- 2.1.1 Oracle
- 2.1.2 MySQL
- 2.1.3 MSSQL
- 2.1.4 Postgresql
- 2.1.5 MongoDB
- 2.1.6 DB2
- 2.1.7 Cassandra

#### 2.2 Integração contínua

- 2.2.1 Jenkins
- 2.2.2 Bamboo
- 2.2.3 Travis CI
- 2.2.4 Codeship
- 2.2.5 Snap CI
- 2.2.6 Circle CI
- 2.2.7 TeamCity
- 2.2.8 Shippable
- 2.2.9 CruiseControl
- 2.2.10 Continum
- 2.2.11 Continua CI
- 2.2.12 Gump

#### 2.3 Deployment

# 3 Estruturas de devops completas

- 3.1 Modelo do cardoso!!!!!
- 3.2 Modelo do Rocha!!!!!

lalalala

3.3 Modelo do Zalla!!!!!

# 4 Conclusões

Texto Conclusão

#### Referências

- 1 HUMBLE, J.; MOLESKY, J. Why enterprises must adopt devops to enable continuous delivery. *Cutter IT Journal*, v. 24, n. 8, p. 6, 2011.
- 2 HUMBLE, J.; FARLEY, D. Continuous Delivery: Reliable Software Releases through Build, Test, and Deployment Automation (Adobe Reader). [S.l.]: Pearson Education, 2010.
- 3 HTTERMANN, M. DevOps for developers. [S.l.]: Apress, 2012.
- 4 LOUKIDES, M. What is DevOps? [S.l.]: "O'Reilly Media, Inc.", 2012.
- $5\,$  CALLANAN, M.; SPILLANE, A. Devops: Making it easy to do the right thing. IEEE.