MINISTÉRIO DA DEFESA EXÉRCITO BRASILEIRO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA INSTITUTO MILITAR DE ENGENHARIA ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO - SE/8

Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior

DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Rio de Janeiro 5 de maio de 2016

Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior

DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Trabalho apresentado ao Curso de Engenharia de Computação do Instituto Militar de Engenharia como Verificação Especial do Projeto de Fim de Curso.

Instituto Militar de Engenharia

Orientador: Clayton Escouper das Chagas

Coorientador: Coorientador?????

Rio de Janeiro

5 de maio de 2016

Instituto Militar de Engenharia Praça General Tibúrcio, 80 - Praia Vermelha Rio de Janeiro - RJ CEP: 22290-270

Este exemplar é de propriedade do Instituto Militar de Engenharia, que poderá incluí-lo em base de dados, armazenar em computador, microfilmar ou adotar qualquer forma de arquivamento.

É permitida a menção, reprodução parcial ou integral e a transmissão entre bibliotecas deste trabalho, sem modificação de seu texto, em qualquer meio que esteja ou venha a ser fixado, para pesquisa acadêmica, comentários e citações, desde que sem finalidade comercial e que seja feita a referência bibliográfica completa.

Os conceitos expressos neste trabalho são de responsabilidade dos autores e do orientador.

Cardoso, Luan; Zalla, Ricardo e Gonçalves, Venicius

S586d DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional / Luan Ferreira Cardoso, Ricardo Sollon Zalla, Venicius Gonçalves da Rocha Junior. - Rio de Janeiro: Instituto Militar de Engenharia, 2016.

15f.: il., graf., tab.: -cm.

Projeto de Fim de Curso - Instituto Militar de Engenharia Orientador: Clayton Escouper das Chagas.

1 - DevOps 2 - Desenvolvimento e Operação

CDU ???.???.??

DevOps: aproximando a área de desenvolvimento da operacional

Trabalho apresentado ao Curso de Engenharia de Computação do Instituto Militar de Engenharia como Verificação Especial do Projeto de Fim de Curso.

Trabalho aprovado. Rio de Janeiro, 5 de maio de 2016:

Prof. Clayton Escouper das Chagas Orientador, D. Sc., do IME

> **Prof. Humberto** Convidado, M. c., do IME

> **Prof. Chorem** Convidado, D. c., do IME

Rio de Janeiro

5 de maio de 2016

Sumário

1	INTRODUÇÃO	9
1.1	Motivação	9
1.2	Objetivo	9
1.3	Justificativa	10
1.4	Metodologia	10
1.5	Estrutura	10
2	FERRAMENTAS DEVOPS	12
2.1	Bancos de dados	12
2.1.1	Oracle	12
2.1.2	MySQL	12
2.1.3	MSSQL	12
2.1.4	Postgresql	12
2.1.5	MongoDB	12
2.1.6	DB2	12
2.1.7	Cassandra	12
2.2	Integração contínua	12
2.2.1	Jenkins	12
2.2.2	Bamboo	12
2.2.3	Travis Cl	12
2.2.4	Codeship	12
2.2.5	Snap Cl	12
2.2.6	Circle CI	12
2.2.7	TeamCity	12
2.2.8	Shippable	12
2.2.9	CruiseControl	12
2.2.10	Continum	12
2.2.11	Continua CI	12
2.2.12	Gump	12
2.3	Deployment	12
2.3.1	Ssh	12
2.3.2	Deployment Manager	12
2.3.3	SmartFrog	12
2.3.4	Capistrano	12

2.4	Núvem, IaaS(Infrastructure as a Service), PaaS(Plataform as a	
	Service)	12
2.4.1	Amazon AWS	12
2.4.2	Azure	12
2.4.3	Heroku	12
2.4.4	Rachspace	12
2.5	Monitoramento	12
2.5.1	Kibana	12
2.5.2	New Relic	12
2.5.3	Nagios	12
2.5.4	Ganglia	12
2.6	SMC	12
2.6.1	Git	12
2.6.2	Subversion	12
2.6.3	Github	12
2.6.4	Bitbucket	12
2.7	Gerencia de repositórios	12
2.7.1	Archiva	12
2.7.2	Nexus	12
2.7.3	Artifactory	12
2.7.4	NuGet	12
2.8	Configuração e provisionamento	12
2.8.1	Chef	12
2.8.2	Puppet	12
2.8.3	Ansible	12
2.8.4	Salt	12
2.8.5	BladeLogic	12
2.8.6	Vagrant	12
2.8.7	TerraForm	12
2.8.8	Cobbler	12
2.8.9	Bcfg2	12
2.8.10	CFEngine	12
2.9	Release Managiment	12
2.9.1	XL Release	12
2.9.2	UrbanCodeRelease	12
2.10	Logging	12
2.11	Build	12
2.12	Testing	12
2.13	Conteinerization	12

2.14	Colaboration
2.15	Security
3	ESTRUTURAS DE DEVOPS COMPLETAS
3.1	Modelo do cardoso!!!!!
3.2	Modelo do Rocha!!!!!
3.3	Modelo do Zalla!!!!!
4	CONCLUSÕES
	Referências

Resumo

Resumo em pt

Palavras-chave: DevOps, desenvolvimento, operação, ambientes.

Abstract

Abstract in English

 ${\bf Keywords}:\ {\bf DevOps},\ {\bf development},\ {\bf operation},\ {\bf environment}.$

1 Introdução

1.1 Motivação

Quando uma organização precisa de servidores e computadores, para auxiliar as suas atividades, surge a necessidade de instalação e configuração de sistemas operacionais, programas e serviços que entrarão em operação. Essas situação, aparentemente simples do ponto de vista de um usuário comum que instala os programas convencionais de que precisa, se transforma em uma tarefa de configuração complexa e inviável de ser feita para organizações com um número de servidores e computadores muito elevado. Essa demanda por ativos computacionais pode variar muito dependendo do serviço oferecido pela organização, pode crescer dia a dia ou apresentar picos sob uma demanda específica, e para se otimizar a relação entre custo benefício, se faz necessária a capacidade de ativar e desativar tais sistemas computacionais quando for necessário.

Assim, o processo de instalação dos sistemas operacionais e dos aplicativos se torna árduo e envolve tarefas trabalhosas e repetitivas para os administradores. Nesse cenário, surgiu uma tendência de tentar criar estruturas automatizadas que pudessem facilitar a integração desses sistemas, englobando todas as fazes do processo de desenvolvimento de softwares e sistemas.

A partir desse momento, os administradores não mas ficaram responsáveis por configurar e instalar sistemas de softwares, e passaram a investir seu tempo no desenvolvimento de ferramentas que automatizem todos os passos do processo. Nesse contexto, uma área chamada DevOps [3], que trata da integração de operação com desenvolvimento de sistemas vem se apresentando e se fortalecendo, a medida em que as demandas por estruturas de sistemas cada vez mais flexíveis e com menor custo vem crescendo.

1.2 Objetivo

Esse trabalho tem como objetivo o desenvolvimento e a comparação de estruturas de DevOps. Cada estrutura dessa deverá conter uma das ferramentas usadas em cada fase do processo de desenvolvimento e implantação de software: Bancos de dados, Integração contínua, Colocar em produção (deployment), Núvem, IaaS(Infrastructure as a Service), PaaS(Plataform as a Service), BI, Monitoring, SMC, Gerencia de repositórios, Configuração e Provisionamento, Release Managiment, Logging, Build, Testing, Conteinerization,

Colaboration, Security.

Assim, serão desenvolvidas estruturas dessas completas e funcionais, e serão feitas comparações com o objetivo de tentar determinar um parâmetro que possa ser útil na determinação de qual dessas estruturas se deve usar.

1.3 Justificativa

[2]

1.4 Metodologia

1.5 Estrutura

2 Ferramentas DevOps

\sim 1	D	- 1	1 1	
2.1	Bancos	пe	์ สลด	าร

- 2.1.1 Oracle
- 2.1.2 MySQL
- 2.1.3 MSSQL
- 2.1.4 Postgresql
- 2.1.5 MongoDB
- 2.1.6 DB2
- 2.1.7 Cassandra

2.2 Integração contínua

- 2.2.1 Jenkins
- 2.2.2 Bamboo
- 2.2.3 Travis CI
- 2.2.4 Codeship
- 2.2.5 Snap CI
- 2.2.6 Circle CI
- 2.2.7 TeamCity
- 2.2.8 Shippable
- 2.2.9 CruiseControl
- 2.2.10 Continum
- 2.2.11 Continua CI
- 2.2.12 Gump

2.3 Deployment

3 Estruturas de devops completas

- 3.1 Modelo do cardoso!!!!!
- 3.2 Modelo do Rocha!!!!!

lalalala

[4]

3.3 Modelo do Zalla!!!!!

4 Conclusões

Texto Conclusão

Referências

1

- 2 M. Callanan and A. Spillane. Devops: Making it easy to do the right thing.
- $3\,$ M. Loukides. What is DevOps? " O'Reilly Media, Inc.", 2012.
- 4 R. M. Terrabuio and H. Senger. Automação da instalação de servidores virtuais em ambientes corporativos. $Revista\ TIS,\ 4(2),\ 2016.$