

UNION-FIND

1 Definicja problemu

Dany jest skończony zbiór U oraz ciąg σ instrukcji UNION i FIND:

- $\text{UNION}(A, B, C)$; gdzie A, B - rozłączne podzbiory U ;
wynikiem instrukcji jest utworzenie zbioru C takiego, że $C \leftarrow A \cup B$, oraz usunięcie zbiorów A i B ;
- $\text{FIND}(i)$; gdzie $i \in U$;
wynikiem instrukcji jest nazwa podzbioru, do którego aktualnie należy i .

Problem polega na zaprojektowaniu struktury danych umożliwiającej szybkie wykonywanie ciągów σ . Początkowo każdy element U tworzy jednoelementowy podzbiór.

1.1 Uwagi i założenia

- Zbiór U jest mały ($|U| \ll$ pojemność pamięci wewnętrznej). Zwykle przyjmuje się, że $U = \{1, \dots, n\}$.
- Bardzo często σ zawiera cn instrukcji (c -stała).
- Rozważa się dwa sposoby wykonywania ciągów σ :
 - *on-line* - wynik każdej instrukcji musi zostać obliczony przed wczytaniem kolejnej instrukcji;
 - *off-line* - ciąg σ może być wczytany całkowicie zanim zostanie obliczony wynik którejkolwiek instrukcji.

Nas interesować będzie sposób *on-line*.

- Często nazwy podzbiorów są nieistotne, a instrukcja FIND służy jedynie do stwierdzenia czy dane elementy należą do tego samego podzbioru.

2 Przykład zastosowania

2.1 Konstrukcja minimalnego drzewa rozpinającego grafu

```
 $T \leftarrow \emptyset$   
 $VS \leftarrow \emptyset$   
for each  $v \in V$  do wstaw zbiór  $\{v\}$  do  $VS$   
while  $|VS| > 1$  do  
    wybierz  $\langle u, w \rangle$  z  $E$  o najmniejszym koszcie  
    usuń  $\langle u, w \rangle$  z  $E$   
     $A \leftarrow FIND(u)$ ;  $B \leftarrow FIND(w)$   
    if  $A \neq B$  then  $UNION(A, B, X)$   
        wstaw  $\langle u, w \rangle$  do  $T$ 
```

3 Rozwiązania

3.1 Proste rozwiązanie

Do reprezentowania rodziny zbiorów używamy tablicy $R[1..n]$ takiej, że

$$\forall_i \quad R[i] \text{ jest nazwą zbioru zawierającego } i.$$

Koszt: $FIND - \Theta(1)$; $UNION - \Theta(n^2)$.

3.2 Modyfikacja prostego rozwiązania

3.2.1 Idea

Oparta na dwóch trickach:

- Wprowadzamy nazwy wewnętrzne zbiorów (niewidoczne dla użytkownika).
- Podczas wykonywania $UNION(A, B, C)$ zbiór mniejszy przyłączany jest do większego.

3.2.2 Realizacja

Używamy tablic: $R, ExtName, IntName, List, Next$ i $Size$ takich, że:

$R[i]$	=	nazwa wewnętrzna zbioru zawierającego i ,
$ExtName[j]$	=	nazwa zewnętrzna zbioru o nazwie wewnętrznej j ,
$IntName[k]$	=	nazwa wewnętrzna zbioru o nazwie zewnętrznej j ,
$List[j]$	=	wskaźnik na pierwszy element w liście elementów zbioru o nazwie wewnętrznej j ,
$Next[i]$	=	następny po i element w liście elementów zbioru $R[i]$,
$Size[j]$	=	liczba elementów w zbiorze o nazwie wewnętrznej j .

```

procedure Find(i)
    return (ExtName(R[i]))

procedure UNION(I, J, K)
    A  $\leftarrow$  IntName[I]
    B  $\leftarrow$  IntName[J]
    Niech Size[A]  $\leq$  Size[B]; w p.p. zamień A i B rolami
    el  $\leftarrow$  List[A]
    while el  $\neq$  0 do R[el]  $\leftarrow$  B
                        last  $\leftarrow$  el
                        el  $\leftarrow$  Next[el]
    Next[last]  $\leftarrow$  List[B]
    List[B]  $\leftarrow$  List[A]
    Size[B]  $\leftarrow$  Size[A] + Size[B]
    IntName[K]  $\leftarrow$  B
    ExtName[B]  $\leftarrow$  K

```

Twierdzenie 1 *Używając powyższego algorytmu można wykonać dowolny ciąg σ o długości $O(n)$ w czasie $O(n \log n)$.*

4 Struktury drzewiaste dla problemu Union-Find

4.1 Elementy składowe struktury danych

- Las drzew.
Każdy podzbiór reprezentowany jest przez drzewo z wyróżnionym korzeniem. Wierzchołki wewnętrzne zawierają wskaźnik na ojca (nie ma wskaźników na dzieci!).
- Tablica *Element*[1..*n*]:

Element[*i*] = wskaźnik na wierzchołek zawierający *i*.

- Tablica *Root*:

Root[*I*] = wskaźnik na korzeń drzewa odpowiadającego zbiorowi *I*

(nazwy zbiorów są dla nas nieistotne; będą one liczbami z $[1, \dots, n]$).

4.2 Realizacja instrukcji

Union(*A, B, C*) polega na połączeniu drzew odpowiadających zbiorom *A* i *B* w jedno drzewo i umieszczeniu w jego korzeniu nazwy *C*.

Find(*i*) polega na przejściu ścieżki od wierzchołka wskazywanego przez *Element*(*i*) do korzenia drzewa i odczytaniu pamiętanej tam nazwy drzewa. Przy wykonywaniu tych instrukcji stosujemy następującą strategię:

1. instrukcję *Union* wykonujemy w sposób zbalansowany - korzeń mniejszego (w sensie liczby wierzchołków) drzewa podwieszamy do korzenia drzewa większego (a dokładniej drzewa nie większego do korzenia drzewa nie mniejszego),
2. podczas instrukcji *Find(i)* wykonujemy *kompresję ścieżki* prowadzącej od *i* do korzenia - wszystkie wierzchołki leżące na tej ścieżce podwieszamy bezpośrednio pod korzeń.

4.3 Implementacja

Każdy wierzchołek v zawiera pola:

- $Father[v]$ - wskaźnik na ojca (równy NIL, gdy v jest korzeniem),
- $Size[v]$ - liczba wierzchołków w drzewie o korzeniu v ,
- $Name[v]$ - nazwa drzewa o korzeniu v

Zawartość pól $Size[v]$ i $Name[v]$ ma znaczenie tylko wówczas, gdy v jest korzeniem.

```

procedure InitForest
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  $v \leftarrow Allocate - Node()$ 
     $Size[v] \leftarrow 1$ 
     $Name[v] \leftarrow i$ 
     $Father[v] \leftarrow NIL$ 
     $Element[i] \leftarrow v$ 
     $Root[i] \leftarrow v$ 

```

```

procedure Union( $i, j, k$ )
  Niech  $Size[Root[i]] \leq Size[Root[j]]$ ; w p.p. zamień  $i$  oraz  $j$  rolami
   $large \leftarrow Root[j]$ 
   $small \leftarrow Root[i]$ 
   $Father[small] \leftarrow large$ 
   $Size[large] \leftarrow Size[large] + Size[small]$ 
   $Name[large] \leftarrow k$ 
   $Root[k] \leftarrow large$ 

```

```

procedure Find(i)
    list ← NIL
    v ← Element[i]
    while Father[v] ≠ NIL do wstaw v na list
        v ← Father[v]
    for each w na list do Father[w] ← v
    return Name[v]

```

4.4 Analiza algorytmu

Lemat 1 *Jeśli instrukcje Union wykonujemy w sposób zbalansowany, to każde powstające drzewo o wysokości h ma co najmniej 2^h wierzchołków.*

Definicja 1 *Niech $\tilde{\sigma}$ będzie ciągiem instrukcji Union powstałym po usunięciu wszystkich instrukcji Find z ciągu σ . Rzędem wierzchołka v względem σ nazywamy jego wysokość w lesie powstałym po wykonaniu ciągu $\tilde{\sigma}$.*

Lemat 2 *Jest co najwyżej $\frac{n}{2^r}$ wierzchołków rzędu r .*

Wniosek 1 *Każdy wierzchołek ma rząd co najwyżej r .*

Lemat 3 *Jeśli w trakcie wykonywania ciągu σ wierzchołek w staje się potomkiem wierzchołka v , to rząd w jest mniejszy niż rząd v .*

Definicja 2

$$\log^*(n) \stackrel{\text{df}}{=} \min\{k \mid F(k) \geq n\},$$

gdzie $F(0) = 1$ i $F(i) = 2^{F(i-1)}$ dla $i > 0$.

Twierdzenie 2 *Niech c będzie dowolną stałą. Wówczas istnieje inna stała c' (zależna od c) taka, że powyższe procedury wykonują dowolny ciąg σ złożony z cn instrukcji Union i Find w czasie $c'n \log^* n$.*

Twierdzenie 3 *Algorytm realizujący ciągi instrukcji Union i Find przy użyciu powyższych procedur ma złożoność większą niż cn dla dowolnej stałej c .*

UWAGA: na ćwiczeniach pokażemy, że przy pomocy struktur drzewiastych można w czasie $O(n \log^* n)$ realizować ciągi σ , które oprócz instrukcji Union i Find zawierają także instrukcje Insert i Delete.