

Reportes de resultados

EFICIENCIA DE DETECCIÓN DE ERRORES EN LAS REVISIONES POR PARES

No.1

Sprint #1

Evaluó: Geovanna Fernanda De la cruz Medina

Fecha de evaluación: 7 de Mayo 2023

Nombre del reporte por parte del equipo de revisores: "RPP-Sprint#1"

Datos proporcionados por la herramienta Code Collaborator	
Tiempo trabajado en la revisión	Defectos detectados en la revisión por pares
1.87 hrs (1 hora con 52 minutos)	15

Cálculo de la métrica:

Para calcular la métrica de Eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares utilizando el Promedio de horas trabajadas por defecto detectado, primero debemos convertir el tiempo total trabajado a horas decimales.

1 hora y 52 minutos son equivalentes a 1.87 horas (1 hora + 0.87 horas = 1.87 horas).

Luego, podemos calcular la métrica como:

Eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares = Tiempo total trabajado (en horas) / Número total de defectos encontrados

Eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares = 1.87 horas / 15 defectos

Eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares = 0.124 horas por defecto

Análisis de resultados

El resultado de la métrica de eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares, en este caso, es de 7.47 minutos por defecto. Esto significa que en promedio, se tardó 7.47 minutos en detectar cada defecto durante la revisión por pares.

El resultado de esta métrica indica la eficiencia del equipo de revisión de pares en la detección de errores en el código. Un valor más bajo indica una mayor eficiencia, lo que significa que los revisores son capaces de detectar los errores más rápidamente, lo que puede reducir el tiempo y los costos asociados con la corrección de errores. Por otro lado, un valor más alto indica una menor eficiencia, lo que puede indicar la necesidad de mejorar las habilidades y técnicas de revisión de pares del equipo.

Es importante tener en cuenta que este resultado es sólo un indicador de la eficiencia de detección de errores en las revisiones por pares y no es suficiente para evaluar completamente el proceso de revisión. También se deben tener en cuenta otras métricas y factores, como el tipo y la gravedad de los errores encontrados y el tiempo total dedicado a la revisión.

Conclusiones

Las conclusiones que se pueden extraer son las siguientes:

- La eficiencia de la detección de errores en las revisiones por pares se puede medir y evaluar a través de esta métrica, lo que permite mejorar el proceso de revisión y detectar errores de manera más eficiente.
- En este caso en particular, se encontraron 15 defectos en una revisión que tomó 1 hora y 52 minutos en completarse. Esto significa que el promedio de horas trabajadas por defecto detectado es de aproximadamente 7,5 minutos.
- Este resultado puede ser considerado como positivo si se compara con otros proyectos similares o si se establecen objetivos específicos para mejorar la eficiencia de la detección de errores en las revisiones por pares. En los próximos Sprints, este se utilizará para comparar la eficiencia de las próximas revisiones.