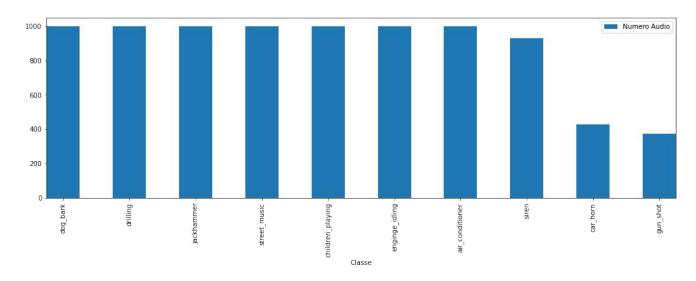
Digital Signal and Image Management

Aurora Cerabolini – 839327

Veronica Morelli – 839257

Classificazione Mono-dimensionale – UrbanSound8K

- 8000 tracce audio rilevate in ambiente urbano
- 10 classi:
 - air conditioner: aria condizionata
 - car_horn: auto
 - children_playing: bambini che giocano
 - dog_bark: abbaio del cane
 - drilling: foratura/trivellazione
 - enginge_idling: motore acceso al minimo
 - gun_shot: sparo di pistola
 - jackhammer: martello pneumatico
 - siren: sirene
 - street music: musica di strada



Distribuzione audio per classe

Diment, A., et al. "Tut rare sound events, development dataset." DCASE 2017-Workshop on Detection and Classification of Acoustic Scenes and Events. 2017.

Steps

- 1. Caricamento e Organizzazione Dataset
- 2. Analisi Esplorativa
- 3. Data Augmentation: velocizzazione + rallentamento
- 4. Dichiarazione Features
- 5. Data Loading + Divisione dati in training e validation
- Classificazione SVM
- 7. Classificazione CNN con Spettrogramma di Mel

Analisi Esplorativa

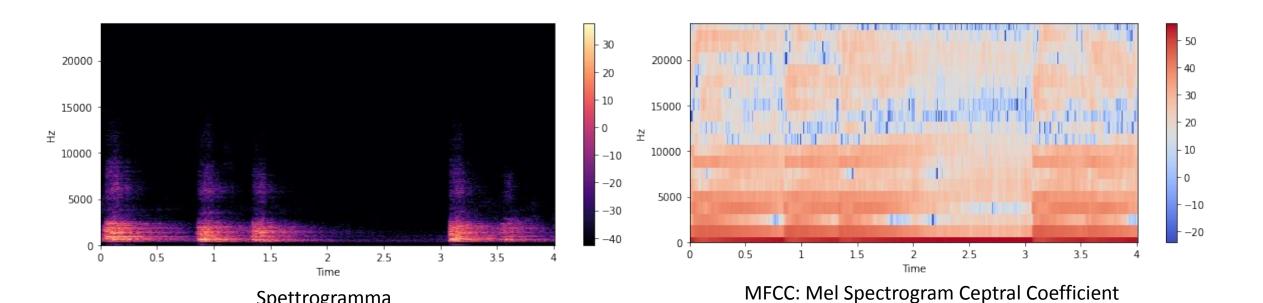
Visualizzazioni audio classe: children playing

Spettrogramma

Caratteristiche:

Dimensione sound data: 192000

Sound rate: 48000



0.2

0.1

0.0

-0.1

-0.2

0.0

0.5

1.0

1.5

2.0

Time (s)

2.5

3.0

Amplitude

Temporal representation

Features hand-crafted

- Energia
- Durata
- Zero Crossing Rate
- Spettrogramma
- Spettrogramma di Mel
- Mel Frequency Cepstral Coefficient (MFCC)
- Combo 1: Energia + Durata
- Combo 2: Energia + Durata + Zero Crossing Rate

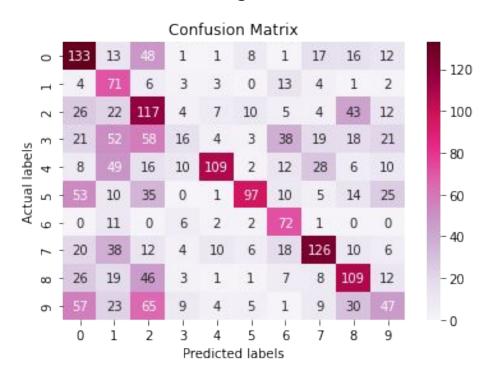
Classificazione SVM

Features	Accuracy
Energia	0.20
Durata	0.18
Zero Crossing Rate	0.20
Spettrogramma	0.11
Spettrogramma di Mel	0.26
MFCC – Mel Frequency Cepstral Coefficient	0.17
Combo 1	0.20
Combo 2	0.42

Classificazione con dataset con data augmentation non porta miglioramente.

Risultato migliore features combo 2:

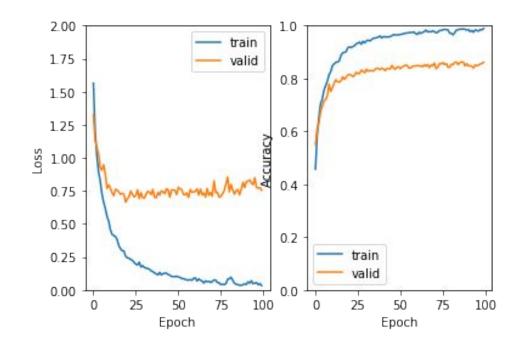
- energia
- durata
- zero crossing rate

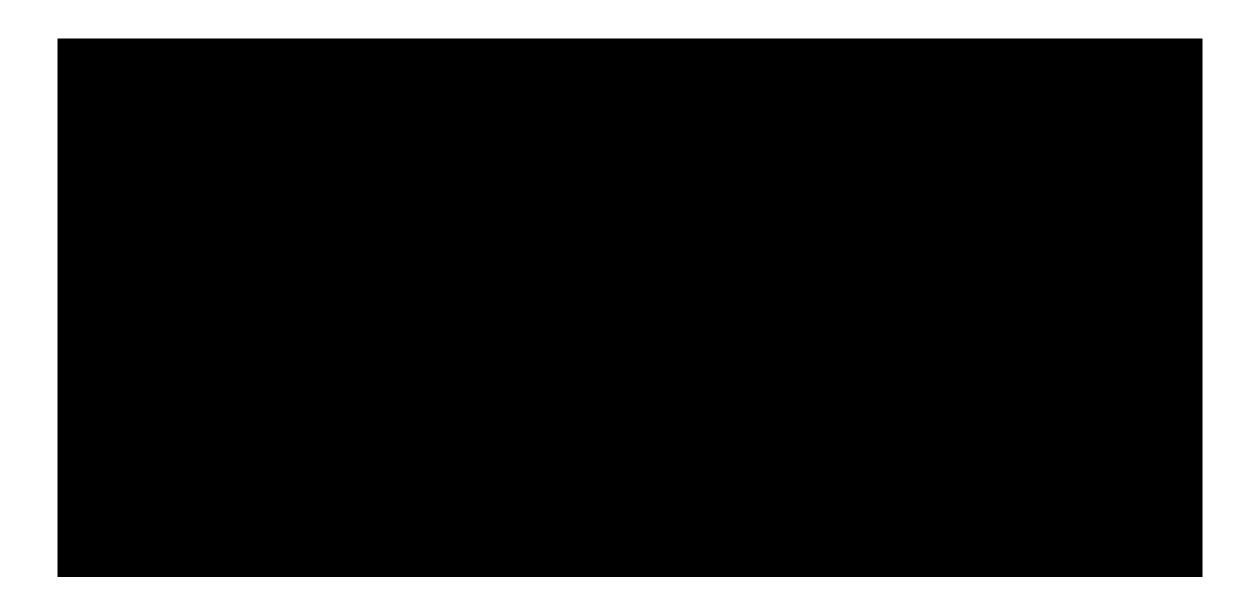


Classificazione Mel Spectrogram con CNNs

Architettura	a Rete Accuracy
• 3-layer	Accuracy training:
convoluzio	onali 0.98
 ReLU 	Accuracy validation:
Max poolii	ng 0.89
 Dropout 	
• 1-layer De	nse
• 3-layer	Accuracy training:
convoluzio	onali 0.96
 ReLU 	Accuracy validation:
Max poolii	ng 0.86
Batch North	malization
 Dropout 	
2-layer de	nse

Risultato migliore: CNN1

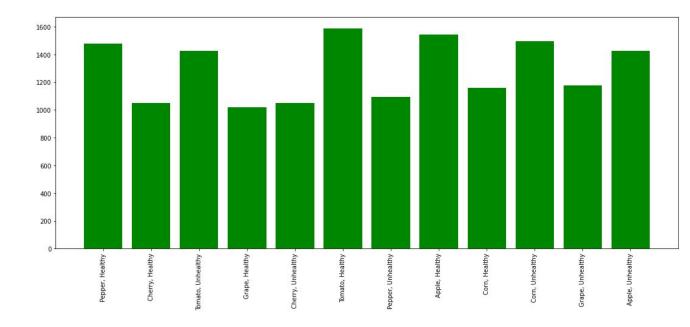




Classificazione Bi-dimensionale – **PlantVillage**

15500 immagini, ognuna delle quali appartiene a due tra le seguenti 8 classi:

- Healthy
- Unhealthy
- Pepper
- Cherry
- Tomato
- Grape
- Apple
- Corn



Distribuzione delle immagini nelle classi

Obiettivo: classificare lo stato di salute e il diverso tipo di foglia

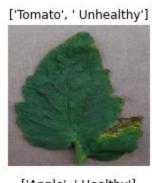
Steps

- Caricamento e organizzazione Dataset
- Divisione dati in training,validation e test
- 3. Classificazione CNN
- 4. Valutazione performance





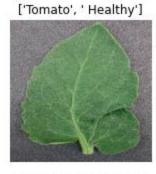


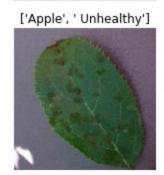


















Caricamento e organizzazione Dataset

- A partire dalla cartella contenente le immagini viene creato un dizionario avente come chiavi il percorso di ogni immagine e come valori le label
- 2. Il dizionario viene convertito in dataframe
- 3. Le label vengono rappresentate in modo binario

	image	label	Healthy	Unhealthy	Apple	Cherry	Corn	Grape	Pepper	Tomato
0	Pepper, Healthy/7b3b16d2-e0d2-4c91-acc1-3778b3	[Pepper, Healthy]	1	0	0	0	0	0	1	0
1	Pepper, Healthy/c0183c29-b09d-42a6-a376-90806c	[Pepper, Healthy]	1	0	0	0	0	0	1	0
2	Pepper,Healthy/9b3b71d1-ad33-4512-8dd2-a7277e	[Pepper, Healthy]	1	0	0	0	0	0	1	0
3	Pepper, Healthy/71e8540f-309c-4022-97c7-7ce276	[Pepper, Healthy]	1	0	0	0	0	0	1	0
4	Pepper, Healthy/5b6539ac-0d6d-401b-a862-fd4730	[Pepper, Healthy]	1	0	0	0	0	0	1	0
15504	Apple, Unhealthy/3908d563-a8f8-4206-b09e-1ae34	[Apple, Unhealthy]	0	1	1	0	0	0	0	0
15505	Apple, Unhealthy/52d8da3b-5d74-43ba-b527-bc8fc	[Apple, Unhealthy]	0	1	1	0	0	0	0	0
15506	Apple, Unhealthy/6344cfa8-2c26-4498-b366-817d5	[Apple, Unhealthy]	0	1	1	0	0	0	0	0
15507	Apple, Unhealthy/fb911d9c-0445-4d0f-886e-50458	[Apple, Unhealthy]	0	1	1	0	0	0	0	0
15508	Apple, Unhealthy/80ddd81b-9c75-4711-8012-7ee68	[Apple, Unhealthy]	0	1	1	0	0	0	0	0

15509 rows x 10 columns

Divisione dati in training, validation e test

- Utilizzando la tecnica di campionamento stratificato, il 70% dei dati è stato utilizzato come training, il 20% come validation e il 10% come test.
- Tutte le immagini hanno dimensione 224x224
- I pixel assumono valori nel range 0-1

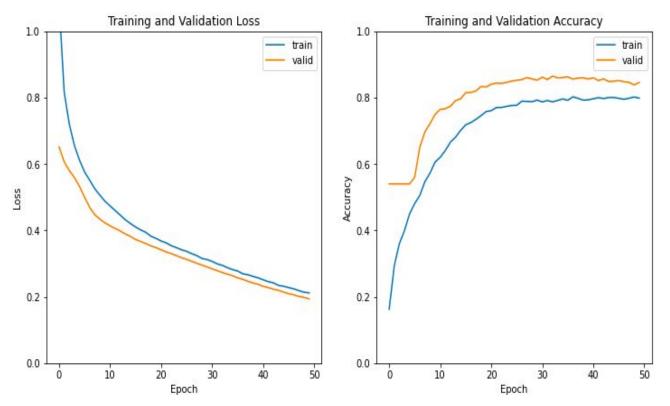
Classificazione CNN

Model name	Network Architecture	Categorical accuracy and Loss values
Model 1	CNN (32, 64, 128) + batch normalization + 1 layer Dense (128)	Acc. 0.77, Loss 0.27 Val_Acc. 0.77, Loss 0.27
Model 2	Data Augmentation CNN (32, 64, 128) + batch normalization + 1 layer Dense (128) + Dropout (0.5)	Acc. 0.79, Loss 0.38 Val_Acc. 0.86, Loss 0.33
Model 3	Data Augmentation CNN (32, 64, 128) + batch normalization + Dropout (0.25) + 2 layer Dense (256, 512) + Dropout (0.5)	Acc. 0.75, Loss 0.23 Val_Acc. 0.79, Loss 0.3
Model 4	Data Augmentation CNN (32, 64, 128) + batch normalization + Dropout (0.1) + 2 layer Dense (256, 512) + Dropout (0.5)	Acc. 0.79, Loss 0.21 Val_Acc. 0.85, Loss 0.19
Model 5	Data Augmentation Pre-trained MobileNetV2 + 3 layer Dense (128, 256, 512) + Dropout (0.5)	Acc. 0.53, Loss 0.50 Val_Acc. 0.57, Loss 0.49
Model 6	Data Augmentation Pre-trained ResNet50 + 3 layer Dense (128, 256, 512) + Dropout (0.5)	Acc. 0.56, Loss 0.49 Val_Acc. 0.55, Loss 0.47

Modello Migliore

Architettura

- Input Layer
- 2D convolutional layer: 3x3 filter, 32 neurons
- Batch Normalization layer
- ReLu activation function
- Dropout layer (0.1)
- Max Pooling layer (3x3)
- 2D convolutional layer: 3x3 filter, 64 neurons
- Batch Normalization layer
- ReLu activation function
- Dropout layer (0.1)
- Max Pooling layer (3x3)
- 2D convolutional layer: 3x3 filter, 128 neurons
- Batch Normalization layer
- ReLu activation function
- Dropout layer (0.1)
- Global Max Pooling layer (3x3)
- Dense layer: 256 neurons, ReLu activation function
- Dropout layer (0.5)
- Dense layer: 512 neurons, ReLu activation function
- Dropout layer (0.5)
- Output layer: Sigmoid activation function

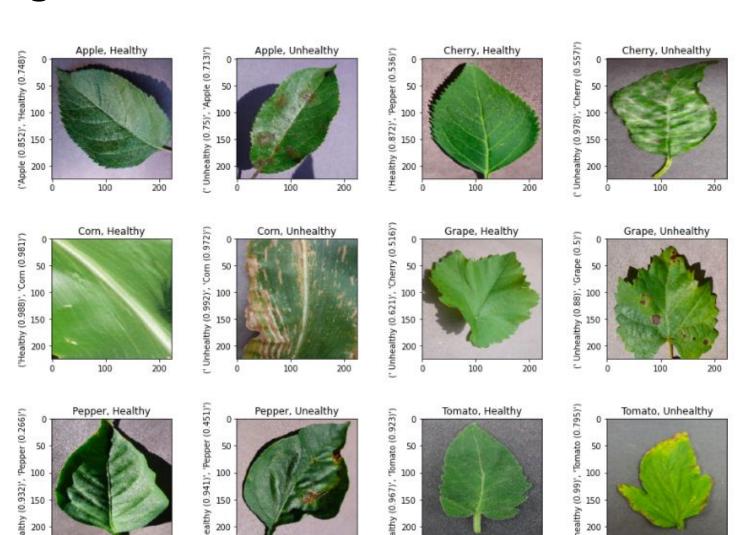


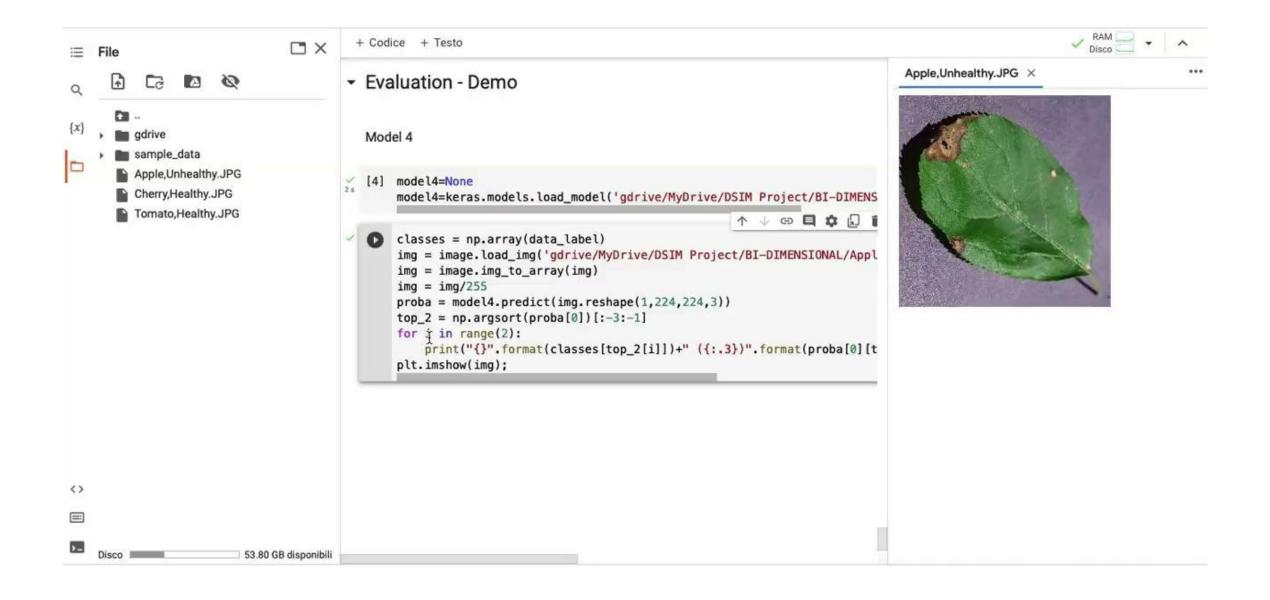
Valutazione Modello Migliore

Sul dataset di Test ottiene un valore di Accuracy di 0.82 e un valore di Loss di 0.18.

Nell'esempio classifica correttamente 10 immagini su 12:

- non riesce a individuare correttamente la foglia di ciliegio e la foglia d'uva
- riesce a determinare correttamente lo stato di salute per tutte le foglie

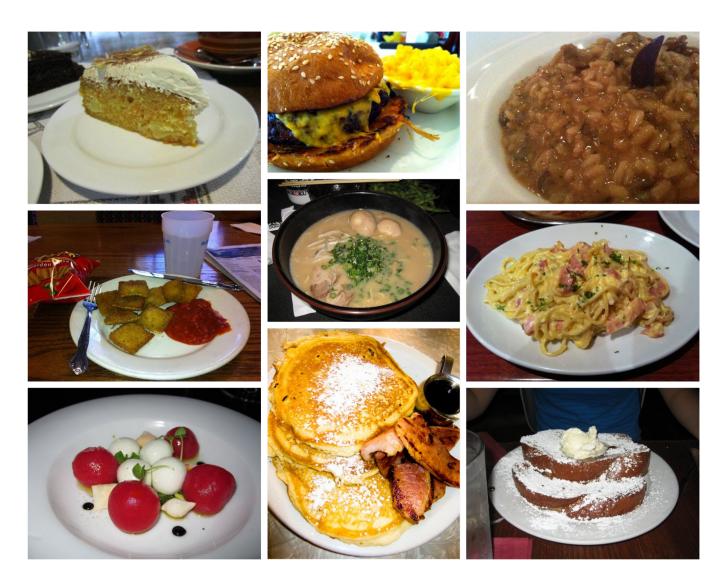




Content-Based Image Retrieval – Food101

- 101000 immagini di diversi tipi di cibo
- 101 classi, ognuna con 1000 immagini

Obiettivo: restituire le 10 immagini più simili all'immagine di input



Steps

- 1. Caricamento e Organizzazione Dataset
- 2. Creazione delle Features
 - MobileNetV2
 - Autoencoder
- 3. Estrazione delle immagini più simili
 - KDtree

Caricamento e organizzazione del dataset

È stata creata una funzione per selezionare:

- quante immagini estrarre in totale
- quante sottocartelle considerare
- quante immagini di cibo considerare per ogni sottocartella

Specificando il feature extractor, vengono estratte le features dalle immagini prese in considerazione

Creazione delle Features

- Rete pre-addestrata MobileNetV2
- Autoencoder:
 - Encoder: riduce la dimensionalità del dato in input
 - Decoder: ricostruisce il dato originale
 - Attraverso il training l'encoder impara a generare una rappresentazione compressa limitando al minimo la perdita di dati.

Siradjuddin, Indah Agustien, Wrida Adi Wardana, and Mochammad Kautsar Sophan. "Feature extraction using self-supervised convolutional autoencoder for content based image retrieval." 2019 3rd International Conference on Informatics and Computational Sciences (ICICoS). IEEE, 2019.

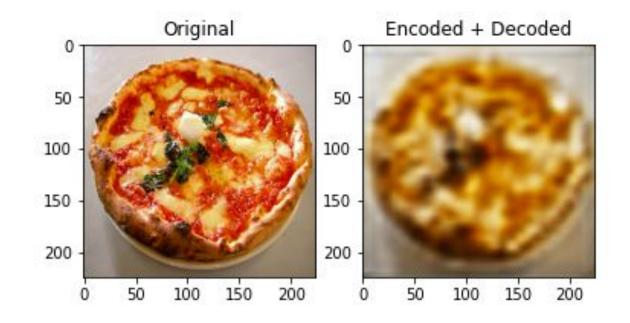
Architettura Autoencoder

Encoder:

- Conv2D layer: 64 filtri 3x3, ReLU
- MaxPooling: 2x2
- Conv2D layer: 32 filtri 3x3, ReLU
- MaxPooling: 2x2
- Conv2D layer: 16 filtri 3x3, ReLU
- MaxPooling: 2x2

Decoder:

- Conv2DTranspose: 16 filtri 3x3, ReLU
- UpSampling2D 2x2
- Conv2DTranspose: 32 filtri 3x3, ReLU
- UpSampling2D 2x2
- Conv2DTranspose: 64 filtri 3x3, ReLU
- UpSampling2D 2x2
- Conv2D: 3 filtri 3x3, ReLU



Estrazione delle immagini più simili

Per cercare le immagini più simili presenti nel training set, è stato utilizzato il modello KDtree.



Query Image

Immagini più simili - MobileNetV2 + KDtree

1. risotto dist: 81.294



2. risotto dist: 81.956



3. risotto dist: 83.299



4. risotto dist: 83.45



spaghetti_carbonara dist: 84.122



6. macaroni_and_cheese dist: 84.669



7. risotto dist: 85.454



8. clam_chowder dist: 85.651



9. shrimp_and_grits dist: 85.716



10. macaroni_and_cheese dist: 85.788



Immagini più simili - Encoder + KDtree

1. apple_pie dist: 11.633



shrimp_and_grits dist: 15.749



3. cup_cakes dist: 16.249



4. clam_chowder dist: 16.393



5. apple_pie dist: 16.545



6. caesar_salad dist: 16.616



7. risotto dist: 16.691



8. club_sandwich dist: 16.699

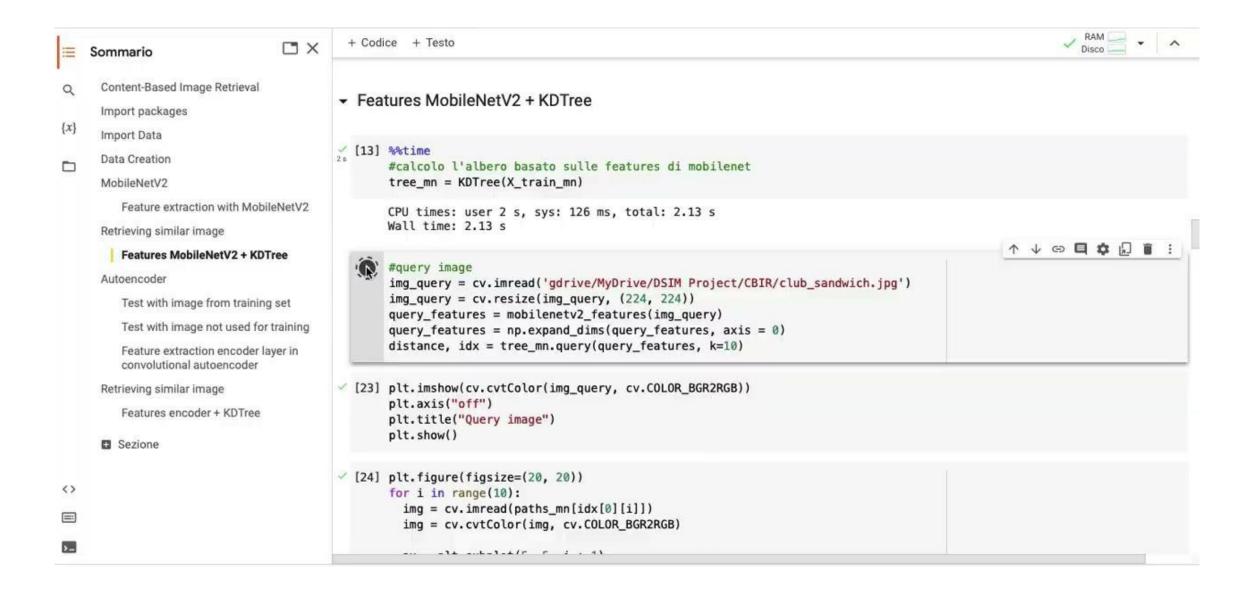


9. waffles dist: 16.718



10. creme_brulee dist: 16.94





Grazie per la vostra attenzione!