

Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого
Физико-Механический институт

ОТЧЁТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 4
«Анализ промптов и моделей для структурного анализа
научного текста»
По дисциплине «Автоматизация научных исследований»

Выполнил

студент гр. № 5040102/50201

Усманов И. Р.

Преподаватель:

Новиков Ф. А.

Санкт-Петербург
2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Цель	3
Задание	3
Критерии оценивания ответов ИИ	4
Выводы.....	4
СТАТЬЯ.....	6
Статья.....	6
Аннотация.....	6
ПРОМПТЫ.....	7
Промпт 1.....	7
Промпт 2.....	7
Промпт 3.....	7
Промпт 4.....	7
МОДЕЛИ.....	9
АНАЛИЗ.....	10
Промпт 1	10
Промпт 2.....	15
Промпт 3.....	21
Промпт 4.....	24
Оценка	28
Собственный промпт.....	29
ВЫВОДЫ.....	33

ВВЕДЕНИЕ

Цель

Провести сравнительный анализ эффективности четырех заданных промптов и двух выбранных моделей ИИ для выявления структурных элементов и критической оценки научной статьи. На основе полученного анализа разработать оптимизированный авторский промпт, обеспечивающий максимально точный, полный и структурированный результат.

Задание

В рамках лабораторной работы необходимо произвести:

1. Выбор и подготовка статьи. Найти одну научную статью (желательно по теме, связанной с НИР или ВКР), в структуре которой заведомо присутствуют неявные или отсутствующие элементы.

- Рекомендация. Для повышения сложности анализа моделям, необходимо подготовить текст статьи, удалив из него явные заголовки разделов («Введение», «Заключение» и т.п.).

2. Выбор моделей. Выбрать две различные ИИ-модели (например, Gemini, ChatGPT, GigaChat, DeepSeek и др.) для проведения эксперимента.

3. Эксперимент. Прогнать полный текст выбранной статьи через обе модели, используя каждый из четырех предложенных промптов.

4. Анализ результатов. Провести детальный сравнительный анализ 8 полученных ответов, выявляя сильные и слабые стороны различных моделей при работе с различными промптами.

5. Оптимизация. Выбрать одну ИИ-модель, которая, по вашему мнению, показала наилучший потенциал, и на основе выявленных недостатков существующих промптов, составить собственный промпт, который, по вашему мнению, должен дать наилучший результат по всем критериям.

6. Финальная проверка. Прогнать статью через выбранную модель, используя свой авторский промпт.

Критерии оценивания ответов ИИ

Критерии (по 10-балльной шкале) для оценки каждого из ответов:

Критерий	Описание
Полнота структурных элементов	Насколько полно ИИ выявил все элементы (актуальность, цель, задачи, методология, результаты, выводы).
Корректность и отсутствие выдуманной информации	ИИ не должен придумывать информацию, ошибочно определять методологию или путать выводы с результатами.
Критическая глубина анализа	Способность ИИ выявить логические противоречия, нарушения академического стиля, отсутствие связности цели и выводов.
Четкость формата ответа	Строгое соблюдение запрошенного в промпте формата (например, корректное отображение таблиц для Промта 3).

Выводы

В качестве выводов, в отчёте следует указать:

1. **Сводная таблица оценок:**
 - Таблица с оценками (1–10 баллов) всех ответов.
2. **Анализ сильных и слабых сторон:**
 - **Слабые стороны моделей:** Какие ошибки были характерны для каждой из двух выбранных моделей.
 - **Слабые стороны промптов:** Какой из 4 промптов оказался наименее эффективным и почему.
 - **Сильные стороны промптов:** Какой промпт оказался наиболее эффективным и почему.
3. **Ваш собственный промпт:**
 - Полный текст разработанного промпта.
 - Указание **модели**, для которой этот промпт разработан.
4. **Обоснование и конечный результат:**

- Подробное обоснование, **почему** авторский промпт был составлен именно так (какие проблемы предыдущих промтов он решает).
- Финальный ответ, полученный от ИИ с использованием разработанного промпта.

Оценка этого финального ответа по 4 критериям и заключение об успехе оптимизации.

СТАТЬЯ

Статья

Научная статья: Стратегия совершенствования организационно экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ / Вестник МФЮА. -2023. -№ 4. С. 287-294.

Автор: Федько А. Г.

Ссылка : <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-sovershenstvovaniya-organizatsionno-ekonomicheskoy-deyatelnosti-upravlyayuschih-kompaniy-v-sfere-zhkh?ysclid=mj8u6a26wf397689903>

Аннотация

В настоящее время ЖКХ является одной из наиболее важных социально-экономических сфер в России. Управляющие компании играют важную роль в обеспечении качественных услуг жилого фонда. Однако, существует множество проблем, связанных с организационно-экономической деятельностью управляющих компаний в сфере ЖКХ, таких как недостаточное качество услуг, высокие тарифы, низкая эффективность использования ресурсов и т.д. Для решения этих проблем необходима стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ. В данной статье проводится исследование проблемы организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ. Рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются управляющие компании, а также проводится анализ причин, которые приводят к этим проблемам. Результаты исследования: доказана необходимость внедрения цифровизации в сфере жилищно-коммунального хозяйства на уровне управляющих компаний, а также предложены пути финансирования модернизации существующего жилого фонда путём участия в государственных программах со финансирования, привлечения частных инвесторов, финансирования кредитными организациями.

ПРОМПТЫ

Промпт 1

Проанализируй этот текст на соответствие структуре научной работы

Промпт 2

Проанализируй научный текст на соответствие структуре. Найди, есть ли в нём актуальность, цели, задачи, предмет и объект исследования, методологию, результаты и выводы. Не придумывай информацию и опирайся только на текст.

Промпт 3

Проанализируй научный текст по структурным критериям научной статьи. Определи:

- актуальность,
- цель,
- задачи исследования,
- объект и предмет,
- методологию,
- результаты,
- выводы.

Представь ответ в виде таблицы:

Колонка 1 — элемент структуры.

Колонка 2 — найденный фрагмент текста (цитата).

Колонка 3 — краткий комментарий.

Если элемент отсутствует или выражен неявно — отметить это.

Промпт 4

Проанализируй научный текст с опорой на требования существующих ГОСТов и академические стандарты.

Выполни:

- проверь логическую связность между актуальностью, целью и задачами;
- выяви противоречия;

- оцени корректность формулировок;
- сравни цель и задачи (должны быть согласованы);
- отметить логические провалы;
- выдели отсутствующие элементы структуры;
- оцени соответствие выводов заявленным задачам.

Представь ответ структурировано: блок «оценка структуры», блок «ошибки», блок «вывод».

МОДЕЛИ

DeepSeek

GPT-5.2

АНАЛИЗ

Промпт 1

DeepSeek

Соответствующие элементы структуры:

1. **Заголовок** – присутствует, содержит УДК и DOI.
 2. **Аннотация** – на двух языках (русский и английский), отражает цель, методы, результаты.
 3. **Ключевые слова** – указаны на двух языках.
 4. **Введение** (не выделено отдельно, но есть в начале текста) – обозначена актуальность, проблема, цель статьи.
 5. **Основная часть** – содержит анализ технологий, кадровых вопросов, финансирования.
 6. **Заключение** – выводы присутствуют в конце текста.
 7. **Библиографический список** – оформлен, но есть недочёты (см. ниже).
 8. **Сведения об авторе** – указаны в конце.
-

✗ Недостатки и отклонения от стандартной структуры:

1. **Отсутствие чёткого деления на разделы**
 - Нет выделенных глав, подзаголовков (например: «Методология», «Результаты», «Обсуждение»).
 - Текст идёт сплошным потоком после аннотации, что затрудняет восприятие.
 2. **Нет отдельного «Введения»**
 - Первые абзацы выполняют его роль, но структурно не обозначены.
 3. **Нет разделов «Методы исследования» и «Обсуждение результатов»**
 - Автор перечисляет технологии и меры, но не выделяет методологию исследования.
 4. **Библиографический список оформлен некорректно**
 - Неполные ссылки (например, URL без даты обращения в некоторых записях).
 - Отсутствует единый стиль оформления (например, для статей нет указания страниц).
 5. **Нет нумерации страниц в тексте**
 - В файле есть разбивка по страницам, но в самом тексте нумерация отсутствует.
 6. **Нет благодарностей, информации о конфликте интересов, источниках финансирования** (если применимо).
-

Рекомендации по улучшению структуры:

1. **Чётко выделить разделы:**
 - Введение
 - Методология
 - Результаты
 - Обсуждение
 - Заключение
 2. **Оформить библиографию по ГОСТу** (например, ГОСТ Р 7.0.100–2018).
 3. **Добавить нумерацию страниц в тексте.**
 4. **Включить раздел «Благодарности» или «Финансирование»,** если это уместно.
 5. **Добавить подзаголовки внутри основной части** для улучшения читаемости.
-

Итоговая оценка соответствия структуре научной работы:

Соответствует в целом, но требует доработки в части оформления и чёткого структурирования. Работа содержит все обязательные элементы (аннотация, ключевые слова, основной текст, выводы, список литературы), но их представление не соответствует строгим стандартам научной публикации.

GPT-5.2

Ниже — анализ представленного текста на соответствие типовой структуре научной статьи (журнальной), принятой в российских экономических и управленических изданиях.

1. Наличие и корректность обязательных структурных элементов

1.1. Заголовок

 **Присутствует и соответствует требованиям**

Плюсы:

- Отражает предмет исследования (организационно-экономическая деятельность УК в ЖКХ).
- Указывает на прикладную направленность (стратегия совершенствования).
- Корректен с научной точки зрения, без публицистики.

Замечание:

Заголовок достаточно общий, не указывает на методологию или научную новизну (что допустимо, но снижает научную «остроту»).

1.2. Сведения об авторе

Присутствуют и оформлены корректно

- ФИО
- Статус (аспирант)
- Аффилиация
- Контактный e-mail

Соответствует требованиям научных журналов

1.3. Аннотация

Формально присутствует, но частично не соответствует научному стандарту

Плюсы:

- Описана актуальность темы
- Указан объект исследования
- Сформулированы результаты

Минусы:

- Нет чёткого указания:
 - цели исследования;
 - методов исследования;
 - научной новизны.
- Аннотация носит **описательно-декларативный**, а не аналитический характер.

Вывод:

Аннотация больше похожа на расширенное введение, чем на сжатое научное резюме.

1.4. Ключевые слова

Присутствуют

Недочёты:

- Некоторые ключевые слова слишком общие («ресурсы», «стратегия»).
 - Не все ключевые слова явно раскрываются в аналитической части.
-

1.5. Введение

Формально есть, структурно не выделено

Содержательно во введении присутствует:

- Актуальность темы
- Общая постановка проблемы

Отсутствует или выражено слабо:

- чёткая цель исследования;
- задачи исследования;
- объект и предмет;
- гипотеза (или исследовательский вопрос).

 **Вывод:**

Введение существует **имплицитно**, но не оформлено как научный вводный раздел.

2. Основная часть

2.1. Теоретико-аналитический раздел

 **Представлен частично**

Плюсы:

- Рассматриваются современные технологии ЖКХ
- Приводятся ссылки на источники
- Описываются направления цифровизации

Минусы:

- Нет обзора научных подходов и дискуссий
 - Отсутствует сравнение позиций разных авторов
 - Материал носит **учебно-обзорный**, а не исследовательский характер
-

2.2. Методология исследования

 **Отсутствует**

В тексте не указано:

- какие методы применялись (анализ, моделирование, статистика и т.д.);
- использовались ли эмпирические данные;
- источники данных (статистика, отчёты УК, кейсы).

 **Это существенное отклонение от структуры научной работы.**

2.3. Аналитическая / исследовательская часть

 **Слабо выражена**

Наблюдения:

- Нет расчётов
- Нет таблиц, графиков, кейсов
- Нет количественного анализа
- Нет сравнения «до/после»

Материал в основном:

- описательный;
 - нормативно-рекомендательный;
 - концептуальный.
-

3. Результаты и выводы

3.1. Результаты исследования

Заявлены, но не доказаны

В аннотации говорится, что:

«доказана необходимость внедрения цифровизации...»

Однако в тексте:

- отсутствует доказательная база;
 - нет критериев эффективности;
 - нет эмпирического подтверждения.
-

3.2. Заключение

Присутствует

Плюсы:

- Логично обобщает материал
- Соотносится с заявленной темой

Минусы:

- Повторяет текст основной части
 - Не выделяет научный вклад автора
 - Нет указания направлений дальнейших исследований
-

4. Библиографический список

Соответствует требованиям

- Есть нормативные источники
- Есть научные статьи
- Оформление в целом корректное

Замечания:

- Небольшой объём (7 источников)
- Преобладают нормативные акты над научными публикациями

5. Итоговая оценка соответствия структуре научной работы

Элемент	Соответствие
Заголовок	
Аннотация	частично
Ключевые слова	
Введение	неструктурировано
Теоретическая база	
Методология	
Анализ / исследование	
Выводы	
Список литературы	

Общий вывод

Текст формально соответствует жанру научной статьи, но по содержанию ближе к научно-публицистическому или обзорно-аналитическому материалу.

Для полного соответствия структуре научной работы необходимо:

1. Чётко выделить цель, задачи, объект и предмет исследования.
2. Добавить раздел с методологией.
3. Усилить аналитическую часть (данные, расчёты, кейсы).
4. Разграничить «результаты исследования» и «рекомендации».
5. Явно обозначить научную новизну.

Промпт 2

DeepSeek

Анализ научного текста на соответствие структуре исследования (на основе представленного содержания):

1. Актуальность — ЕСТЬ

В тексте явно указана актуальность проблемы:

«ЖКХ является одной из наиболее важных социально-экономических сфер в России... существует множество проблем, таких как недостаточное качество услуг, высокие тарифы, низкая эффективность использования ресурсов...»

2. Цели исследования — ЕСТЬ

Цель сформулирована как разработка стратегии совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний:

«Для решения этих проблем необходима стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ.»

3. Задачи исследования — ЧАСТИЧНО

Явно не перечислены, но косвенно следуют из содержания:

- анализ проблем управляющих компаний;
 - изучение причин этих проблем;
 - предложение путей внедрения технологий и финансирования.
-

4. Объект исследования — ЕСТЬ

Объект указан:

«организационно-экономическая деятельность управляющих компаний в сфере ЖКХ».

5. Предмет исследования — НЕТ

В тексте не проводится чёткое разграничение между объектом и предметом. Предмет исследования (конкретный аспект, например, методы цифровизации) явно не выделен.

6. Методология исследования — НЕТ

Не описаны методы, использованные при проведении исследования (например, анализ литературы, сравнительный метод, моделирование и т.д.).

7. Результаты исследования — ЕСТЬ

Результаты чётко сформулированы:

«доказана необходимость внедрения цифровизации... предложены пути финансирования модернизации...»

8. Выводы — ЕСТЬ

В заключительной части текста подводятся итоги:

«внедрение новых технологий в ЖКХ является необходимым шагом для повышения эффективности, прозрачности и качества услуг...»

Итоговая оценка структуры текста:

- Есть: **актуальность, цель, объект, результаты, выводы**
- Отсутствуют: **предмет исследования, методология, чёткий список задач**
- **Задачи** — присутствуют имплицитно, но не структурированы.

Текст является научной статьёй, но не полностью соответствует классической структуре исследования (например, отсутствует раздел «Методы»).

GPT-5.2

1. Актуальность исследования — есть

Где выражена:

В аннотации (русской и английской версиях).

Подтверждение из текста (смысл):

- ЖКХ обозначено как одна из важнейших социально-экономических сфер России.
- Указывается наличие системных проблем: низкое качество услуг, высокие тарифы, низкая эффективность использования ресурсов.
- Делается вывод о необходимости разработки стратегии совершенствования деятельности управляющих компаний.

Вывод:

Актуальность сформулирована **явно и обоснованно**, соответствует требованиям научной статьи.

2. Цель исследования — прямо не сформулирована, но выводится из текста

Явной формулировки вида «Целью исследования является...» нет.

Однако из аннотации следует цель:

«...проводится исследование проблемы организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ».

Интерпретация (строго по тексту):

Цель — исследование проблем организационно-экономической деятельности управляющих компаний в ЖКХ и поиск путей их совершенствования.

Вывод:

Цель присутствует **в неявном виде**.

3. Задачи исследования — явно не структурированы

Прямого перечня задач нет.

Косвенно в тексте обозначены действия исследования:

- рассмотрение основных проблем;
- анализ причин этих проблем;
- обоснование необходимости цифровизации;
- рассмотрение путей финансирования модернизации.

Вывод:

Задачи не оформлены как элемент научной структуры, но логически прослеживаются по содержанию.

4. Объект исследования — есть (неявно)

Из содержания статьи следует, что объектом являются:

управляющие компании в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Это последовательно подтверждается по всему тексту.

Вывод:

Объект исследования присутствует, но не выделен формально.

5. Предмет исследования — есть (неявно)

Из текста следует, что предметом является:

организационно-экономическая деятельность управляющих компаний в сфере ЖКХ, включая цифровизацию, управление ресурсами, финансирование, качество услуг.

Вывод:

Предмет исследования раскрыт содержательно, но не сформулирован отдельным пунктом.

6. Методология и методы исследования — отсутствуют

В тексте:

- не указаны методы (анализ, сравнение, статистика, моделирование и т.п.);
- не описан методологический подход;
- нет раздела или абзаца, посвящённого методам исследования.

Вывод:

Методология исследования в тексте отсутствует.

7. Результаты исследования — есть

Где представлены:

В аннотации и в заключительной части статьи.

Прямо указано:

«Результаты исследования: доказана необходимость внедрения цифровизации..., а также предложены пути финансирования...»

Вывод:

Результаты сформулированы **явно**, соответствуют содержанию статьи.

8. Выводы — есть

Где представлены:

В заключительных абзацах (начиная с фразы «Исходя из поставленных задач... можно сделать вывод...»).

Характер выводов:

- обоснована необходимость внедрения цифровых технологий;
- обозначены эффекты для эффективности и качества услуг;
- показана роль различных источников финансирования.

Вывод:

Заключение и выводы **присутствуют и логически связаны с текстом**.

Итоговая оценка структуры

Элемент структуры Наличие в тексте

Актуальность есть

Цель не явно

Задачи не структурированы

Объект не явно

Предмет не явно

Методология отсутствует

Результаты есть

Выводы есть

Общий вывод

Текст соответствует публицистико-аналитическому формату научной статьи, однако не полностью отвечает строгим требованиям академической структуры, так как отсутствуют формализованные разделы с целью, задачами, объектом, предметом и методологией.

Промпт 3

DeepSeek

Анализ научной статьи по структурным критериям

Элемент
структуры

Найденный фрагмент текста (цитата)

Краткий комментарий

Актуальность

«В настоящее время ЖКХ является одной из наиболее важных социально-экономических сфер в России. Однако существует множество проблем, связанных с организационно-экономической деятельностью управляющих компаний...»

Чётко обозначена социально-экономическая значимость сферы ЖКХ и перечислены ключевые проблемы, что подтверждает актуальность исследования.

**Цель
исследования**

«...необходима стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ.»

Цель сформулирована обобщённо — разработка стратегии совершенствования. Не представлена в виде отдельного, чётко выделенного тезиса.

**Задачи
исследования**

Отсутствует явный перечень.

Задачи не выделены в отдельный раздел или список. Их можно реконструировать из содержания: анализ проблем, предложение технологических решений, анализ методов финансирования.

**Объект
исследования**

«...организационно-экономическая деятельность управляющих компаний в сфере ЖКХ»

Объект (сфера деятельности) указан в названии и аннотации, но не вынесен в отдельный структурный элемент.

Элемент структуры	Найденный фрагмент текста (цитата)	Краткий комментарий
Предмет исследования	«стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности...»	Предмет (конкретный аспект — стратегия) также следует из темы и аннотации, но явно не обозначен в структуре.
Методология	Не указана явно.	В тексте применяются методы описания, анализа и обобщения, но автор не выделяет методологическую основу статьи отдельно.
Результаты исследования	«...доказана необходимость внедрения цифровизации... а также предложены пути финансирования модернизации существующего жилого фонда...»	Результаты представлены в аннотации и заключительной части: обоснована необходимость цифровизации и предложены варианты финансирования.
Выводы	«...внедрение новых технологий в ЖКХ является необходимым шагом для повышения эффективности, прозрачности и качества предоставляемых услуг... В результате... может привести к повышению уровня жизни жителей...»	Выводы присутствуют в заключительном разделе, но не структурированы отдельным подзаголовком. Они обобщают основные положения статьи.

Общее замечание по структуре: Статья имеет традиционную научную структуру (введение/актуализация проблемы, основное содержание, заключение/выводы, список литературы), но не все стандартные элементы (цель, задачи, объект, предмет, методология) выделены явно. Их содержание имплицитно присутствует в тексте и восстанавливается из контекста. Работа носит описательно-аналитический характер с элементами стратегического планирования.

GPT-5.2

Элемент структуры	Найденный фрагмент текста (цитата)	Краткий комментарий
Актуальность	«В настоящее время ЖКХ является одной из наиболее важных социально-экономических сфер в России... существует множество проблем, связанных с	Актуальность выражена явно через указание значимости сферы ЖКХ и наличия системных проблем.

Элемент структуры	Найденный фрагмент текста (цитата)	Краткий комментарий
Цель исследования	организационно-экономической деятельностью управляющих компаний...»	Цель сформулирована неявно : через необходимость разработки стратегии совершенствования деятельности.
Задачи исследования	«Для решения этих проблем необходима стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ» «...проводится исследование проблемы... Рассматриваются основные проблемы... а также проводится анализ причин, которые приводят к этим проблемам»	Задачи присутствуют имплицитно , в виде перечня исследовательских действий, но не выделены списком.
Объект исследования	«...организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ»	Объект определён достаточно чётко , хотя не оформлен в методологическом разделе.
Предмет исследования	Не выделен в явном виде	Предмет исследования не сформулирован явно ; его можно реконструировать как проблемы и пути совершенствования организационно-экономической деятельности.
Методология исследования	Не указана напрямую (описательные формулировки: «рассматриваются», «проводится анализ»)	Методология отсутствует в явном виде ; используются элементы описательного и аналитического подходов без методического обоснования.
Результаты исследования	«Результаты исследования: доказана необходимость внедрения цифровизации... а также предложены пути финансирования модернизации существующего жилого фонда...»	Результаты представлены явно , сформулированы в аннотации и подтверждаются основным текстом.
Выводы	«...можно сделать вывод о том, что внедрение новых технологий в ЖКХ является необходимым шагом для повышения эффективности, прозрачности и качества предоставляемых услуг»	Выводы сформулированы чётко , логически связаны с целью и результатами исследования.

Общий комментарий

Статья в целом соответствует жанру научной публикации прикладного характера. При этом **методологический аппарат (цель, задачи, предмет, методы)** выражен преимущественно **описательно**, что характерно для экономико-практических статей, но снижает уровень формальной научной строгости.

Промпт 4

DeepSeek

Анализ научного текста «Стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ»

На основе ГОСТ 7.0.11-2011 (диссертация и автореферат), ГОСТ 7.1-2003 (библиографическое описание) и общих академических стандартов

1. Оценка структуры

- Наличие элементов:**

- УДК, DOI — соответствует требованиям.
- Название, аннотация, ключевые слова — присутствуют.
- Введение (в зачаточной форме) — есть, но не выделено структурно.
- Основная часть — содержит описание технологий, кадровых вопросов, финансирования.
- Заключение — выводы присутствуют, но не выделены отдельным подзаголовком.
- Библиографический список — соответствует ГОСТ 7.1-2003 (есть все обязательные элементы).

- Отсутствующие элементы:**

- Чёткое разделение на введение, цель, задачи, методы, результаты, обсуждение.
 - Чётко сформулированные цель и задачи (в тексте они подразумеваются, но не выделены).
 - Описание методов исследования.
 - Отдельный раздел «Результаты».
 - Оглавление (в статье не требуется, но в научной работе было бы обязательно).
-

2. Ошибки и замечания

Логическая связность между актуальностью, целью и задачами:

- Актуальность обозначена (проблемы ЖКХ, низкая эффективность, необходимость цифровизации).
- Цель статьи явно не сформулирована, но подразумевается как «разработка стратегии совершенствования организационно-экономической деятельности».

- Задачи не перечислены, но из содержания можно выделить: анализ проблем, предложение технологий, кадровых решений, источников финансирования.
- **Вывод:** связь есть, но из-за отсутствия чёткой формулировки цели и задач логика ослаблена.

Противоречия:

- Нет явных содержательных противоречий.
- Есть несоответствие между тезисом о необходимости цифровизации и отсутствием анализа рисков её внедрения (кроме упоминания о защите персональных данных).

Корректность формулировок:

- Название соответствует содержанию.
- Аннотация отражает содержание, но перегружена деталями.
- Терминология соответствует тематике (ЖКХ, цифровизация, управление качеством).
- Стиль научный, но есть элементы описательности (например, перечисление технологий без глубокого анализа).

Сравнение цели и задач:

- Цель не сформулирована явно, задачи не выделены.
- В аннотации заявлено «проведение исследования проблемы» и «предложение путей финансирования», что частично отражено в тексте.

Логические провалы:

- Нет перехода от анализа проблем к выбору технологий.
- Нет связи между технологиями и кадровыми вопросами (кроме общего упоминания о необходимости обучения).
- Финансирование рассмотрено отдельно, без интеграции с технологическими решениями.

Соответствие выводов заявленным задачам:

- Выводы обобщают содержание: необходимость внедрения технологий, важность кадров, варианты финансирования.
- Но поскольку задачи не сформулированы явно, проверить соответствие сложно.

3. Вывод

Текст соответствует основным требованиям научной статьи по тематике ЖКХ, но имеет существенные структурные и методические недостатки:

1. Структурные проблемы:

- Отсутствуют чётко выделенные разделы (цель, задачи, методы, результаты).
- Нет логической последовательности: анализ → методы → результаты → обсуждение.

2. Методические недочёты:

- Не описаны методы исследования (анализ литературы, case study, экспертные оценки и т.д.).
- Нет глубины анализа: технологии перечислены, но не оценены с точки зрения экономической эффективности.

3. Стилевые и логические недоработки:

- Текст носит описательный характер, недостаточно критического анализа.
- Выводы не вытекают явно из «задач», поскольку задачи не сформулированы.

Рекомендации:

- Чётко сформулировать цель и задачи во введении.
- Добавить раздел «Методы исследования».
- Структурировать текст по разделам: введение, методы, результаты, обсуждение, заключение.
- Углубить анализ: не только перечислять технологии, но и оценивать их эффективность на примерах.

Общая оценка: Текст может быть принят как научно-аналитическая статья, но требует доработки для соответствия строгим академическим стандартам (например, для публикации в журнале ВАК или Scopus).

GPT-5.2

• Проведенный анализ научной статьи А.Г. Федько «Стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ» на соответствие академическим стандартам и логической целостности позволил выявить следующие результаты:

1. Оценка структуры

Текст в целом соответствует базовым требованиям к научно-практической статье, однако имеет отклонения от строгих академических стандартов (например, IMRAD):

- **Наличие обязательных элементов:** В тексте присутствуют аннотация, ключевые слова, введение (обоснование актуальности), основная часть, выводы и библиографический список.
 - **Логическая связность:** Автор выстраивает последовательную цепочку: от признания ЖКХ важной сферой через описание проблем (низкое качество, высокие тарифы) к предложению стратегии на базе цифровизации и новых методов финансирования.
 - **Согласованность цели и задач:** В тексте цель четко не выделена отдельной формулировкой «Целью статьи является...», но она следует из контекста — разработка стратегии совершенствования деятельности УК. Задачи (анализ проблем, исследование цифровизации, поиск путей финансирования) логически работают на достижение этой цели.
-

2. Выявленные ошибки и логические провалы

Отсутствующие элементы структуры

- **Объект и предмет исследования:** В тексте не выделены четко объект (деятельность УК в сфере ЖКХ) и предмет (организационно-экономические механизмы и цифровые технологии в этой деятельности).
- **Методология:** Полностью отсутствует описание методов исследования (например, статистический анализ, контент-анализ, моделирование). Это является существенным нарушением для научной статьи.
- **Научная новизна:** Автор предлагает цифровизацию и государственное софинансирование, однако не формулирует, в чем заключается его личный вклад в отличие от уже существующих подходов.

Противоречия и некорректные формулировки

- **Разрыв между «организационно-экономической деятельностью» и техническим описанием:** Заголовок обещает стратегию организационно-экономической деятельности, однако значительная часть статьи посвящена техническому описанию систем «Умного дома» (датчики, лифты, видеонаблюдение). Экономический аспект стратегии представлен менее детально, чем технический.
- **Обобщенность выводов:** В результатах указано, что «доказана необходимость внедрения цифровизации», но в тексте это скорее декларируется через описание преимуществ, а не доказывается через расчеты эффективности или кейсы.

Логические провалы

- **Кадровая проблема:** Автор справедливо отмечает важность квалификации персонала, но этот блок стоит особняком. Не показано, как именно изменение штатной структуры (администраторы, IT-специалисты) интегрируется в экономическую стратегию (например, через снижение ФОТ или рост производительности).
-

3. Соответствие выводов заявленным задачам

Задача (из аннотации/введения)	Реализация в тексте	Оценка соответствия
Рассмотреть основные проблемы УК	Описаны проблемы качества, тарифов и ресурсов.	Соответствует
Исследовать организационно-экономическую деятельность	Описаны методы управления (аутсорсинг, мониторинг).	Частично соответствует (уклон в технические средства)
Обосновать цифровизацию	Подробно разобраны 5 систем (мониторинг, платежи, безопасность и др.).	Соответствует
Предложить пути финансирования	Предложены: госпрограммы, частные инвесторы, кредиты.	Соответствует

Итоговый вывод

Статья А.Г. Федько представляет собой качественный обзорный материал с практическими рекомендациями. **Логическая связка «проблема — решение (цифровизация) — финансирование» выдержана.** Однако с точки зрения академических стандартов работа перегружена описанием технических характеристик систем в ущерб глубокому экономическому анализу. Для соответствия высокому научному уровню рекомендуется:

1. Четко прописать методологию исследования.
2. Добавить расчетный или аналитический блок, подтверждающий экономическую эффективность предлагаемой стратегии (например, срок окупаемости систем мониторинга).

Оценка

Сравнительный анализ ответов моделей по каждому из 4 промптов. По каждому критерию выставляется оценка (0-10).

	Промпт	Полнота	Корректность	Глубина анализа	Формат	Сумма
DeepSeek	1	7	9	7	7	30
GPT-5.2	1	8	9	8	7	32
DeepSeek	2	8	7	8	8	31
GPT-5.2	2	8	8	8	8	32
DeepSeek	3	8	7	5	7	27
GPT-5.2	3	8	8	6	7	29

DeepSeek	4	9	9	9	9	36
GPT-5.2	4	10	9	10	10	39

Анализ сильных и слабых сторон.

DeepSeek: хорошо работает с промптами с высоким уровнем детализации, четко следует указаниям и держит структуру соответствующую промпту, но DeepSeek не выдаст какую-нибудь неточность, которую мы не указывали на поиск в промпте, хотя эта неточность может быть критически важной.

GPT-5.2: показывает стабильный результат на любом уровне детализации промпта, имеет чуть большую «свободу выбора», чем DeepSeek. Это проявляется в деталях, которые мы могли не запрашивать в промпте, а он их подметил, и эти детали являются важными в нашей работе.

Собственный промпт

Данный промпт будет основываться на сильных сторонах каждого предыдущего промпта. В качестве модели исследования выбран GPT-5.2.

1. Проанализируй научный текст по структурным критериям научной статьи. Определи:

- актуальность,
- цель,
- задачи исследования,
- объект и предмет,
- методологию,
- результаты,
- выводы.

Представь ответ в виде таблицы:

Колонка 1 — элемент структуры.

Колонка 2 — найденный фрагмент текста (цитата).

Колонка 3 — краткий комментарий.

Если элемент отсутствует или выражен неявно — отметь это.

2. Выяви недостатки статьи (это могут быть противоречия, несоответствие стандартам, логическое несоответствие и т. д.). Распиши все эти недостатки.

3. Оценка: оцени статью по шкале от 0 до 10 по критериям:

- А) Структурная полнота
- Б) Соответствие стилю научной статьи
- В) Смысловая корректность работы
- Г) Готовность к публикации

4. Дай рекомендации

Обоснование

Такой промпт в полной мере поможет проанализировать структуру работы, увидеть все недостатки, этап, на котором находится работа, и точечные рекомендации для улучшения.

Ответ GPT-5.2

На основе представленного текста статьи А.Г. Федько «Стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ» проведен структурный и критический анализ.

1. Анализ структурных элементов научной статьи

Элемент структуры	Фрагмент текста (цитата)	Комментарий
Актуальность	«В настоящее время ЖКХ является одной из наиболее важных социально-экономических сфер в России... существует множество проблем... таких как недостаточное качество услуг, высокие тарифы...»	Актуальность обоснована социальной значимостью отрасли и наличием системных проблем в управлении жилым фондом.
Цель	«Для решения этих проблем необходима стратегия совершенствования организационно-экономической деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ»	Цель выражена неявно через указание на необходимость разработки стратегии для решения проблем.
Задачи	«Рассматриваются основные проблемы... проводится анализ причин...	Задачи эксплицитно не пронумерованы, но

Элемент структуры	Фрагмент текста (цитата)	Комментарий
	рассматриваются различные подходы и методы....»	прослеживаются по структуре текста как этапы анализа.
Объект и предмет	В тексте напрямую не сформулированы.	Объект: организационно-экономическая деятельность управляющих компаний. Предмет: методы и стратегии повышения её эффективности.
Методология	«...проводится исследование проблемы... анализ причин... стоит рассматривать различные подходы и методы...»	Методология описана крайне скучно. Используются общенаучные методы: анализ, синтез и описательный метод.
Результаты	«...доказана необходимость внедрения цифровизации... предложены пути финансирования модернизации... путём участия в госпрограммах, привлечения инвесторов, кредитов»	Результаты носят прикладной характер и сгруппированы вокруг двух направлений: технологии и финансы.
Выводы	«...внедрение новых технологий в ЖКХ является необходимым шагом... может привести к повышению уровня жизни жителей, улучшению качества услуг и увеличению эффективности управления»	Выводы соответствуют поставленным в начале статьи проблемам и подтверждают достижение цели.

2. Недостатки статьи

- Слабая методологическая база:** В статье отсутствует описание конкретных методов исследования (например, статистический анализ, сравнительный анализ, кейс-стади). Автор ограничивается общими рассуждениями.
- Декларативность положений:** Многие тезисы звучат как общеизвестные факты. Например, описание систем видеонаблюдения или онлайн-платежей носит скорее ознакомительный, чем научно-исследовательский характер.
- Отсутствие эмпирических данных:** В статье нет графиков, таблиц с расчетами, сравнения показателей эффективности «до» и «после» внедрения технологий, что снижает научную доказательность.
- Смысловое дублирование:** Аннотация на русском и английском языках практически полностью дублирует введение, а некоторые выводы повторяют текст основной части.
- Нечеткая структура задач:** Задачи исследования не выделены в отдельный блок, что затрудняет оценку полноты проведенного анализа.

3. Оценка статьи (0–10)

- **А) Структурная полнота — 6/10:** Основные разделы присутствуют, но объект, предмет и задачи четко не выделены.
- **Б) Соответствие стилю — 8/10:** Выдержан строгий научный стиль, используется профильная терминология.
- **В) Смысловая корректность — 7/10:** Логика между проблемами и предлагаемыми решениями (цифровизация, обучение) прослеживается.
- **Г) Готовность к публикации — 6/10:** Статья подходит для вестника университета (РИНЦ), но требует доработки для более рейтинговых журналов.

Средний балл: 6.75

4. Рекомендации

- **Добавить конкретику:** Включить в статью статистические данные по рынку ЖКХ или результаты апробации предложенных методов на примере конкретной управляющей компании.
- **Усилить научную новизну:** Четко сформулировать, чем предложенная стратегия отличается от существующих подходов.
- **Визуализировать данные:** Добавить схему взаимодействия участников при финансировании модернизации жилого фонда.
- **Углубить анализ рисков:** Расширить раздел о рисках при привлечении частных инвестиций и кредитов, предложив механизмы их нивелирования

ВЫВОДЫ

В ходе работы были проанализированы две модели: GPT-5.2 и DeepSeek на качество анализа структуры научной статьи. Обе модели показали высокий уровень понимания особенностей научной статьи. DeepSeek проводит анализ лучше при более детализированных промптах, а GPT-5.2 работает на каждом промпте стабильно. В результате удалось собрать финальный промпт для работы с GPT-5.2, при работе с которым удается получить наиболее полный и точный ответ на поставленную задачу.