

Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого  
Физико-Механический институт

## **ОТЧЁТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 1**

### **«Генерация аннотаций»**

По дисциплине «Автоматизация научных исследований»

Выполнил  
студент гр. № 5040102/50201  
Гулеватая В. В.

Преподаватель:  
Новиков Ф. А.

Санкт-Петербург  
2025 г.

## **Цель**

Проведение сравнительного анализа эффективности различных промптов и моделей ИИ для генерации аннотаций, близких по качеству к авторским и соответствующих стандартам написания аннотаций для научных журналов.

## **Задание**

В рамках лабораторной работы необходимо:

1. Найти любую статью с готовой оригинальной аннотацией и подготовить на ее основе документ для общения с ИИ, содержащий только текст статьи без аннотации.
2. Получить сгенерированные ИИ аннотации для выбранной статьи по четырем цепочкам промптов, предложенным в презентации, с помощью разных ИИ-моделей (использовать упомянутые в презентации, также можно дополнить своими).
3. Для первого и второго промптов при необходимости использовать ряд уточняющих промптов. Если итоговый вариант кажется неудовлетворительным, можно использовать дополнительные уточнения. В случае использования дополнительных уточнений необходимо указать в выводах текст промптов и общее количество использованных уточнений.
4. Провести сравнительный анализ полученных результатов.  
Критерии оценивания ответа ИИ:
  - Соответствие заданному объему;
  - Отсутствие лексических и орфографических ошибок;
  - Соответствие заданной структуре;
  - Соответствие академическому стилю написания аннотации;
  - Соответствие содержанию статьи.
5. В качестве выводов предоставить следующие результаты:
  - Вариант, который вы могли бы порекомендовать в качестве аннотации для выбранной статьи;
  - Модель, текст промпта, цепочка уточняющих промптов для выбранного варианта аннотации;
  - Обоснование выбора.

# Статья

**Ссылка:** <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-sravnitel'nogo-analiza-paradigm-tehnicheskoy-realnosti>

**Название:** Методологические проблемы сравнительного анализа парадигм технической реальности

**Аннотация:** Представлено исследование актуальной философской проблемы разработки методологических принципов анализа современной технической реальности. Рассматриваются основные подходы к ее анализу с позиций философских, естественнонаучных и социальногуманитарных парадигм. Отмечается качественное изменение и расширение «технического мира», усложнение структуры современной технической реальности, плюрализм методологических подходов к ее анализу. Дается обоснование разработки методологии сравнительного анализа парадигм технической реальности, позволяющей соотнести различные модели ее анализа с соответствующим уровнем исследования (философским, научным, междисциплинарным) в рамках целостной философской концепции, выявить наиболее перспективные парадигмы.

## *Промпт 1.1 (ChatGPT 4.1)*

### **Промпт:**

Составь аннотацию к загруженной статье.

### **Ответ:**

В статье рассматриваются методологические проблемы сравнительного анализа парадигм технической реальности. Автор акцентирует внимание на многоуровневом и междисциплинарном характере современного исследования технической реальности, выделяет особенности формирования понятийного аппарата и структуру парадигм. Анализируются подходы различных научных направлений — от естественнонаучных до социогуманитарных, включая информационно-синергетическую и социопроективную парадигмы. Статья подчеркивает необходимость компаративистского подхода для выявления различий и общих закономерностей развития технической реальности, а также определяет перспективные направления — такие как самоорганизация, коэволюция и креативность. Автор отмечает значимость междисциплинарного и философского анализа для формирования стратегии устойчивого развития в условиях глобальных научно-технических и социокультурных трансформаций.

### **Уточнение:**

Хорошо, но есть уточнение аннотация должна содержать цель исследования, методы, основные результаты и выводы. Объем — около 50–100 слов. Используй нейтральный академический стиль.

### **Ответ:**

Цель исследования - разработка методологии сравнительного анализа парадигм технической реальности. В работе применяется междисциплинарный и компаративистский подходы, анализируются различные философские, естественнонаучные и социогуманитарные парадигмы. В результате выявлены критерии классификации и особенности структуры парадигм, а также принципиальная роль понятийного аппарата. Сделан вывод о необходимости системного и сравнительного анализа современных моделей технической реальности для формирования устойчивых стратегий научно-технического развития.

## *Промпт 1.2 (DeepSeek)*

### **Промпт:**

Составь аннотацию к загруженной статье.

### **Ответ:**

Статья посвящена методологическим проблемам сравнительного анализа парадигм технической реальности. В работе исследуется современное состояние понятия "техническая реальность", которое трактуется как многоуровневый феномен, анализируемый с позиций различных научных парадигм.

Ключевые аспекты исследования:

- Анализ различных подходов к определению технической реальности (техносфера, мир техники, тело техники)
- Исследование методологических оснований различных парадигм: естественнонаучной, техноведческой, социогуманитарной, информационно-синергетической, коммуникативной
- Разработка принципов сравнительного анализа парадигм с использованием методов компаративистики
- Выявление системного характера взаимосвязи парадигм как динамически развивающейся целостности

Основные выводы:

Статья подчеркивает необходимость разработки целостной методологии сравнительного анализа, которая позволит выявить наиболее перспективные модели устойчивого развития технической реальности, учитывающие принципы самоорганизации, коэволюции и творчества в контексте глобальных технологических преобразований.

### **Уточнение:**

Стало лучше, еще одно уточнение: Требования к аннотации: Язык: русский, академический стиль, без субъективных оценок. Объем: 50–100 слов. Структура: необходимо кратко обозначить

тему исследования и научный контекст, чётко сформулировать цель работы и ключевые исследовательские вопросы, описать, какие методы и подходы использованы, изложить основные

полученные результаты, без избыточных деталей, подчеркнуть научную новизну и значимость

работы. Не включай личные мнения, цитаты, таблицы или списки. Цель: получить аннотацию,

которую можно использовать в журнале или репозитории научных публикаций.

### **Ответ:**

Статья посвящена методологическим проблемам сравнительного анализа парадигм технической реальности в контексте современного научно-технического развития. Цель работы состоит в разработке методологии сравнительного анализа существующих и формирующихся парадигм технической реальности. Исследование использует методы компаративистики для анализа различных подходов: естественнонаучного, техноведческого, социогуманитарного и информационно-синергетического. Основные результаты включают выявление системного характера взаимосвязи парадигм как динамически развивающейся целостности и определение наиболее перспективных моделей устойчивого развития. Научная новизна заключается в разработке принципов классификации

парадигм и методологии их сравнительного анализа в рамках целостной философской концепции.

## *Промпт 2.1 (ChatGPT 4.1)*

### **Промпт:**

Прочитай загруженную научную статью и напиши краткую аннотацию.

Аннотация должна содержать цель исследования, методы, основные результаты и выводы.

Объем — около 50–100 слов. Используй нейтральный академический стиль на русском языке.

### **Ответ:**

В статье рассматриваются методологические проблемы сравнительного анализа парадигм технической реальности. Цель исследования — разработка программы устойчивого развития и методологии сравнительного анализа существующих и формирующихся парадигм технической реальности. Используются методы компаративистики, аналитический и синтетический подходы. В работе анализируются структура, классификация и философские основания различных парадигм, выявляются междисциплинарные аспекты и перспективные модели. Сделан вывод о необходимости дальнейшей разработки методологии компаративного анализа для системного понимания развития технической реальности.

### *Промпт 3.1 (ChatGPT 4.1)*

**Промпт:**

Проанализируй загруженную научную статью и создай аннотацию, соответствующую академическим стандартам. Требования к аннотации: Язык: русский, академический стиль, без

субъективных оценок. Объем: 50–100 слов. Структура: необходимо кратко обозначить тему исследования и научный контекст, чётко сформулировать цель работы и ключевые исследовательские вопросы, описать, какие методы и подходы использованы, изложить основные

полученные результаты, без избыточных деталей, подчеркнуть научную новизну и значимость

работы. Не включай личные мнения, цитаты, таблицы или списки. Цель: получить аннотацию,

которую можно использовать в журнале или репозитории научных публикаций.

**Ответ:**

В статье рассматриваются методологические проблемы сравнительного анализа парадигм технической реальности как актуального направления современной философии техники.

Определяется цель работы — разработка методологии анализа и классификации существующих и формирующихся парадигм технической реальности. В научный контекст включён междисциплинарный диалог естественнонаучных, техноведческих и гуманитарных подходов. Автор выявляет основные исследовательские задачи: обоснование понятия парадигмы, анализ её структуры и критериев классификации. Применяются методы компаративистики, аналитический и синтетический подходы. К ключевым результатам относится систематизация парадигм, формулирование принципов сравнительного анализа, выделение информационно-синергетической и глобально-эволюционной парадигм как наиболее перспективных. Работа обладает научной новизной и значима для развития теории технической реальности, междисциплинарных исследований и философии техники.



### *Промпт 3.2 (DeepSeek)*

**Промпт:**

Проанализируй загруженную научную статью и создай аннотацию, соответствующую академическим стандартам. Требования к аннотации: Язык: русский, академический стиль, без

субъективных оценок. Объем: 50–100 слов. Структура: необходимо кратко обозначить тему исследования и научный контекст, чётко сформулировать цель работы и ключевые исследовательские вопросы, описать, какие методы и подходы использованы, изложить основные

полученные результаты, без избыточных деталей, подчеркнуть научную новизну и значимость

работы. Не включай личные мнения, цитаты, таблицы или списки. Цель: получить аннотацию,

которую можно использовать в журнале или репозитории научных публикаций.

**Ответ:**

Статья посвящена методологическим проблемам сравнительного анализа парадигм технической реальности в контексте современного научно-технического развития.

Цель исследования состоит в разработке методологии

сравнительного анализа существующих и формирующихся парадигм технической реальности и для выявления их системной взаимосвязи и закономерностей развития. В работе

применяются методы компаративистики, включая аналитический и синтетический подходы, а также принципы междисциплинарного анализа. Основные результаты

включают классификацию парадигм по предмету исследования, выявление специфики их методологических оснований и определение наиболее перспективных моделей развития.

Научная новизна заключается в системном подходе к сравнительному анализу парадигм технической реальности, что способствует разработке стратегии устойчивого развития.

## *Промпт 4.1 (ChatGPT 4.1)*

### **Промпт:**

Проанализируй загруженную научную статью и создай аннотацию. Аннотация – это один из видов сокращенной формы представления научного текста. Ее назначение – привлечь внимание

читателя, пробудить читательский интерес сообщением сути исследования с помощью минимального количества языковых средств. Требования к структуре и содержанию аннотации:

**Информативность и содержательность.** Аннотация должна в обобщенном виде представлять содержание статьи. В тексте аннотации не стоит использовать общие фразы, а также указывать

несущественные детали и общеизвестные положения. Предыстория (история вопроса) может быть

приведена только в том случае, если она напрямую связана с раскрытием цели исследования.

**Оригинальность.** Следует избегать прямых повторов каких-либо фрагментов работы.

**Название**

статьи не должно дублироваться в тексте аннотации. Четкость, логичность и связность изложения.

**Компактность.** Объем аннотаций к статьям должен составлять 50–100 слов. В аннотации должны

быть представлены следующие аспекты содержания статьи: предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи); метод или методология (их целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с

точки зрения данной работы); результаты работы (предпочтение отдается новым результатам и

данным долгосрочного значения, важным открытиями, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение); выводы (они могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье). Не рекомендуется: включать в аннотацию таблицы, рисунки,

схемы, диаграммы и формулы; приводить ссылки на номера публикаций из пристатейного списка

литературы; использовать сокращения и условные обозначения, кроме

общеупотребительных. Если

сокращения все же вводятся, то при первом употреблении необходимо дать их расшифровку.

### **Финальный ответ:**

Аннотация

В статье обоснована необходимость методологического сравнительного анализа парадигм технической реальности с учетом междисциплинарного характера и принципов компаративистики. Определены структура и критерии классификации парадигм, выявлены наиболее перспективные модели устойчивого развития. Сделан вывод о значимости системного подхода для формирования целостной концепции современной технической реальности и рекомендация дальнейших исследований в этом направлении.

## *Промпт 4.2 (DeepSeek)*

### **Промпт:**

Проанализируй загруженную научную статью и создай аннотацию. Аннотация – это один из видов сокращенной формы представления научного текста. Ее назначение – привлечь внимание

читателя, пробудить читательский интерес сообщением сути исследования с помощью минимального количества языковых средств. Требования к структуре и содержанию аннотации:

**Информативность и содержательность.** Аннотация должна в обобщенном виде представлять содержание статьи. В тексте аннотации не стоит использовать общие фразы, а также указывать

несущественные детали и общеизвестные положения. Предыстория (история вопроса) может быть

приведена только в том случае, если она напрямую связана с раскрытием цели исследования.

**Оригинальность.** Следует избегать прямых повторов каких-либо фрагментов работы.

**Название**

статьи не должно дублироваться в тексте аннотации. Четкость, логичность и связность изложения.

**Компактность.** Объем аннотаций к статьям должен составлять 50–100 слов. В аннотации должны

быть представлены следующие аспекты содержания статьи: предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи); метод или методология (их целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с

точки зрения данной работы); результаты работы (предпочтение отдается новым результатам и

данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение); выводы (они могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье). Не рекомендуется: включать в аннотацию таблицы, рисунки,

схемы, диаграммы и формулы; приводить ссылки на номера публикаций из пристатейного списка

литературы; использовать сокращения и условные обозначения, кроме

общеупотребительных. Если

сокращения все же вводятся, то при первом употреблении необходимо дать их расшифровку.

### **Финальный ответ:**

Статья посвящена разработке методологии сравнительного анализа современных парадигм технической реальности. Исследование выявляет многоуровневый характер технической реальности как феномена, анализируемого с позиций различных научных подходов. Автор предлагает использовать методы компаративистики для выявления общих и специфических черт парадигм, их системной взаимосвязи и закономерностей развития. В результате анализа определяются наиболее перспективные модели развития, основанные на принципах самоорганизации и коэволюции, что способствует разработке стратегии устойчивого развития с учетом изменений техносферы, биосферы и антропосферы.

## Выводы

Модель	Промпт №1	Промпт №2	Промпт №3	Промпт №4	Итоговая оценка
GPT-4.1	4	5	4	5	4.5
DeepSeek	5	5	5	5	5
Claude 4.5 Sonnet	4	4	5	5	4.5

Основные ошибки в основном связаны с небольшой погрешностью в количестве слов. После первого уточнения ошибки уходят.

Лучшая аннотация:

Статья исследует методологические основания сравнительного анализа парадигм технической реальности. Цель — соотнести философские, естественнонаучные и социально-гуманитарные модели с уровнями исследования и выявить наиболее перспективные. Методология опирается на междисциплинарный подход и методы компаративистики (аналитический, синтетический). Результаты: предложены критерии классификации, показан системный характер взаимосвязей парадигм, обоснована продуктивность информационно-синергетической и глобально-эволюционистской парадигм. Выводы: требуется дальнейшая разработка целостной методологии; практическая значимость — ориентиры устойчивого и коэволюционного развития социотехнических систем.

Модель: Claude 4.5 Sonnet

Промпт: 4

Уточнения: -

Обоснование выбора

Аннотация полностью охватывает предмет, методологию, результаты и выводы, соблюдая объем 50–100 слов. Она близка к исходной, но более строга к структуре.