

■ инфралекс

Информационный Бюллетень
практики «Антимонопольное право»
юридической фирмы «Инфралекс»

19 выпуск

Сентябрь, 2019



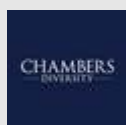
Уважаемые читатели!



Практика «Антимонопольное право» юридической фирмы «Инфралекс» представляет вашему вниманию очередной выпуск информационного бюллетеня, в котором мы рассматриваем актуальные темы, последние законодательные инициативы и новеллы в сфере антимонопольного регулирования. Мы также подготовили обзор разъяснений антимонопольного органа, административной и судебной практики.

Надеемся, что вы найдете информацию, представленную в данном выпуске, интересной и полезной.

С пожеланием успехов в работе,
Артур Рохлин, партнер, адвокат





ОГЛАВЛЕНИЕ

События	4
Новости законотворчества	11
Разъяснения	14
Административная и судебная практика	18
Контакты	22

■ инфралекс

СОБЫТИЯ

■ ФАС подготовила доклад об антимонопольном комплаенсе в ведомстве за 2018 год

ФАС, наряду с другими органами власти, является исполнителем Указа Президента РФ об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции. Согласно Указу все федеральные органы власти обязаны разработать и внедрить антимонопольный комплаенс.

В подготовленном [докладе](#) ФАС приведены анализ выявленных рисков, результаты внутриведомственной апелляции, судебной практики, жалоб на исполнение административных регламентов, итоги проверок органами прокуратуры, Счетной Палаты и др.

По словам Артема Молчанова, в целях уменьшения вероятности нарушений или минимизации их последствий ФАС планирует рассмотреть вопрос о разработке «дорожной карты» по снижению комплаенс-рисков ФАС, в которую будут включены конкретные мероприятия, необходимые для устранения выявленных рисков.

Источник: [ФАС России](#)

■ Эксперты обнаружили, что суды отменяют 40% решений ФАС

Бизнес выигрывает в судах 40% споров с ФАС, говорится в экспертном «Бюллетене антимонопольной статистики» за 2018 год, и это связано не с мягкостью судей, а с недоработками ФАС и ее ориентацией на число дел. Служба предпочитает возбуждать их без указания конкретных нарушений — это дает возможность выписывать штрафы вместо предупреждений, но под них попадают и вполне конкурентные процедуры.

Согласно данным рейтинга Global Competition Review, на долю ФАС приходится 69% всех дел о доминировании в 37 странах с развитым антимонопольным правоприменением — и только 24% персонала и 4% общего «антимонопольного» бюджета.

В таких условиях внесенный в Правительство РФ законопроект ФАС об ужесточении ответственности за картели вызывает опасения экспертов: низкие стандарты доказывания вины создают для предпринимателей дополнительные риски.

Источник: [Коммерсантъ](#)

■ **Компании удалось вернуть сумму комиссии за выдачу банковской гарантии в обеспечение госконтракта**

Заказчик отказался заключать контракт с победителем аукциона, поскольку общество не подтвердило факт внесения платежей в фонд СРО. Вслед за этим подрядчик потребовал от банка вернуть сумму комиссии за выдачу банковской гарантии в обеспечение контракта, рассчитанную за период включительно до даты получения банком отказа заказчика от своих прав по гарантии.

Суд встал на сторону подрядчика и обязал банк вернуть комиссию за выдачу банковской гарантии. «Сумма вознаграждения уплачивается подрядчиком банку именно за пользование банковской гарантией, а не только за факт ее выдачи, в связи с чем гарант — банк вправе взимать вознаграждение только за периоды, когда обязательство действовало», решили суды.

Суды сочли сумму вознаграждения банка за выдачу гарантии неосновательным обогащением кредитной организации, поскольку контракт не был заключен, а заказчик впоследствии отказался от своих прав по гарантии.

Источник: [Гражданский контроль государственных закупок](#)



■ **ФАС предлагает не задействовать «регуляторную гильотину» в сфере закупочного законодательства**

По мнению ФАС, распространение механизма «регуляторной гильотины» в отношении федерального государственного контроля в сфере госзакупок, закупок госкомпаний и закупок в рамках гособоронзаказа нецелесообразно. ФАС объясняет свою позицию тем, что закупочное законодательство (Закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) является «новейшим современным законодательством» (в эти законы регулярно вносятся различные поправки), а подзаконные акты не содержат обязательных требований по организации контроля.

В то же время Минфин, который является основным регулятором в сфере госзакупок, считает целесообразным рассмотрение вопроса об оптимизации сфер контроля в рамках указанных законов с целью исключения избыточного контроля, а также четкого разграничения полномочий органов контроля, что особенно актуально в связи с внесенными изменениями в положения Бюджетного кодекса, затронувшими полномочия по контролю, в том числе Федерального казначейства.

Источник: [Финмаркет](#)

■ **ФАС России не поддерживает инициативу Минздрава о «двойном лицензировании» медицинской деятельности частных операторов**

По мнению ФАС, это административный барьер, противоречащий Конституции РФ и Указу Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», который неминуемо приведет к сокращению частных проектов и снижению доступности медпомощи.

Указ, на который ссылаются в службе, определяет запрет на «введение и (или) сохранение ограничений, создающих дискриминационные условия в отношении отдельных видов экономической деятельности», а также на «необоснованное вмешательство в свободное функционирование товарных рынков», включая издание актов, устранивающих конкуренцию.

В ФАС отмечают, что попытки законодательно ввести «территориальное планирование» при создании частных медицинских проектов приведут «к неминуемому сокращению количества частных медицинских организаций, ограничению конкуренции и, как следствие, к снижению доступности медицинской помощи для граждан».

Источник: [VADEMECUM](#)

■ **В госзакупках Минобороны Счетная палата в 2018 году выявила нарушений на 726 млн. рублей (без учета гостайны)**

Аудиторы отчитались о результатах проверки исполнения бюджета за 2018 год. Объем неисполнения расходов федерального бюджета по госконтрактам в 2018 году составил 385,2 млрд рублей, или 8 % лимитов бюджетных обязательств, что на 72,8 млрд рублей, или на 23,3 %, больше, чем в 2017 году.

Наибольший стоимостной объем нарушений (без учета сведений, составляющих гостайну) выявлен у следующих главных распорядителей и подведомственных им учреждений: Минобороны (726 717,7 тыс. рублей), Минюст (114 475,4 тыс. рублей), МИД (32 776,52 тыс. рублей), ГК «Роскосмос» (28 288,81 тыс. рублей), Следственный комитет РФ (26 174,85 тыс. рублей), Рослесхоз (16 869,18 тыс. рублей).

Результаты проверки и анализа исполнения расходов бюджета по госконтрактам [опубликованы](#) на сайте Счетной палаты.

Источник: [Гражданский контроль государственных закупок](#)

■ **В Казахстане состоялось выездное заседание Общественной приемной антимонопольного блока ЕЭК**

4 и 5 сентября в городах Актобе и Уральск (Республика Казахстан) делегация ЕЭК во главе с членом Коллегии (министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию Сериком Жумангариным встретила с представителями бизнеса республики.

По словам Серика Жумангарина, помощь бизнесу Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – одна из приоритетных задач ЕЭК, выполнение которой, прежде всего, заключается в устранении препятствий для производителей при выходе на рынки ЕАЭС. Министр ЕЭК призвал предпринимателей к сотрудничеству, подчеркнув, что эта работа будет гораздо эффективнее при их активном участии.

Источник: [ЕЭК](#)



■ **Казахстан и Кыргызстан недовольны ограничениями на экспорт их угля через РФ на Украину**

С 1 июня экспорт угля и некоторых видов нефтепродуктов из России в Украину возможен только по спецразрешениям Минэкономики. Формально эти ограничения не должны были затронуть транзитные перевозки, однако поставляющие свой уголь через российскую территорию Казахстан и Киргизия почувствовали их действие на себе.

В ходе межгосударственных консультаций представитель палаты предпринимателей Казахстана «Атамекен» заявил, что российское министерство не согласовывает объемы поставок казахстанского угля, следующего транзитом через Россию на Украину. Он усматривает в действиях России нарушение Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и Таможенного кодекса ЕАЭС.

Евразийская экономическая комиссия попросила Казахстан и Кыргызстан предоставить информацию об издержках, с которыми они сталкиваются при транзите угля на Украину через Россию. Теперь Казахстан и Киргизия должны представить данные о своих потерях, после чего будет решено, начнется ли против России официальное расследование.

Источник: [Интерфакс-Запад](#)

■ **Антимонопольная комиссия Армении нашла рецепт от высоких цен на лекарства - систему параллельного импорта**

Проведенные исследования показали, что высокая стоимость медикаментов обусловлена высокими импортными ценами, - сообщил глава Государственная комиссия по защите экономической конкуренции Армении (ГКЗЭК) Гегам Геворкян.

Решением проблемы, как считают в ГКЗЭК, может стать система параллельного импорта из России и других стран (импорт товаров за рамками каналов распределения, о которых имеется договоренность с изготовителем), которая в настоящее время работает неполноценно. Причина в том, что необходимым условием для получения разрешения на параллельный импорт в Армении является 100%-е соответствие ввозимых и зарегистрированных лекарств. Тем временем, в международной практике параллельный импорт лекарств разрешен также в тех случаях, когда различия между зарегистрированными и импортируемыми медикаментами не влияют на их безопасность и эффективность, - пояснил глава ГКЗЭК.

В результате, ГКЗЭК разработала и предложила внести ряд изменений в закон «О лекарствах», в рамках которых ожидается, что будут устранены те ограничения, касающиеся импортируемых лекарств, которые не влияют на их безопасность и эффективность.

Источник: [АрмИнфо](#)

■ ФАС будет контролировать и согласовывать госзакупки у единственного поставщика

Соответствующие поправки в законодательство рассматривает правительство, заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, открывая заседание кабинета.

«Сегодня мы обсудим изменения, которые позволяют пресечь практику закупок у единственного поставщика, когда конкурс признан несостоявшимся. Недобросовестные заказчики зачастую используют такие схемы, чтобы отсеять конкурентов, оставить своих поставщиков», - сказал Медведев.

В итоге, по словам премьера, лишь одна компания участвует в конкурсе, которая признается победителем, поскольку конкурс до этого признан несостоявшимся. «Теперь такая ситуация будет анализироваться ФАС, и только с ее согласия будет заключаться контракт», - подчеркнул он, отметив, что изменения коснутся тех контрактов, начальную цену которых будет определять Правительство РФ.

Источник: [Единая электронная торговая площадка](#)

■ Медведев отправил нормативные акты СССР под «регуляторную гильотину»

В мае Правительство РФ представило проект контрольно-надзорного кодекса. Механизм «регуляторной гильотины» предусматривает масштабный анализ и пересмотр действующих нормативно-правовых актов. Как отмечал Дмитрий Медведев, в России действует более 9 тысяч нормативных актов, которые устанавливают обязательные требования к бизнесу при проверках, многие из этих правил действуют со времен СССР.

Глава Правительства РФ поручил принять меры к прекращению действия нормативных актов СССР и РСФСР до конца текущего года.

Источник: [РБК](#)

■ Защитника авторских прав подвели суды

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов досрочно сменил представителя в сфере интеллектуальных прав. Поводом для снятия с должности занимавшего ее с 2013 года Анатолия Семенова стало его участие в судебных конфликтах. В последнее время омбудсмен защищал фармпроизводителя «Фармасинтез», а также выступал на стороне кабельных операторов в споре со структурами «Национальной Медиа Группы».

Новым представителем уполномоченного при Президенте РФ по защите предпринимателей в сфере интеллектуальных прав стал гендиректор Института экономических и социальных исследований Алексей Рябинин.

Источник: [Коммерсантъ](#)

■ инфралекс

НОВОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА



■ **Правительство РФ внесло законопроект о внесении изменений в Закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в Государственную Думу**

4 сентября 2019 года Правительство РФ внесло [законопроект](#) о внесении изменений в Закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в Государственную Думу. Согласно тексту пояснительной записки, цель изменений—необходимость развития механизмов, стимулирующих соблюдение антимонопольного законодательства, одним из которых является разработка и внедрение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (известный как антимонопольный комплаенс).

Законопроектом предлагается закрепить понятие «система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства», установить порядок организации хозяйствующими субъектами такой системы, определить основные (минимальные требования) к содержанию внутренних актов хозяйствующих субъектов, формирующих систему соответствия, а также предусмотреть возможность согласования указанной системы с антимонопольным органом. Законопроектом также предлагается исключить возможность признания хозяйствующего субъекта нарушившим антимонопольное законодательство, если он действовал в рамках согласованной с ФАС системы.

Источник: [Государственная Дума](#)

■ **Правительство Российской Федерации пересмотрело состав экономически обоснованных расходов для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности**

5 сентября 2019 года Правительство РФ приняло постановление № 1164 «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации», которое устанавливает запрет на включение в состав экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемый вид деятельности, расходов потребителей коммунальных услуг на платежные услуги, оказываемые банками и иными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации, при внесении такими потребителями платы за коммунальные услуги.

Источник: [ФАС России](#)

■ **ФАС разработан порядок определения НМЦК при закупке бензина**

6 сентября 2019 года на Официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения ФАС размещен проект приказа «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин».

Проект приказа предусматривает утверждение порядка, определяющего единые правила расчета заказчиками начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин, для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Источник: [Единая электронная торговая площадка](#)

■ **ФАС внесла в Правительство РФ законопроект об усилении ответственности за картели**

Проектом вносятся изменения в Закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Уголовный кодекс РФ и КоАП РФ.

«Мы выполнили поручение Председателя Правительства РФ и подготовили законопроект, который предусматривает усиление ответственности за картели и ряд мер, направленных на повышение эффективности работы службы», - сказал замглавы ФАС Андрей Цариковский. По его словам, законопроектом поднят порог, при котором наступает уголовная ответственность за картельный сговор, до 100 млн рублей.

Проектом предусмотрены санкции за картели в пяти частях статьи 178 УК РФ. Усилена ответственность за квалифицированные виды картелей, при этом максимальная санкция - лишение свободы до 7 лет, осталась такой же.

Также проектом предусмотрено создание реестра участников картелей, которые в дальнейшем не смогут участвовать в госзакупках. В реестре будет указана информация как о самой компании, так и о ее бенефициарах.

Источник: [ФАС России](#)

■ инфралекс

РАЗЪЯСНЕНИЯ

■ **ФАС высказалась о допустимости изменения условий договора аренды государственного (муниципального) имущества**

ФАС разъяснила, что изменение существенных условий договора аренды государственного или муниципального имущества без проведения торгов, в том числе изменение предмета договора аренды государственного или муниципального имущества, является нарушением требований, предусмотренных статьей 17.1 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Источник: [ФАС России](#)

■ **ФАС дала разъяснения по вопросу рекламы в сети «Интернет»**

По мнению специалистов ФАС, сведения о товарах и услугах, размещенные на сайте их производителя или продавца, носят информационный и справочный характер, так как позволяют потребителю получить необходимый объем сведений о компании, ее товарах (услугах), акциях. Поэтому на них положения Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не распространяются.

При этом специалисты ФАС отмечают, что к рекламе может относиться, например, баннер с информацией о товаре (услуге), «закрепленный» в определенном месте на сайте, который «остаётся» на данном месте независимо от перехода на различные страницы сайта, поскольку такая информация выделяет определенный объект рекламирования среди ряда однородных и формирует к нему интерес.

Полный текст разъяснений антимонопольного органа [опубликован](#) на сайте ведомства.

Источник: [ФАС России](#)



■ **ФАС разъяснила отдельные вопросы применения положений статьи 18.1 Закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ**

ФАС сообщила, что рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ не подлежат жалобы на действия (бездействие) продавца государственного (муниципального) имущества и (или) организатора продажи, связанные с допуском/недопуском к участию в торгах (продаже), если такие жалобы поступили в антимонопольный орган по истечении пяти рабочих дней со дня размещения на официальном сайте в информационной сети «Интернет», определенном в соответствии со статьей 15 Закона от 21.12.2001 № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества», или, если размещение на сайте не предусмотрено, со дня подписания протокола о признании претендентов участниками торгов (продажи).

Также в порядке статьи 18.1 Закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ не подлежат рассмотрению жалобы на процедуры реализации имущества должников по делам о банкротстве. При этом антимонопольный орган отметил, что такие жалобы могут быть приняты к рассмотрению в порядке главы 9 Закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ.

Полный текст [разъяснений](#) опубликован на сайте ФАС в сети Интернет.

Источник: [ФАС России](#)

■ **ФАС дала разъяснение по вопросу направления уведомлений в рамках государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов**

ФАС указала, что предоставление в пользование рыбоводного участка не входит в предмет государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов, установленного Постановлением Правительства РФ от 08.04.2009 № 314, и, соответственно, не требует уведомления антимонопольного органа.

Обязанность уведомлять антимонопольный орган о совершении сделок и иных действий в области использования водных объектов возникает в случаях, когда водопользование осуществляется на основании договора водопользования или решения о предоставлении водных объектов в пользование, при совершении действий и сделок, указанных в пункте 4 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.04.2009 № 314.

Полный текст [разъяснений](#) опубликован на сайте ФАС в сети Интернет.

Источник: [ФАС России](#)

■ **ФАС разъяснила некоторые вопросы, возникающие в связи с передачей прав владения и (или) пользования в отношении бесхозяйного имущества**

ФАС сообщила, что эксплуатация бесхозяйного участка сетей теплоснабжения или водоснабжения по передаточному акту в соответствии со статьей 8 Закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и статьей 15 Закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не порождает последствий, необходимых для дальнейшей передачи этому же лицу участка сети, технологически связанного с бесхозяйным участком, поскольку орган местного самоуправления, не являясь собственником указанного имущества, не может им распорядиться, а у эксплуатирующей бесхозяйный участок сети организации не возникает законного права владения и (или) пользования таким участком. Поэтому государственное или муниципальное имущество, имеющее взаимные точки присоединения с бесхозяйным имуществом, не может быть передано хозяйствующему субъекту осуществляющему эксплуатацию такого бесхозяйного имущества, в порядке, установленном пунктом 8 части 1 статьи 17.1 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Полный текст [разъяснений](#) опубликован на сайте ведомства.

Источник: [ФАС России](#)

■ **ФАС разъяснила требования к заключению договоров аренды государственного (муниципального) имущества площадью двадцать квадратных метров и менее**

ФАС разъяснила, что установленное пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ограничение по площади имущества, права на которое могут быть переданы без проведения конкурса или аукциона, – десять процентов от площади находящегося у правообладателя помещения, здания, строения или сооружения, но не более двадцати квадратных метров – относится ко всем договорам, заключаемым правообладателем без проведения торгов, в отношении каждого отдельного помещения (здания, строения, сооружения, помещения) в совокупности.

То есть, требования, установленные пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, применяются отдельно к каждому объекту имущества, в отношении которого планируется заключение договора аренды по данному исключению.

Источник: [ФАС России](#)

■ инфралекс

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

■ **Верховный суд отправил на пересмотр дело о включении в РНП сведений о должнике по делу о банкротстве**

Между ФКУ УПРДОР «Южный Урал» и ООО «Строительное управление -820» был заключен государственный контракт на строительство и реконструкцию автомобильной дороги. Решением Арбитражного суда города Москвы общество признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство. В связи с признанием несостоятельным (банкротом) ООО «Строительное управление-820» прекратило исполнять обязательства по государственному контракту.

Неисполнение обязательств по контракту послужило основанием для включения ФАС сведений в отношении должника в реестр недобросовестных поставщиков (РНП). Суды трех инстанций признали решение ФАС законным.

В Определении от 13.08.2019 № 305-ЭС19-4541 по делу №А40-27291/2018 Верховный суд указал, что предусмотренный статьей 102 Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отказ конкурсного управляющего от исполнения контрактов должника не относится к основаниям для включения сведений в отношении должника в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренным частью 2 статьи 104 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В связи с этим, решения нижестоящих судов отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Источник: [Картотека арбитражных дел](#)



■ ФАС наказала Auto.ru за незаконные призывы из уст Николая Фоменко

ФАС оштрафовала крупнейший сервис автомобильных объявлений Auto.ru за ненадлежащую рекламу. Как установило антимонопольное ведомство, в 2018–2019 годах в ротации телеканалов «Первый канал», «ТНТ», «Россия 24» и «Че» находились рекламные ролики принадлежащего «Яндексу» сервиса Auto.ru с известным шоуменом и автогонщиком Николаем Фоменко. В них моделировались различные ситуации при продаже автомобиля. Шоумен, выступая в качестве эксперта, давал зрителю понять, что услугами сервиса не пользуются продавцы, которые заинтересованы в обмане покупателя. В итоге предлагалось скачать фирменное приложение для поиска объявлений с проверенными машинами.

ФАС признала, что видеоролики нарушают п. 4 ч. 4 ст. 5 Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», из которого следует, что реклама не должна формировать негативное отношение к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами, или осуждать таких лиц.

На рекламодателя — ООО «Яндекс.Вертикали» наложен административный штраф в размере 100 000 руб.

Источник: [LEGAL.REPORT](#)

■ ФАС может назначить штраф импортеру Philips в 5 млн руб. за координацию цен на смартфоны у реселлеров

ФАС может оштрафовать официального импортера продукции Phillips - ООО «Сангфей СЭС Электроникс Рус» - на сумму до 5 млн руб. после того, как признала компанию виновной в координации цен на смартфоны Phillips у российских реселлеров.

Ранее ФАС признала официального импортера продукции Philips виновным в координации цен на смартфоны этой торговой марки у российских реселлеров. ФАС уже неоднократно выявляла нарушения антимонопольного законодательства на рынках продажи смартфонов. В том числе служба возбуждала дела и штрафовала компании Apple, LG и Samsung.

Источник: [Агентство «Москва»](#)



Федеральная
Антимонопольная
Служба

■ На Евразийском пространстве выявлен первый картель

В ходе расследования, проведенного Департаментом антимонопольного регулирования ЕЭК, выяснилось, что, используя доминирующее положение на рынке технического обслуживания медтехники, компании «Дельрус» и «Дельрус РК» договорились о фактическом разделе рынка по географическому признаку.

Заявитель – казахстанская компания «Scuderia» (Скудерия), намеревалась приобрести услуги по калибровке ультразвуковых датчиков аппарата Фиброскан, у российской компании «Дельрус». Однако получила необоснованный отказ и предложение обратиться в казахстанскую компанию «Дельрус РК», где такая услуга обходится в 2,5 раза дороже.

Коллегия ЕЭК установила наличие между этими компаниями антиконкурентного соглашения. В частности, о его реализации свидетельствует отказ российской «Дельрус» казахстанскому потребителю в услуге калибровки в пользу компании-конкурента из г.Нур-Султана при наличии возможности самому ее оказать. При этом конкуренты знали о деятельности друг друга, вели переписку и перенаправляли покупателей к поставщику услуги в соответствии с географическим принципом территорий обслуживания.

На основании Решения Коллегии ЕЭК участникам антиконкурентного соглашения установлен штраф в размере порядка 500 тыс. рублей. Также штрафы назначены генеральному директору ЗАО «Дельрус» и генеральному директору ТОО «Дельрус РК».

Источник: [ЕЭК](#)
[ФАС России](#)

■ ФАС обжаловала решение суда о сговоре на рынке топлива

Служба заподозрила компании «Солид — товарные рынки» и «А-Ойл» в проведении между собой фиктивных сделок и возбудила антимонопольное дело о сговоре нефтетрейдеров. Обе компании работают в секции «Нефтепродукты» на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже.

Компания «Солид — товарные рынки» приказ ФАС о возбуждении дела и определение о назначении дела к рассмотрению оспорила в суде. В конце августа Арбитражный суд г. Москвы признал указанные акты ФАС недействительными. Суд в качестве причины назвал «выход за пределы полномочий» и учел, что контроль за соблюдением правил участниками при проведении организованных торгов осуществляет ЦБ, а не ФАС.

Ведомство не согласилось в решением суда первой инстанции и 16 сентября подало апелляционную жалобу.

Источник: [NEWS.RU](#)

Контакты

■ инфралекс

123112, Россия, Москва,
Пресненская набережная, дом 8, стр. 1
Метро «Выставочная» и «Деловой центр»

Телефон: +7 495 653 82 99 (факс: доб. 199)
welcome@infralex.ru

www.infralex.ru