# Криптография, Лекция № 11

## 24 ноября 2014 г.

## 1 Надежный протокол электронной подписи полиномиального числа слов полиномиальной длины без памяти

#### Idea 1.

Изначально есть два ключа: закрытый - d и открытый - e. S может подписать пару  $e_0e_1$  ключом d. затем подписать  $e_{00}e_{01}$  ключом  $d_0$  и  $e_{10}e_{11}$  ключом  $d_1$ . За n шагов можно получить  $2^n$  пар ключей. Когда нужна новая подпись, S выбирает случайный из сгенерированных  $2^n$  один ключ и подписывает им сообщение.

Например, выпало 0100, тогда S пошлет  $e_0e_1$  подписанные ключом d,  $e_{00}e_{01}$  - ключом  $d_0$ ,  $e_{010}e_{011}$  -  $d_{01}$ ,  $e_{0100}e_{0101}$  -  $d_{010}$ , x -  $d_{0100}$ . Итого, подписывание происходит только по одной ветке. Почему мы подписываем пары? Потому, что второй мы уже не сможем отпарвить.  $e_{\alpha}$  генерируются псевдослучайно, номер функции - часть закрытого ключа.

### Формально

#### Definition 1.

(K,S,V) - протокол надежной подписи одного сообщения произвольной длины. K - генератор ключей, S - подписывающий, V - верификатор.  $(\bar{K},\bar{S},\bar{V})$  - требуемый протокол.

- 1. Определим  $\bar{K}$ :
  - $\bar{d}=(d,s),\; \bar{e}=e,\; s$  идентификатор псевдослучайной функции из  $\{0,1\}^*\mapsto \{0,1\}^{l(n)},\; e(n)$  число случайных битов, которые использует K.
- $2. \bar{S}$ :

 $\bar{S}$  получает  $\bar{d}$  и x. Выбирает случайное  $\alpha$  длины n. Для всех префиксов  $\beta \subset \alpha$  генерирует  $(e_{\beta 0}, d_{\beta 0})$  и  $(e_{\beta 1}, d_{\beta 1})$  при помощи K и  $f_s(\beta 0)$  и  $f_s\beta 1$  в качестве случайных битов. Также  $e_{\varepsilon}=e$  и  $d_{\varepsilon}=d$ , где через  $\varepsilon$  обозначено пустое слово.

$$\bar{S}(\bar{d},x) = (e_0e_1, S(d, e_0e_1), \dots, e_{\beta 0}e_{\beta 1}, S(d_{\beta}, e_{\beta 0}e_{\beta 1}), \dots, S(d_{\alpha}, x))$$

3.  $\bar{V}$  проверяет подпись естественным образом.

Корректность протокола очевидна. Надежность: с экспоненциально малой вероятностью могут выпасть одинаковые  $\alpha$  для разных x-ов. Так что можно считать, что такого не происходит. Далее, можно считать, что  $\Pi$ С $\Phi$  алгоритм имеет доступ к случайному оракулу то есть все пары  $(d_{\alpha}, e_{\alpha})$  генерируются независимо друго от друга алгоритмом K.

Пусть схема C взламывает  $(\bar{K},\bar{S},\bar{V})$  с вероятностью  $\varepsilon>\frac{1}{poly(n)}$ . Как использовать эту схему для взлома исходного протокола? C получает e, адаптивно генерирует  $x_1,\ldots,x_n$  получает подписи  $\bar{s}_1,\ldots,\bar{s}_n$  генерирует x' и подпись s', такие, что  $\bar{V}(s',x')=1$  с вероятностью  $\varepsilon$ . Будем говорить, что слово  $\alpha$  использованное, если  $\bar{S}$  в ходе атаки C сгенерировал пару  $(e_\alpha,d_\alpha)$ . Будем говорить, что  $\alpha$  особое, если оно использованное и к тому же,  $e_\alpha=e'_\alpha$ , где  $e'_\alpha$  - элемент S', а ключ  $d_\alpha$  не использовался для подписи соответсвующего сообщения из s'.