

# Криптография, Лекция № 6

13 октября 2014 г.

## 1 Шифрование с закрытым ключом (симметричное)

Схема:

$$x \longrightarrow S \longrightarrow R \longrightarrow x$$

$S$  и  $R$  знают ключ  $d$ . На второй строчке есть еще  $A$  (Ева), который пытается что-то узнать об  $x$ . Он ничего не должен узнать об  $x$ , а точнее он может узнать только то, что он мог бы узнать без входа.

Формально:

### Definition 1.

$d = D(1^n)$ ,  $D$  - генератор ключей, вероятностный полиномиальный алгоритм.

$m = E(x, d)$  - алгоритм шифрования, вероятностный полиномиальный алгоритм.

$y = D(m, d)$  - алгоритм дешифрования, вероятностный полиномиальный алгоритм.

Условие корректности:  $Pr\{D(E(x, d), d) = x\} \simeq 1$ , где  $\simeq$  означает стремление быстрее любого полинома.

Условие надежности:  $E(x, d)$  и  $E(x', d)$  вычислительно не отличимы.

Любая пара протоколов, для которых это верно будет называться схемой шифрования с закрытым ключом.

Гаммирование (one-time pad):  $E(x, d) = x \oplus D$ ,  $D(m, d) = m \oplus d$ ,  $|d| = |x|$ . Выполнение условий корректности и надежности проверяется легко. Проблема в длине ключа. И в том, что схема одноразовая, ибо если зашифровать  $x$  и  $y$ , то станет известна побитовая сумма  $x$  и  $x'$ .

Гаммирование с генератором псевдо-случайных чисел:  $E(x, d) = x \oplus G(d)$ ,  $D(m, d) = m \oplus G(d)$ . Здесь  $|x| = poly(|d|)$ . Но схема по-прежнему одноразовая. Чтобы сделать многократную схему можно взять генератор отображающий  $n$  бит в  $20n$ .

Недостаток шифрования с закрытым ключом: нужен закрытый канал, для передачи ключа.

## 2 Шифрование с открытым ключом (асимметричное)

Есть два ключа:  $e$  - для шифрования и  $d$  - для дешифрования.  $e$  известен  $A$ .  $R$  генерирует пару ключей  $e$  и  $d$  и публикует ключ  $e$ . И предлагает шифровать сообщения себе этим ключом.

Условие корректности:  $Pr\{D(E(x, e), d) = x\} \simeq 1$ .

Условие надежности:  $(e, E(x, e))$  и  $(e, E(x', e))$  вычислительно не отличимы.

Инструмент: односторонние перестановки с секретом (trapdoor one-way permutations).  
В одну сторону их вычислить легко, в другую - трудно, но легко с секретом.

Формально:

### Definition 2.

4 функции:

- $K$  - генератор номера функции и секрета
- $S$  - выбор случайной точки  $0.0$
- $F$  - вычисление значения функции
- $B$  - при известном значении секрета вычисляет преобразования

Все эти функции полиномиальные, две из них обязательно вероятностные.

### Theorem 1.

*Если существует односторонняя перестановка с секретом, то существует односторонняя перестановка с секретом и трудным битом.*

### Remark 1.

*Теорема доказывается аналогично теореме с прошлого занятия (секрет останется тем же самым).*

Примеры (предположительные):

#### 1. Функция Рабина

$x \mapsto x^2 \pmod{pq}$ , где  $p, q$  - простые числа вида  $4k+3$ ,  $x$  - квадратичный вычет.

Открытый ключ -  $p * q$ , закрытый ключ -  $(p, q)$ .

Если секрет известен, то по  $z = x^2$  можно восстановить  $x$ . А  $x = t^2$ .

Поэтому  $z^{\frac{p+1}{4}} = t^{p+1} \equiv t^2 \equiv x \pmod{p}$

$z^{\frac{q+1}{4}} \equiv x \pmod{q}$ . Из последних двух сравнений по китайской теореме об остатках можно найти  $x$ .

#### 2. Функция RSA:

$x \mapsto x^z \pmod{pq}$ , где  $p, q$  - простые,  $(z, \varphi(pq)) = 1$

Секрет  $u$  берем из  $z \cdot u = 1 \pmod{\varphi(p, q)}$

$(x^z)^u = x^{z \cdot u} = x^{\varphi(pq) \cdot k + 1} \equiv x \cdot 1^k = x \pmod{pq}$

Оба примера основываются на том, что предположительно нельзя быстро раскладывать на простые множители.

Построение схемы шифрования с открытым ключом:

1 бит  $b \in \{0, 1\}$ . Пусть  $q_\alpha(x)$  - односторонняя перестановка с секретом,  $h_\alpha(x)$  - трудный бит для этой перестановки.

$$b \mapsto (g_{\alpha(x)}, h_\alpha(x) \oplus b)$$

Проверим условие надежности:

$(g_{\alpha(x)}, h_\alpha(x) \oplus b)$  - псевдо-случайная строка длины  $n + 1$  (ибо если  $h_\alpha$  - трудный бит, то и  $h_\alpha \oplus 1$  - трудный бит)

Если много битов:

$$b_1, \dots, b_k \mapsto (b_1 \oplus h_\alpha(x), b_1 \oplus h_\alpha(g_\alpha(x))), \dots, b_k \oplus h_\alpha(g_\alpha^{k-1}(x), g_\alpha^k(x))$$

Доказательство надежности похоже на доказательство вычислимой неотличимости в генераторах. Нужно идти с конца.